

## **СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ КАК СРЕДСТВО СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА УНИВЕРСИТЕТА**

**Григорьева О.Н., канд. пед. наук, Гаврилова Н.А., канд. пед. наук,  
Олиндер М.В.**

**Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ**

Наличие в современной России процессов, направленных на демократические преобразования в социальной, экономической и политической сферах жизни общества обозначили потребность в воспитании новой интеллектуально - патриотической элиты, которая в недалеком будущем возьмет на себя ответственность за судьбу и процветание России. Перед молодежью XXI века стоит проблема построения правового государства и гражданского общества, способного обеспечить безопасное, стабильно благополучное существование его граждан.

Именно студенчество как наиболее активную и предприимчивую часть российской молодежи следует рассматривать в качестве авангарда нашего общества, способного на равных участвовать в формировании новой повестки государственного и общественного развития, что делает актуальной проблему становления гражданской позиции студента университета. Это находит отражение в нормативных актах, регламентирующих деятельность системы образования в условиях модернизации.

Различные аспекты становления гражданской позиции находят свое отражение в диссертационных исследованиях: изучены социально-педагогические условия современной школы в процессе развития гражданской позиции школьников (Н.Н. Волобоева), разработана педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя (Е.А. Казаева), представлены особенности образовательной среды вуза как фактора развития гражданской позиции студентов (К.И. Маслов).

Состояние исследуемой проблемы показало, что для ее научной разработки имеются определенные теоретико-методологические предпосылки. Вместе с тем, несмотря на имеющиеся работы, существует необходимость расширения образовательно-педагогической сферы исследований, посвященных целостному осмыслению проблемы становления гражданской позиции студента в системе университетского образования. Переходный период 1990 – 2000 гг. создал определенный ценностный вакуум, что создало предпосылки для переосмысления исследуемой проблемы и показало необходимость дополнения научно-методологического инструментария педагогического сопровождения процесса становления гражданской позиции студентов университета с учетом современных реалий. Анализ исследований и изучение практического опыта позволили констатировать наличие противоречий:

– на социально-педагогическом уровне: между объективной потребностью современного общества в выпускниках образовательных учреждений высшего образования, способных к проявлению гражданских качеств и их осмыслению как необходимого фактора существования в социуме, и недостаточной подготовленностью молодежи к успешной реализации гражданской позиции;

– на научно-теоретическом уровне: между необходимостью использования аксиологического потенциала гуманитарных дисциплин в целях становления гражданской позиции студента университета и недостаточным обоснованием механизмов его актуализации;

– на научно-методическом уровне: между потребностью образовательной практики в научно-методическом обеспечении становления гражданской позиции студента университета и недостаточной разработанностью педагогического инструментария исследуемого процесса в педагогической науке.

Становление гражданской позиции студента университета как процесс, направленный на приобретение интегративного личностного качества, определенного по когнитивному, аксиологическому и праксиологическому компонентам, основой которого является субъектность личности, проявляющаяся в готовности осознанного, активного, ответственного, компетентного участия в жизни страны с целью созидания и преобразования государства, общества и «собственного Я» в соответствии с историческими традициями, социальными потребностями, гражданскими ценностями и критическим осмыслением социально-политической реальности обеспечивается реализацией субъектно-ориентированных образовательных ситуаций, актуализирующих аксиологический потенциал гуманитарных дисциплин.

В формировании личности студента, будущего профессионала, значительную роль играет изучение гуманитарных дисциплин. Гуманитарное образование формирует мировоззрение, ценностные ориентации, жизненные позиции студенческой молодежи. А.В. Кирьякова выделяет группы базисных ценностей университетского образования: академические ценности, ценности личностного роста и благополучия, ценности гражданского общества, организационные ценности [3].

Можно сделать вывод, что гуманитарные дисциплины обладают необходимым аксиологическим потенциалом, служащим эффективным средством становления гражданской позиции студента. Изучение гуманитарных дисциплин (социокультурной коммуникации, профессиональной этики, истории) способствует приобретению гражданских знаний, развитию критического мышления, формированию гражданского мировоззрения, осознанию основных составляющих гражданской позиции. Кроме важного информационного ресурса перечисленных дисциплин, значимую роль в становлении гражданской позиции играет методический арсенал преподавателей. В соответствии с модернизацией образования подготовка

студентов предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. При организации различных видов учебной работы в ходе изучения гуманитарных дисциплин необходимо использовать технологии проблемного обучения, технологии организации группового взаимодействия, технологии развития критического мышления, проектной технологии, технологии дебатов, организации дискуссий, разбор конкретных ситуаций, кейс-стади и др. Внедрение в образовательный процесс вышеперечисленных технологий обеспечивает создание субъектно-ориентированных ситуаций, реализация которых инициирует потребность в самосозидании, самоактуализации, способствует развитию позитивного, дифференцированного образа «Я-гражданин».

Развитие личности студента в образовательном процессе университета идет через постоянное обогащение, преобразование, рост и качественное изменение его субъектного опыта и связанных с ним личностных смыслов от житейских до ценностных. Задача преподавателя заключается в том, чтобы актуализировать субъектный опыт каждого студента и создать условия для согласования его с общественным опытом. Студент в этой ситуации перестраивает прежние представления, генерирует новые знания, выходя за рамки прежнего субъектного опыта и, тем самым, расширяет границы самоизменений. Процесс развития субъектности нуждается в создании системы условий, которые обеспечивают переход потенциальных возможностей личности в актуальные стратегии саморазвития. Применительно к нашему исследованию такими условиями должны стать ситуации взаимодействия человека с жизненными обстоятельствами, которые рассматриваются в качестве механизмов становления субъектности студентов университета, ситуации, при которых создавались бы предпосылки для возникновения изменений в становлении собственного «Я». Развитие позитивного, дифференцированного собственного «Я» будет более эффективным, если создана ситуация востребованности творческих сил студента, пробуждающая потребность в самосозидании, самоактуализации. Иными словами, речь идет о создании субъектно-ориентированных ситуаций.

Субъектно-ориентированные ситуации – это специально-конструируемые педагогические ситуации (фрагменты учебного процесса), актуализирующие проявление субъектных качеств, востребующие субъектный опыт, содержащие высокий потенциал проявления субъектности обучающихся[2].

Для субъектно-ориентированных ситуаций характерны естественность возникновения, добровольное участие в них, наличие педагогических условий, способствующих проявлению субъектной деятельности. Предлагая различные виды работ, заданий, смоделированных ситуаций, преподаватель способствует развитию субъектности студентов. Субъектно-ориентированные ситуации включаются в процесс подготовки студентов и становятся той частью педагогической действительности, которая ориентирована на развитие субъектности как личностного образования. Следует обратить внимание на некоторые особенности субъектно-ориентированных ситуаций: ситуации

содержат в себе различные пути разрешения и задают индивидуальные направления личностного роста студентов, допускают различную степень участия и способствуют невмешательству во внутренний мир личности, подразумевают получение студентами субъектного опыта и опыта саморегуляции, направлены на активизацию ценностной ориентации и самоорганизации студентов. Вслед за Т.А. Ольховой, мы определяем следующие виды субъектно-ориентированных ситуаций: проблемно-ориентированные, рефлексивно-ориентированные, креативно-ориентированные, коммуникативно-ориентированные, свободного выбора, самоорганизации. Процесс развития субъектности студентов путем реализации субъектно-ориентированных ситуаций учитывает их проблемный, проективный, эвристичный, рефлексивный характер [4].

Внедрение в образовательный процесс вышеуказанных ситуаций отвечает принципу субъектности в процессе становления гражданской позиции студента и способствует проявлению таких сущностных характеристик субъектности, как инициативность, самостоятельность, целенаправленность, ответственность в выборе, принятии и реализации решений, креативность, конструктивность, способность и готовность к сотрудничеству, что отвечает сущностным характеристикам такого личностного качества, как гражданская позиция студента университета.

Ресурсы дисциплины «Социокультурная коммуникация» обладают значительным потенциалом для эффективной работы в направлении становления гражданской позиции студента университета, так как акцентируют внимание студентов на необходимости проявления ответственности и преодолении собственной пассивности в современном социуме. В основу работы мы заложили идею о значимости и ценности Человека, проблему «одиначества» Человека в технократическом обществе, способность (неспособность) Человека к диалогическому взаимодействию. Мы видели свою задачу в осознании студентами человеческих проблем современного общества, необходимости приобретения гуманитарного, диалогового опыта личности, понимания отчужденности человека от себя самого, от общества, от деятельности. Мы считаем, что перечисленные позиции необходимы для становления субъектности и гражданской позиции студентов, т.к. существование в гражданском обществе не мыслится нами без осознания ценности Человека, его собственного Я, способности заявлять, отстаивать, аргументировать собственную позицию, основанную на диалогическом взаимодействии. Мы предложили студентам перечень вопросов для размышления:

- Существует ли сегодня в действительности опасность «потерять» Человека?
- Что означает выражение «собственно человеческая недообразованность»?
- В человеке есть потенциал Человека, как в молоке есть потенциал масла (С.В. Белова).

– Что для Вас обозначает выражение академика В.П. Зинченко «человечеству пора проснуться»? Как Вы понимаете «спящее человечество»?

– Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма: «Человек на самой вершине своего могущества над природой стал пленником того, что сам сотворил, подвергаясь опасности саморазрушения?» (Эрих Фромм).

Так же мы попросили студентов прокомментировать следующие выражения: «Человека называют:

– «вещью», «деталью мегамшины» (Л. Мэмфорд, Э. Фромм);

– «человеком толпы» (С. Московичи);

– «потребителем» (Э. Фромм);

– «манипулятором», для которого характерно самоущербное поведение (Э. Шостром);

– одиноким существом на планете людей (С. Мураяма, С. Тэраути, Э. Фромм) (Белова С.В.) [1].

В процессе обсуждения, студенты пришли к выводам, что:

Алена Г., 3 курс, профессиональное обучение: *«... одна из главных проблем современности – это кризис человека. Компьютерный, информационный мир поглощает людей, люди разучились разговаривать, общаться друг с другом. Человеку комфортнее быть частью социальных сетей, чем частью человечества».*

Максим Л., 3 курс, профессиональное обучение: *«Сегодня обострилась проблема человека, его идентичности, ответственности, конструктивного мышления, выживания и сохранения жизни на земле. Дети не умеют общаться и играть друг с другом, предпочитая гаджеты. Нам друг до друга абсолютно нет никакого дела».*

Анна С., 3 курс, строительство: *«Человечеству действительно пора проснуться. Если мы не опомнимся, природа накажет нас за бездушное, бездумное, потребительское отношение к ней».*

Ответы студентов позволили сделать вывод, что проведенные обсуждения способствовали актуализации проблемы кризиса гуманитарного опыта современного человека. Студенты отмечали, что главной сложностью становится неспособность решить собственно человеческие проблемы, свои собственные (отсюда повышенный уровень тревожности людей, стрессы, незнание и непонимание собственного Я), проблемы решения конфликтов, неспособность договориться и т.д. Поэтому мы поставили задачу развития коммуникативной компетентности, готовности вести диалог как средства становления способности к независимости суждений и противодействию манипуляциям общественным сознанием, что отвечает задаче развития субъектности и гражданской позиции студентов.

В процессе изучения дисциплины мы применили социокультурные упражнения и творческие задания. При выполнении упражнения «Я-позиция» студентам предлагалось составить схему рассуждений в целях обучения аргументированию и способности понимать собственное Я. Первый шаг предполагал формулировку Я-позиции (являюсь ли я гражданином, какие

ценности разделяю, кто из видных деятелей искусства, политики, истории мне близок и считается выдающимся гражданином); второй шаг – поиск причины Я-позиции (почему это надо знать); третий шаг – поиск соответствия Я-позиции заданной норме (я это знаю или нет, гражданин ли я, почему я не могу этого не знать).

Для развития способности понимать Другого и критического осмысления представления о себе, а также умения тактичного анализа собеседника мы использовали упражнение «Кто я?». Студенты, работая в парах, рассказывали, что они знают друг о друге, а затем анализировали, что нового узнали о себе.

Упражнение «Открытая трибуна» предусматривала подготовку и реализацию выступлений «Что бы я сказал, если бы был (студентом, преподавателем, министром, президентом и т.д.)».

Упражнение «Сократовская беседа» предполагала обмен мнениями по вопросам, которые раздавались на карточках: Что значит быть гражданином? Что значит быть Человеком? Легко ли человеку высказывать свои мысли? Легко человеку защищать свои права? Легко ли сдерживать свои чувства? «Мозги ржавеют без употребления»? Учеба – это удовольствие или обязанность? Всегда ли надо отстаивать свою истину? Помогая Другому, ты ослабляешь его силу?

Выполняя перечисленные упражнения, студенты активно включались в обсуждение, отстаивали собственную точку зрения, пытались понять позицию Другого.

Целью социокультурного упражнения «Работа с притчами» являлось освоение студентами социокультурных ценностей и накопление социокультурного опыта – навыков общения, управления собственной деятельностью, деятельностью группы, приемов эффективного взаимодействия. В каждом упражнении мы выделяли пять аспектов:

- содержательный аспект: освоение социокультурных категорий;
- коммуникативный аспект: способность присоединяться к партнеру по общению, видеть, слышать, чувствовать каждого, терпимость к иному, отличному от своего, мнению;
- управленческий аспект: умение управлять собственной деятельностью и деятельностью группы, умение структурировать время, выделенное для выполнения задания, умение организовать дискуссию так, чтобы дать возможность высказаться всем и прийти к общему мнению;
- психологический аспект: формирование мотивации на работу в группе и совместное достижение значимых результатов;
- социокультурный аспект: получение опыта взаимодействия, позволяющего в дальнейшем самоутверждаться, а не репрезентовать себя в обществе.

Данная работа строилась на принципе актуализации аксиологического ядра смыслового конструкта и выделения ценностной доминанты, определяющей личностное отношение студентов к окружающей действительности. Наибольший отклик получила работа с притчами «Пустая

банка», «Все в твоих руках», «Притча о счастье», «Притча о бабочке», «Путь к морю», «Притча о ручейке», «Мышь и мышеловка», «Две свечи», «О рыцаре и драконе». По результатам обсуждения притчи «Пустая банка» студенты определили приоритет собственных ценностных ориентаций и сопоставляли их с ценностями, озвученными в содержании повествования. Анализ притч «Все в твоих руках...», «Притча о счастье», «Притча о скулящей собаке», «Притча о бабочке» заставил студентов задуматься об авторстве собственной жизни, необходимости преодоления рамок привычного, что позитивно повлияло на развитие субъектной позиции молодых людей. Изучение материалов сказания «У врат Закона» из романа «Процесс» Ф. Кафки позволило студентам осознать, что недостаточно быть «пассивным, надеющимся ожидателем», а необходимо проявлять активность в достижении своих целей и желаний, а также в защите своих прав, «необходимо не просто надеяться, а действовать по велению сердца» (Э. Фромм). Тезис о том, что жизнь наполнена смыслом только у того, кто преследует великую цель и видит свое предназначение в служении людям, нашел отражение в суждениях студентов при рассмотрении сказаний «Две свечи», «Строительство храма». Притчи «Путь к морю» и «Притча о ручейке» навели студентов на мысли о собственном пути в жизни, важности достижения цели, постоянном личностном росте. Притча «О мыши и мышеловке» наглядно продемонстрировала пагубность представления о том, что «... если нас что-то не касается напрямую, не стоит думать, что это что-то не отзовется нам неприятностями», студенты пришли к выводу, что равнодушие и принцип жизни «моя хата с краю – ничего не знаю» не должны быть определяющими в современном существовании в социуме. Притча «О рыцаре и драконе» еще раз доказала молодежи, что необходимо развивать способность устанавливать диалоговый контакт между людьми.

По результатам работы мы пришли к выводу, что упражнения с притчами заставляют задуматься и осознанно относиться к различным жизненным ситуациям, вырабатывают способность определения собственной ценностной доминанты, позволяют осуществлять межличностный контакт, принимать точку зрения другого, устанавливать диалоговые отношения. Здесь важен как содержательный аспект, так и деятельностный.

Живой интерес в студенческой аудитории вызвал такой вид работы как анализ конкретных ситуаций с использованием фрагментов фильмов, телепередач, материалов СМИ, научных статей, ситуаций социальной действительности, которые отражали сюжеты профессиональной деятельности не только юристов. Обсуждение осуществлялось в контексте сочетания морально-нравственных, гражданских и профессиональных качеств специалистов. Студентом предлагалось подобрать иллюстрации проявления долга, совести, справедливости, свободы выбора на основе подготовленных материалов. Особенно оживленное обсуждение вызвали фрагменты фильмов «Место встречи изменить нельзя», «Берегись автомобиля», «Инспектор ГАИ». Значение размышлений и дискуссий в рамках заданных субъектно-ориентированных ситуаций состоит в том, что они дают студенту возможность

осознать единство личного и социального, а также демонстрируют, что проявление гражданской позиции касается каждого человека, так как сделанный этический выбор всегда конкретен и влияет как на судьбу отдельно взятой личности, так и судьбы окружающих, страны и человечества.

Подводя итог описанию роли учебных дисциплин в становлении гражданской позиции студента университета, необходимо заметить, что их воздействие на становление гражданской позиции стало эффективным благодаря соблюдению интегративной основы – аксиологической, методологической, содержательной, технологической.

Субъектно-ориентированные образовательные ситуации, реализуемые в ходе изучения гуманитарных дисциплин способствовали формированию у студентов системного представления о человеке и обществе и оказали прямое непосредственное воздействие на становление гражданской компетентности, гражданской ответственности, гражданского самосознания, приобщение к гражданским ценностям и овладение гражданскими знаниями.

#### *Список литературы*

1. Белова, С.В. Элективные курсы гуманитарной направленности для различных профилей обучения: учеб.- метод. Пособие / С.В. Белова; под. ред. Т. В. Черниковой. – М.: Глобус, 2006. – 190 с.

2. Гаврилова, Н.А. Становление гражданской позиции студента университета / Н.А. Гаврилова, Т.А. Ольховая: монография. – Оренбург: ОГУ. – 193 с.

3. Кирьякова, А.В. Ценностные ориентиры университетского образования / А.В. Кирьякова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2 (121). – С. 27-33.

4. Ольховая, Т.А. Становление субъектности студента университета / Т. А. Ольховая // Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике / [А.В. Кирьякова и др.]. – М.: Дом педагогики, 2008. – С. 150 – 196.