

КООРДИНАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧЕБНЫХ СТРУКТУР УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА: НАПРАВЛЕНИЯ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ

**Белоновская И.Д., д-р пед. наук, профессор,
Воробьев, В.К., канд. пед. наук, доцент,
Яковлева С. С.**

**Оренбургский государственный университет,
Поволжский государственный университет телекоммуникаций
и информатики, г. Самара**

Университетские комплексы стали фактором формирования образовательного пространства Российских регионов. Структура университетских комплексов и их нормативно-законодательная база претерпевали существенные изменения, но по-прежнему актуальной является проблема координации деятельности структур. Потребность координации обусловлена несогласованностью целей развития структурных составляющих университетского комплекса, что создает разнонаправленность их деятельности, препятствия в их взаимодействии и определяет риски срывов непрерывных траекторий образования обучающихся [1].

В теории управления гуманитарными системами проблеме координации уделено определенное внимание. Разработке концепции организации и развития социально-гуманитарных систем как интеграции образовательных организаций посвящены работы А.И. Галагана, Н.А. Каргапольцевой, А.В. Кирьяковой, И.А. Нигматуллиной, Т.Л. Проскуриной. Феномен педагогического проектирования исследован Л.И. Гурье, Е.С. Заир-Бек, С.М. Марковой. Развитие многоуровневых системы на базе университетских комплексов изучено и апробировано В.А. Анищенко, В.А. Бондаренко, Е.И. Васенным, В.Н. Васильевым, Ю.Н. Петровым, О.Н. Щербаковой. Механизмы и принципы менеджмента в образовании представлены работами С.С. Вампиловского, Г.Г. Корзниковой, А.П. Тряпициной, А.А. Симоновой, А.А.Трайнева. Аспекты координации в образовательном менеджменте исследовались Ж.А. Ермаковой, В.П. Ковалевским, А.Н. Орловым, Ю.Н. Царегородцевой, Т.Н. Патрахиной [2,6, 9].

Многоуровневая система профессионального образования стала ответом на социально-экономические потрясения в Европе и США в период середины – конца XX века. В результате острых социально-экономических противоречий, кризисов, растущей безработицы и стремительной смены технологического уровня в развитых странах потребовалась система обеспечения не просто повышения квалификации работников, а создания условий обучения профессии на протяжении всей жизни. Помимо острых социально-экономических противоречий, причиной возрождения и популяризации идеи обучения в течение всей жизни является деятельность ЮНЕСКО, в рамках которой в 1970 г. официально принята Концепция обучения в течение всей жизни как

генеральная стратегия развития образования, как отражение растущего осознания важности знаний, повышения их роли и образованности населения для успешного развития общества и его граждан.

В этой связи для реализации идеи обучения в течении всей жизни в условиях России было признано целесообразным осуществить концентрацию ресурсов и возможностей учебных заведений на территории одного региона. С начала 90-х годов в России поэтапно вводится многоуровневая система профессионального образования как реализации концепции непрерывного образования в течении всей жизни. В результате возникла концепция университетских комплексов как интеграции организаций различных типов и уровней профессионального образования профессиональных училищ (уровень начального профессионального образования), техникумов и колледжей (уровень среднего профессионального образования) и вузов (высшее образование) на базе крупного вуза. Интеграция реализуется в многоуровневую систему профессионального образования (МСПО) и обладает потенциалами обеспечения преемственности образования и синергетических эффектов повышения его качества.

В течении более чем трех десятилетий происходит становление университетских комплексов. В соответствии с уже сложившейся практикой МСПО стала непрерывной системой интенсивного образования, которая обеспечивает стадийное обучение специалистов – профессионалов разного уровня образования и квалификации в соответствии с объективными потребностями науки, производства, образования, экономическими, социальными условиями жизнедеятельности общества и личности. Она обуславливает конкурентоспособность, высокий профессионализм и востребованность выпускников на рынке труда [3,7].

В целях стандартизации образовательных программ Постановлением Комитета по высшей школе Миннауки России № 13 от 13 марта 1992 г. и Постановлением Правительства Российской Федерации № 940 от 8 августа 1994 г. были утверждены и введены в действие новые государственные образовательные стандарты профессионального образования (ГОС ВПО, ГОС СПО), которые стали основой разработки интегрированных учебных планов и образовательных программ. За прошедшее время сформировалась система Федеральных образовательных стандартов, которые для профессионального образования уже включают четвертое поколение преемственных стандартов от уровня среднего профессионального образования до уровня аспирантуры.

Координация деятельности многоуровневых систем профессионального образования признана Правительством РФ одной из актуальных проблем, стоящих перед современным образовательным менеджментом для обеспечения возможностей личности обучению в течении всей жизни. В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года и концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы указывается, что обеспечение реальных условий непрерывного профессионального образования и достижение его нового качества

осуществляется за счет структурной и институциональной перестройки моделей интеграции и взаимодействия различных уровней профессионального образования [5], [6], [8]. Цель модернизации образования определяется его соответствием вызовам XXI века, социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества, государства [4].

Как показал опыт, системная интеграция профессиональных образовательных организаций различного уровня реализуется разнообразием институциональных статусов (ассоциация, образовательная корпорация, университетский комплекс), но все они определяют новый вектор социально-культурного и социально-экономического развития региона, поскольку повышает его привлекательность как места проживания молодежи, содействует увеличению активности населения, обеспечивает возможности непрерывной и актуальной подготовки кадров для современных производств.

Так, например, начиная 1994 года в ОГУ происходили интеграционные процессы, в результате которых на базе Оренбургского государственного университета как головного вуза функционировали Бузулукский гуманитарно-технологический институт, Орский гуманитарно-технологический институт, Новотроицкий, Уфимский, Бугурусланский, Акбулакский и Кумертауский филиалы ОГУ, а также Бузулукский колледж промышленности и транспорта, Орский политехнический колледж, колледж электроники и бизнеса, гуманитарный юридический колледж, индустриально-педагогический колледж.

В результате реструктуризации в настоящее время университетский комплекс включает базовый вуз ОГУ, три филиала (Бузулукский гуманитарно-технологический институт, Орский гуманитарно-технологический институт, Кумертауский филиал), а также Университетский колледж ОГУ и Бузулукский колледж промышленности и транспорта.

Общая характеристика системы непрерывного образования ОГУ может быть определена как многопрофильная масштабная территориально-распространенная профессионально-образовательная преемственная система, ориентированная на опережающее обеспечение кадровых потребностей региона, охватывающего Оренбургскую область и граничащие с ней территории Республики Башкортостан [3].

Опыт Оренбургского государственного университета показал, что многоуровневая система профессионального образования представляет собой структурированную форму целевой интеграции учебных заведений разного уровня на базе университета как центра непрерывного образования. Она характеризуется масштабностью, региональной локализацией, полифункциональностью, территориально-распределенностью и реализует взаимосогласованные образовательные программы различных уровней и профилей, а также инновационные разработки на основе взаимодействия с работодателями в интересах кадрового, организационного и технического обеспечения инновационно-ориентированной экономики региона Российской Федерации [2].

Эффективность многоуровневой интеграции образовательных организаций зависит от эффективности управления их деятельностью как единой системы. Координация совместной деятельности является первоочередной функцией управления в многоуровневых системах профессионального образования.

В то же время проблемы управления МСПО в силу своей многоаспектности не получили полного разрешения в образовательном менеджменте, что характеризует противоречие между социально-экономической значимостью развития таких систем и недостаточной изученностью процессов координации деятельности как ключевой функции управления, обеспечивающей эффективность их работы.

Исследование процессов координации деятельности многоуровневой системы профессионального образования ведется в предположении, что будут получены позитивные результаты, если:

МСПО представлена как структурированная форма целевой интеграции образовательных организаций разного уровня на базе университета как центра непрерывного образования;

разработана и реализуется процессная модель координации деятельности МСПО, определяющая взаимосвязи и процессы развития структурных составляющих с учетом синергетических эффектов образовательной интеграции;

координация деятельности осуществляется в динамике изменения критериев мониторинга качества подготовки кадров и эффективности образовательных организаций высшего образования.

Реализация этих положений в практике университетских комплексов имеет определенные особенности для различных видов уставной деятельности вуза. Так, например, для образовательной деятельности взаимодействие учебных структур филиалов и базового вуза может быть отражено условной схемой, представленной на рисунке 1.

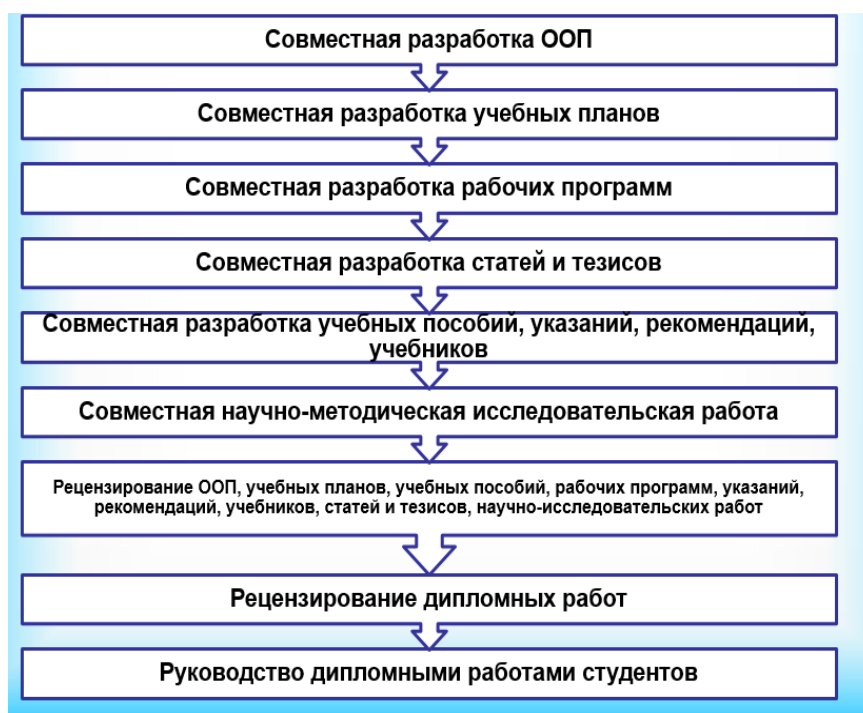


Рисунок 1 - Координационная деятельность базового вуза по учебно-методическому сопровождению образовательного процесса многоуровневой системы профессионального образования ОГУ

Координация деятельности многоуровневой системы профессионального образования представляет собой процесс распределения деятельности во времени, обеспечения взаимодействия различных частей организации в интересах выполнения стоящих перед ней задач. Координация обеспечивает целостность, устойчивость организаций. Координация - это ключевая функция процесса управления, обеспечивающая его бесперебойность и непрерывность, а также формирование в едином научно-образовательном и культурном пространстве кадрового корпуса для инновационно-ориентированной экономики региона по спектру уровней профессиональной подготовки во взаимодействии с работодателями, властными структурами и общественностью региона.

Координация деятельности в ОГУ в течение 2000-2015 года осуществлялась выделением специального функционала у проректора по учебной работе, в подчинении у которого действовал отдел по работе с филиалами и колледжами, а также Совет директоров колледжей ОГУ. В результате реструктуризации и сокращения числа филиалов и колледжей координацию их деятельности выполняет ректорат головного вуза.

Процессная модель координации деятельности МСПО представляет взаимосвязи и процессы развития структурных составляющих с учетом синергетических эффектов образовательной интеграции, позволяющих обеспечить:

- преемственность развития структур и всей системы на основе единства оперативного и долгосрочного планирования, опирающегося на научный прогноз;
- совокупную методическую, материально-техническую, финансово-экономическую базу развития;
- рациональную организацию труда участников педагогического процесса, их подготовку, переподготовку при опережающей тенденции обучения управленческого персонала;
- устойчивое и динамичное функционирование образовательной системы.

Приоритеты в координации деятельности МСПО на базе ОГУ определяются его миссией и включают:

- обеспечение качественного образования в регионе;
- поддержание политики занятости молодежи в регионе;
- обеспечение непрерывной подготовки кадров в регионе;
- создание объективных и реальных ресурсов развития на региональном уровне на базе предприятий, в структуре кластеров, на основе социального партнерства;
- концентрация средств, кадров, ресурсов, финансовых потоков в рамках региона и вуза.

Критерии эффективности координации деятельности могут рассматриваться с различных позиций. Например, объективными следует считать позиции потребителей образовательных услуг [9].

Существенную пользу развитию координации в многоуровневых структурах образованию принес опыт использования сбалансированной системы показателей (balanced scorecard – BSC) [7]. В комплекс показателей BSC входят результаты финансовой деятельности; успешность сотрудничества с целевыми группами потребителей, качество внутренних бизнес-процессов (научно-исследовательская, научно-педагогическая, образовательная, издательская, консультационная и другая деятельность); состояние интеллектуальных ресурсов. Эта система критериев переводит стратегию МСПО в измеримые цели соответствующих структурных подразделений; она основана на мониторинге и неразрывно связана с системой менеджмента качества [7].

В то же время в настоящее время особую важность приобрели критерии мониторинга качества подготовки кадров и эффективности образовательных организаций высшего образования, используемых в рейтингах Министерства образования и науки Российской Федерации [10, 11].

Список литературы

1. Belonovskaya, I. D. Didactic features of pedagogical interaction as the basis of university education [Электронный ресурс] / Nina I. Kryukova, Anna N. Zakharova, Galina S. Dulina, Zulfiya F. Yusupova, Isabella D. Belonovskaya, Julia N. Bogdanova // *Man In India*, 2017. - N 97 (3). – С. 29-41.

2. Белоновская, И. Д. Формирование профессиональной компетентности специалиста: региональный опыт: монография / И.Д. Белоновская. – М.: ИРПО, 2005. – 351 с.

3. Ковалевский В. П. Профессиональное образование Оренбургской области: состояние, проблемы, перспективы: монография / В.П. Ковалевский, И.Д. Белоновская. – М.: НИИВО, 2004. – 280 с.

4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/4717/файл/3617/2.%20концепция%201662-p.doc>. (дата обращения 29.10.2017).

5. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, одобренная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. No 2765-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения 17.08.2017)

6. Лейбович, А. Н. Разработка и применение национальной системы квалификаций / А. Н. Лейбович // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2015. – № 1. – С. 6-9.

7. Матвеева Е.А. Разработка стратегии развития инновационного конкурентоспособного техникума на основе сбалансированной системы показателей / Е.А.Матвеева, С.С. Яковлева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева, 2012. № 4 (20).— С. 61-67.

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.11.2000 г. № 751 г. «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения 17.11.2017).

9. Ермакова Ж.А. Качество образования с позиции потребителей образовательных услуг вуза / Ж.А. Ермакова, Ю.Н. Никулина // Креативная экономика. 2017, № 7. –С. 725-734.

10. Мониторинг качества подготовки кадров. Система критериев и показателей мониторинга качества подготовки кадров 2017 года (утв. Минобрнауки России 05.04.2017 N ЛО-46/06вн) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/spo/> (дата обращения 12.12.2017).

11. Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования. Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования 2017 года (на основе данных формы n 1-мониторинг за 2016 год, утв. Минобрнауки России 14.03.2017 n ло-27/05вн). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/spo/> (дата обращения 12.12.2017).