

СУДЕБНЫЙ ОЧЕРК – «АНАТОМИЯ» ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

Анненкова Н.А., канд.филол.наук, Орлова Е. Е.
Оренбургский государственный университет

В сложном и противоречивом мире общественных отношений любая деятельность должна подвергаться юридическому анализу. Журналист, как «рентранслятор» окружающей действительности, обязан не только распространять готовые юридические анализы, но и проводить их самостоятельно. Такой анализ, в отличии от журналистского расследования, основной целью имеет изучение состояния законности в обществе, то есть установление соответствия или несоответствия тех или иных действий и поступков с существующими правовыми нормами в данном государстве.

Материалы, написанные на криминальную (или шире - на правовую) тематику, всегда вызывали особый интерес у читателя, ведь тема "преступления и наказания" - извечная проблема человечества. Еще при Петре I печатались судебные уставы, а немного позже, через полтора столетия, в газетах стали появляться судебные речи русских юристов. В это время происходит становления судебного очерка как жанра. Такие материалы, прежде всего, посвящались различным судебным процессам или уже состоявшимся судебным делам. Одними из лучших журналистов того времени, которые занимались судебными очерками, были В.Д. Спасович, П.Н. Обнинский и Г.А. Джаншиев. До сих пор практическим пособием для журналистов, пишущих на правовую тематику, являются судебные очерки, написанные писателем, публицистом и судебным адвокатом А.Ф. Кони. К сожалению, в современной журналистике подобного уровня материалы встречаются крайне редко.

Возникновение жанра судебного очерка во многом предопределил реформа 1866 года Александра II, которая существенно изменила принципы и процедуры судопроизводства, теперь суд стал более открытым благодаря введению принципа гласности. Ещё одним важнейшим изменением является введение суда присяжных, что было абсолютным новшеством для судебной системы [1, с.96]. Таким образом, наметилось становление суда независимым институтом в Российской Империи. Эта судебная реформа подготовила интерес публики к криминальной жизни.

Растущей популярностью судебных очерков воспользовались великие русские писатели. Примером служит роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», который в какой-то степени вобрал в себя элементы судебного очерка. Бытует мнение, что Фёдор Михайлович прочитал о преступлении в газете и переработал его в своём романе¹.

¹Великий писатель вообще часто использовал взятые из газет судебные очерки в своих произведениях: роман «Бесы» был связан с нашумевшим делом Нечаева, роман «Братья Карамазовы» также был основан на судебном очерке.

Л.Н. Толстой тоже часто черпал вдохновение из судебных очерков. Так был написан роман «Воскресение», который содержал детективный элемент – убийство купца Смелькова и несправедливое обвинение Катюши Масловой. В связи с частым обращением писателей к этому жанру, возникает даже образ «русского Шерлока Холмса» - первого начальника Санкт-Петербургской сыскной полиции Ивана Путилина, чьи мемуары стали основой для многих литературных произведений в жанре судебного очерка.

По классификации, предложенной М.Н. Кимом, судебный очерк относится к виду исследовательских очерков. Он утверждает, что «характерной чертой данной жанровой модификации является реконструкция состава преступления, совершенного конкретным человеком или группой лиц» [2, с. 34]. В судебных очерках автор даёт не правовую оценку преступления, ведь это является прерогативой суда, а только морально-нравственную оценку. Основная задача журналиста состоит в том, чтобы помочь людям разобраться в феномене человеческого зла и на основе этого показать те условия и обстоятельства, которые привели человека к совершению преступления.

Подобные задачи реализуются в судебном очерке «Костя убил любимую и четыре дня хранил тело под полом» журналистки Марии Плотниковой, опубликованном на РИП «Провинция.ру» 30 ноября 2017 года [3].

Основными содержательными элементами любого судебного очерка являются обрисовка морального облика преступника и анализ мотивов преступления. Помимо этих составляющих в материале могут быть рассмотрены различные авторские версии в объяснении состава преступления, детали и подробности уголовно наказуемого деяния, свидетельские показания. Весь этот многоаспектный материал «объединяется в судебном очерке авторским замыслом и идеей произведения» [4, с. 145].

Особое значение придаётся фабульному построению текста, которое отличается от сюжетного тем, что «основной заботой журналиста здесь является выделение наиболее примечательных событий, которые раскрывали бы то или иное социальное явление или проблему» [2, с. 110]. В анализируемом нами очерке фабульное построение текста даёт сцепление событий, позволяющее создать панораму жизни героя на том или ином ее моменте. В очерке фабульной составляющей стали события, положенные в основу уголовного дела.

Фактологической основой очерка могут стать различные документы, газетные публикации, протоколы допроса обвиняемого, письма, заключения экспертизы и т.д. Такую основу произведения Марии Плотниковой составили документы и протоколы осмотра и допроса преступника, акты дознания полиции, показания свидетелей, заключения судмедэксперта, фотографии из материалов уголовного дела.

Особое внимание уделяется хронологии отображаемых явлений. В очерках с нарушенной хронологией автор, повествуя о делах человека в настоящем, может обратиться к прошлому герою и отразить различные

периоды его жизни. Очеркист также может отдельными вставками дать хронологию событий, прерывая её размышлениями о смысле и значении каждой подробности. М.Н. Ким утверждает, что «в очерках со смещенной хронологией наряду с событием, отображающим некий фрагмент действительности, может присутствовать и метасобытие» [2, с.114]. Метасобытием является та поисковая работа журналиста по изучению действительности, которая находит своё отражение в тексте очерка. Л.М. Майданова считает, что эпизоды метасобытия «могут насыщаться элементами метатекста, то есть пояснениями, почему об этом говорится теперь, а не после или раньше, о чем будет сказано в следующих строках, и т.п.»[5, с.136].

В композиции очерка «Костя убил любимую...» метасобытия сосредоточены концептуальные элементы текста: журналистское расследование, встречи со свидетелями, показания подсудимого, полицейского, анализ документов, выводы. Хронология повествования - несмещенная, время в очерке имеет линейную структуру. Журналистка описывает все события в строго хронологической последовательности: от убийства до оглашения приговора.

Особое внимание при написании судебных очерков авторы уделяют анализу мотивов преступления, раскрывая которые очеркист может обрисовать психологический портрет преступника. В.С. Мерлин считает, что в мотиве проявляется не только направленное отношение субъекта к объекту, но и то, что содержится в этом отношении. Мотив всегда связан с переживанием нужды, недостатка, с наслаждением или страданием, поэтому он представляет собой именно эмоциональное отношение[6, с.101]. Такое понимание мотива позволяет обнаружить многое в человеческих поступках. Очеркист при анализе личностных свойств преступников может столкнуться с целой системой взаимосвязанных мотивов. Если в свойствах личности выражаются более обобщенные отношения человека к миру, то в мотивах — вполне конкретные и определенные отношения, которые к тому же имеют изменчивый характер. Отсюда могут возникнуть и те противоречия, которые выявляются в трактовке человеческих поступков. Например, обычный, с виду непримечательный человек неожиданно для всех совершает зверское убийство, и общественность не может найти адекватные причины совершенному деянию. Здесь за дело берётся уже журналист, которому необходимо отыскать внутреннюю взаимосвязь, существующую между устойчивыми свойствами личности и мотивами преступления. Очеркист может найти различные внутренние факторы, которые связаны с психологическим состоянием человека и также внешние условия, побудившие человека на свершение преступления. Журналист как бы проникает во внутренний мир преступника и пытается найти ответы на возникшие вопросы. Если автору удастся раскрыть человека и найти мотивы преступления, то очерк с точки зрения психологизма получится многоплановым. Анализ всех внешних и внутренних предпосылок дает возможность более объективно подойти не только к освещению судебного процесса, но и к оценке человеческих деяний[4, с.380].

Особое внимание уделяется и требованиям, которые касаются самого журналиста, ведь на нём лежит особая ответственность за степень точности и беспристрастности материала. При написании очерка нужна максимальная внимательность, так как нельзя забывать, что журналиста, допустившего хотя бы малейшую неточность в судебном очерке, могут привлечь к суду за диффамацию. В своём произведении Мария Плотникова придерживается всех этих требований.

Очерк начинается с истории знакомства будущих сожителей. Журналист сразу рисует нам образ преступника, который, до убийства своей любимой, уже успел отсидеть срок в тюрьме за жестокое избиение человека, приведшее к смерти. Альфия, как верная супруга, дождалась Баранова и через несколько лет родила ему двоих детей. На протяжении описания всей этой истории автор даёт нам точные даты события, мы можем наблюдать динамику развития действий.

Вставными эпизодами даются различные показания свидетелей и самого преступника, которые позволяют более подробно понять всю ситуацию. Это помогает автору уйти от собственной оценки главных героев, передав эту задачу людям, непосредственно связанным с данной историей. Также вставные эпизоды играют роль «детали», позволяющей более объёмно показать героя с разных сторон.

Сама печальная история начинается после долгого запоя главных героев. Баранов 21 апреля 2017 года сильно ругается со своей сожительницей и наносит ей 20 ножевых ранений. Помимо этого он сильно избивает своего ребёнка, который пытался защитить свою мать. Все подробности преступления автор даёт нам через признания самого Баранова. Это сделано не случайно, ведь именно благодаря этому мы можем понять, как относится герой к своему противоправному деянию.

Публицист, показывая личность обвиняемого, убеждает нас в том, что едва ли не главная причина той непростой ситуации, в которой оказался герой, кроется в особенности его характера. Сам Баранов является очень жестоким человеком, способным поднять руку не только на женщину, но и на ребёнка. Автор не зря в начале произведения упоминает о прошлой судимости героя.

Журналистка подробно описывает нам всё то, что происходило после того, как нашли тело Альфии. Она вставляет показания полицейского: «Баранов вел себя странно: на вопрос, где его сожительница, постоянно выдвигал новые версии, был агрессивен, выбегал в прихожую и садился на пол в то место, где находился подпол. После того как Баранова доставили в отдел полиции, пришлось вызывать психиатра. Он начал симулировать душевную болезнь».

Особое значение в композиции текста имеет судебный процесс, который проходил в Центральном районном суде Оренбурга 8 ноября 2017 года. Константина Баранова признали виновным в убийстве и умышленном причинении лёгкого вреда здоровью и лишили свободы на 11 лет и 3 месяца колонии особого режима. Мария Плотникова подмечает, что во время вынесения приговора обвиняемый плакал и убеждал суд, что не бил сына и не помнит, что происходило с ребёнком. Этот вставной эпизод помогает нам

глубже понять психологический облик преступника и сделать вывод о том, что человек хоть немного, но раскаивается в своём поступке. Помимо этого, журналистку удивляет тот факт, что родители Альфии, несмотря на своё горе, попросили строго не наказывать несостоявшегося зятя.

Автор в произведении - не только активно действующее, но и активно размышляющее лицо. В судебном очерке повествователь ведет свое «следствие» – он ищет социальные корни зла, говорит о нравственных уроках того, что произошло. Делая постоянно акцент на алкогольную зависимость главного героя, Мария Плотникова вовсе не пытается оправдать этим его преступление, а лишь хочет показать, откуда идут проблемы в подобных семьях.

Мы выбрали для анализа судебный очерк «Костя убил любимую и четыре дня хранил тело под полом» журналистки Марии Плотниковой не потому, что он типичен для современной российской расследовательской журналистики. Нельзя сказать, что такие тексты встречаются часто. Для нас он был важен и интересен прежде всего тем, что демонстрирует те потенциалы жанра, которые заложены в судебном очерке и адекватно отражают потребности журналиста в их поисках оптимальной формы для репрезентации результатов своих исследований. При этом данный очерк взят из региональной прессы, в которой подобные материалы встречаются гораздо реже, что объясняется нехваткой квалифицированных специалистов. Криминальная хроника всегда была достаточно популярной, но авторы при освещении подобных тем обращаются чаще всего к заметке, нежели к сложному жанру судебного очерка.

Ещё одной особенностью судебных очерков является его тесная связь с юриспруденцией. Журналист, работающий в этом жанре, наряду с квалифицированными специалистами, должен уметь проводить наиболее точный и полный юридический анализ актуальных событий в любой сфере деятельности. Для этого нужно обладать необходимыми знаниями и достаточным опытом, поэтому наибольшим вниманием пользуются публикации юристов и журналистов в одном лице. Однако качественный судебный очерк может подготовить и обычный журналист, который не имеет юридического образования.

Юридический анализ тех или иных явлений, предлагаемый журналистами в своих публикациях массовой аудитории, всегда будет отличаться от юридического анализа, проводимого юристами и предназначенного для юристов, полагает А.А. Тертычный. И отличие это будет заключаться в первую очередь в стремлении журналистов сделать такой анализ максимально популярным, простым, чтобы суть его оказалась доступной для широкого читателя, телезрителя или радиослушателя [7, с.11].

Особые требования к судебному очеркисту – знание структуры судебной системы. Заместитель начальника Управления общественных связей Административного департамента, начальник Пресс-центра МВД России О.М. Ельников говорит, что «журналисты, которые сейчас занимаются освещением правоохранительной деятельностью, характеризуются зачастую

непрофессионализмом, тенденциозностью, стремлением из всего сделать жареный факт, вынести на обсуждение то, что интересно именно им. Если журналист не понимает, в чем разница между Уголовным и Уголовно-процессуальными кодексами, что он может написать?» [8, с.15].

Российский историк и политический деятель Людмила Нарусова считает, что жанр судебного очерка находится на грани исчезновения. В одном из своих интервью она сказала: «Раньше была именно судебная журналистика. Сейчас, к сожалению, журналисты, которые пишут о расследовании уголовных дел, зачастую производят «заказуху». Когда иногда читаешь статью и сразу видно, это заказала та или другая сторона. Отсюда недоверие. Соответственно, не хватает и специалистов. Наверное, они есть, но на экранах, в газетах хороших специалистов мы не видим, туда допускают других» [9].

Проблема, выделенная Людмилой Нарусовой, действительно очень важна для современной журналистики. Сейчас на грани исчезновения находятся многие жанры, в числе которых судебный очерк, фельетон с памфлетом и зарисовка. Это связано с высокими требованиями, которые предъявляется автору, пишущему в подобных жанрах. Он должен обладать высоким профессионализмом и журналистским мастерством, быть глубоко осведомленным в той области, в которой он работает.

Судебный очерк является своеобразной «анатомией» преступления и наказания, в которой журналисты шаг за шагом, уликой за уликой раскрывают перед читателем картину противоправного деяния и выносят юридическую оценку преступлению. Анализ личности преступника в очерке «Костя убил любимую...» помог автору разобраться в мотивах его действий. При этом журналист не выносил обвинения преступнику, в очерке автор придерживался нейтральной позиции к человеку, совершившему противоправное деяние.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что судебный очерк занимается не только освещением криминальных тем, но и способствует профилактике преступления, так как рассказывает о тех последствиях, которые ждут преступников после свершения правонарушений. Данный жанр играет большую роль в журналистике, ведь именно он может помочь читателю проанализировать важные общественные проблемы и задуматься о происходящем вокруг. Исследование также показало, что жанр судебного очерка сегодня находится на грани исчезновения. К сожалению, журналисты стремятся при освещении криминальных тем прибегать к более простой форме заметки, игнорируя те потенциалы и возможности жанра, которые может предоставить судебный очерк.

Список литературы

1. Орлов, А.С. *История России : учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева.* – Москва: Проспект, 2015. – 520 с. - ISBN 5-9278-0006-8.

Н. Ким. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 396 с. - ISBN 978-5-49807-909-7.

2. Ким, М.Н. *Очерк: Теория и методология жанра* / М.Н. Ким. – Санкт-Петербург : Лаб. оперативной печати фак. журналистики СПбГУ, 2000. – 168 с.

3. *Провинция.Ру [Электронный ресурс]*. / материал под редакцией Марии Плотниковой. Оренбург : ООО «Провинция. Оренбург», 2017. – Режим доступа : <http://province.ru/orenburg/kriminal/kostya-ubil-lyubimuyu-i-chetyre-dnya-khranil-telo-pod-polom.html> – 30.11.2017.

4. Ким, М. Н. *Основы творческой деятельности журналиста : учебник* / М. Н. Ким. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 396 с. - ISBN 978-5-49807-909-7.

5. Майданова, Л.М. *Структура и композиция газетного текста (средства выразительного письма)* / Л.М. Майданова. – Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1987. – 178с.

6. Мерлин, В. С. *Лекции по психологии мотивов человека: учебное пособие для спецкурса* / В.С. Мерлин. - Москва: Просвещение, 1977. – 304 с.

7. Тертычный, А.А. *Аналитическая журналистика: учеб.пособие для студентов вузов* / А.А. Тертычный. – Москва : Аспект Пресс, 2010. – 350 с. - ISBN 978-5-7567-0555-3.

8. Ельников, О.М. *Органы внутренних дел и журналисты, освещающие правоохранительную тематику: пути построения качественного и эффективного сотрудничества* / О.М. Ельников // сб. мат-лов уч.-метод. семинара для сотрудн. подразделений информации и обществ. связей системы ГУВД по г. Москва. – Москва, 2007. – С. 21-38.

9. *Союз журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области [Электронный ресурс]*. / материал под редакцией Юлии Мелейко. – Санкт-Петербург : МОО «Союз журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области», 2017. – Режим доступа : <http://projects.spbsj.ru/novosti/materialy/7760-zhanr-sudebnoj-zhurnalistiki.html> - 28.09.16.