

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ФАКУЛЬТЕТА

**Удовин В. Г., канд. техн. наук., доцент,
Удовина Ю. В., канд. пед. наук.
Оренбургский государственный университет
МОБУ СОШ № 60, г. Оренбург**

В связи с переходом российского образования на двухуровневую систему изменяются стандарты обучения и, естественно, что важным требованием к ВУЗам является ориентация образования не только на овладение студентами определенной суммы профессиональных знаний, но и на развитие когнитивных и конструктивных способностей, активного и успешного приспособления к существованию в современном обществе.

От адаптации вчерашних школьников к обучению в университете на первом курсе зависит успешность дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Молодой человек попадает в совершенно новые условия. Сменилась окружающая среда, что привело к неэффективности привычного поведения. Значит надо выработать новые модели поведения, которые подходят для изменившихся условий. Социальные перемены заставляют студентов формировать умения и навыки организации умственной деятельности, рационального планирования режима учебы и отдыха, самовоспитания и самодисциплины. Адаптация к новым условиям должна проходить в течение всего срока обучения, но на первом курсе это процесс наиболее дискомфортный, трудоемкий и сложный. Сложность адаптации вызвана, в частности, тем, что в студенческую группу попадают люди разные не только по социальному статусу и базовому образованию, но и по целям. На выбор ВУЗа и специальности часто влияет не выбор самого молодого человека, но и результаты ЕГЭ, наличие бюджетных мест, желание родителей. Значит окружение различно, а оно оказывает огромное воздействие на вчерашних школьников, многие из которых обладают эмоциональной незрелостью и внушаемостью.

Содержание термина «адаптация» многогранно. В широком смысле адаптация означает приспособление организма к условиям существования. Это приспособление происходит постоянно в связи, в частности, с изменяющимися внешними условиями. Условия же изменяются при поступлении в ВУЗ, смене места жительства, вхождении в рабочий коллектив и т. п. При этом сложность процесса обусловлена тем, что у студента происходит перестройка всей системы ценностно-познавательной ориентации личности, развиваются новые возможности информативной деятельности, формируются определенные типы межличностных связей и отношений.

Для многих молодых людей поступление в высшее учебное заведение это мечта, осуществление которой вызывает прилив радости и счастья. Продолжительность подобного от недель до месяцев. Затем может наступить этап ча-

стичного разочарования, тяжести, одиночества, эмоционального дискомфорта, чувства неуверенности. В это время многим нужна помощь родителей, однокурсников, куратора, преподавателей, а кому-то и специалиста-психолога.

Став студентом ВУЗа, молодой человек имеющий, естественно, какие-то установки и стереотипы должен их частично изменять и приобретать другие. Это вызвано новой обстановкой, новым коллективом, иногда – оторванностью от родителей и старых друзей, неумением решать «денежные» вопросы, неумением толково распоряжаться свободным временем. Возникают проблемы в общении с сокурсниками, преподавателями, проблемы в обучении, проблемы в общежитии.

Как уже было отмечено, переход образования в России на многоуровневую систему привел к изменениям стандартов обучения, что сократило часы аудиторной работы, увеличило часы самостоятельной, сократило на год срок обучения в ВУЗе. Все это затрудняет, на наш взгляд, процесс адаптации молодого человека.

Известно, что любое обучение, особенно в высшей школе, дело не простое. Это вызвано многочисленными причинами методического, организационного и психологического характера. Существуют общие сложности, характерные для всех первокурсников, так и частные, показательные только для студентов технических специальностей, таких как строительные.

Студенты уже на первом курсе изучают физику, начертательную геометрию и инженерную графику, геодезию и теоретическую механику. Причем по первым двум дисциплинам надо выполнить достаточно сложные домашние задания, а по геодезии – курсовую работу.

Проведение анкетирования на втором курсе архитектурно-строительного факультета показало, что более 80% студентов при обучении на первом курсе адаптировались, в основном за счет собственных черт характера и способности (общительность, доброжелательность, чувство юмора и т. д.). 100% студентов сегодняшнего третьего курса адаптировались за счет своих черт характера и способностей.

Одной пятой части студентов второго курса очень помогли освоиться товарищи по группе. В то же время ребята считают, что никакой помощи в адаптационный период педагоги им не оказали, родители же помогли чуть более 10% студентов.

Для изучения вопроса адаптации студентов в высшем учебном заведении мы разработали анкету, которая состояла из 11 вопросов с тремя, четырьмя или пятью вариантами ответов. Вопросы касались и непосредственно процесса адаптации и моментов организации учебного процесса, которые напрямую влияют на него.

В анкетировании принимали участие 22 студента первого курса направления «Строительство» и по 18 студентов второго и третьего курсов профиля «Теплогазоснабжение и вентиляция».

Сразу стоит заметить, что характер восприятия проблем первого курса сегодняшними второкурсниками и, тем более, третьекурсниками изменился и это

наложило определенный отпечаток на их ответы. Например, на вопрос нужна ли первокурснику психологическая помощь специалиста, «да» ответили 32% первокурсников, 17% второкурсников и только 11% ребят с третьего курса. На этот же вопрос ответили «затрудняюсь ответить» 12% студентов первого курса и по 6% студентов второго и третьего курса. Всего же из 58 человек 12 считают, что подобная помощь необходима, 41 – нет и затрудняются с ответом 5.

Интересный сдвиг происходит при продвижении от первого курса к третьему при ответах на второй вопрос анкеты, который звучит так: «Кто помог мне адаптироваться к новым условиям?». 36% первокурсников при ответе на него назвали товарищей по группе, 12% - родителей и 52% сказали, что адаптироваться им, в первую очередь, помогли собственные черты характера и собственные способности такие как общительность, доброжелательность, чувство юмора и т. д. Второй курс назвал товарищей по группе (17%), а остальные 83% надеялись только на собственные силы. 100% третьекурсников сказали, что адаптировались только благодаря собственным способностям и чертам характера. В итоге 46 студентов привыкали к новым условиям при помощи собственных способностей и черт характера, 12 помогли товарищи по учебе, а трем – родители. Педагогов, как уже было отмечено, не назвал ни один студент.

Третий вопрос касался основных причин трудности процесса адаптации. Вариантов ответа было пять, первые три были следующими:

1 – трудности процесса адаптации вызваны неопределенностью мотивации выбора профессии;

2 - трудности процесса адаптации вызваны непрерывностью университетской системы обучения;

3 – сложности процесса адаптации вызваны трудностями в налаживании отношений с однокурсниками.

Ответы распределились так: на первом месте второй (42% - студенты первого курса, 50% - второго и 56% - третьего). Итог по трем курсам – 48%. На втором месте первый ответ (34, 32 и 27%). Итог – 32%. На третьем месте третий ответ (12, 6 и 11%). Итог -10%.

Таким образом, основные трудности были связаны с непрерывностью процесса обучения, неопределенностью мотивации выбора профессии и отношениями с коллегами по учебе.

Сложность взаимоотношений в общежитии испытали только два студента (по одному с первого и третьего курсов). Четверо студентов испытывали затруднения во взаимоотношениями с преподавателями (два первокурсника и по одному человеку со второго и третьего курсов).

Затруднились ответить на вопрос о трудностях привыкания к студенческой жизни всего пять человек. Для семи первокурсников и одного студента третьего курса процесс адаптации трудный и долгий. Для абсолютного большинства он короткий и простой. От первого к третьему курсу процент такого ответа изменяется от 64 до 89%.

Пятый вопрос касался привыкания к различным видам занятий. На первом курсе трудности возникали с одинаковой периодичностью на лекциях, се-

минарских и лабораторных занятиях. Ребята со второго курса на первое место по трудности поставили семинары (44%), а практика и лабораторные занятия поделили второе и третье места (по 28%). Почему-то студенты третьего курса выделили лекции (72%) и поставили на второе место – лабораторные занятия, оставив без призового третьего места семинары. Думаем, что такова оценка сегодняшней для них ситуации. Если это так, то лекторам на старших курсах надо задуматься о причинах этого и, по возможности, внести в свою методику необходимые коррективы.

Не совсем объяснимы ответы на шестой вопрос анкеты студентов второго курса. Вопрос был таким: что больше всего влияет на быструю адаптацию? 61% ребят ответил, что это микроклимат в группе, 17% - это отношение преподавателей к студентам и 22%, что все зависит только от самого человека. Таким образом, большинство за микроклимат в группе. При ответе же на второй вопрос анкеты эти же студенты отдали предпочтение ответу – собственные черты характера и способности помогли адаптироваться к новым условиям (83%).

Итогом ответов на шестой вопрос явились следующие результаты: скорость адаптации в первую очередь зависит от микроклимата в группе (47%), во вторую очередь, что все зависит от студента (36%). На третьем месте с 17% ответ, что самое большое влияние оказывает отношение преподавателей к студентам.

Нужен ли куратор в учебной группе. «Нужен». Так говорят 41% студентов первого курса, 67% - второго и 89% - третьего. «Не нужен» считают 18% ребят первого курса, 16% - второго и 6% - третьего. От первого к третьему курсу уменьшается количество студентов, которые не знают кто такой куратор. Таких на первом девять человек, на втором трое и на третьем один. Вывод один. Всем кураторам надо улучшать свою работу, находя новые и используя известные старые приемы этой работы.

Вопросы с 8 по 11 касались непосредственно качества работы ВУЗа и его преподавателей со студентами.

Удовлетворены ли вы были набором и содержанием учебных дисциплин – так был задан восьмой вопрос. Студенты первого курса ответили только «да» (41%) и «не очень» остальные 59%. Ответы представителей второго курса разделились между «да» (55%), «не очень» (39%) и «нет» (6%). 28% самых взрослых согласились с первым вариантом ответа, 11% выбрали «нет», а явное большинство (61%) сказали, что не очень довольны набором и содержанием учебных дисциплин. Суммирование всех результатов ответа на этот вопрос дали следующий итог: «удовлетворены» - 41%, не очень – 54% и «не удовлетворены» всего 5%. Думаем, что более тщательное изучение причин такого явления даст возможность переместить часть процентов из «не очень» в «да».

Оценку студентами качества преподавания дали ответы на девятый вопрос. К сожалению итоговые результаты не очень радуют. Большее количество студентов (54%) ответили, что не полностью удовлетворены этим качеством, пять процентов - не удовлетворены и только 41% ребят устраивает существующее качество. По курсам ответы распределились следующим образом: 41%

довольных качеством преподавания, остальные 59% не очень довольны на первом курсе; на втором курсе десять человек удовлетворены, восемь не очень. На третьем курсе ответы на вопрос соответственно распределились так: 44%, 39% и 17%. Таким образом, довольных больше всего в процентном отношении на втором курсе, а не очень довольных и недовольных больше на третьем курсе.

Одним из важных вопросов успешного и комфортного обучения студентов, в частности, на первом курсе является хорошая обеспеченность учебно-методической литературой и качественное оснащение учебных аудиторий. Первокурсники в большинстве своем считают, что все хорошо (81%), 78% второкурсников отвечают так же, а восприятие студентов третьего курса несколько изменилось (67% за «хорошо»). Не очень довольны оснащенностью аудиторий и обеспеченностью учебно-методической литературой следующее количество студентов соответственно первого, второго и третьего курсов: 14%, 22%, 33%. Суммируя все ответы, мы получили такие результаты: удовлетворены 44 человека, не очень – 22 и один студент – не удовлетворен.

Ответы на последний вопрос анкеты, на наш взгляд, должен радовать. В вопросе речь идет о взаимоотношении с преподавателями. Так вот нет студентов недовольных этими взаимоотношениями. Довольны же ими по курсам с первого по третий соответственно 86, 67 и 72 процента; не очень довольны 14%, 33% и 28%. В итоге довольных 44 студента, а не очень – 14.

Если считать, что адаптация студентов происходит, в основном, на первом курсе, то и ориентироваться следует на ответы первокурсников. Это связано с тем, что студенты второго и третьего курсов частично забыли сложности привыкания к новой жизни и на некоторые вопросы отвечают с высоты опытных и знающих людей. Однако результаты анкетирования на первом курсе и итоговые результаты по всем курсам очень близки. В связи с этим мы проведем дополнительный анализ ответов по общим итогам.

Более двух третей ребят ответили, что адаптироваться им помогли собственные черты характера и свои способности и почти половина определила, что скорость адаптации зависит только от самого человека. Примерно 20% студентов помогли взаимоотношения в группе. На наш взгляд приятно, что 17% студентов быстро привыкли к условиям работы и жизни в ВУЗе из-за отношения к ним преподавателей.

71% студентов четко определили, что им не нужна была психологическая помощь специалиста, но 20% признали ее необходимость. Вполне возможно, что студентам из второй группы смогли бы помочь кураторы-психологи. Позволим себе высказать крамольную мысль о том, что в качестве этих кураторов на первых курсах в течение хотя бы одного месяца могли выступить преподаватели кафедр общей психологии и психологии личности и социальной психологии.

Почти 80% опрошенных утверждают, что процесс адаптации нетрудный и недолгий, а остальные думают, что он трудный и долгий из-за, в первую очередь, непрерывности университетской системы обучения и, во вторую очередь, объясняется неопределенностью мотивации выбора профессии. На трудности в

налаживании взаимоотношений с преподавателями сослались четыре человека (7%) и два человека испытали трудности в общении.

Практически все студенты тяжело привыкали к каким-то видам занятий. Здесь лекции выделили 43%, лабораторные занятия – 31% и практические занятия (семинары) – 26% студентов.

Качеством преподавания и обеспеченностью учебно-методической литературой удовлетворены, соответственно, 54 и 76 процентов ребят. Не полностью удовлетворены 41 и 22% студентов. В то же время 5% студентов не устраивает качество преподавания. Однако взаимоотношениями с преподавателями довольны 44 человека (76%), а всего 14 (24%) – не очень довольны. Полностью недовольные отсутствуют.

Интересны ответы на следующий вопрос: «Удовлетворены ли вы набором и содержанием учебных дисциплин?». 5% студентов – не удовлетворены, 41% – удовлетворены и 54% удовлетворены не полностью. Эти результаты невольно наталкивают на мысль о необходимости учитывать мнение выпускников и обучающихся при составлении учебных планов.

Когда речь заходит о кураторах в группах, то большая часть ребят (64%) отмечают, что он нужен. 14% говорят, что не нужен, а 22% вообще не знают кто такой куратор. Если учесть, что все кураторы на архитектурно-строительном факультете работают достаточно успешно, то можно предположить, что некоторые ребята просто не знают значения этого слова.

В заключении, следует отметить, что любое анкетирование на тему адаптации первокурсников в ВУЗе дает пищу для размышлений всем участникам учебного процесса в университете, учителям старших классов средней школы и родителям. Надеемся продолжить эту работу, предложив студентам новую анкету с большим количеством интересных вопросов и не менее интересных и разнообразных ответов.

Список литературы

1. Асеев, В. Г. *Теоретические аспекты проблемы адаптации/Асеев В. Г.//Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности: сборник научных трудов,- Иркутск, 1986. С. 2-17. ISBN 8-90035-67.*

2. Березин, Ф. Б. *Психическая и психофизиологическая адаптация человека. – П., 2008. – 270 с.*

3. Битянова, М. Р. *Организация психологической работы в школе. – М.:Изд-во «Совершенство», 2004.-298с. ISBN 5-0028-538-44.*

4. Зимняя, И. А. *Педагогическая психология. Учебник для вузов, Изд. 2-ое, доп., испр. и перераб. – М.: Издат-я корпорация «Логос», 2000. – 384 с.*

5. **Попцов, А. Н.** *Проблемное обучение в техническом вузе // Развитие мышления в процессе обучения физике: сб. науч. ст. – Омск: Изд-во ИП Загурский С. Б., 2005. – Вып.2. – С. 41-42.*