

# РЕАЛИЗАЦИЯ ГУМАНИТАРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Чарикова И.Н.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В современной действительности, когда «образование в целом» становится «базисным условием экономической конкурентоспособности России и ее прогрессивного экономического и социального развития в XXI веке» [13], феномен проектирования обосновывается одним из перспективных направлений разработки нового содержания и технологий образования, позволяющих достигать социально желаемого уровня личностного и познавательного развития обучающихся [1].

Психолого-педагогические исследования располагают разнообразными моделями инновационного обучения проектированию, но главным направлением всех инновационных стратегий в педагогическом процессе является поисковый подход информационных технологий. Не вызывает сомнения и тот факт, что эффективность и целесообразность использования информационных технологий в обучении во многом зависит от организационных моделей учебного взаимодействия между преподавателем и обучаемым.

В этой связи информационные технологии выступают как «наиболее адекватный» в сложившейся социокультурной ситуации гуманитарный «способ» и «источник» развития «образовательных систем», обращенный к актуализации внутренних механизмов прогрессивного самодвижения [6]. Именно в проектировании происходит «перенос субъективной реальности в объективную, идеи соединяются с чаяниями, а наука открывается человеку как призыв к деятельности» [16], а потому «основной смысл» включения обучающихся в проектную деятельность – это «развитие их интеллектуальных способностей познавать изменяющийся мир и решать практические проблемы жизнедеятельности» [7].

Более того, как отмечает В.А. Ясвин, феномен образования в его культуроцентричном понимании всегда соотносился «с формированием личности на основе того или иного ее проекта» [17], тогда как «современному пониманию цели образования» соответствует задача формирования у растущего человека «готовности к свободному и ответственному выбору через проблематизацию своей позиции по отношению к миру и самому себе», что может быть достигнуто посредством «проектирования самим субъектом своего образования» [16] в прогностических контекстах «модели потребного будущего» [2, с. 86]. В методологическом плане чрезвычайно перспективной представляется «теория возможностей» Дж.Гибсона. Согласно этой теории чем больше и полнее личность использует возможности среды, тем более успешно происходит ее свободное и активное саморазвитие: «человек одновременно

является продуктом и творцом своей среды, которая ему дает физическую основу для жизни и делает возможным интеллектуальное, моральное, общественное и духовное развитие».

В этой связи «приоритетность креативности», полагающая «расширение поля проектной деятельности в образовании», понимается одной из базовых тенденций его современного развития [4], тогда как проектная деятельность непосредственно понимается в гуманитарном статусе процесса «подготовки описания, необходимого для создания в заданных условиях еще несуществующего (то есть нового!) объекта, который нужно увидеть, придумать, изобрести», а потому и главной особенностью проектирования является «работа с еще несуществующим объектом» [10, с. 42], «создание новых продуктов и одновременно познание того, что может возникнуть» [3, с. 506]. Деятельность проектанта направлена на определение средств, приемов и способов достижения результата, а не сам результат или его характер. Объектом проектирования становится проблемная ситуация, с точки зрения ее решения по средствам выделенных в процессе проектирования способов и средств её разрешения. Проектирование - есть отражение в системе деятельности проектных знаний интуиции, опыта проектантов, по средствам которых создается артефакт, который разрешает проблемную ситуацию.

В порождающих атрибуциях новизны проект как «комплексно-системная модель действий», направленных на достижение «оригинальной цели» [14, с.21], отличается своеобразной уникальностью (проектной единственностью) создаваемого «продукта», который, даже при условии возможного наличия «прототипов» и «аналогов», обладает, вместе с тем, «какими-то только ему присущими особенностями» [7, с. 301].

Тем самым «настоящий и подлинный» проект – это всегда продукт, прежде всего, творческой активности, в отличие от регулярно воспроизводимого, осуществляемого по определенному, общепринятому, т.е. без проблемных акцентуаций, порождающих новизну стереотипу деятельности процесса.

В обозначенном рассмотрении категория проекта трактуется как «итог духовно-преобразовательной деятельности» человека [6, с. 7], в содержательно-смысловой плоскости образования понимается, наряду со «знанием» и «ценностью», видом «духовной предметности» (Х.Г. Тхагапсоев) [цит. по 8, с. 42], представляет «особую», знаковую «форму отражения социальных потребностей, интересов, установок, стремлений», несущую информацию о «будущем состоянии, строении и функционировании проектируемого объекта» [5, с. 120] и, в статусе «мыслительной конструкции какого-нибудь изменения», содержит «непременный волевой компонент – решимость субъекта осуществить задуманное» [15, с. 2].

Не случайно одной из существенных социально-субъективных предпосылок деятельности проектирования выделяют «творческую природу сознания» как способность человека не только к адекватному отражению мира, но и к его «материальному творению», «формированию отношений и

связей в социальных объектах» соответственно идеальным установкам созидательного бытия [5, с. 121-122]. Именно в проектировании происходит «перенос субъективной реальности в объективную, идеи соединяются с чаяниями, а наука открывается человеку как призыв к деятельности» [16, с. 4], а потому «основной смысл» включения обучающихся в проектную деятельность – это «развитие их интеллектуальных способностей познавать изменяющийся мир и решать практические проблемы жизнедеятельности» [7, с. 295].

Тем самым актуализированная способность к проектной деятельности созидания являет собой «новую грань человеческой образованности» (В.Е. Радионов), предельно гуманистическую (педагогическую) в своей практической реализации, поскольку не только «позволяет», но и императивно полагает интеллектуальную возможность индивидуальной ответственности: до «пробы в реальном материале» прогностически оценить «последствия реализации тех или иных замыслов» [11, с. 25], с целью исследования назревающих проблем и принятия оптимизирующих мер предупредительного характера [9, с. 46], поскольку прогнозирование исследует возможные состояния процесса (О.И. Генисаретский) [цит. по 12, с. 15-16].

В обозначенном отношении не только актуализируется задача образовательной подготовки («производства») нового типа специалистов – «специалистов-проблемников», способных «осуществлять управление проектированием сложных систем и управлять решением сверхсложных проблем» [13, с. 31], но и выступает в качестве важной и значимой педагогическая проблема личностного развития будущего специалиста как действительного субъекта проблемно-задачного образа жизни, утверждающего действительную природу его подлинно культурного, предельно гуманитарного и глубинно креативного социального бытия.

#### *Список литературы*

1. *Асмолов, А.Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, С. В. Молчанов, Н. Г. Салмина // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 1(5) – С. 104-110.*
2. *Бернштейн, Н.А. Пути и задачи физиологии активности /Н.А. Бернштейн // Вопросы философии. – 1961. – № 6. – С. 77-92.*
3. *Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.*
4. *Данильчук, Е.В. Теория и практика формирования информационной культуры будущего педагога. / Е.В. Данильчук. – Волгоград : Перемена, 2002. – 230 с.*
5. *Кирикова, З.З. Педагогическое проектирование в контексте социального проектирования / З.З. Кирикова, О.В. Тарасюк // Образование и наука. – 2003. – № 3. – С. 116-130.*
6. *Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие*

для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская ; Под ред. И.А. Колесниковой. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.

7. Лазарев, В.С. Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности / В.С. Лазарев // Вопросы образования. – 2015. – № 3. – С. 292-307.

8. Молочкова, И.В. Методологические аспекты проектирования образовательного процесса в современном вузе / И.В. Молочкова // Вестник ЮУрГУ. – 2011. – № 29. – С. 42-46.

9. Осипова, Л.Я. Философско-педагогические основы прогнозирования социальной эффективности образования : автореф. дис. ...д-ра пед. наук : 13.00.01 / Осипова Людмила Яковлевна. – Ульяновск, 2009. – 50 с.

10. Поташник, М.М. Видимость науки / М.М. Поташник, М.В. Левит / Директор школы. – 2016. – № 2. – С. 41-47.

11. Радионов, В.Е. Нетрадиционное педагогическое проектирование: учеб. пособие / В.Е. Радионов. – СПб. : Изд.-полигр. центр СПбГТУ, 1996. – 140 с.

12. Стенина, Т.Л. Становление проектной культуры студентов / Т.Л. Стенина. – Ульяновск : УлГТУ, 2011. – 243 с.

13. Субетто, А.И. Образовательное общество и реализация стратегии развития образования в XXI веке. часть 3 / А.И. Субетто // Астраханский вестник экологического образования. – 2013. – № 1 (23). – С. 21-56.

14. Управление проектом. Основы проектного управления : учебник / коллектив авторов ; под ред. проф. М.Л. Разу. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : КНО-РУС, 2010. – 760 с.

15. Чащина, А.А. Социальное проектирование как технология освоения компетенций бакалавра социальной работы / А.А. Чащина // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. Электронный научных журнал. – 2013. – № 6. – 15 с. : режим доступа : <http://vsoa.esrae.ru/170-710>

16. Шендрик, И.Г. Проектирование образовательного пространства субъекта учебно-профессиональной деятельности : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Шендрик Иван Григорьевич. – Екатеринбург, 2006. – 41 с.

17. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – М. : Смысл, 2001. – 365 с.