

СИСТЕМА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ООО В МОБУ «ГИМНАЗИЯ №5»

Попова В.С.

**Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Гимназия №5», г. Оренбург**

Современное образовательное пространство характеризуется инновационным вектором развития; стратегической целью системных изменений является повышение конкурентоспособности отечественного образования и, как следствие, социального потенциала общества в целом. Огромное значение в этом контексте приобретают вопросы формирования кадровой среды образовательной организации. Особенно значимым становится установление таких социальных пропорций в характеристиках персонала, которые способствуют ее росту и развитию, в том числе за счет привлечения и закрепления в кадровом составе профессионально подготовленных молодых специалистов. Это актуализирует проблему их адаптации в современной организации, поиска новых управленческих средств, методов и технологий ее успешного осуществления [1].

Период вхождения в профессиональную среду всегда достаточно напряжен и чрезвычайно важен для личностного и профессионального становления начинающего педагога. От того, как пройдет этот период, зависит, состоится ли молодой педагог как профессионал, останется ли он в сфере образования. Школа требует учителей с новым педагогическим мышлением, способных стать активными субъектами инновационных процессов в образовании. Учитель должен обладать высоким уровнем академических знаний по выбранной специальности, общепедагогической и методико-технологической культурой. Учитель должен уметь культурно, ненавязчиво общаться с учащимися на основе субъектно-субъектных отношений, строить отношения с коллегами и вышестоящими структурами на основе дружбы, сотрудничества, взаимопомощи.

В нашу образовательную организацию ежегодно приходят на работу молодые специалисты, выпускники вузов города. Ни один вуз не выпускает полностью сформированного специалиста, становление бывших студентов как профессионалов происходит в процессе практической деятельности, и помочь молодому учителю найти свой стиль и «встроиться» в инновационный ритм призвана научно-методическая служба гимназии.

В сентябре 2015 года мы начали внедрение федеральных государственных образовательных стандартов на уровне основного общего образования. Администрация и педагогический коллектив гимназии заранее готовились к внедрению новых стандартов. Большая часть коллектива прошла обучение на проблемных курсах. Система внутрифирменной учёбы способствовала быстрой адаптации педагогов начальных классов к новым требованиям. Однако педагоги, приступившие к реализации новых стандартов

на уровне основного общего образования, столкнулись с некоторыми трудностями методического характера. И прежде всего это были педагоги с небольшим опытом работы.

Согласно плану внутришкольного контроля по изучению уровня достигнутых условий реализации образовательной программы основного общего образования (в рамках внедрения ФГОС ООО) в сентябре-октябре 2015-16 учебного года в 5-х классах заместителями директора по учебно-воспитательной работе были посещены уроки русского языка, литературы, английского и немецкого языков, математики, информатики, истории и др. В 5-х классах в гимназии работал 21 учитель. Анализ кадрового состава представлен в таблице:

всего	категория			стаж			образование
	В	1	б/к	0-5	10-20	21 и б.	ВП
21	11 (52%)	8 (38%)	2 (10%)	6 (29%)	5 (24%)	10 (47%)	21 (100%)

Из таблицы видно, что в основном по новым стандартам работают учителя с первой и высшей категорией – 90% (без категории – молодые специалисты со стажем менее 2-х лет), со стажем до 5 лет - около 30% педагогов. В целом кадровый состав позволяет осуществлять поставленные задачи.

Целью посещения уроков была методическая помощь учителям по планированию и организации уроков в 5-х классе. По результатам посещения уроков, изучения планирования учителей заполнялась диагностическая карта урока [2] на основе системно-деятельностного подхода. Информационная карта урока содержит балльную оценку следующих содержательных критериев урока:

1. Деятельность учителя

- целеполагание и планирование урока,
- организация деятельности обучающихся,
- мониторинг и коррекция деятельности обучающихся,
- мотивация деятельности обучающихся,
- создание благоприятного климата и психологической комфортности,
- выполнение здоровьесберегающих требований,
- формирование и развитие образовательных результатов,
- оценивание и рефлексия.

2. Содержание урока.

3. Ресурсное обеспечение урока.

4. Результативность урока.

На основании подсчета среднего количества баллов был определен начальный уровень планирования и организации уроков, что позволило администрации и коллективу увидеть успехи педагогов, их упущения, проектировать пути совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Балльная оценка по каждому критерию оценки урока в сентябре-октябре при максимальном количестве 3 балла оказалась следующей:

1. Деятельность учителя

Критерии 1.1 – 1.2 «Деятельность учителя целеполагание и планирование урока, организация деятельности обучающихся» - в сентябре имеют стартовый показатель 1,3 балла, что отражается в развитии следующих умений учащихся и учителя: умение детей формулировать личностный смысл урока (целеполагание), осуществлять обучающимися рефлексию области своих знаний-незнаний, осознанно ставить и решать учебные задачи, ориентированные на универсальные учебные действия), ориентация учащихся на получение образовательного продукта с заданными свойствами;

1.3. «Мониторинг и коррекция деятельности обучающихся» вызывает особые затруднения в работе учителя. В сентябре этот показатель равен 1,1 балла, что свидетельствует о недостаточном подборе инструментария учителя по оценке предметных, метапредметных, личностных результатов учащихся на уроке, создание учителем на уроках недостаточного количества ситуаций, способствующих проявлению самооценки со стороны учащихся.

1.4. – 1.6. Критерии «Мотивация деятельности обучающихся, создание благоприятного климата и психологической комфортности, выполнение здоровьесберегающих требований» «стартуют» с показателя 2,5 баллов. Несколько ниже показатели практического умения учителя организовать комфортный микроклимат на занятии, психологический микроклимат в отношениях между учащимися.

1.7. Критерий «Формирование и развитие образовательных результатов» - в сентябре «стартует» с 1,7 баллов, что проявляется на уроке следующими достижениями: целенаправленное развитие, закрепление и применение универсальных учебных действий, соответствие решаемых задач возрастным особенностям учащихся, разнообразие характера учебной деятельности, соответствие этапов урока нормативной структуре деятельности.

1.8. «Оценивание и рефлексия» - 1,3 б. В основном педагоги используют эмоциональное и формативное оценивание, организуют рефлексию. Пока единицы применяют технологию критериального оценивания и побуждают обучающихся к самоанализу, самооценке, взаимооценке и рефлексии.

2. «Содержание урока». Только на нескольких уроках в сентябре этот показатель «стартует» с низких показателей, в среднем он составил 2,2 балла. И всё же недостаточным является умение учителя внедрять в практику своей деятельности адаптированные реальные жизненные ситуации. Стабильно же высокими показателями являются вопросы соответствия содержания уроков рабочим программам, Программе развития УУД, Программе воспитания и социализации обучающихся.

3. «Ресурсное обеспечение урока». В балльном выражении критерий выражен относительно высоко – 2, 1 б. Педагоги гимназии традиционно умеют пользоваться соответствующими теме и целям урока учебно-методическими и дидактическими средствами, ЭОРаи и средствами ИКТ.

4. «Результативность урока» - в среднем 1,8 балла («результат достигнут учителем и большинством обучающихся»), требует коррекции в направлении индивидуализации обучения.

Наиболее высокую критериальную оценку получил урок русского языка в 5В классе - 28б. из 30 возможных, наиболее низкую – 2 урока, проведённых молодыми специалистами (по 15б.).

Был сделан вывод: педагоги гимназии продемонстрировали начальный уровень освоения методиками планирования и организации уроков на основе системно-деятельностного подхода (при реализации образовательной программы основного общего образования на основе федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения через урочную деятельность). Эффективное планирование уроков учителя позволяет повысить развитие метапредметных умений учащихся в частности при работе с информацией: обобщение, анализ, структурирование, умение выделять общее, частное, прогнозировать и планировать свою деятельность для достижения поставленной цели по заранее выделенным критериям.

Учителям, работающим в 5-х классах, были даны следующие рекомендации:

1. Для тщательного изучения основ системно-деятельностного подхода и его рационального внедрения в систему своей деятельности выбрать его темой самообразования.

2. Планировать целенаправленную работу по применению на практике технологий принципов системно-деятельностного подхода.

3. Разнообразить методы формирования способностей обучающихся к самостоятельному, личностно значимому целеполаганию.

4. Подобрать оптимальный инструментарий для критериального оценивания метапредметных результатов, включать реальные жизненные ситуации в практику своей работы с учащимися.

5. При подготовке к уроку и его планировании осуществлять подбор заданий, способствующих самооцениванию и взаимооцениванию.

6. Разнообразить методы самостоятельной работы с предметной информацией.

Учитывая поэтапное вертикальное внедрение ФГОС ООО, перед научно-методической службой была поставлена задача оптимизации развития кадрового потенциала, и прежде всего молодых специалистов. Была разработана следующая система мероприятий:

Направления	Мероприятия	Сроки, ответственный
Развитие профессионального взаимодействия педагогов	Участие в работе городских методических объединений	Заместитель директора по НМР, в течение года
	Работа городских методических площадок по робототехнике и ОРКСЭ	Заместитель директора по НМР, руководители городских методических объединений – педагоги гимназии
	Участие педагогов гимназии в конкурсных и экспертных мероприятиях в качестве	Лучшие педагоги гимназии, в течение года

	членов жюри, экспертов	
	Сотрудничество с ОГУ в рамках мероприятий «Университетского округа»	Заместитель директора по НМР, в течение года
	Организация педагогической практики студентов ОГПУ	Заместитель директора по УВР, в течение года
	Сотрудничество с институтом повышения квалификации в рамках постоянно действующей творческой лаборатории	Заместитель директора по НМР, в течение года
	Развитие института наставничества для молодых педагогов в рамках гимназических мероприятий и городского клуба «Ориентир»	Заместитель директора по НМР, в течение года
Использование ресурсов открытого информационного пространства	Создание всеми педагогами гимназии собственных сайтов, в том числе на базе сайта «Инфоурок»	Заместитель директора по НМР, в течение года
	Организация участия педагогов в сетевом повышении квалификации	Заместитель директора по НМР, в течение года
	Продолжение участия в проекте «Школа цифрового века»	Заместитель директора по НМР, в течение года
	Участие педагогов в конкурсном движении исследовательского и творческого характера в дистанционных формах	Заместитель директора по НМР, в течение года
	Продолжение работы с родителями на платформе Дневник.ру	Заместитель директора по ИКТ, в течение года
	Работа сайта гимназии	Заместитель директора по ИКТ, в течение года
	Прохождение учителями курсов по освоению современных ИКТ, по использованию ПК и ресурсов глобальных информационных сетей	Заместитель директора по ИКТ, в течение года
	Обновление компьютеров и программного обеспечения	Заместитель директора по ИКТ, в течение года
	Создание банка программно-методических материалов, мультимедиа программ, пособий, учебников для организации эффективной работы по внедрению	Заместитель директора по ИКТ, в течение года

	информационных технологий.	
Создание условий для горизонтальной карьеры педагога		
Мониторинг успешности деятельности учителя на рабочем месте	Система внутришкольного контроля качества преподавания	Заместитель директора по УВР, в течение года
Индивидуальный подход к проектированию методической работы с учителем	Разработка индивидуальных маршрутов педагогов, тренинги для педагогов с целью выявления и соотнесения собственной профессиональной позиции с целями и задачами ФГОС ООО	Заместитель директора по НМР, октябрь
Система последипломного образования	Корректировка плана курсовой подготовки, оформление социального заказа, обучение в магистратуре, аспирантуре.	Заместитель директора по НМР, декабрь
Методическое сопровождение в межкурсовой период	Работа школьных методических объединений, Школы молодого педагога, Школы передового опыта	Заместитель директора по НМР, октябрь-май
Организация работы проблемно-творческих групп с ориентацией на проблемы введения ФГОС основного общего образования	работа учителя по формированию УУД; руководство проектной деятельностью обучающихся; работа учителя по формированию информационной компетенции обучающихся; работа учителя по формированию навыков смыслового чтения	Заместитель директора по НМР, руководители групп, октябрь-апрель
Проведение научных и практико-ориентированных семинаров	Итоговые конференции работы проблемно-творческих групп	Заместитель директора по НМР, руководители групп, апрель
Профессиональные конкурсы	Участие в городском конкурсе «Лучший учитель города Оренбурга», проведение гимназического конкурса «Лучший урок»	Заместитель директора по НМР, руководители ШМО, октябрь-июнь

Внедрение системы целевых поощрений, вознаграждений	Поэтапное внедрение механизмов эффективного контракта с педагогическими работниками; формирование фонда целевых поощрений (из внебюджетных средств)	Администрация гимназии, постоянно
---	--	-----------------------------------

Посещение уроков в конце учебного года показало, что средний балл по вышеназванным критериям повысился до значений 2,7 балла, что является показателем оптимального уровня освоения методиками планирования и организации уроков на основе системно-деятельностного подхода. Однако поэтапное вовлечение в инновационные преобразования всё большего количества педагогов требует продолжения работы по данному направлению.

Список литературы

1. Долгова В. И., Мельник Е. В., Моторина Ю. В. *Адаптация молодых специалистов в образовательном учреждении // Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2015. – Т. 31. – С. 76–80. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95522.htm>.
2. *Диагностическая карта системно-деятельностного урока [Текст] / Галина Лысова, Алексей Машковцев, Екатерина Машина // Управление школой. - Первое сентября. - 2016. - № 2. - С. 46-47.*