

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА

Иванченко Т.В.

**ГБОУ «Губернаторского многопрофильного лицея-интерната
для одаренных детей Оренбуржья», г. Оренбург**

С 1 января 2015 года введен профессиональный стандарт педагога (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог»). Одной из областей его применения является процесс аттестации педагогов, который приводится в соответствие с профессиональным стандартом (Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»). Одним из выделенных требований, предъявляемых к аттестующим педагогическим работникам на первую квалификационную категорию, является необходимость личного вклада в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации. Но на практике мы можем столкнуться, во-первых, с неумением большинства педагогов обобщать результаты своей профессиональной деятельности и переносить их с практического на научно-методический уровень. Во-вторых, «сеть методических кабинетов и официальные структуры, отвечающие за показ «лучших образцов» постепенно перестают быть эффективным зеркалом живой педагогики и инструментом эффективной помощи этой живой педагогике» [6, с. 34]. Решение данных проблем видится нам в создании новых моделей обобщения и распространения педагогического опыта, которые позволяют транслировать уникальный опыт каждого педагога «напрямую». Это связано с тем, что современное педагогическое пространство при должной стандартизации посредством ФГОС наполнено и продолжает наполняться новыми идеями, таким образом, каждый педагог является создателем своей уникальной педагогики. Для сохранения и распространения этой «живой, уникальной педагогики» необходима основа, которая спроецирует «живой диалог» между всеми представителями педагогического сообщества. И этой основой сегодня является сетевое взаимодействие школ, внутри которого учитель не является инструментом в руках ученых и методистов, «объектом исследования», у него появляется шанс перестать быть реципиентом чужих методик, а встать на защиту своей методики.

В.В.Краевский, считает, что исследование считается актуальным, если актуальностью обладает и научное направление, и тема исследования. То есть

ее научное решение отвечает насущным потребностям в практике, решает проблемы науки и восполняет ее пробелы. (3, С.121).

На наш взгляд, именно ресурсные центры – это актуальное направление, которое отвечает потребностям практики и заполняет пробел в науке. Ресурсный центр - это место встречи педагогической общественности. Согласно национальной программе «Наша Новая Школа», ресурсный центр оказывает методическое сопровождение новшествам, направленных на положительные изменения в деятельности образовательных организаций. Именно в условиях ресурсного центра научно-методическое сопровождение способно направить педагога, помочь в оптимальном сочетании адаптивного и инновационного реагирования, так как это обеспечивает педагогу гибкость в профессиональном поведении, которое является основой активного приспособления учителя к постоянно меняющимся условиям деятельности. [7, с. 21].

Но, заметим, что практика деятельности ресурсного центра позволяет нам видеть тот факт, как нерациональное использование ресурсов, это объясняется тем, что каждая образовательная организация стремиться к самодостаточности, практически не используя образовательные ресурсы других организаций. Констатируем тот факт, что «учебное заведение не единственный источник образования, оно взаимодействует с другими учреждениями, объединяет и использует их кадровые, информационные, научно-методические, материально-технические, информационные и другие образовательные ресурсы. [1, с. 124].

Какие характеристики необходимы для учреждения, чтобы стать ресурсным центром? Исходя из того, что ресурсный центр представляет собой место сосредоточения определенных методов, технологий, средств и место формирования на его базе отношений (социального партнерства), школа должна представлять собой открытую социально-педагогическую систему, которой есть чем делиться. По мнению А.В. Лебедева, ресурсный центр уместен при выполнении того функционала, который не под силу самостоятельному учреждению: осуществление переподготовки и повышение квалификационной категории педагогов, диагностики и анализа деятельности, организация экспертизы образовательных программ, осуществление ретрансляции инноваций для практического применения и др. [5, с. 23].

Взаимодействие необходимо осуществлять на принципах партнерства, объединяя ресурсы для их совместного использования.

Целесообразно создавать ресурсные центры для решения наиболее острых педагогических проблем, дополнительного образования обучающихся, так как это может позволить сэкономить ресурсы. В связи с этим можно определить следующие задачи:

1. Управленческая задача: центр эффективно управляет деятельностью по решению тех или иных проблем, стоящих на данном этапе развития образовательной системы, развитием дополнительного образования детей.

2. Педагогическая задача: объединение научно-методических и учебно-методических материалов, непрерывное обновление содержания образования

по решаемой проблеме, создание основ единого образовательного пространства.

3. Экономическая задача: экономия бюджетных средств, перераспределение ресурсов с целью более полной их отдачи, эффективное укомплектование образовательных учреждений педагогическим составом.

4. Социальная задача: обеспечение доступности и качества образования, предоставление полного спектра образовательных услуг, учитывая реальные запросы потребителей и приоритеты образовательной политики.

Направление научно-методического сопровождения в условиях деятельности ресурсного центра приобретает характер поддержки инновационного опыта, так как создание ресурсного центра становится возможным, этому способствует инновационная и экспериментальная деятельность образовательного учреждения на предыдущем этапе. По Е. Б. Зотовой, «ресурсный центр должен быть направлен не на поддержку сегодняшних социальных функций, а на предъявление новых социокультурных функций и проектирование нового образования. Миссией ресурсного центра является обеспечение и формирование социокультурных функций, запуск и поддержка новых образовательных практик» [2, с. 26].

Можно выделить алгоритм деятельности ресурсного центра. На первом этапе необходимо определиться направлением, которое образовательная организация считает своим ресурсом развития и инновации. Второй шаг – выявление социальных партнеров, третий – определение способов передачи инноваций.

Четвертый этап – организация передачи инноваций в актуальных и доступных формах.

Пятый этап – диагностические и мониторинговые исследования деятельности ресурсного центра для определения его эффективности.

Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности педагогов организуется в соответствии с теми задачами, которые выполняет ресурсный центр:

- экспертиза деятельности образовательного учреждения;
- демонстрация образцов новой практики образования;
- проведение круглых столов, семинаров, брифингов и др. для педагогов по темам в рамках повышения квалификации, дополнительного образования и подготовки кадров;
- консультации образовательных учреждений по направлениям инновации;
- помощь в оформлении и разработке технологий.

Таким образом, научно-методическое сопровождение деятельности педагогов в условиях ресурсного центра превращается в процесс управления инновациями. Данный процесс организуется в соответствии с функциями менеджмента, из широкого перечня которых мы обращаем свое внимание на трех основных составляющих, необходимых в процессе научно-методического сопровождения педагогов в условиях ресурсного центра:

1. Планирование, которое включает в себя и прогнозирование. С помощью данной функции выявляются потребности педагогических кадров в сопровождении и поддержке по инновационной теме деятельности ресурсного центра, учитываются научно методические ресурсы, и уже на их основе формируется банк данных.

2. Мотивация, которая включается в себя целый комплекс взаимосвязанных действий, направленных на формирование педагога с психологической рефлексией, способного постоянно повышать свою профессиональную успешность. Данная функция углубляет знания и развивает навыки педагогов, повышает уровень адаптации в инновационной деятельности, опытно-экспериментальной работе, то есть адаптирует к профессионально-стрессовым ситуациям.

3. Контроль – функция обратной связи. В этом процессе и результаты контроля включают в себя два направления работы: с помощью функции учета происходит сбор и систематизация информации, а с помощью функции оценки анализируются причины, приведшие сложившемуся состоянию.

В целом под научно-методическим сопровождением педагогов принято понимать реализуемую систему взаимосвязанных функций, действий, процедур, методов, которые обеспечивают квалифицированную помощь кадрам [7, с. 31].

В условиях ресурсного центра научно-методическое сопровождение деятельности педагогов может включать в себя ряд этапов:

1. Подготовительный этап содержит разработку пакета методических материалов для сопровождения и определяет критерии оценки эффективности.

2. Консультационный этап предполагает осуществлять консультации по проектам и конкретным проблемам, обеспечивает поддержку (информационную и аналитическую), осуществляет поиск оптимальных технологий и методик.

3. Практико-ориентированный этап основан на закреплении приобретенных навыков и усвоенных стратегий; привносит изменения в практическую деятельность, развивает опыт по решению профессиональных задач; анализирует профессионально-педагогическую деятельность.

4. Коррекционный этап предполагает отслеживание, контроль изменений в деятельности педагога, корректирует модель профессионального поведения; расширяет источники ресурсного обеспечения; поддерживает и развивает профессиональные инициативы и экспериментальные проекты; организует информационный обмен между педагогическими кадрами.

5. Результативный этап включает разработку рекомендаций по повышению качества обучения специалистов и сопровождение профессиональной деятельности; создание перспективных проектов и программ поддержки, а также сопровождение профессиональной деятельности специалистов.

Для того чтобы оценить результативность научно-методического сопровождения деятельности педагогов в условиях ресурсного центра

обратимся к критериям и показателям эффективности научно-методического сопровождения инновационной деятельности школ В.П. Лариной [4]. Рассмотрим их применительно к деятельности ресурсного центра:

1. Адекватность целям и содержанию инновационной деятельности ресурсного центра. Показателем по данному критерию станет повышение эффективности деятельности образовательной организации по проблеме ресурсного центра.

2. Целенаправленность. Показателем по данному критерию является создание условий для эффективного протекания инновационных процессов.

3. Целостность и полнота. Показатели: разработанность и оптимальная взаимосвязь всех компонентов инновационного процесса, осуществляемого в рамках деятельности ресурсного центра.

4. Вариативность. Показатели: вариативность включения во взаимодействие коллективных и индивидуальных субъектов; вариативность продукции деятельности; вариативность форм взаимодействия между включенными во взаимодействие коллективными и индивидуальными субъектами; наличие возможности и права выбора у потребителей продукции.

5. Доступность системы. Показатели: равные условия для потребителей продукции своевременного получения научно-методического сопровождения: бесплатность услуг, степень разработанности продукции, возможность использования телекоммуникационных технологий, территориальная близость источников информации и др.

6. Гибкость. Показатели: наличие возможности внесения, изменений в научно-методическое сопровождение в связи с изменениями во внешней среде.

7. Полнота ресурсного обеспечения. Показателем выступает сформированность всех видов ресурсов (кадровых, нормативно-правовых, организационных, научно-методических, информационных, мотивационных и пр.), которые необходимы для деятельности научно-методического сопровождения в условиях ресурсного центра.

8. Эффективность. Показатели: повышение результатов обучения, воспитания и развития обучающихся; повышение методологической готовности педагогических кадров к участию в инновационной деятельности; удовлетворенность потребителей услуг ресурсного центра научно-методическим сопровождением.

9. Надежность. Показатели: необходимые и достаточные структурные элементы, а также своевременность, эффективность связей и взаимосвязей между ними.

В результате, научно-методическое сопровождение в условиях ресурсного центра представляет сегодня систему управления инновационной деятельностью педагогов и требует для эффективной организации значительных ресурсов и планомерной работы.

Список литературы

1. Буйлова Л.Н. Сетевой ресурсный центр: стратегия научно-методического сопровождения дополнительного образования детей [Текст] / Л. Н. Буйлова, А. В. Павлов // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). – Уфа: Лето, 2013. – С. 124-129.

2. Зотова Е.Б. Управление ресурсным центром образовательного учреждения.

Научно-практическая разработка для руководителей образовательных учреждений различного типа и вида, осуществляющих управление инновационной деятельностью в процессе передачи результатов экспериментальной работы в массовую практику.- Москва, 2012. - С. 26.

3. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. Пособие для педагога-исследователя. - Самара: Сам. ГПИ, 1994. - 165 с.

4. Ларина В.П. Теоретические подходы к оценке качества, системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности школ. - Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology/119-conferences-and-reports-on-psychology/1178-teoreticheskie-podxody-k-oczenke-kachestvasistemy-nauchno-metodicheskogo-soprovozhdeniya-innovacionnoj-deyatelnosti-shko> - 6.12.2016.

5. Лебедев А.В. Информационные ресурсы как ресурсы управления // Музей будущего: Информационный менеджмент. – М.: Институт «Открытое общество. – 2001.- С. 23-35.

6. Лобок А. Российская школа на пути к сетевой парадигме развития: контексты и коннотации культуры // Воспитательная работа в школе. – 2014. – №5.- С. 27-36.

7. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: Монография/ М. Н. Певзнер, О. М. Зайченко, В. О. Букетов, С. Н. Горычева, А. В. Петров, А. Г. Ширин / под ред. М. Н. Певзнера, О. М. Зайченко. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; 2002. – 316 с.