

МЕТОДИЧЕСКИЕ ХИТРОСТИ СОВРЕМЕННОГО УРОКА

Дерябина Г.И.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Благословенская средняя общеобразовательная
школа Оренбургского района»

Размышляя о том, что такое «современный урок», задаёшься вопросами: «Что влияет на «современность» урока? Мастерство педагога? Совокупность методических приемов? Наличие технических средств обучения? Вообще, каким он должен быть?» Никто, наверное, не сможет дать однозначных ответов на эти вопросы. Современная педагогическая литература говорит о том, что в основе современного образовательного процесса лежит организация активных форм обучения на уроке с целью развития мыслительной деятельности учащихся, которая опирается на уровни понимания, логического и творческого мышления. И для того чтобы обеспечить глубокое понимание учебного материала необходимо не только дать учащимся знания, но и правильно организовать их познавательную деятельность.

И несмотря на то, что идет время, меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, урок остается главной формой обучения. Безусловно, и современная школа держится на уроке, который определяет ее социальный и педагогический статус, роль и место в становлении, развитии и педагогов, и школьников.

Что бы ни говорили о новых информационных технологиях, дистанционном обучении, учитель всегда будет главным действующим лицом на любом уроке.

Современный урок – это, прежде всего, урок, на котором учитель использует все возможности для развития личности ученика, ее активного умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний, для формирования ее нравственных основ.

Планируя современный урок, мы должны знать, чему учить, для чего учить, как учить. И поэтому каждый учитель, готовясь к уроку, подбирает оптимальные формы, методы и приемы его проведения, чтобы урок привел к положительным результатам.

Методы обучения – это совокупность приемов и подходов, отражающих форму взаимодействия учащихся и учителя в процессе обучения.

Мне понравился древний китайский афоризм, который гласит: «Скажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я запомню. Дай мне сделать самому, и я научусь». Исходя из этого, в своей педагогической деятельности в настоящее время я стараюсь использовать методы, позволяющие включать учащихся в активную деятельность на уроке. Литература – это такой предмет, на котором, чтобы понять литературный образ, нужно пережить самому то, что пришлось пережить герою. Поэтому часто использую прием ролевой игры, когда учащиеся сами становятся героями произведений. Так, в повести Н.В.Гоголя

«Тарас Бульба» мы встречаемся с большим количеством казаков, через образы которых автор передает мощь, мужество, героизм, любовь к родине каждого из них. Чтобы эти образы не прошли мимо семиклассников, я организую работу в группах – «куренях». Каждая группа набирает в свой «курень» имена выписанных в тетрадь казаков, работая по тексту, готовит сообщение об их подвигах и выбирает среди казаков куренного атамана. Также на уроках, посвященных изучению комедии Грибоедова «Горе от ума», при изучении темы «Бал в доме Фамусова» даю индивидуальные ролевые задания: каждый из ребят должен представиться от имени предложенного героя и, войдя в образ, рассказать о том, кто он, зачем он приехал на бал, как относится к Фамусову и его гостям. Аналогичная работа проводится при изучении романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин», когда рассматривается поместное и столичное дворянство.

При изучении «Кладовой солнца» М.М.Пришвина, разбившись на группы оппонентов, ребята отвечали на проблемный вопрос: «Кто прав при выборе тропы: Настя или Митраша?» В итоге обучающиеся пришли к выводу о том, что не важно, по какой тропе идти, а важно то, чтобы этот путь проделать вместе.

Нетрадиционная форма проведения урока, по моему мнению, тоже является эффективным средством повышения качества усвоения изучаемого материала. Одно дело – дать устную характеристику герою рассказа Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» Эрасту, а другое дело – провести урок-суд над Эрастом.

Порой изучение биографии писателя или поэта становится неинтересным. Но можно сделать его эффективным и надолго запоминающимся для детей, если после самостоятельного прочтения статьи учебника о писателе использовать прием «толстых» и «тонких» вопросов. (Учащиеся самостоятельно составляют «толстые» и «тонкие» вопросы по прочитанному и задают классу.) Этот же прием можно применять при анализе произведения.

«Мозговой штурм» или «корзина идей» помогает при анализе основных образов. Например, рассуждая над темой «Нравственный поединок купца Калашникова с Кирибеевичем и Иваном Грозным», я предложила учащимся создать «корзину идей» понятия «нравственность». Одна группа создавала корзину положительных качеств, вторая группа – отрицательных. После этого мы вышли на обладателей этих качеств. Семиклассники дали положительную характеристику Калашникову, а отрицательную – опричнику Кирибеевичу и Ивану Грозному. Затем, анализируя поэму, ребята пришли к выводу о том, что Иван Грозный – это достаточно противоречивый образ с точки зрения Лермонтова, что ему характерны наряду с отрицательными качествами и положительные. А в качестве рефлексии было дано групповое задание: составить синквейн по образам Калашникова, Кирибеевича и Ивана Грозного. Прием синквейна – это тоже одно из часто используемых мною средств обобщения полученных на уроке знаний учащихся.

При изучении литературоведческих понятий применяю прием кластера.

Нравится мне также прием «верю - не верю» («да-нетка», «верно-неверно»). Его использую в момент актуализации знаний учащихся, как на уроках литературы, так и на уроках русского языка. Можно также его применять во время динамической паузы.

На уроках литературы в 5-6 классах применяю технологию смыслового чтения. Это знакомство с новым произведением в форме чтения с остановками. Данная методика помогает развивать образное мышление учащихся, развивает их творческое воображение, устную речь.

Примерные вопросы приема «чтение с остановками».

По названию предположите, о чем будет рассказ?

Какие события могут произойти в описанной обстановке?

Какие ассоциации вызывают у вас имена, фамилии героев?

Что вы почувствовали, прочитав эту часть, какие ощущения у вас возникли?

Какие ваши ожидания подтвердились? Что было неожиданным?

Как вы думаете, чем закончится рассказ? Как бы вы закончили его?

Что будет с героем после событий рассказа?

Еще одним средством повышения качества образования считаю технологию проблемного обучения. Так на уроке русского языка в 9 классе по теме «Разделительные знаки препинания в сложносочиненном предложении» после анализа темы мы сделали вывод о том, что по данной теме нам практически всё известно. После этого я предложила ребятам познакомиться с теоретическими сведениями в учебнике и ответить на вопрос: действительно ли мы всё знаем по этой теме? Что нового мы узнали из данного материала? И ребята сделали вывод о том, что между частями ССП запятая может ставиться, а может и не ставиться, и помимо запятой может еще стоять тире. Анализируя предложенные им примеры, они самостоятельно искали соответствие между примерами и условиями постановки знаков препинания.

Для того чтобы перед учащимися перед выполнением любого задания была целевая установка, я часто задаю вопрос: посмотрите на текст упражнения, какой материал оно поможет нам закрепить. В применении подобных заданий мне помогают методические рекомендации Г.А.Бакулиной из книги «Интеллектуальное развитие школьников». В этой книге она реализует методику обучения русскому языку средствами субъективизации. Субъективизация предполагает качественно новую роль школьников в организации и осуществлении учебной деятельности – их прямое и непосредственное участие в планировании и проведении большинства структурных этапов урока. В соответствии с данной методикой учащимся передается часть функций учителя. В практическом плане это означает, что учащиеся сами формулируют тему и цель урока, определяют виды и содержание своей учебной деятельности, принимают активное участие в овладении новым учебным материалом, сами делают выводы и обобщения.

Все выше названные приемы выполняют мотивирующую роль, побуждают обучающихся к активной познавательной деятельности и приносят положительные результаты личностного роста каждого из них.

Одной из составляющих образовательного процесса является организация урока: его этапы, приемы, формы и методы обучения. Это его конструирование, нахождение оптимально правильного решения. Поэтому организация современного урока - это и есть основа качественного образования.