

ТЕХНОЛОГИЯ «СКЭФФОЛДИНГ» В САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТА УНИВЕРСИТЕТА

Осиянова О.М., д-р пед. наук, доцент
Осиянова А.В., канд. пед. наук
Оренбургский государственный университет

Технология «Скэффолдинг» известна российской педагогической теории и практике из работ известного американского психолога Дж. Брунера и его коллег Д. Вуда и Г. Росса [4]. В переводе с английского *scaffolding* означает «строительные леса». Авторы использовали данный термин для описания помощи преподавателя или взаимопомощи студентов в образовательном процессе. Подобно строительным лесам, которые используются в качестве временной опоры при возведении здания и затем убираются по мере укрепления постройки, преподаватель оказывает помощь студенту в выполнении проблемного задания, которое он пока еще не в состоянии выполнить самостоятельно. Однако поддержка и помощь преподавателя постепенно уменьшается по мере того, как студент овладевает знанием, формируемыми навыками и умениями. Иными словами, скэффолдинг заключается в дозированном вмешательстве преподавателя в самостоятельную работу студента, которое обеспечивает успешное решение учебной задачи, находящейся за пределами его индивидуальных возможностей.

Технология «скэффолдинг», как «особый тип процесса инструктирования» [1; 3], позволяет организовать процесс овладения знаниями таким образом, что взаимодействие преподавателя и студентов вносит новые элементы в деятельность, формирует новые отношения и тем самым обеспечивает развитие. Причем «угасающая помощь» со стороны преподавателя в ходе самостоятельной работы на начальном этапе может быть многократной и содержательной, однако на завершающем этапе она заметно уменьшается или исключается.

Как видно, в основе рассматриваемой технологии лежит учение Л.С. Выготского о двух зонах (уровнях) развития личности, раскрывающее основу противоречия в познавательной деятельности. Уровень актуального развития – это зона достигнутого уровня умений, навыков, способов деятельности, оценок и отношений. На этом уровне, уже освоенном, обучение должно быть понятным и доступным. В «зоне ближайшего развития», по мысли Л.С. Выготского, находятся те действия и операции, которые уже формируются, но которые учащийся может выполнить только при помощи со стороны. Эта помощь может быть опосредованной, косвенной, реализуемой через постановку заданий, методические рекомендации, аналогии, ориентиры поиска, эвристические программы и т.д. Важно учитывать то, что в «зоне ближайшего развития» располагается тот этап овладения деятельностью, развития отношений, который логически следует за освоенным, этап, к достижению которого студент подготовлен предшествующей деятельностью. Показателем того, что задание находится в «зоне

ближайшего развития» служит отзывчивость студента к оказываемой ему помощи.

Преподаватель и должен, как правило, управлять самостоятельной работой студентов в «зоне ближайшего развития», оказывая им помощь: информируя, стимулируя, давая образцы, обращая внимание на недостатки и успехи, что непросто, ибо «зона» у каждого своя, а общий подход далеко не всегда достигает цели. Вместе с тем, именно заключенное в учебной задаче противоречие между достигнутым на каждом этапе обучения уровнем знаний и развития и тем уровнем «зоны ближайшего развития», который необходим для решения новой интересной задачи, составляет главное, постоянно разрешаемое и вновь возникающее противоречие обучения, ядро движущих сил учебного процесса. При решении подобных задач студенты действительно становятся субъектами обучения, приобретают способность направлять и контролировать свою деятельность, трудиться самостоятельно, вести поиск, оценивать результаты. Скэффолдинг в таком случае выступает своеобразной интерактивной поддержкой, предоставляемой преподавателем для сопровождения студента по «зоне его ближайшего развития», стимулируя его выполнять тот объем заданий, который может быть выполнен самостоятельно.

Современные авторы, вслед за Дж. Брунером, Д. Вудом и Г. Росса, представляют суть технологии скэффолдинга следующим образом [3]. Преподаватель с помощью специально разработанных проблемно-поисковых заданий, инструкций или памяток управляет познавательной деятельностью студентов, ведет их к решению учебной задачи, определяя цель, опираясь на имеющиеся у него знания и опыт. Помощь самостоятельной практической деятельности студента может выражаться в форме схем, ключевых слов или опорных вопросов, рекомендаций. Преподаватель может также использовать вариативные приемы технологии: разделение объемного задания на более мелкие; использование тактики «размышление вслух», проговаривание или озвучивание процесса размышления над заданием после его выполнения; совместная работа в группе, команде и диалог между участниками группы или команды; целенаправленные «подсказки»; моделирование. Целесообразны советы по поводу того, какие варианты решения задачи возможны, какую стратегию выполнения задания лучше выбрать, на какие знания и опыт можно опереться и т.п. [2].

Полагаем, что помощь и поддержка преподавателя в организации и управлении самостоятельной работой студентов актуальна при освоении любой дисциплины, изучаемой в университете. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает дисциплина «Иностранный язык», которую в том или ином объеме изучают все студенты вуза. Между тем, именно к данному учебному предмету зачастую формируется негативное, субъективное отношение. Оно проявляется в том, что студенты считают иностранный язык одним из очень трудных предметов, практически не поддающихся овладению в условиях обучения на неязыковом факультете. Иностранный язык, действительно, требует ежедневной и систематической работы. Причем студент должен обязательно осознавать, ради чего он это делает, какой ожидается результат. И здесь важна дозированная по-

мощь преподавателя, обеспечивающая поэтапный и плавный переход от имитативных действий по образцу, к подстановке, трансформации и, наконец, к самостоятельному решению коммуникативных задач. От этапа к этапу объем помощи преподавателя будет «угасать», а субъектная ориентация самостоятельной работы студента возрастать.

Дозированная помощь преподавателя целесообразна не только при подготовке к практическим занятиям по иностранному языку, но и при написании рефератов, курсовых работ и дипломных проектов, докладов и сообщений на научных студенческих конференциях. При этом существенным условием эффективного использования технологии скэффолдинга выступает понимание той задачи, которую необходимо решить. Данное условие исключительно важно, поскольку его соблюдение обеспечивает обратную связь, позволяющую выявить отношение между средствами, способами и полученными результатами.

Технология «Скэффолдинг» позволяет обозначить шесть функций преподавателя по оказанию «угасающей помощи» в ходе самостоятельной работы студентов: авторитетный специалист, мотиватор, фасилитатор и координатор, эксперт-консультант, советник и тьютор. Эти функции проявляются в том, что преподаватель:

- служит источником информации, организует самостоятельную работу студентов и управляет ее ходом, используя четкие инструкции и рекомендации, контролируя результаты;
- инструктирует и указывает альтернативные пути организации самостоятельной работы, корректирует процесс ее выполнения;
- помогает в планировании, проведении и оценке результатов самостоятельной работы, облегчает процесс обучения, предлагая опору на систему ценностных ориентиров;
- наблюдает, при необходимости помогает советом, совместно со студентами обсуждает и корректирует результаты их самостоятельной работы.

Реализация указанных функций преподавателя в ходе обучающего взаимодействия обеспечивает эффективность технологии скэффолдинга в самостоятельной работе студентов университета, что подтверждается результатами наблюдений и практической деятельности.

Список литературы

1. Красавина, О. И. *Формирование переводческой компетенции студентов технического вуза с использованием скэффолдинга* / О. И. Красавина // *Студенты и молодые ученые инновационной России : материалы работ молодежной научной конференции.* – СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2013. – 370 с.
2. Маркова, Н. Г. *Организация самостоятельной работы студентов в процессе их профессиональной подготовки* / Н.Г.Маркова // *Образование и саморазвитие.* - 2014. - № 1 (39). - С. 103-106.
3. Сорокопуд, Ю. В. и др. *Применение гуманитарных технологий в высшем профессиональном образовании* / Ю.В. Сорокопуд и др. // *Концепт.* - 2014. - *Современная школа: из опыта инновационной деятельности.* Выпуск 3.

- ART 54189. – [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2014/54189.htm>. - Гос. рег. Эл No ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

4. Wood, D. The role of tutoring in problem solving / D. Wood, J. Bruner, G. Ross // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. - 1976. - Vol. 17. - P. 89 - 100.