

ПРОТОКОЛ ОДНОГО СОВЕЩАНИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ УНИВЕРСИТЕТСКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА

Генкин А.Л., Кипнес Л.В.

**Санкт-Петербургский государственный университет
Телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Российский государственный гидрометеорологический университет**

Все переплетено и все, оказывается,
чрезвычайно близко...
Н.Я. Эйдельман

25 мая 2015 года Распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Одним из важнейших направлений деятельности университетских округов становится воспитание подрастающего поколения. Интересный опыт этой работы относится к периоду XIX÷ начала XX вв., что неслучайно, поскольку именно этот период характеризуется повышенным вниманием к воспитанию и духовно-нравственному развитию учащихся. Решающую роль в этом процессе играли университетские образовательные округа [3]. В качестве примера приведем анализ текста «Протокола совещания по вопросу о мерах к поднятию нравственного уровня учащихся в средних учебных заведениях». Это совещание состоялось 18 августа 1908 года в Казанском Учебном Округе. В работе совещания принимали участие и.д. Губернатора, Вице-губернатор Барон Н.А. Гревениц, Попечитель Казанского Учебного Округа А.Н. Деревницкий*, Прокурор Казанской Судебной Палаты А.В. Степанов, директора Казанских гимназий Н.А. Ключев, В.С. Кузнецов, М.М. Иванов, директора Казанских реальных училищ Д.М. Львов, В.А. Былинин, директор Казанского промышленного училища К.Ю. Зограф, Казанский полицмейстер А.И. Васильев.

Присутствующие на совещании были ознакомлены с циркуляром Министерства Внутренних Дел от 14 июля 1908 года № 66324, после чего им

* Алексей Николаевич Деревницкий (1859-1943). Закончил историко-филологический факультет Харьковского университета. Попечитель Казанского учебного округа (1905-1911 гг.). При его участии был открыт Саратовский университет, в с 1907 года в Царевококшайске «...женская прогимназия была преобразована в 8-классную; открыты: педагогические трехгодичные курсы ремесленная школа, городское 3-х классное училище преобразовано в 4-х классное, в уезде введено всеобщее обучение, открыто девять двухклассных министерских училищ и шесть ремесленных при училищах отделений и утверждена отдельная на Царевококшайский уезд инспекция. Кроме сего, за это же время городу сделано крупное облегчение в содержании учебных заведений: отпущена беспроцентная ссуда в 4000 рублей на расширение здания женской гимназии и принято на счет казны содержание учительского персонала в городском женском приходском училище». За все свершенное на ниве народного просвещения было решено 21 го марта 1911 года избрать действительного Статского Советника А. Н. Деревницкого Почетным гражданином Царевококшайска. При его содействии создана Мужская гимназия (подобные гимназии в Казанской губернии имелись на тот момент лишь в Казани, Чистополе и Ядрине) в Козьмодемьянске, издавались книги и учебники. С 1911 года – попечитель Киевского учебного округа. Ушел в отставку и поселился в Крыму в 1817 г. Скончался в Москве в 1943 г.

было предложено высказаться по вопросу о мерах по поднятию нравственного уровня учащихся средних учебных заведений.

А.В. Деревницкий акцентировал внимание на том, что по его распоряжению, в связи с упадком нравственности среди учащихся и разнузданностью их поведения в публичных местах, в некоторых городах округа (Астрахани, Казани, Саратове) созданы постоянные комиссии начальников средних учебных заведений в целях объединения мер по управлению этими заведениями и по установлению более действенного внешкольного надзора за учащимися.

В Казани Комиссия начала работу 13 декабря 1907 года и выработала ряд мер по урегулированию внешкольной жизни учащихся средних учебных заведений. В центре внимания комиссии оказались вопросы посещения учащимися средних учебных заведений театральных представлений, публичных лекций, кинематографов, соблюдения правил ношения форменной одежды, распространения порнографических и безнравственных изданий, ограничения гуляний, посещения клубов, увеселительных садов. По каждому вопросу был разработан ряд мер, регламентирующих как, например, порядок посещения театров, так и организацию «надзора за поведением учащихся» [2].

Особо обращается внимание на посещение учащимися кинематографов: «Посещение учащимися кинематографов комиссия признала нежелательным, как по внешней обстановке кинематографов, так и по содержанию демонстрирующихся там картин. Устройство кинематографов привлекает в последние такую публику, которая часто должна быть признана совершенно не подходящей для учащихся. В виду этого комиссия постановила:

Посещение кинематографов учащимися следует безусловно воспретить.

Взамен того разрешить начальникам учебных заведений приглашать иногда владельцев кинематографов к устройству особых сеансов в самих учебных заведениях с демонстрацией картин, имеющих какое-либо образовательное значение» [2].

Во время совещания А.В. Деревницкий ознакомил присутствующих со всеми постановлениями комиссии, сообщив, что «постановления касаются главным образом учащихся в мужских учебных заведениях» [2]. Попечитель отметил, что внешкольное наблюдение за поведением воспитанниц женских средних учебных заведений несравненно сложнее. В связи с этим он предложил «передать этот вопрос на предварительное рассмотрение педагогических советов женских средних учебных заведений, чтобы <...> установить, насколько действенными окажутся для воспитанниц меры, принятые по отношению к ученикам мужских учебных заведений» [2].

По мнению А.В. Деревницкого, главную роль в реализации выработанных комиссией постановлений играет администрация, поскольку «наблюдение за внешкольным поведением учащихся представляется доступнее для администрации, наблюдающей за соблюдением общего порядка и благочиния в публичных местах» [2].

В ходе Совещания было признано полезным обратить внимание «на те местности Казани, которые являются излюбленным местом гуляний учащихся

того и другого пола» [2]. Участники совещания отметили, что неограниченное гуляние на Воскресенской улице, в городских садах, зимою на катках не может не отразиться вредным образом на учащих, в связи с чем было принято следующее постановление: «Позднее семи часов вечера учащимся средних мужских и женских учебных заведений воспрещается гуляние на Воскресенской улице города Казани, во всех городских садах и на устраиваемых зимою катках» [2].

Нельзя не отметить, что на совещании было обращено внимание на то, что для содействия подъему нравственного уровня недостаточно «иметь надзор за поведением учащихся в школах и публичных местах», а необходимо наблюдать за поведением учащихся и дома, особенно в тех случаях, когда они живут не с родителями.

Важным представляются и рекомендации начальника полиции: «В целях успешной деятельности администрации по надзору за поведением учащихся рекомендовать начальникам полиций следующие практические приемы деятельности.

При обнаружении на улице и вообще в публичном месте появления учащихся в запрещенное время, в запрещенном месте, без формы и в неустановленной форме, курящим, или допускающим себе нарушение общественного благочиния и порядка, - чиновник полиции обязан потребовать от учащегося немедленного предъявления билета, не вдаваясь ни в какие с ним объяснения. Отобранный билет с запискою, по какому поводу, когда и где он был отобран безотлагательно передается полицейским чиновником начальнику надлежащего учебного заведения, для наложения на виновного соответствующего взыскания» [2].

Документ, который оказался в поле нашего зрения, демонстрирует на примере Казанского университетского учебного округа степень заинтересованности государственной власти в разрешении проблемы воспитания подрастающего поколения. Очевидно, что воспитание нравственности учащихся является важнейшим компонентом государственной социальной политики, к участию в реализации которой привлечены различные структуры управления.

Современное состояние нравственного уровня учащихся средних учебных заведений также, как и в начале XX века, вызывает тревогу и требует активного участия, направленного на поднятие уровня нравственности. Понятно, что, несмотря на явную схожесть проблем, многие заключения протокола, представленного в нашей статье, не могут быть перенесены буквально в современные условия. Другие времена, другая Россия, другой мир. Однако данный Протокол – весьма ценный пример консолидации общества по вопросу воспитания, при организующей деятельности университетских образовательных округов.

Список литературы

1. *Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>*

2. *Протокол совещания по вопросу о мерах к поднятию нравственного уровня учащихся в средних учебных заведениях 18 августа 1908 г.*

3. *Генкин А.Л., Кипнес Л.В. О становлении института попечительства в университетских округах [Электронный ресурс] / Генкин А.Л., Кипнес Л.В. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием), 4-6 февр. 2015 г., Оренбург / Оренбург. гос. ун-т. – Электрон. дан. – Оренбург, 2015. – С. 2871- 2875.*

