

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ

Шишкина Н.А.

МБОУ «Лицей №1 п. Первомайский». Г. Оренбург

В настоящее время Россия переживает период серьезных перемен, изменения общественного сознания. Возрастает острота проблем в межнациональных отношениях, в социально-культурной сфере общества усложняется полиэтническая и экономическая обстановка. Перед системой образования встает задача изменения сознания людей, путем воспитания толерантного сознания средствами межэтнического и межкультурного диалога.

Возникает необходимость во взаимопонимании между людьми, взаимопроникновении различных культур, уважении к традициям иных народов, осознанному допущению иной точки зрения на одно и то же явление.

Воспитание личности, обладающей толерантной ментальностью, является одной из важнейших проблем современности в связи с глобальными переменами и неравновесностью мира, в котором они протекают, поэтому воспитание толерантности по отношению к иным культурам, к иным способам жизни в личности подрастающего поколения становится актуальным. «Педагогика сотрудничества» и «толерантность» — те понятия, без которых невозможны какие-либо преобразования в современной школе.

Формирующий этап экспериментальной работы ставил своей задачей апробацию педагогических условий воспитания толерантности старшеклассника средствами конструктивного диалога. Весь процесс работы строился на основе усложнения деятельности, всех ее структурных компонентов, различных вариантов общения старшеклассников и педагогов, на постановке ученика в позицию субъекта учебной и внеучебной деятельности.

Весь период экспериментальной работы можно условно разделить на три уровня, каждый из которых, помимо общей цели, имел свои особенности и свои конкретные исследовательские задачи [3].

Первый уровень (репродуктивный) предполагал определение логики эксперимента и включение старшеклассников в диалоговые ситуации восприятия. Цель данного этапа — выделение толерантности как значимого качества личности и формирование речевых образцов в сознании учеников.

Второй (поисково-исполнительский) — подразумевал активизацию знаний и межсубъектных отношений в совместной деятельности по воспитанию толерантности старшеклассников и включение их в совместное оперирование речевой деятельностью с помощью различных постепенно усложняющихся типов диалоговых ситуаций выражения.

Третий (творческий) — предполагал стимулирование старшеклассников к самостоятельному оперированию речевой деятельностью и включение их в диалоговые ситуации взаимодействия.

В ходе процессуально-деятельностного этапа опытно-экспериментальная

деятельность выстраивалась в двух направлениях:

- совместная деятельность с учителями образовательной организации;
- осуществление деятельности по воспитанию толерантности у старшеклассников.

Работа с педагогическим коллективом имела своей целью раскрытие особенностей педагогики толерантности, использование методов и приемов конструктивного диалога в воспитании толерантности старшеклассника.

Вниманию преподавателей был предложен спецкурс по воспитанию толерантности, целью которого явилась актуализация знаний педагогов о сущности и педагогических условиях процесса воспитания толерантности.

Программа спецкурса принципиально изменила характер взаимоотношений учителя и ученика, постепенно выводя их на уровень комфортного межличностного общения, взаимоуважения, эффективного сотрудничества. Мы исходили из того, что лишь при подобных отношениях возможно не только качественное образование школьников, но и закрепление на практике установок толерантного сознания как у воспитанников, так и у педагогов [8].

Спецкурс предусматривал осознанное восприятие таких важных понятий, как: толерантность, интолерантность, терпимость, терпение, культура мира, насилие, ненасилие, агрессия, демократия, права человека, веротерпимость, индивидуальная неповторимость, медиация, позитивное поведение, эмпатия, взаимодополняемость, взаимозависимость, межкультурные коммуникации и толерантное поведение.

Позитивное восприятие этих различий учащимися, проявление уважения к окружающим людям, умение поддерживать открытые, позитивные отношения с «другими» являются фундаментом для создания атмосферы толерантности в школьном социуме.

В рамках данного спецкурса конкретными реальными шагами на пути к воспитанию толерантного мышления и поведения становится знание о правах человека, культуре различных народов, мировых религиях, освоение коммуникативных умений, культуры управления эмоциями и чувствами, активное утверждение позитивной «Я-концепции», овладение практическими навыками регулирования конфликтов путем конструктивного диалога, посредничества; нахождение оптимальных решений проблем без насилия и агрессии, формирование умения делать ответственный выбор.

При разработке программы мы исходили из идеи толерантности как важнейшего условия для нахождения компромиссов, практического регулирования и разрешения конфликтов в интересах укрепления демократии, развития культуры мира и согласия, что возможно лишь при творческом усвоении тех знаний, которые выработало человечество для самосохранения и саморазвития. Поэтому изложенный выше перечень содержательных блоков (направлений) не является исчерпывающим. Он может постоянно дополняться, подчиняясь общей концепции курса.

Практика показала, что наиболее эффективными дидактическими

формами работы с учителями были: лекции-соразмышления; сфокусированные интерактивные упражнения (например, ролевые игры, воспроизводство сценариев с варьированием условий, переменной ролей, чтобы видеть перспективы развития одной и той же ситуации); деловые игры; тренинги; разбор реальных конфликтных ситуаций и их моделирование; проведение переговоров с помощью различных приёмов конструктивного диалога.

Задача обогащения учебной деятельности потребовала от педагогического коллектива совместного определения возможности учебных предметов в воспитании толерантности.

На репродуктивном этапе эксперимента по воспитанию толерантности старшеклассника необходимо выделить толерантности как значимого качества личности, формирование речевых образцов в их сознании.

На данном этапе осуществлялось включение недостающих содержательных аспектов толерантности в образовательные программы гуманитарного и социально-экономического циклов.

На втором поисково-исполнительском этапе экспериментальной деятельности педагогами использовались диалоговые ситуации выражения, которые включали старшеклассников в активное оперирование речевой деятельностью. Речевое общение приобретало более широкий размах. Использовались следующие речевые ситуации выражения: 1) ситуации, способствующие пониманию содержания учебного материала и адекватному выражению его в речи; 2) ситуации, связанные с эмоциональным восприятием и обогащением экспрессивной стороны речи; 3) ситуации, связанные с субъектной позицией старшеклассника [6].

Для формулирования и решения проблем на классных часах мы применяли такую форму обучения как дискуссия, которая включает:

- 1) ознакомление с проблемой и разделение старшеклассников на группы;
- 2) подготовку способов решений проблемы, а также аргументов для защиты высказываний;
- 3) коллективное обсуждение гипотез, включающее в себя защиту каждой группой своих гипотез, критический анализ гипотез и аргументов других групп.

Использование диалоговых технологий, к которым относится дискуссия, направлено на развитие умений критической оценки, логического анализа, самооценки, самоанализа, прогнозирования, сопоставления точек зрения, сравнения информации, выражения оценочных суждений.

Практика показывает, что если старшеклассник не осознает причин интолерантного (агрессивного) поведения и не видит возможностей решения данной проблемы, то ожидать от него толерантного поведения бесполезно. Поэтому на классных часах велась целенаправленная работа по обучению старшеклассников вступлению в диалогические отношения, ведению конструктивного диалога, выделению возможных затруднений.

Общение на этом этапе выстраивалось в большей степени с ведущей

инициативой педагога. В соответствии с этим позиция педагога была очень важна, так как закладывала начала сотрудничества и творческого контакта со старшеклассниками. Позиция преподавателя отражала его собственное отношение к проблеме толерантности [16].

Работа с учащимися была направлена на выявление способов воспитания толерантности через погружение учащихся в рефлексию ситуации-затруднения. В этих речевых ситуациях более сложного характера внимание учащихся было направлено на анализ и проектирование ситуаций по разрешению затруднений. Мы обращались к личному опыту старшеклассников, к прожитым ими эпизодам и историям, побуждали к рассказу о выявлении и преодолении затруднений. В ходе бесед мы обсуждали понятия: «сущность человека», «возможности человека», «судьба», «конструктивный диалог», «ценности», «мировоззрение», «толерантность».

На формирование эмоционально-оценочного компонента оказали влияние такие формы, как:

— лекция вдвоем, в процессе которой происходило обсуждение проблем педагогами, придерживающимися различных точек зрения по обсуждаемому вопросу. Мы стремились продемонстрировать культуру дискуссии, поиска совместного решения проблемы, втягивая в обсуждение старшеклассников, побуждая их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, откликаться на происходящее;

— семинар-дискуссия, в процессе которого на обсуждение выносятся актуальные проблемные вопросы. Смысл состоял в том, что вопросы уже были обсуждены в парах, сложились какие-то устойчивые мнения, и дискуссия в малой группе становилась более осмысленной. В конце занятия отводится время для общегрупповой дискуссии;

— ролевые игры, в процессе которых старшеклассники учатся ориентироваться в различных жизненных ситуациях, давать объективную оценку своему поведению, а также поведению других, устанавливать контакты, уметь становиться на позицию другого.

Формирование поведенческого компонента достигалось формами и методами:

— проблемные ситуации предполагали рассмотрение неординарных случаев, которые могут возникать при общении с представителями различных культур, национальностей, социальных групп, взглядов. Задача ученика — выстроить модель своего поведения, найти наиболее оптимальное и верное решение, возможные варианты выхода из сложившегося положения;

— упражнения тренингового характера были направлены на развитие трех сторон общения, проявляющихся одновременно (коммуникация, интеракция, перцепция).

Практическая деятельность показала, что учащиеся стремились активно защищать права человека, выражать протест против любых форм дискриминации.

Для выработки мотивации толерантного общения нами были

использованы следующие приёмы: ролевые игры по профессионально значимой тематике, игры с последующим обсуждением видеозаписи групповой дискуссии; проигрывание личных проблем в общении.

Наиболее благоприятной для формирования толерантности, на наш взгляд, является коллективная творческая деятельность с общественно значимым смыслом, когда расширяются ее границы, и учащиеся могут проявить свое личностное отношение к более широкому кругу людей, сверстников.

Содержание творческого (третьего) уровня эксперимента заключалось во включении старшеклассника в речевые ситуации воздействия, сущностью которых является самостоятельное оперирование речевой деятельностью. На данном этапе ученики становятся активными соучастниками образовательного процесса, способными к самостоятельности высказывания.

Наиболее сложной формой реализации экспериментальной работы стало создание регулярно действующих молодежных дискуссионных площадок, в рамках которых старшеклассники получали возможность приобрести гражданский и коммуникативный опыт. Такая форма работы способствовала осознанию молодым человеком своей гражданской позиции, готовности к созданию правового демократического государства и гражданского общества, к осмысленной, ответственной жизни и деятельности в этих условиях.

Опыт организации работы дискуссионных площадок основывался на модели дискуссии. Данная модель характеризуется разнообразием эффективных методик и технологий, которые способствуют самораскрытию участников, развитию критического мышления, умению аргументировать свои позиции, толерантному способу коммуникации.

Дискуссионные площадки способствовали эффективной коммуникации, выбору общей позиции в условиях открытого общественного диалога, принятию совместных решений. Учащиеся формировали свой собственный взгляд на сложные проблемы современной жизни через общественное обсуждение.

Анализ работы дискуссионных площадок позволил нам отметить позитивную роль присутствия в группе ребят, представляющих культурные меньшинства. Включаясь в дискуссию, они приносят в нее свой собственный жизненный опыт, что помогает остальным школьникам внимательнее присматриваться к проблеме толерантных отношений.

Одной из технологий, успешно используемых в практике работы дискуссионных площадок, была технология «Дебаты». Данная технология позволяет сформировать принципы толерантного поведения. Дебаты дали возможность приобрести навыки корректного ведения дискуссии. Участники приобретали умения аргументированно и конструктивно выстраивать своё выступление, быть убедительными, рассматривать проблему с разных позиций, быть терпимыми к тому, что кто-то имеет другую точку зрения.

Деятельность старшеклассников в рамках дискуссионных площадок заканчивалась рефлексией результатов участия, планированием дальнейшей

деятельности, анализом динамики уровней воспитанности толерантности. На данном этапе старшеклассники оценивали свой уровень воспитанности толерантности.

Проведенное исследование не исчерпывает проблематику межличностного взаимодействия. Перспективными направлениями дальнейших научных поисков могут стать: определение инновационных форм и методов воспитания толерантности старшеклассника; разработка эффективных технологий воспитания толерантности в различные возрастные периоды (с учётом дифференциации — в дошкольных учреждениях, школах, средних профессиональных образовательных учреждениях, вузах, трудовых коллективах).

Обеспечив готовность педагогов к воспитанию толерантности, развивая умения старшеклассника вести конструктивный диалог, используя в воспитательном процессе гуманитарные технологии (технология «Дебаты», технология коллективного взаимодействия, диалоговая технология), приёмы конструктивного диалога, нам удалось повысить уровень толерантности старшеклассника в образовательной среде лица.

Литература:

1. Асмолов А.Г. *Историческая культура и педагогика толерантности // Мемориал. 2001., №24, с.61-63.*
2. *Дневник двух событий: научная конференция «Толерантность — норма жизни в мире разнообразия» и студенческая школа «Толерантность против ксенофобии?» // Век толерантности: Научно-публ. вестн. 2001. № 3-4. С. 1-17.*
3. *Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 1988.*
4. *Лабунская В.А. Социально-психологические презентации толерантного — интолерантного межличностного общения: Научно-метод. пособие. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2002.*
5. *Лебедев И.Б. Психологические механизмы стресс-преодолевающего поведения (копинг-поведения) специалистов экстремального профиля: Докт. дис. М., 2002.*
6. *Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопр. филос. 1997. № 11. С. 46-54.*
7. *На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А.Г. Асмолов. М.: Смысл, 2000.*
8. *Байбородова Л. В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников. /Ярославский педагогический вестник. - 2003. - № 1*
9. *Риэрдон Б.Э. Толерантность - дорога к миру. М.: Бонфи, 2001. - 304 с. - (Прогр. "Гражд. о-во").*
10. *Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими: Тренинг для подростков. М.: Генезис,- 2000. – 112 с.*

Мемориал. 2001., №24, с.61-63.

14. Семина Л.И. Учимся диалогу. Толерантность: объединения и усилия.

15. Шишкина , Н.А. Формирование готовности старшеклассника к диалоговому взаимодействию/ Н.А.Шишкина // Перспектива: сборник статей молодых учёных №3.-Псков: Издательство ПГПИ им.Кирова.-2009.-С.117-125.

16. Шишкина Н.А. Конструктивный диалог как средство воспитания толерантности старшеклассника Текст. : дис. . канд. пед, наук Н.А.Шишкина. -М.:, 2013. 152 с.