

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ (НА ПРИМЕРЕ УРОКОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

Баканова О.В.
МОБУ «Лицей №8» г. Оренбурга

Введение федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения для школьного образования подразумевает разработку рабочей программы каждым учителем по своему предмету. Требования к структуре рабочей программы включают в себя требования

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
- обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;
- предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное);
- позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы для оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность и системы образования разного уровня. [1]

Так, одним из пунктов структуры предметной рабочей программы является разработка критериев и определение методов оценивания обучающегося, таким образом для выполнения требований стандарта целесообразно использовать методы и приемы формирующего оценивания.

Формирующее оценивание – это целый ряд формальных и неформальных процедур оценки, проводимых педагогом в процессе обучения с целью улучшения достижений обучающегося в текущий момент времени. Такое оценивание, как правило, включает в себя рефлекссию, как для ученика, так и для учителя и сосредоточено на содержании обучения и его продуктивности. Формирующее оценивание часто противопоставляют обобщающему или итоговому оцениванию, которое в свою очередь направлено на мониторинг образовательных результатов и проводится для внешней оценки обучающихся.

Впервые термины «формирующее и обобщающее оценивание» были упомянуты в 1967 году Майклом Скривеном в его работе «The methodology of evaluation»[2], где он подчеркнул различие между ними в целях и методах. Далее, Бенджамин Блум использовал термин «формирующее оценивание» в своей работе «Learning for Mastery», в которой рассматривал его как инструмент совершенствования учебного процесса для студентов[3]. Его последующая

совместная работа с Томасом Гастингсом и Джорджем Мадаусом «Handbook of Formative and Summative Evaluation of student learning» показала как формирующее оценивание может быть связано с учебными единицами в различных областях содержания образования[4]. Именно этот подход отражает общепринятое значение этого термина в настоящее время. И Скривен, и Блум утверждают, что оценивание является формирующим, если оно служит для последующих изменений в образовательном процессе непосредственно на уроках в определенном классе, является сигналом учителю о проведении необходимых изменений в процессе обучения для лучшего усвоения материала обучающимися[2,3].

В чем же различие между формирующим и обобщающим оцениванием? Обобщающее или итоговое оценивание проводится в конце некоторого учебного периода, формирующее же – во время него. По итогам обобщающего оценивания принимается некоторое решение: выставляется отметка, формирующее же служит для улучшения процесса обучения. В процессе формирующего оценивания возможно возвращение к учебному материалу, а итоговое оценивание является финальным по данной теме. Суммирующее оценивание противопоставляет обучающихся друг другу: «сильный» - «слабый», «успешно» справился с работой или «неудовлетворительно», формирующее, напротив, оценивает обучающихся по одним и тем же критериям, не противопоставляя друг другу.

Формирующая оценка служит нескольким целям: обеспечения обратной связи для учителей, чтобы они могли изменить последующие учебные мероприятия и опыт, для выявления и устранения групповых или индивидуальных недостатков обучающихся; для перемещения фокуса от достижений обучающихся на сам процесс обучения с целью повышения мотивации обучения, эффективности самого учения, улучшения метакогнитивной осведомленности студентов о том, как они учатся. [2, 3]

Основными характеристиками формирующего оценивания можно назвать его направленность на содействие процессу обучения; являясь частью учения, оно принимает во внимание прогресс каждого человека, приложенные им усилия, и другие аспекты учебной деятельности, которые могут быть не предусмотрены в учебной программе; другими словами, оно не является набором критериев. В процессе формирующего оценивания должны быть предусмотрены случаи, когда использование определенных приемов не срабатывает для всех обучающихся – в обобщающем оценивании данные случаи расценивались бы, как неудовлетворительный результат, здесь же они служат в качестве диагностической информации. Большую роль чем надежность оценки должны иметь обоснованность и полезность. Формирующее оценивание требует, чтобы ученики играют центральную роль в нем; Ученики должны быть активны в процессе своего собственного обучения (учителя не могут учиться за них) и, если они не хотят понять свои сильные и слабые стороны, они не смогут учиться лучше.

Рефлексия или обратная связь – это главная функция формирующего оценивания. Оно позволяет сосредоточиться на детальном содержании учебного материала, непосредственно на том, что и как изучается, а не просто поставить отметку за тест или контрольную работу теста, которые определяют только то, насколько обучающийся далек от ожидаемого стандарта. Никол и Макфарлейн-Дик, сформулировали семь принципов успешной обратной связи [5]:

1. В ней уточняется, чего ждут от обучающихся, какова продуктивность их учения (цели, критерии, ожидаемые результаты);
2. Она способствует развитию объективной самооценки обучающихся;
3. Она дает полную и точную информацию обучающимся об их учебе;
4. Она побуждает учителей и обучающихся строить диалог в процессе обучения;
5. Она мотивирует и сохраняет чувство собственного достоинства;
6. Она дает возможность ликвидировать разрыв между текущей и желаемой продуктивностью обучения;
7. Она дает учителям информацию, которая может быть использована для улучшения эффективности обучения.

В контексте формирующего оценивания нельзя не упомянуть peer assessment – самооценивание или взаимное оценивание обучающимися друг друга. Данный прием имеет ряд преимуществ. Когда обучающиеся знают, что будут оценены своими одноклассниками, они больше внимания уделяют деталям в своей работе. Далее, критика со стороны соученика принимается легче, чем со стороны учителя. Ровесники лучше понимают друг друга, они говорят на «одном языке», поэтому и работа будет лучше понята одноклассником, а не учителем. Также, в процессе взаимного оценивания учитель может проводить свою оценку, наблюдать в стороне (observation – еще один прием формирующего оценивания), делая письменные заметки, направлять процесс оценивания, вмешиваясь, когда это будет необходимо [6].

Формирующее оценивание является неотъемлемой частью коммуникативного метода обучения иностранному языку. Приведем несколько примеров использования формирующего оценивания на уроках английского языка:

- «brainstorm» - учитель просит учеников написать все известные им слова, обозначающие членов семьи, родственников (mother, father, mom, etc.) с целью выяснить, какой кластер лексики по этой теме уже известен ребятам перед тем, как вводить тему «Члены семьи», например;
- «one-minute essay» – одноминутное эссе, учитель формулирует вопрос по теме, ответ на который в письменном виде займет не более минуты;
- «index card summaries/questions» – учитель регулярно раздает на уроке каждому ученику карточку: на одной стороне нужно записать основную мысль урока так, как они ее поняли в виде предложения, на обратной стороне карточки в виде вопроса или предложения записывается то, что не было понято или было понято не до конца;

- «mind maps» - интеллект-карты, которые систематизируют знания, тем более что в данный момент есть возможность составлять данные карты с помощью онлайн сервисов;

- «hand signals» - сигналы руками – в течение занятия предлагать обучающимся поднять большой палец вверх, если им понятен только что объясненный материал, опустить вниз, если они ничего не поняли и сделать волнообразное движение, если им не совсем понятно;

- «portfolio check» - наблюдение за портфолио обучающегося. Портфолио – это набор значимых работ ученика, тщательно отобранных, датированных и представленных хронологически, чтобы показать прогресс обучающегося, его рост, достижения в плане улучшения таких видов языковой деятельности (language skills) как письмо, чтение, аудирование или говорение (портфолио может быть и цифровым и содержать аудиофайлы). В портфолио желательно включать и листы самооценки или краткое эссе, в которых обучающийся обосновывает выбор именно этой работы для представления и указывает, улучшение в какой области данная работа показывает.

На самом деле предложено огромное количество приемов и техник формирующего оценивания как для изучения английского языка, так и других предметов. Каждому обучающемуся или группе обучающихся можно подобрать вид формирующего оценивания, и только от учителя зависит их выбор и эффективное использование.

Список литературы

1. ФГОС Система ГАРАНТ[Электронный ресурс]: -Режим доступа: <http://base.garant.ru/55170507/#ixzz4VWfmIC4N>
2. Scriven, Michael (1967). "The methodology of evaluation". In Stake, R. E. Curriculum evaluation. Chicago: Rand McNally. American Educational Research Association (monograph series on evaluation, no. 1.
3. Bloom, Benjamin S. (1968). Learning for mastery. Los Angeles, USA: University of California press.
4. Bloom, Benjamin S.; Hasting, Thomas; Madaus, George (1971). Handbook of formative and summative evaluation of student learning. New York, USA: McGraw-Hill.
5. Nicol, David; Macfarlane-Dick, Debra (2005). Rethinking Formative Assessment in HE: a theoretical model and seven principles of good feedback practice. Quality Assurance Agency for Higher Education.
6. Crooks, T. (2001). "The Validity of Formative Assessments". British Educational Research Association Annual Conference, University of Leeds, September 13–15, 2001.