

## **К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

**Пастухов Д.И.**

**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,  
г. Оренбург**

В вузе сложились такие формы текущего контроля успеваемости обучающихся по математическим дисциплинам, как:

- 1) коллоквиумы;
- 2) самостоятельные работы, как на занятиях, так и «домашние»;
- 3) проверка наличия выполненных домашних заданий, получаемых обучающимися после каждого практического занятия;
- 4) контрольные работы;
- 5) потемная сдача.

Как показывает опыт, они действительно позволяют контролировать процесс усвоения знаний и приобретения умений обучающимися, обеспечивая его непрерывность. Вопрос в том, чтобы, используя (реализуя) их, повышать качество знаний и умений.

Одним из важных достижений педагогики, как науки, является открытие дидактических функций контроля знаний, умений и навыков. Процесс формирования и овладения знаниями, умениями и навыками становится эффективным, если используются гармонично все дидактические функции контроля: контролирующая, обучающая, ориентирующая и воспитательная.

С реализацией обучающей, ориентирующей и воспитательной функций сам контроль, из метода, фиксирующего определенный уровень знаний, умений и навыков, превращается в живой метод формирования настойчивости и целеустремленности, умения овладеть знаниями, систематизировать их, оценивать ответственно результат учебного труда, то есть, «сухой» контроль превращается в метод создания личности с качественным уровнем знаний и умений.

Дидактические функции органически сочетаются при использовании «мягкого рейтинга» для проведения коллоквиума. Идея «мягкого рейтинга» состоит в том, что преподаватель предлагает обучающемуся дать версию своего ответа на поставленный вопрос и оценивать степень точности, обоснованности ответа, без оглашения оценки. Этот же вопрос преподаватель ставит перед всей аудиторией и просит остальных обучающихся высказать свои гипотезы по содержанию ответа на него. Свои гипотезы или версии высказывают несколько обучающихся. Затем преподаватель сам формулирует правильный ответ. Так происходит с каждым вопросом (заданием).

Чтобы процесс был неустойчивым весь материал, выносимый на обсуждение, разбивается на 304 блока по 8-10 вопросов в каждом блоке. Чтобы блок был засчитан, надо ответить, примерно, на 5 вопросов. После первого

блока оглашаются результаты аттестации, и объявляется двадцатиминутный перерыв, во время которого все готовятся ко второму блоку. После рассмотрения второго блока также оглашаются результаты, и вновь наступает двадцатиминутный перерыв. Затем рассматривается третий блок.

После рассмотрения третьего блока, вначале оглашаются результаты аттестации по нему, а затем – результаты по всему обсуждению. Полученные положительные оценки выставляются в качестве итогов коллоквиума. Объявляется двадцатиминутный перерыв, во время которого идет подготовка к первому блоку тех обучающихся, которые его не сдали. Далее процесс повторяется.

В зависимости от сложности рассматриваемого материала, его объема и выделенного времени на подготовку, «мягкий рейтинг» можно повторить и в третий раз. Кстати, время, затрачиваемое на проведение коллоквиума с применением «мягкого рейтинга», не превышает времени на проведение его по классической схеме, ибо, по классической схеме оно расходуется на подготовку, а затем на «выжидательно-вытягивающую» беседу и т.д.

Краткое изложение схемы применения «мягкого рейтинга» уже позволяет увидеть то, что обучающийся участвует в познавательной деятельности, и какие педагогические и психологические основы образовательного процесса реализуются в непрерывной связи обучающегося с коллективом (аудиторией). В аудитории находится весь коллектив, поэтому начинает работать чувство собственного достоинства любого обучающегося. Все превосходства вне коллектива уходят на задний план. Остаются только знания, умение мыслить при обработке полученной информации. Рассматриваемые ответы отличаются, вроде бы, ненамного, но, как высказать правильно версию своего ответа, где истина, и как в этот момент не хватает знаний - становится очевидным. Обучающемуся хочется выгладеть среди коллег по группе, как минимум, не глупее их, как максимум – умнее. Если раньше обучающийся проходил все контрольные мероприятия как-то незаметно, то сейчас это происходит в присутствии тех людей, среди которых он, возможно, считается лидером, его непосредственных товарищей.

После прохождения «мягкого рейтинга» с положительным или отрицательным результатом, отношение обучающегося к своему обучению в вузе изменяется в сторону проявления познавательной способности и повышения уровня качества знаний. Речь и его ответы становятся осознанными и логически выдержанными. А, самое главное, он не боится огласки своих знаний и своего поведения, так как оно стало более общественно значимым.

Действительно, хорошо успевающим обучающимся надоедает помогать обучающемуся, который хочет без усилий понять изучаемую тему или ознакомиться с ее содержанием. Потому что, кроме нудного и неоцениваемого объяснения, они, лично для себя, ничего не имеют. При этом возникает мотивированная потребность в повышении познавательной способности. При участии в «мягком рейтинге» ответы становятся публичными, а, значит,

повышается не только авторитет знаний обучающегося, а также признается его метод работы, его стремление к серьезной повседневной работе, к овладению профессией.

Опыт применения «мягкого рейтинга», наблюдения за дальнейшей работой выпускников, прошедших неоднократно оценку своих знаний через участие в «мягком рейтинге», показывает положительное влияние его на поведение человека в целом. Он становится человеком стремления, человеком, умеющим защищать и отстаивать свою позицию, свою работу и свое дело. Результаты тестового контроля значительно повышаются, если обучающиеся предварительно участвовали в «мягком рейтинге».

При проверке наличия выполненных домашних заданий обучающемуся обязательно задаются вопросы по каждому из них. Ответы на эти вопросы дают возможность установить самостоятельность выполнения заданий, уровень понимания применяемых методов решения и степень овладения теоретическими положениями. Если ответы отрицательны, то обучающемуся надо еще раз «защитить» свои домашние задания.

Так как домашние задания выполнены, то их «незащищенность» на допуск к экзамену не влияет. Но она может проявиться при ответах на экзамене.

Самостоятельные работы на практических занятиях небольшие и по времени (10-15 минут) и по объему: (2-3 примера или 2-3 задачи). Они проводятся в конце практического занятия и служат показателем усвоения обучающимися методов решения, применения практических положений и эффективности уровня всего занятия. Оценки по самостоятельным работам преподаватель выставляет к себе в журнал, но они повторно, в случае неудовлетворительной оценки, не переписываются. Если практическое занятие проведено без самостоятельной работы, то можно сказать, что оно не полностью достигло цели.

Контрольная работа – это очень ответственная часть работы обучающегося и преподавателя. Поэтому существенную роль играет подготовка к ней. Подготовка к контрольной работе проводится под руководством преподавателя, а самостоятельная часть ее остается для обучающегося и заключается в тщательном анализе всех самостоятельных работ. Для обучающихся, имеющих по самостоятельным работам, неудовлетворительные оценки, в случае положительного выполнения контрольной работы, они тоже засчитываются положительно оцененными. Контрольная работа – это проявление чистой контролирующей функции контроля. Для обучающихся, выполнивших контрольную работу на «отлично» и «хорошо» не нужно искать возможности действия других функций. Но обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку, этот контроль не прошли, так как допустили ряд ошибок, которые они осознали, поняли причину их появления при разборе с преподавателем работ, где были допущены эти ошибки. Поэтому, при повторном выполнении контрольной работы, им не надо

давать все задания этой работы, а только те, где они допустили ошибки. Качество знаний обучающегося улучшится и станет либо удовлетворительным, либо хорошим. Этого не будет, в случае повторного выполнения всей контрольной работы. Воспитательный характер контроля пропадает, что снижает стремление к положительным знаниям. К этому процессу подключаются, исключительно по желанию, обучающиеся, получившие удовлетворительные оценки.

Выработке у обучающихся стремления самостоятельно освоить теоретические вопросы изучаемой темы способствует так называемая «потемная сдача».

Суть «потемной сдачи» состоит в том, что изучаемый материал семестра делится на несколько тем (блоков), раскрывающих определенные вопросы. При прохождении темы (блока) обучающийся может предложить свои знания по данной теме для оценки, с тем, чтобы потом она учитывалась преподавателем при его общей аттестации за семестр. Оценка ставится за анализ теоретических положений темы (два вопроса), решение качественных и количественных задач. Многолетняя работа по проведению «потемной сдачи» позволила составить комплексные задания в нескольких вариантах по каждой теме.

«Потемная сдача» сняла проблемы низкой активности обучающихся на практических занятиях, повысила качественный уровень знаний теоретических положений.

На экзамене остаются только контролирующая и воспитательная функции, а обучающая уже отсутствует. Поэтому этот контроль не может повысить качество знаний. Он его только фиксирует.

#### *Список литературы*

- 1. Костенко И.П. Преподавание математики: смена парадигмы? / И.П. Костенко // Высшее образование в России. – 2001. - № 4. – С. 159-160.*
- 2. Пидкасистый П.И. Психолого-педагогический словарь преподавателя высшей школы / П.И. Пидкасистый, Л.И. Фридман, М.Г. Гарунов. – Москва: Педагогическое общество России, 1999. – 354 с.*
- 3. Текущее состояние самостоятельной работы студентов и ее методического обеспечения // «Университет» ОГУ, № 44(1098). – 2011.*