

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тобагабылова А.Ж., Ельжанов Д.Н.

**Международный казахско-турецкий университет имени Ходжа
Ахмеда Ясави, г. Туркестан, Казахстан**

В современных образовательных условиях в сфере образования сложилось весьма определенное представление о категории «личность», которое создается на многовековом фундаменте педагогической мысли о развитии человечества. Понятие «личность» - одно из центральных в отечественной психологии, а в связи с гуманизацией учебно-воспитательного процесса становится активно используемой категорией и в педагогике. По мнению С.Л. Рубинштейна «личность» определяется как «воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия»[1, с. 242]. «Личность – проявление социальной сущности человека», - отмечает, - «где в процессе взаимодействия человека с обществом происходит интеграция личности в социальную среду, адаптации к ней. В то же время – это процесс самоактуализации Я-концепции, причем самореализация личностью своих потенций и творческих способностей происходит в преодолении влияния среды для сохранения независимости, индивидуальности, свободы, формирования собственной позиции. Иными словами движущей силой развития личности являются противоречия» - считает Е.В.Бондаревская [2, с. 31]. Мы согласны с мнением Н.Ф. Вишняковой, которая трактует понятие «личность» как «динамическую, относительно устойчивую целостную систему интеллектуальных, социально-культурных и морально-волевых качеств человека, выражающихся в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности» [3, с. 45].

Проблема формирования и развития личности нашла свое научное претворение в трудах психологов П.П. Блонского, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Н.И. Болдырева, А.А. Леонтьева и др., педагогов К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, Б.Т. Лихачева, Ю.К. Бабанского, В.А. Сластенина, А.В. Мудрика, И.Ф. Мищенко, Е.Н. Шиянова, Л.Д. Столяренко, А.А. Реана, Н.В. Бордовской, Н.В. Басовой, М.И. Рожкова, Л.В. Байбородовой, В.С. Селиванова и др.

В плане сказанного отметим, что современная педагогическая наука рассматривает «личность» как единое целое, при этом изучая и выявляя наиболее эффективные условия для его развития в процессе обучения и воспитания. Личность – человек как представитель общества, свободно и ответственно определяющий свою позицию среди людей. Формируется во взаимодействии с окружающим миром, системой общественных и человеческих отношений, культурой. Под «личностью» понимают то, что в наибольшей степени определяет психологическую сущность человека или природу человеческой психики, в зависимости от различных интерпретационных подходов ученых.

В данном направлении важна мысль Б.Г. Ананьева о том, что «...человеческое развитие обусловлено взаимодействием многих факторов:

наследственности, среды (социальной, биогенной, абиогенной), воспитания (многих видов направленного взаимодействия общества на формирование личности), собственной практической деятельности человека» [4, с. 15]. Общеизвестно, что существуют различные классификации личности: мыслительный и чувствующий, садомазохистский, экстраверт-интроверт типы, знание которых поможет учителю легче ориентироваться в особенностях учащихся». Личность можно определить как «уровень «интегральной индивидуальности», на котором осуществляются самые главные жизненные выборы, принимаются решения, имеющие судьбоносное значение для индивида», - отмечает С.Д. Смирнов. [5, с. 94] Личность – это духовный индивид, человек, живущий в широком контексте культуры и общечеловеческих ценностей, обладающих совестью и честью, убеждениями и идеалами, достоинством долга и ответственности. (У. Джеймс)

Несомненно, педагогическую науку интересует не только человек вообще, а конкретный, живой человек как самоценность со всеми его индивидуальными особенностями, в том числе и физиологическими, антропологическими. Понятие «формирование и развитие личности», по мнению М. Кудайкулова, Ж. Джанабаевой, «представляется в интегрированной форме... и отождествляется с определениями, принятыми в других науках. Фактически, по мнению авторов, педагогика рассматривает личность как цель, объект, субъект и результат воспитания» [6, с. 53].

Личность – феномен общественного развития, конкретный живой человек, обладающий сознанием и самосознанием. Структура личности – целостное системное образование, совокупность социально значимых психических свойств, отношений и действий индивида, сложившихся в процессе онтогенеза и определяющих его поведение, как поведение сознательного субъекта деятельности и общения... Единство личности на всем жизненном пути обеспечивается памятью – преемственностью целей, поступков, отношений, притязаний, убеждений, идеалов и т.д. В ситуации развития личности Слободчиков В.И., Исаев Е.И. выделяют три важнейшие фазы: *адаптацию* – присвоение индивидом новых социальных норм и ценностей, формирование типических моделей поведения и деятельности; *индивидуализацию* – выявление своих профессионально-личностных склонностей и возможностей, становление позитивной Я-концепции, развитие профессионального самосознания, рефлексии (эту фазу можно определить как становление субъектности личности); *интеграцию* – взаимовлияние индивида и новой общности, преодоление противоречия между утверждением личностью своего «инобытия» и стремлением окружающих принять и одобрить только те качества и свойства (личности), которые влияют на развитие профессиональной общности, что, в свою очередь, стимулирует личностное развитие будущего учителя [7, с. 312-332].

Глобальной целью образования является всестороннее развитие личности. Вот почему в прогрессивной педагогике утвердилось положение о том, что к определению целей образования, его содержания и структуры нужно подходить с позиции современной концепции личности.

В плане сказанного, интерес к пониманию личности акцентируется в гуманистической парадигме образования, которая дает нам возможность

определить личность как ценность, как самоценность человеческой жизни, ее индивидуальность и неординарность. Известный ученый А.В. Толстых говорил: «Новую ситуацию в мире, в том числе и в мире образования, составляют сегодня два фактора: неопределенность и ориентация на будущее <...> При этом фактор неопределенности крепко привязан к фактору ориентации на будущее: наша традиционно постфигуративная культура, ориентированная на передачу опыта от старших к младшим, сменяется конфигуративным и даже префигуративным типом культурной организации, ориентированным на будущее. В более широком историческом контексте эти перемены связаны с переходом от техногенной к антропогенной цивилизации»[8, с. 6]. То есть, при переходе парадигм образования, цивилизации, по мнению автора, рушится мир устоявшихся ценностей в области образования и воспитания подрастающих поколений. Особого заслуживают внимания размышления А.В. Толстых о комплексе личностных качеств, которые востребованы уже сегодня. «Начинают востребоваться люди, умеющие быстро приспосабливаться к новым изменениям, гибкие, способные работать больше, чем в одной профессиональной позиции, ...любопытные, пытливые, ...способные, не имея навыка в какой-то жизненной специальности, вместе с тем обладать опытом в нескольких областях, способные перемещать идеи из одной области в другую»[8, с. 7]. То есть креативные люди, обладающие нестандартным мышлением.

Экстраполируя вышесказанные знания в сферу подготовки педагогов-музыкантов важно отметить, что она является важной проблемой. Многогранная деятельность педагогов-музыкантов отмечали исследователи-ученые в области педагогики музыкального образования и др. Ученые А.А. Калыбекова, С.А. Узакбаева, М.Х. Балтабаев, Р.Р. Джердималиева, Б.В. Асафьев, В.Н. Шацкая, Л.Г. Арчажникова, Д.Б. Кабалевский, Э.Б. Абдуллин и др., считают, что работа педагога-музыканта связана с решением множества задач, требующих активизации творческих умений и навыков.

В последние годы среди ученых в области музыкального образования прослеживаются поиски новых эффективных форм, методов и технологий обучения, ориентированных на успешную подготовку будущих педагогов-музыкантов к профессиональной музыкально-педагогической деятельности.

В этом плане чрезвычайно важно подчеркнуть мысль о том, что впервые в истории отечественной науки в области теории и практики педагогики музыкального образования д.п.н., профессором Р.Р. Джердималиевой предпринимается попытка комплексного подхода к изучению и раскрытию различных аспектов понятия творчества и ее трансформации сквозь призму развития креативной личности педагога-музыканта, реализующуюся в творческой музыкально-педагогической деятельности с позиции фундаментальной науки психологии творчества. «В новых условиях свободного выбора имеющихся музыкально-педагогических концепций, программ по музыке, систем и методов обучения, методик и др., решающим фактором профессиональной жизнедеятельности педагога-музыканта является наличие «стратегии жизни» - считают Р.Р. Джердималиева, Е.Х. Рысметов [9, с. 13]. В плане личностной позиции В.И. Муцмакер подчеркивает, что «синтез профессионально-значимых и личностных качеств учителя, включающий его

специальные и общие способности, становится предпосылкой успешного формирования основ педагогического мастерства. В это означает степень эффективной деятельности педагога-музыканта в значительной мере определяется органичным сочетанием в его личности общих, педагогических и музыкальных способностей» [10, с.34], что, на наш взгляд, отражает процессы творческого саморазвития и самореализации личности педагога-музыканта.

Близкой к теме нашего исследования можно отнести позицию Д.Д. Айдархановой. Исследователь Д.Д. Айдарханова считает, что «способность к творческой деятельности, то есть креативность, является определяющим фактором личности студента высшего учебного музыкального заведения». Более того, успешность реализации профессионального потенциала учащихся автор видит в стимулировании творческих способностей, в умении творческой организации учебной (самостоятельной) деятельности, построенной с обязательным учетом психофизиологических особенностей индивида..., саморегуляции..., способной продлить творческую активность личности» [11, с. 11], что, по нашему мнению, характеризует работу внутренних мотиваций развития креативной личности педагога-музыканта.

Понятие «творческая индивидуальность педагога-музыканта» трактуется автором как «проявление новизны по отношению к имеющемуся опыту, потребность преодоления профессиональных стереотипов, поиски саморазвития, способность в восприятии, осмыслении, информации» [11, с. 13], которые отражают, по нашему мнению, интраперсональные аспекты изучаемого понятия. С точки зрения нормативности и соотношения сознательных и бессознательных компонентов креативности привлекает внимание исследование Б.М. Бекмухамедова. Изучая проблемы музыкально-творческой деятельности педагога-музыканта, автор отмечает, что «творческая деятельность педагога-музыканта должна рассматриваться в соответствии: со степенью включенности субъекта обучения в общечеловеческую культуру; с достижением определенных педагогических результатов, с использованием соответствующих видов педагогической техники и профессионального мастерства» [12, с. 25], которые, по его мнению, реализуются в определенной степени осознанности личности педагога-музыканта в производимой им деятельности и ее активности.

Следует отметить в целом, что вышеперечисленные различные мнения исследователей, констатируя важность проблемы развития личности педагога-музыканта, ориентирующую на процесс формирования и развития креативной личности педагога-музыканта, его преобразовательной деятельности, направленной на познание музыкального искусства через многообразные психические, психофизиологические, качественные процессы эмоциональности, восприимчивости, сопереживания, потребности в музыкальном самовыражении и т.д., создают благоприятные условия для развития личности обучающихся. Все сказанное позволяет нам определить личность, способную к неординарной творческой деятельности, в процессе которой происходит ее самодвижение, самоизменение и саморазвитие.

Список литературы

1. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Т.1,2. – М., 1989, с. 15,

2. Бондаревская Е.В. Парадигма как методологический регулятив педагогической науки и инновационной практики. // Педагогика, 2007. № 6. с. 3-10.

3. Вишнякова Н.Ф. Креативная акмеология. Психология высшего образования: Монография. В 2-х томах, издание 2-е, дополненное и переработанное. Мн., ООО Дэбор, 1998, 242 с.

4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: ЛГУ, 1968. – 338 с.

5. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.Д. Смирнов – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Изд. центр «Академия», 2005 – 400 с.

6. Кудайкулов М., Джанабаева Ж. О развитии понятия «личность» // Алматы: Білім – Образование, 2005, № 1 (19). с. 51-54.

7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. - М., 2000. с. 332.

8. Толстых А.В. Грядущая культура: гримасы идентичности // Вопросы философии. 1997, № 2. стр. 5-80

9. Джердималиева Р.Р., Рысметов Е.Х. К вопросу о творческой индивидуальности педагога-музыканта. // Сборник научных статей «Педагогика музыкального образования: поиски и перспективы развития» / Редактор и составитель А.А. Момбек. - Алматы, 2007. - 238 с.

10. Муцмахер В.И. Синтез профессионально-значимых качеств учителя музыки как условие формирования его педагогического мастерства. // Материалы научно-практической конференции «Методические проблемы музыкальной педагогики». – М.: МГПУ им. В.И. Ленина, 1991. - С. 34-35.

11. Айдарханова Д.Д. К вопросу о формировании креативности в процессе обучения музыканта. // Музыкальное образование: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. - Алматы, 2001. – 206 с.

12. Бекмухамедов Б.М. Психолого-педагогический анализ импровизационной деятельности педагога-музыканта. // Музыкальное образование в Казахстане: учебное пособие. Вып. I. / Составители Р.Р.Джердималиева, А.А. Момбек, З.Р. Ахметова. – Алматы, 2007. – С. 184-188.

