

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Баскакова Н.П., Гаврилова Н.А., Пестова Т.П., Хомякова Н.В.
Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,
г. Бузулук

Современная ситуация в России демонстрирует необходимость проявления сопричастности человека к общим проблемам, его неравнодушие к происходящему в обществе, готовность стать активным субъектом прогрессивного развития страны. Данный тезис нашел свое отражение в послании президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному собранию в декабре 2016 года. Особую роль президент отводит молодёжи как наиболее активной, предприимчивой группе населения, способной не только отвечать на вызовы времени, но и на равных участвовать в формировании интеллектуальной, технологической, культурной повестки глобального развития [1], что делает актуальным процесс становления гражданской позиции студентов университета. В этих условиях гражданское воспитание студентов должно рассматриваться как одно из приоритетных направлений деятельности вуза. Образовательный процесс в вузе – это последнее звено в цепи целенаправленного и организованного воздействия на личность. Несмотря на то, что основное воспитание происходит в семье, школе, окружающем социуме, становление личности проходит в вузе, откуда сформировавшийся специалист выходит в самостоятельную жизнь с желанием или нежеланием совершенствоваться, со способностью или неспособностью к профессиональному росту и накоплению положительного жизненного опыта, с готовностью или неготовностью стать полноценным и полноправным полезным членом общества, семьянином, гражданином со знанием или незнанием своих прав и обязанностей.

В настоящее время важно осознать и разработать пути и средства формирования человека, способного жить в гражданском обществе, с соответствующими ценностями, взглядами на жизнь, в соответствии с демократизацией и гуманизацией общественной жизни. В период обучения в вузе следует стремиться к развитию в каждом студенте гражданских качеств, определяющих меру его свободы, гуманности, духовности, жизнотворчества. Это предполагает воспитание высокого уровня самосознания, самоуважения, собственного достоинства, независимости суждений, способности к ориентировке в мире духовных ценностей и ситуациях окружающей жизни, готовность принимать решения и нести ответственность за свои поступки и т. д. В связи с этим нужно отметить, что хорошо продуманная вузовская система гражданского воспитания должна быть ориентирована на всемерное подкрепление и дальнейшее развитие того общественного опыта, который молодые люди получили в семье, школе, в процессе неформального общения в молодежных объединениях.

В требованиях к результатам освоения программы бакалавриата отмечается: «... студент должен обладать способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции» [2], что указывает на социальный заказ государства вузам и необходимость гражданского воспитания современной молодежи. Поэтому уровень сформированности гражданской позиции студентов является определенным показателем качества университетского образования.

Изучение гражданской позиции молодежи является предметом исследований многих авторов (А.М. Андресюк, О.С. Газман, А.С. Гаязов, Г.Ю. Гревцева, Т.И. Кобелева, Т.А. Мирошина, В.П. Пахомов, А.С. Прутченков, И.В. Суколенов, И.Д. Фрумин, М. В. Чельцов, С. Шехтер, Н.С. Щепочкин, Н.И. Элиасберг). Особый интерес представляет поиск путей ее становления и развития.

На наш взгляд гражданскую позицию студентов можно трактовать как интегративное качество личности, предполагающее высокий уровень проявления субъектности в стремлении и готовности осознанного, активного, ответственного, компетентного участия в жизни страны с целью созидания и преобразования государства, общества и образа Я-гражданин в соответствии с историческими традициями, социальными потребностями, гражданскими ценностями и критическим осмыслением социально-политической реальности [3].

Гражданская позиция студентов предполагает характеристику широкого спектра знаний от исторических до общественных. Знания – центральное звено формирования системы отношений личности. Отношение формируется через переработку получаемой социально-обусловленной информации. Важным представляется проявление знания, понимания, способности критического анализа, обоснований суждений студентов в сфере правовых, политических, исторических, международных, социальных отношений. Это и актуальные проблемы внутренней и внешней политики, и знание исторического прошлого и настоящего своей страны, государственного устройства, функций органов государственной власти, прав и обязанностей гражданина, механизмов защиты прав человека, нормативно-правовых актов, проблем социальной сферы, проблем ЖКХ, проблем защиты прав потребителей и др.

Гражданская позиция находит свое отражение в способности личности овладевать этими знаниями и способностью их критически осмысливать. Поэтому мы считаем, что наряду с наличием определенного спектра знаний необходимо наличие критического мышления. Сегодня в различных источниках можно найти разные определения критического мышления. С одной стороны, в русском языке «критическое» ассоциируется с чем-то негативным, отвергающим. Для многих критическое мышление предполагает спор, дискуссию, конфликт. С другой стороны, исследователи (Джуди А. Браус, Дэвид Вуд) определяют критическое мышление как разумное рефлексивное мышление, сосредоточенное на решении того, во что верить и что делать. Критики пытаются понять и осознать свое собственное «Я», быть

объективными, логичными, пытаются понять другие точки зрения. Критическое мышление позволяет проявить системное видение, анализ проблемы общественной регуляции. Критическое мышление, способное выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, весьма существенно при решении проблем современного общества. Мы рассматриваем критическое мышление как фактор становления гражданской позиции студентов. Критическое мышление позволяет ставить новые, полные смысла вопросы, вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы, принимать независимые продуманные решения. Критическое мышление является социальным, так как в процессе конструктивного обсуждения проблемы мнение может измениться.

На основе знаний и их критического осмысления складывается оценочное отношение студентов к самым различным явлениям действительности, тем самым формируется система ценностных ориентаций молодежи. Знания не являются личностными, таковыми они становятся в процессе понимания, критического осмысления и формирования суждений. Чтобы это произошло необходимо присвоение и принятие ценностей общества и превращения их в ценностные ориентации личности. Обретение личностью ценностных ориентаций связано с эмоциональным процессом осмысления и переживания, личностного отношения к рассматриваемым проблемам, принятие или непринятие ориентиров с учетом интересов личности и общества [4].

Педагогическим условием успешно решающим проблему становления гражданской позиции студентов является создание дискуссионных площадок в вузе, обеспечивающих особое поле взаимодействия студентов и преподавателей, представителей органов власти, работодателей, молодежных движений [5]. Действенным способом обретения личностного отношения к рассматриваемым проблемам в рамках работы дискуссионных площадок служит технология «Дебаты» как технология способствующая овладению приемами развития критического мышления и являющаяся эффективным средством реализации субъектного опыта студентов.

Группа авторов (А.В. Кирьякова, Н.А. Каргапольцева, Т.А. Ольховая, Е.В. Смирных) отмечают, что дебаты как образовательная стратегия основывается на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности [6]. Дебаты как технология позволяет развивать навыки критического мышления, исследовательские навыки, коммуникационную культуру, социальные и организационные навыки, что также является проявлением гражданской позиции личности. Становление гражданской позиции через дебаты проявляется в способности студентов формулировать и отстаивать собственную точку зрения и взгляды, принимать другую точку зрения и оценивать идею, а не человека, ее декларирующего, понимать важность гражданской позиции. Дебаты

способствуют формированию нравственного стержня, уважительному отношению к общечеловеческим, национальным ценностям, различным культурам и традициям, повышению интереса к событиям в общественно-политической жизни страны, региона, города, стремлению использовать свои знания в практике общественной жизни, умению брать на себя решение каких-либо проблем [6].

Задачу развития гражданской позиции студентов Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ успешно решает созданный на базе вуза дискуссионный клуб «Мнения». Целью его работы является свободное живое общение на актуальные проблемы современности, и прежде всего, разговор о событиях общественно-политической жизни, международных отношениях, гуманитарных, нравственных проблемах. Клуб представляет собой открытую дискуссионную площадку, где могут встретиться и начать диалог все желающие и поискать ответы на волнующие проблемы. Работа клуба организована в виде добровольных периодических встреч студенческой молодежи. Тематика встреч определяется с учетом интересов и пожеланий самих студентов. Мы считаем, что дискуссионный клуб является одной из наиболее приемлемых форм выражения активной гражданской позиции студентов. Клуб является надежной платформой для развития навыков дискутирования, умения убеждать, доказывать свою точку зрения в студенческой аудитории, способствует развитию критического мышления. Ежемесячные заседания дискуссионного клуба позволили выявить наиболее интересные и волнующие большинство студентов темы, касающиеся социальной, политической и правовой жизни нашей страны и мирового сообщества. Студентами были рассмотрены такие темы как «Выборы президента Российской Федерации» (2012 г.), «Протестное движение в России 2011-2013 гг.», «Присоединение Крыма к России» (2014 г.), «Антироссийские санкции: кризис как возможность?», «Арабская весна: попытки осмысления», «Беженцы в Европе», «Творчество Шарли Эбдо: декларация или защита европейских ценностей», «Россия и Турция: проблемы взаимопонимания», «Подвиг Зои Космодемьянской: истинный героизм или результат болезни?».

Серия заседаний дискуссионного клуба была посвящена анализу знаменитых речей великих людей «Речи великих людей как проявление их гражданской позиции». Мы определили круг проблем и попытались в качестве аргументов представить знаменитые и значимые высказывания известных людей, а затем обсудили со студентами вопрос «Почему именно эти выступления являются показательными? Как они характеризуют оратора? Какое значение имели в истории? Ваша позиция к проблеме высказывания».

Обсуждение проблем строилось по принципу событийности и осуществлялось в соответствии с этапами:

- выявление события: заслушивание речи, обсуждение контекста высказывания;
- определение собственного видения события: осмысление смысла и значения высказывания;

– определение собственной позиции к событию: высказывание собственных суждений студентов на проблему и позицию автора.

При обсуждении проблемы «Нам есть чем гордиться. Мысли о Родине» в качестве иллюстраций мы использовали речи М.П. Мусоргского «Речь о Москве», Н.М. Карамзина «О Родине», С.С. Прокофьева «Речь о Родине из эмиграции», П.А. Столыпина «Речь о двуглавом орле», Л. Рошаля «О российской педиатрии», Т. Лариной «О патриотизме в 2014 году»

Речи И. Кобзона после теракта на Дубровке в 2002 году, интервью Е. Примакова «О развороте над Атлантикой в 1999 году», А.Х. Бенкендорфа «Речь на суде над декабристами в 1826 г.» озвучили идею приоритетности активной деятельности, способности к реальным делам и свершениям по сравнению с декларируемыми выступлениями. Эти речи объединила тема «Не на словах, а на деле...»

Основанием заседания «Речь как проявление мужества» послужили выступления А.Д. Сахарова в 1989 году «О водородной бомбе», речь Жанны д'Арк о непоколебимом решении сражаться за Францию, интервью Джона Леннона газете «Роллинг Стоун» «Какие люди нами управляют» в 1970 году, речь Мартина Лютера Кинга «У меня есть мечта», речь Папы Римского Бенедикта об отречении от престола в 2013 году, обращение к народу капитана сборной команды Бразилии по футболу Дэвида Льюиса после поражения его команды на чемпионате мира по футболу в 2014 году.

«Речь как преодоление» так звучала тема, аргументами которой послужили выступления английского короля Георга VI «Речь о начале Второй мировой войны», «английская речь» В. Мутко 2 декабря 2010 года перед заседанием исполкома ФИФА в Цюрихе, речь Стивена Хокина «Речь о строении вселенной» в 2008 году.

На заседании, посвященном теме «Речи как пророчества» обсуждались высказывания болгарской прорицательницы Ванги в 1979 году «О судьбе России», выступление Слободана Милошевича «Обращение к русским» в 2006 году, обращение к России как великой державе Муаммара Каддафи в 2011 году.

Речи Иосифа Бродского «Человек как сумма поступков», Чарли Чаплина «Как полюбить себя», Павла Дурова «Речь об эволюции», Мухаммеда Али «Невозможное возможно», Иоганна Гете «О сомнениях и решениях» поднимали проблему возможностей человека, позволили поразмышлять о природе человека, его роли в собственной судьбе.

Выступления Мэри Кэй Эш, Ларри Смита, Дэвида Огилви, Стива Джоббса вскрыли «секреты» деловой успешности.

Проблему ответственности известных людей за содержание публичных выступлений, их влияние на умы и нравственные ориентиры аудитории, мы предложили рассмотреть на примерах речи Майи Плисецкой «Речь о диете», речи Изабель Каро «Об анорексии», выступления матери Терезы на вручении Нобелевской премии мира в 1979 году «Речь о вреде аборт», высказывания Эрнеста Хэмингуэя об алкоголе.

Тему «Речь политика как гражданский и нравственный выбор» иллюстрировали высказывания Бенджамина Франклина «О проведении

реформы об отмене рабства» в 1789 году, выступления Шарля де Голля в 1940 году «Речь, которая сплотила французский народ», предвыборная речь Авраама Линкольна в 1861 году, Дж. Кеннеди «Теория заговора», речь Н.С. Хрущева на заседании 15 Ассамблеи ООН, выступления В.В. Путина на заседании 70 Ассамблеи ООН и речь «Крым вернулся в родную гавань!».

В организации заседаний дискуссионного клуба мы не могли обойти проблематику значения обращений военачальников к воинам. Примерами выступлений, воодушевлявших на борьбу стали речи М.И. Кутузова в 1812 году, А.В. Суворова «Поучения к солдатам», «Речь для папских легатов во время Невской битвы» Александра Невского.

Работа дискуссионного клуба на наш взгляд эффективно влияет на гражданское, личностное, интеллектуальное развитие студентов. Участие в заседаниях и дискуссиях способствует развитию критического мышления, навыков поиска информации и аргументов, способности выходить за рамки комфортного, выстраивать публичные выступления и вырабатывать их собственный стиль, воспринимать чужую точку зрения, воспитывает толерантность, уверенность в себе, готовность к активной деятельности.

Список литературы:

1 *Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01 декабря 2016 // Парламентская газета. – 2016. – 02-08 декабря*

2 *Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 № 944 «Об утверждении федерального государственного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.03.01 Биология (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_14/m943.pdf – (дата обращения – 22.12.2016)*

3 *Ольховая, Т.А., Гаврилова, Н.А. Субъектность как основа становления гражданской позиции студентов университета. // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 2*

4 *Кобелева, Т.Н. Формирование гражданской позиции учащихся старших классов средствами социального проектирования (автореф. дисс. ... канд. пед. наук), – Самара, 2006.*

5 *Гаврилова, Н.А. Педагогические условия становления гражданской позиции студентов университета // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 6-1. – С. 111-116*

6 *Кирьякова, А.В. Каргапольцева Н.А., Ольховая Т.А., Смирных Е.В. Технология «Дебаты» в компетентностно-ориентированном образовании: учебно-методическое пособие / А.В. Кирьякова, Н.А. Каргапольцева, Т.А. Ольховая, Е.В. Смирных – Оренбургский государственный университет – Оренбург: ОГУ. 2011. – 119 с. ISBN 978-7410-1161-4*

