

## **МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ С ДВУМЯ ПРОФИЛЯМИ**

**Абрамов С.М., Пронина И.И.**

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Орск**

Одной из первоочередных задач модернизации Российского образования является задача достижения нового, современного качества высшего образования. Для эффективного ее решения, на наш взгляд, в первую очередь необходимо существенно повысить качество подготовки бакалавров педагогическими вузами.

В условиях внедрения новых федеральных государственных образовательных стандартов ФГОС 3+ особое значение приобретает мониторинг качества подготовки бакалавров направления подготовки 44.03.05 с двумя профилями подготовки - «Математика» и «Физика» [4]. Оценка качества подготовки по специальным дисциплинам профиля «Физика» играет первостепенную роль, так как многие абитуриенты, поступающие на это направление, не имеют основательной подготовки по школьному курсу физики и не сдают единый государственный экзамен по этому предмету. Тем не менее, учебный план рассматриваемого профиля предполагает изучение разделов курса физики начиная со второго семестра.

Целенаправленная диагностика и управление качеством процесса профессионально-методической подготовки бакалавров были и остаются одними из важнейших задач в работе выпускающих кафедр и деканата факультета педагогического образования Орского гуманитарно-технологического института [1], [2], [3]. В основу системы контроля положено регулярное получение информации о результатах обучения при проведении диагностических работ и аттестаций студентов, последующая обработка результатов диагностики и аттестаций, их анализ и отслеживание динамики показателей, планирование и осуществление соответствующей коррекционной работы.

Компетентностный подход в оценке качества обучения является приоритетным наряду с такими критериями, как многоуровневая система подготовки, система зачетных единиц, система модульного построения учебных планов. Формирование определенных компетенций при изучении отдельных дисциплин требует при организации учебного процесса в вузе учета не только информированности студента по предмету, но и умения решать практические задачи. Большой объем самостоятельной работы предполагает реализацию особых форм проверки и мониторинга качества знаний.

Мы полагаем, во-первых, что результаты формирования профессиональных компетенций, как динамического набора знаний, умений и навыков, позволят выпускнику ВУЗа стать конкурентно-способным на рынке труда.

Во-вторых, другим важным фактором освоения программы подготовки бакалавров является то, что устанавливаются единые требования к результатам освоения отдельных разделов и дисциплин образовательных программ. Эти требования к выпускникам формируются с учетом мнения работодателей.

В-третьих, ориентация ФГОС 3+ на компетентностный подход позволяет сформировать у студентов системность знаний, способность к индивидуальной творческой деятельности при самостоятельном решении задач, открывает перспективы нового качества профессионального развития будущего учителя.

В-четвертых, реализация ФГОС 3+ ставит новые задачи по обеспечению мониторинга качества подготовки бакалавров как внутри ВУЗа, так и при привлечении внешних экспертов.

Как требует стандарт профессионального образования, оценка качества подготовки студентов-бакалавров должна включать текущую, промежуточную и итоговую аттестацию.

Текущая аттестация представляет собой проверку качества усвоения учебного материала, которая осуществляется на протяжении всего семестра. Формами контроля могут быть устный или письменный опрос, проведение лабораторных работ, контрольных работ, тестирования и иных форм диагностики. Реальная картина усвоения материала отражается в двух аттестационных модулях программы ИАС. Полученные данные обрабатываются программой, которая проводит ранжирование студентов; выделяет студентов, успевающих и имеющих положительные оценки, и студентов, которые не успевают или не аттестованы. После обработки результаты успеваемости распечатываются для каждой группы и вывешиваются на стенде. С неуспевающими студентами проводится определенная работа и деканатом, и выпускающими кафедрами. С помощью данной программы можно провести количественный и качественный анализ успеваемости по дисциплинам учебного плана по каждой группе, курсу и факультету в целом, что способствует отслеживанию динамики показателей качества усвоения учебного материала.

Особое внимание уделяется студентам первокурсникам и выпускникам.

Первая диагностическая работа для студентов первого курса проводится на первых практических занятиях и выявляет соответствие уровня их подготовки требованиям к входным результатам обучения, необходимым для освоения дисциплины. Первая аттестация проходит после семи недель учебного графика по десяти основным учебным дисциплинам, вторая – перед экзаменационной сессией (через четырнадцать недель после начала занятий).

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра, в зачетно-экзаменационную сессию. Основными ее формами являются зачет, зачет с оценкой, экзамен. На этом этапе происходит подведение итогов работы студента за семестр или за год. Промежуточная аттестация может быть проведена и по результатам текущей работы студента за рассматриваемый период.

Итоговая аттестация происходит в конце освоения программы. Она осуществляется государственной экзаменационной комиссией, включающей внешних экспертов и работодателей.

Важно отметить, что наряду с системным мониторингом качества подготовки бакалавров, необходимо дополнительно сформировать фонды оценочных средств для проверки соответствия уровня сформированных компетенций студентов заявленным компетенциям по каждой из дисциплин учебного плана.

Считаем, что организованная таким образом система мониторинга качества обучения студентов направления подготовки 44.03.05 с двумя профилями «Математика» и «Физика» имеет эффективную диагностическую и управленческую направленность, поскольку в ней заинтересованы все субъекты учебно-воспитательного процесса.

#### *Список литературы*

1. *Абрамов, С. М. К вопросу управления качеством подготовки специалистов / Абрамов, С. М., Пронина И. И. // Инновации - 2002: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Ч.1. - Оренбург, 2002. - С. 110-111.*

2. *Абрамов, С. М. Мониторинг качества подготовки специалистов на физико-математическом факультете ОГТИ / Абрамов, С. М., Пронина И. И. // Повышение эффективности подготовки учителей физики и информатики в современных условиях: материалы Международной науч.-практ. конф., 5-6 апр. 2004 г., Екатеринбург, в 2 ч. / Уральский гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2004 – С. 35 – 36.*

3. *Абрамов, С. М. Система контроля за качеством специалистов физико-математического факультета ОГТИ / Абрамов, С. М., Пронина И. И. // Качество профессионального образования и управления: материалы Всерос. научно – практ. конф. - Оренбург: ОГУ, 2003. - С. 597 – 598.*

4. *Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата): Минобрнауки РФ: Приказ №91 от 9 февр. 2016 года: Зарегистрировано в Минюсте РФ 2 марта 2016 г., № 41305. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/8073>*