СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сизганова Е.Ю. Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, г. Орск

Современное общество динамично. Меняются экономические модели, политические системы и, что особенно важно, меняются социальные отношения. Многие исследователи отмечают такие изменения как информатизация общества, уход подростков и молодежи в виртуальное общение, отстраненность взрослых от мира ребенка, угасание феномена детства.

В связи с этим возникает масса вопросов, касающихся сферы образования. Какими должны быть образовательные цели? Какие результаты обучения и воспитания мы хотели бы получить? Как сделать процесс образования наиболее эффективным? Каким должен быть педагог сегодня?

Особенно остро вопросы воспитания и образования человека стоят в дошкольном и младшем школьном возрасте, так как именно этот период является базовым для развития личности. Начальное образование являясь важнейшей ступенью общего образования имеет свои особенности, обусловленные особенностями младшего школьного возраста, а также особенностями организации процесса обучения в начальной школе (один учитель, отсутствие кабинетной системы).

Ступень начального образования это принципиально новый этап в жизни ребенка. Он включает в себя систематическое обучение в образовательной организации, расширение сфера взаимодействия ребенка с окружающим миром, изменение социального статуса школьника и реализацию потребности в самовыражении.

Современное начальное общее образование имеет свои особенности, что связано с переходом общества от «знаниевой» парадигмы образования к деятельностной. В связи с этим возникает вопрос о том, чтобы параллельно процессу усвоения ребенком определенной системы политематических знаний, сформировать систему компетенций и умений, имеющих универсальный характер. Следовательно, программы начальной школы должны содержать как теоретически значимый, так и практикоориентированный материал, причем каждый предмет должен быть ориентирован в первую очередь не на энциклопедичность изучаемого материала, а на интеграцию содержания тем и разделов различных учебных предметов начальной школы, на развитие у ребенка способности и желания учиться самостоятельно. Это, в свою очередь даст возможность сделать содержание образования более глубоким и взаимосвязанным, прейди от дисциплинарного принципа построения к интегративности в познании различных сторон жизнедеятельности общества.

Известный тезис о том, что именно начальное образование является основой дальнейшего развития и обучения ребенка, в современном понимании

касается прежде всего сформированности у младшего школьника универсальных учебных умений, которые затем дадут старт дальнейшему обучению в средней школе. Универсальные умения предполагают направленность личности на коммуникацию, организацию своей учебной деятельности, поиск и анализ информации, необходимой для саморазвития.

Особое значение для развития личности ребенка имеет учитель начальной школы. На его плечах непростая задача — помочь ребенку стать полноценным членом общества, заложить фундамент, на основе которого будет расти дом под названием Человек. Профессиональная деятельность учителя отнюдь не механическое выполнение каких-либо заранее определенных обществом обязанностей. Это труд, требующий большой самоотдачи, направленный в будущее. От результата этого труда зависит, каким будет наше общество завтра.

В связи с этим актуальной является проблема определения основного вида деятельности учителя начальной школы в «Профессиональном стандарте педагога» как предоставления образовательных услуг населению [5], что противоречит той высокой миссии развития личности, которая определена самим смыслом профессии педагога. Здесь хотелось бы вспомнить высказывание Иоганна Песталоцци о том, что идея начального образования есть не что иное как идея облагораживания задатков и сил человеческого рода [4].

Исторически начальное образование в России меняло свое содержание и направленность в зависимости от особенностей социального развития, а также от целевых ориентиров и идеологии государства.

Подзорова С. В. отмечает, что в двадцатом веке начальное образование России имело три формы развития [5]:

- 1) воспитание социально активного гражданина через систему трудового обучения (1918-1935 гг.);
- 2) формирование основы развития через систему выстраивания прочных знаний, умений и навыков учащихся в различных видах деятельности (1936-1955 гг.);
- 3) определение начального образования как фундамента всестороннего развития личности (1956-1990 гг).

Сегодня для начальной школы традиционно остается важной задача формирования у ребенка основных учебных навыков, математической грамотности, однако приоритетность в реализации задач обучения отдана духовно-нравственному воспитанию и вопросам самореализации личности школьника.

С одной стороны для современного начального образования характерна вариативность содержания, позволяющая учителю выстроить образовательную траекторию на основе выбора программы и учебников, соответствующих особенностям как самого учителя так и его учеников.

С другой стороны, одной из проблем, с которой сталкивается сегодня учитель начальной школы является проблема реализации развивающего

обучения. Идеи развивающего обучения в начальном образовании активно разрабатывались Л. В. Занковым (60-е годы), Д.Б. Элькониным и В. В. Давыдовым (70-80-е годы). Именно системе развивающего обучения, нацеленного на более успешное обучение младшего школьника, мы обязаны идеей универсальности учебной деятельности [6]. Однако, учебники для начальной школы, разработанные в русле системы Л.В. Занкова уже не первый год не включаются в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию в образовательном процессе начальной школы, нарушая тем самым названный выше принцип вариативности.

Нельзя не отметить следующую проблему развития начального образования — введение инклюзивного образования. Современное общество обращается к проблеме социализации детей, имеющих отклонения в психическом и физическом здоровье, в отношении которых сегодня принят термин «дети с особыми образовательными потребностями». Этот термин подразумевает, что рассматриваемая категория детей должна рассматриваться в аспекте интеграции в общество, в то время как такие дети, как правило, отвергаемы этим обществом.

Ребенок с ограниченными возможностями здоровья или с особыми образовательными потребностями в большинстве случаев сложно социализируется, ему трудно найти свое место в современном обществе. В связи с этим возникла потребность поддержки интеграции таких людей в общество, появилось понятие инклюзивного образования.

В ФЗ «Об образовании» инклюзивное образование рассматривается как обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей [1]. Это обеспечивается через использование адаптированной образовательной программы ДЛЯ обучения детей ограниченными особенностей психофизического возможностями здоровья с учетом ИХ развития, индивидуальных возможностей при необходимости обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию. Введение инклюзивного образования, адаптивных образовательных программ призвано помочь «особым» детям интегрироваться в общество, начиная со ступеней дошкольного и начального образования.

Обучение в начальной школе имеет свои особенности. О них мы Эти особенности И определяют функции выше. Традиционно выделяют образовательную, воспитательную и развивающие функции обучения. Однако сегодня эти три функции связаны воедино целью сформировать у ребенка умение учиться, то есть во главу угла ставится овладение школьником универсальными учебными действиями. Это умения анализа, синтеза, обобщения, классификации, планирования, коммуникативные и рефлексивные умения и т.п. Большое значение также имеет развитие личностных качеств ребенка, таких как готовность способность И саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию.

Особенности начального образования диктуют свои требования к его содержанию. Сегодня официально принят системно-деятельностный подход, предполагающий включение детей в формирование своей образовательной траектории, отказ от формального усвоения определенного набора предметных знаний, умений и навыков, переход к активному постижению действительности ребенком с помощью формирования надпредметного умения учиться самостоятельно. Однако, как и прежде, состав учебных предметов начальной школы не претерпел особых изменений. В содержание начального образования входит изучение основ математики, русского и родного языков, литературного чтения, окружающего мира, изобразительного искусства, технологии (ранее уроки труда), музыки, физической культуры.

Сегодня в общем образовании России действуют государственные стандарты нового поколения — Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) [1]. ФГОС начального общего образования утверждает базовую направленность образования в начальной школе, его особую значимость для дальнейшего развития и социализации личности. Стандарт учитывает образовательные потребности «особых» детей (одаренных и с ограниченными возможностями здоровья), а также особенности региона Российской Федерации.

По структуре и содержанию урок в начальной школе также должен соответствовать и современным тенденциям в образовании, отраженным в вышеназванном стандарте. Рассмотрим, чем отличается современное видение урока от его традиционного понимания. Характер современного урока изменился от репродуктивного, жестко структурированного к гибкому, реагирующему на потребности и интересы школьника. Меняется и характер взаимодействия учителя с учениками, оно основано на партнерстве и сотрудничестве с детьми. Это обусловлено изменением целей обучения, направленностью всего процесса образования на формирование у ребенка умения и потребности учиться самостоятельно, постоянно развиваться

Следует обратить внимание на проблему оценивания учащихся. До недавнего времени результатами обучения считались знания, умения и навыки ребенка из различных областей наук, позволяющие ему сформировать собственное мировоззрение и отношение к людям, природе.

Сегодня наиболее актуальной задачей обучения является формирование у ребенка универсальных учебных компетенций, достижение метапредметных результатов, дающих возможность ему учиться мотивированно, осознавая процесс учения, самостоятельно выбирая свою образовательную траекторию.

Следовательно, возникает вопрос об изменении подходов к оценке результатов обучения школьников. Оценивая деятельность ученика, мы, прежде всего, должны помнить, что перед нами личность, а значит надо учесть не только его продвижение в учебной деятельности, но личностные изменения. Кроме того, оценка других людей является основой для формирования самооценки, становления ценностных ориентаций ребенка, потому важно

стремиться к достижению объективной и справедливой оценки. Здесь возникает вопрос отметки.

Отметка, как правило, является балльным выражением оценки. Она построена на основе пятибалльной системы оценивания. Если учесть, что отметка «единица» и «двойка» недопустимы в гуманистической педагогике, то мы ограничены лишь тремя баллами при оценивании результатов учебной деятельности школьника. Поэтому следует обратить внимание на рейтинговую систему оценки, которая, во-первых, строится на более широком диапазоне баллов, по сравнению с традиционной системой школьной отметки, во-вторых, она предполагает сравнение результатов обучения ребенка не с другими продвижение в личностном плане. Учитель рекомендации родителям и собирает своего рода портфолио, «дело» творческих работ ученика, которое служит показателем уровня успехов ребенка в обучении. Для эффективного обучения очень важна позиция учителя в процессе оценивания ребенка. Оценка требует объективности, независимости и четких критериев. В тоже время, нельзя забывать, что мы оцениваем живого человека, развивающуюся личность, а потому нельзя не учитывать реальные обстоятельства жизни ребенка в момент оценивания его учебной деятельности.

Обобщая вышесказанное, подчеркнем, что изменения в парадигме современного российского образования повлекли за собой ряд проблем социального характера. Зачастую педагоги-практики и ученые отмечают следующие проблемы развития начального образования: нехватка времени у учителя на соблюдение всех требований чиновников от образования, администрации школы, что соответственно влечет за собой так называемую имитацию освоения ФГОС, связанную с невозможностью формировать некоторые умения и компетенции у детей, так как сам учитель ими не владеет в достаточной степени (например, исследовательских умений); организации инклюзивного образования условий для деятельности обучающихся, так как в большинстве случаев все заботы и ответственность по освоению стандартов переложены на школы. Однако, с нашей стороны было бы несправедливо не отметить следующие достоинства в развитии современного начального образования: новые стандарты закрепили требования к учителю начальной школы реализовывать в образовательном процессе лучшие идеи педагогики (такие как метапредметность результатов образования, сотрудничество педагога ребенка, личностная достижений учащегося). рожденные прогрессивными педагогами психологами.

Список литературы

- 1. <u>Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-Ф3 «Об</u> образовании в Российской Федерации».
- 2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России <u>от</u>

<u>6 октября 2009 г. № 373;</u> в ред. приказов <u>от 26 ноября 2010 г. № 1241,от 22</u> сентября 2011 г. № 2357).

- 3. Профессиональный стандарт педагога (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544).
- 4. Коменский, Я.А., Локк, Д., Руссо, Ж.-Ж., Песталоцци, И.Г. Педагогическое наследие / Сост. В.М.Кларин, А.Н.Джуринский. М.: Педагогика, 1989 416 с. (Б-ка учителя).- ISBN 5-7155-0164-4
- 5. Подзорова, С. В.Особенности развития начального образования в России: социально-философский аспект. / С.В.Подзорова.- автореф. дис. ...канд. философских наук Новосибирск, 2007.- 213 с.
- 6. Сизганова, Е.Ю. Дидактика начальной школы: учебно-методическое пособие / Е.Ю. Сизганова Орск: Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2016.- 186 с. ISBN 978-5-8424-0734-7.