

# **РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

**Оспанов Б.Ж., Орынбай А.Ж.**

**Международный казахско-турецкий университет имени Ходжа Ахмеда Ясави, г. Туркестан, Казахстан**

Главной задачей в XXI веке является улучшение качества образования, которое является определяющим условием развития конкурентоспособной личности. Проблемы образования во всем мире становятся приоритетными, так как определяет будущее каждой страны в условиях глобализации. В Послании Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана первоочередной задачей выдвигается повышение уровня образованности как фактора конкурентоспособности нации, создание национальной системы образования, соответствующей современным требованиям и мировым стандартам [1]. Поэтому перед нами стоит стратегическая задача воспитания новой поликультурной личности, способной к разумной творческой жизнедеятельности в конкурентных условиях. С этой точки зрения, в художественно-педагогическом образовании актуальными становятся проблемы связанные с раскрытием творческого потенциала конкурентоспособных специалистов - будущих педагогов творческих специальностей, вовлечения их в такую инновационно-образовательную среду, которая станет основой для их профессионального роста, саморазвития и самосовершенствования.

В этом направлении важно подчеркнуть мнение М.Х. Балтабаева и С.Т. Айсиной о том, что «образование является той ключевой сферой, от которой зависит главное – формирование личности, способной самостоятельно строить свою собственную жизнь, воспитанной в духе общечеловеческих ценностей, с учетом традиций своего народа, его национальной культуры, менталитета и обычаев, с чувством социальной ответственности, патриотизма, уважения к другим народам ... образование работает на будущее, закладывает основы грядущих изменений, предопределяя ... дальнейшее развитие общества ... духовно-нравственный, интеллектуальный, экономический и культурный потенциал каждого государства напрямую зависит от состояния образовательной сферы и возможностей ее прогрессивного развития» [2, с. 3-4].

Личностно-ориентированные подходы к процессу превращения системы образования из репродуктивной в непрерывно развивающуюся, открытую, включение обучающихся в решение собственных образовательных и социокультурных проблем требуют как реформирования системы вузовского образования, так и изменения отношения к своей деятельности главных действующих лиц образовательной системы – преподавателя и студента: с субъект-объектных на субъект-субъектные. Характер этих субъектно-субъектных и субъектно-объектных педагогических отношений, эмоциональная

среда их проявления, условия оптимальной взаимодействия педагогов и обучающихся, как и всех других непосредственных и опосредованных участников образовательной деятельности, требуют глубокого философско-образовательного осмысления с позиции личностно-ориентированного образования, где главная доминанта отводится креативной личности, способной к самосовершенствованию, саморазвитию и самореализации.

В этом плане привлекает особое внимание мнение известного ученого А.В. Толстых: «Новую ситуацию в мире, в том числе и в мире образования, составляют сегодня два фактора: неопределенность и ориентация на будущее при переходе парадигм образования, цивилизации, рушится мир устоявшихся ценностей в области образования и воспитания подрастающих поколений ... начинают востребоваться люди, умеющие быстро приспосабливаться к новым изменениям, гибкие, способные работать больше, чем в одной профессиональной позиции, ...любопытные, пытливые, ...способные, не имея навыка в какой-то жизненной специальности, вместе с тем обладать опытом в нескольких областях, способные перемещать идеи из одной области в другую» [3, с 8], то есть креативные люди, обладающие нестандартным мышлением.

Не претендуя в данной работе на полное и исчерпывающее раскрытие этой проблемы, предпримем попытку раскрыть научные основы проблемы развития творческого потенциала будущих специалистов.

В контексте данного исследования необходимо отметить, что феномен «творческий потенциал» объединяет в себе трансформацию двух объемных понятий как «потенциал» и «творчество», каждый из которых, по отдельности составляет целые научные направления. Однако, в рамках данной работы мы остановим пристальное внимание на интегрированном синтезе двух понятий «творческий потенциал», который в современном педагогическом образовании занимает важное место. Потому как творческий потенциал педагога характеризуется объемом и глубиной разнообразных знаний, профессиональных качеств и умений, личностных и профессиональных качеств и способностей, что позволяет ему стать активным участником преобразований, реализоваться в профессиональной деятельности.

Общие проблемы развития творческого творчества и совершенствования подготовки педагогов отражены в трудах С.И.Архангельского, Ю.К.Бабанского, В.И.Загвязинского, Н.Д.Хмель, Г.К.Ахметовой, А.А.Калыбековой, А.П.Сейтешева и др.. Так, в работах Д.В.Богоявленской, В.И.Коротяевым и др. обоснованы идеи изучения творчества как механизма развития личности; В.С.Библером, А.В.Брушлинским и др. исследована творческая природа познания; В.В.Загвязинским, В.А.Кан-Каликом и др., определена сущность педагогического творчества.

Исследованию проблемам творческого потенциала педагогов в системе вузовского образования посвящены труды Т.Г.Браже, Ю.Н.Кулюткина и др. С позиции психологии творчества исследуемое понятие трактуется как «потенциал развития, по мнению Ю.Н. Кулюткина, - есть системное

образование личности, которое характеризуется мотивационными, интеллектуальными и психо-физиологическими резервами развития. Постоянное развитие творческого потенциала возможно только на такой психологической базе, которая характеризуется богатством потребностей и интересов личности, ее направленностью на все более полную самореализацию в труде, познании, общении, высоким уровнем развития интеллектуальных способностей, открытостью по отношению ко всему новому, многомерным, гибким, широким, критическим мышлением, высокой работоспособностью человека, его физическими силами и энергией, уровнем развития его психофизических возможностей» [4,с.56]. Другие ученые (Т.Г.Браже, Н.М.Божко, Ж.И.Намазбаевой и др.) подчеркивают связь творческого потенциала личности с интеллектуальными способностями, обеспечивающими повышенную «творческую чувствительность», творческую инициативу, самостоятельность и продуктивность умственной деятельности, гибкость ума, его эвристичность, оригинальность, способность быстро применять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности.

Общеизвестно, что основу развития творческого потенциала составляет огромный пласт развития общей профессиональной культуры: гуманистической, философской, научной, методолого-методической и духовно-нравственной и т.д. И.А.Колесникова характеризует творческий потенциал как «единство потенциальных сил (творческих способностей) и побудительно-мотивационных сил (ценностных ориентаций)» [5,с.23]. И творческая деятельность автором включается непосредственно в основу потенциала как условие, цель и средство его развития. Не менее интересна точка зрения И.О.Мартынюк, которая считает, что « в структуру творческого потенциала входят: способность и готовность к творческой деятельности...»[6,с.16]. В.Г.Рындак характеризует искомый феномен как «систему личностных способностей(избирательность,воображение, критичность ума, открытость ко всему новому), позволяющих оптимально оперировать приемами действий в соответствии с новыми условиями, и совокупности знаний, умений, убеждений, определяющих результаты деятельности (новизну, оригинальность, уникальность подходов субъекта к осуществлению деятельности), в конечном итоге побуждающие личность к творческой самореализации и саморазвитию» [7,с.12].

В профессиональной подготовке будущих специалистов творческих специальностей особое внимание привлекает многогранная деятельность педагогов музыкантов, исполнителей, ученых, методологов, методистов, преподавателей, которые сохраняют рубежи духовно – интеллектуального, культурного пространства нашей Родины.

Применительно к педагогике музыкально-педагогического образования, следует подчеркнуть, что феномен «творческий потенциал» тоже получил различную научную трактовку. Различные подходы к интерпретации искомого понятия в теории и практике педагогики музыкально-педагогического образования трактуются как: интонационная теория Б.В.Асафьева, теория

двойственности музыкальной формы В.В.Медушевского, новые концепции преподавания искусства Д.Б.Кабалевского, Б.М.Неменского, В.Г.Ражнакова, Л.В.Горюновой, Л.В.Школяр, М.С.Красильниковой, Е.Д.Критской, В.О.Усачевой, Ю.Б.Алиева, Э.Б.Абдуллина, Р.Р.Джердималиевой, Р.Ш.Сыдыковой и др., основанные на индивидуальном подходе к процессу духовной, художественно-исполнительской самореализации музыканта исполнителя.

По мнению Э.Б.Абдуллина методологический анализ философских проблем музыкального образования на общенаучном уровне позволяет эффективность выявления специфики, природы музыкально-педагогической деятельности, рождения продуктивных идей путем их экстраполяции из смежных родственных наук: «...в опоре на методологический анализ педагог-музыкант может не только «открыть» что-либо новое в сфере своей профессиональной области, но и переосмыслить как уже обсуждаемые в ней проблемы различными учеными, так и собственные позиции» [8,с.17]. Нам импонирует мнение Л.В.Горюновой о преодолении полифункции цели, задач, содержания и методов музыкально-педагогического образования и воспитания с вязанных с природой искусства и с природой ребенка... где приоритетным является метод и технология «постижения музыки через интонацию, постижение музыки музыкой, музыки другими искусствами, жизнью природы и человека, а не отдельными средствами, вырванными из целого и его разрушившими» [9,с.56].

По мнению Л.В.Школяр, «целостность, образность, ассоциативность, интонационность, художественность – вот те основания, которые по нашему мнению определяют основные направления музыкально-педагогического образования...будущих педагогов - музыкантов» [10, с.123].

Применительно к нашему исследованию необходимо выделить фундаментальные исследования в области музыкального образования, разработанные «Теория музыкального образования» Колышевой Т.А. Автор определяет музыкальное образование и воспитание как «понятие, всеобъемлющее, которое имеет многообразные принципы, формы и способы. Это не только воздействие, но и эстетическое воздействие труда, природы, окружающей общественной среды. В этой воспитательной системе огромное значение имеет искусство. Важно констатировать и то, что искусство может и не выполнить до конца воспитывающей роли, если личность не получит художественного образования, то есть, не научится видеть, чувствовать, понимать прекрасное в искусстве и жизни» [11, с.22]. Изучаемый феномен, конечно отражает вопросы связанные с подготовленностью будущего специалиста к практической музыкально-педагогической деятельности. И, с этой точки зрения, привлекает особое внимание мнение Л.В.Школяр, которая определяет в музыкально-образовательном процессе два вида готовности - методологическую (предполагает оперирование категориями общего и единичного владения основами методологии: образования, педагогической науки проектирования технологии обучения) и теоретическую (владение

научными категориями педагогической науки, высокий уровень логического мышления и построения умозаключений, теоретизации и построения теоретических моделей исследуемого феномена в образовании, умением создавать концепции реализации теоретических моделей, а также теоретическими основаниями разработки технологии обучения) [10, с.15].

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что различные мнения исследователей констатируя важность проблемы развития творческой деятельности педагога-музыканта, ориентирующую на процесс формирования и развития креативной личности педагога-музыканта, его преобразовательной деятельности, направленной на познание музыкального искусства через многообразные психические, психофизиологические, качественные процессы эмоциональности, восприимчивости, сопереживания, потребности в музыкальном самовыражении и т.д., создают благоприятные условия для развития творческого потенциала обучающихся, это интегративное личностное свойство, стимулирующее высокий уровень развития ее интеллектуальной индивидуальности, инициативности когнитивных мотиваций творческого потенциала в самовыражении и саморазвитии, выражающееся в готовности к неординарной творческой деятельности.

#### *Список литературы*

1. Назарбаев Н.А. «Казахстан-2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана» // Егеменді Қазақстан 2014. 18 қаңтар № 11.
2. Балтабаев М.Х., Айсина С. Культурологический аспект музыкально-педагогического образования и проблемы его исследования // В мире музыки: преподавание в школе, колледже и ВУЗе. Алматы, 2007, № 1 (19) с. 3-4.
3. Толстых А.В. Гуманитаризация образования и актуальные проблемы эстетического воспитания // Педагогика, 1996, № 4. с. 9-13.
4. Кулюткин Ю.Н. Психологическая готовность взрослого человека к обучению // Психолого-педагогические проблемы непрерывного образования. – М., 1980. – С. 31-42.
5. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии: Курс лекций по философии педагогики. - СПб., 2001. - С. 23.
5. Мартынюк И.О. Творческий потенциал инженера: условия и факторы реализации. - Киев, 1998. - 16 с.
7. Рындак В.Г. Непрерывное образование и развитие творческого потенциала учителя. - М.: Педагогический вестник, 1997. - 244 с.
8. Абдуллин Э.Б. О сущности, этапах развития научной школы и её направления. // Методология педагогики музыкального образования: Сб. научных статей. – М.: МГПУ, 2007. – С.11-34.
9. Горюнова Л.В. Музыка - язык общения // Искусство в школе -2004. - № 5.
10. Школяр Л.В. Метод моделирования художественно-творческого процесса // Музыкальное образование в школе. – М., 2001. - С. 123.

*11.Кольшева Т.А. Профессионально-личностная рефлексия учителя музыки: методологический аспект. // Методология педагогики музыкального образования (научная школа Э.Б. Абдуллина). - М.: МГПУ, 2007. - 332 с.*