

ТЕЗАУРУСЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мелекесов Г.А.

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,
г. Орск**

Тезаурусы современного педагогического образования достаточно обширны. Сегодня они включают понятия, пришедшие из разных образовательных областей – от психологии, что традиционно, до информатики. Информационные технологии как часть интерактивного обучения давно стали неотъемлемой частью образовательного процесса в вузе. И все же на первом плане по-прежнему остается не технология, а идея образования человека. Поэтому так важны его ценностные ориентиры.

Мы уже неоднократно говорили о том, что только через образование на последующие поколения транслируются и знание, и ценности культуры. А если речь идет о подготовке учителя, на что особое внимание обращает сегодня Министерство образования и науки РФ, то становится очевидным, что будущий педагог должен знать не только историю педагогики, но и осмысленно принимать традиции. Сегодня вопросы аксиологизации образования вновь актуальны.

Аксиологизация образования понимается нами как процесс, соединяющий в себе обозначенные аспекты развития образовательной деятельности учебного заведения и личности студента. Со стороны учебного заведения – это процесс, раскрывающий резерв качества образования, а со стороны личности результатом аксиологизации выступает развитие ценностного отношения студента к познанию, к профессии, к себе и другим в устойчивые профессионально-значимые и жизненные ценностные ориентации, обуславливающие поиск, оценку, выбор и проекцию своего жизненного пути [1].

В связи с этим стратегия современного вуза предусматривает актуализацию общекультурных компетенций, ориентирующих на формирование профессиональной зрелости будущего педагога, способного самостоятельно ориентироваться в культурном пространстве времени и делать осознанный нравственный выбор. При этом нравственный выбор сегодня обусловлен потребностью в учителе нового типа, владеющего современными технологиями, способного к исследовательской деятельности, направленной на личностное развитие своих учеников. Это также актуализирует и общепрофессиональные компетенции, которые формируются в процессе педагогических практик.

Практико-ориентированное обучение бакалавров-будущих учителей позволяет раздвинуть рамки привычного профессионального общения и выйти на уровень взаимодействия различных субъектов образовательного процесса. Сегодня инновационным признано тьюторское движение, имеющее свои особенности в вузовской среде. Оно ориентирует студента на постоянное и

самостоятельное познание, а педагог, занимающий тьюторскую позицию, помогает ориентировать студента в продвижении по его образовательному маршруту. В этой новой парадигме взаимоотношений меняется роль преподавателя вуза, координирующего образовательный процесс студента либо в качестве педагога-консультанта, либо педагога-модератора, либо педагога-тьютора. Все эти формы актуализируются особенно в период прохождения практики. Каждый раз на адаптивном этапе студент получает поддержку профессионала не напрямую, а через решение последовательно поставленных перед ним педагогом образовательных задач. Самостоятельный поиск профессиональных решений способствует актуализации ценностного выбора: отношение к воспитаннику, взаимодействие с преподавателем-наставником, самоопределение в будущей профессиональной деятельности. При этом возрастает роль наставника, а наставничество предполагает в первую очередь профессиональное консультирование обучающегося [2]. Эту функцию во время практик, как правило, выполняют действующие школьные педагоги-наставники, которые курируют студентов в предметной области в рамках школьного образовательного процесса.

В требовании обеспечения единства учебного процесса и педагогической практики, теории и практики заложена возможность развития аксиологического потенциала будущего учителя. «Аксиологический нейтрализм научного знания снимается тогда, когда оно, рассматриваемое студентом в отношении к обществу, к ученику, к себе, реализуется в период педагогической практики, функцией которой становится изменение педагогической действительности в аспекте ее приспособления к интересам и потребностям учащихся. Это изменение превращает педагогическую реальность во «вторую» природу ученика как очеловеченную действительность, пронизанную «миром оживших предметов» тогда, когда и студент, и ученик как центры взаимодействия ставят себя центр этого взаимодействия. Разрешение этой антиномии определяет развитие и становление аксиологического потенциала каждого из них» [1].

Результатом такого взаимодействия становится индивидуализация или персонализация, когда будущий учитель формирует свой образ будущей профессиональной деятельности, в котором «образ «Я - педагог» является системообразующим компонентом ценностного самоопределения (ориентация), ценностных ориентации, придающих направленность познанию, сотрудничеству, творчеству, самореализации (персонализация), обуславливает выбор ими философско-этических и педагогических ориентиров (ценности жизни и образования) воспитания и развития учащихся, в которых (ориентиры) персонализированные феномены представляют качественно новый результат, получаемый в процессе взаимодействия студентов с учащимися в педагогическом пространстве образовательных учреждений» [1].

Таким образом, современные тезаурусы педагогического образования по-прежнему находятся в аксиологическом поле. Аксиологический подход не потерял своей актуальности на фоне компетентностного и деятельностного подходов, поскольку способствует предвосхищению будущих состояний

социального и индивидуального развития личности студента. И мы по-прежнему убеждены, что если в вузе осуществляется реализация его ценностно-смыслового отношения к жизни, к ценностям, к профессии, к себе, если у него развивается потребность в ценностном осмыслении результатов педагогической деятельности по критерию достижения успеха в деятельности и по критерию развития ученика.

Аксиологический подход «способствует предвосхищению будущих состояний социального и индивидуального развития личности студента, если в вузе осуществляется реализация его ценностно-смыслового отношения к жизни, к ценностям, к профессии, к себе, если у него развивается потребность в ценностном осмыслении результатов педагогической деятельности по критерию достижения успеха в деятельности и по критерию развития ученика» [1]. В целом аксиологизация как ключевой тезаурус включает в себя систему мер, направленных на усиление ценностно-смысловой направленности всего образовательного процесса.

Список литературы

1. Мелекесов, Г. А. Развитие аксиологического потенциала личности будущего учителя : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 : Оренбург, 2003. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-razvitie-aksiologicheskogo-potentsiala-lichnosti-buduschego-uchitelya>. (дата обращения 12.12.2016).

2. Ерофеева, Н. Е., Мелекесов, Г. А. Опыт реализации тьюторского сопровождения образовательного процесса в вузе / Н. Е. Ерофеева, Г. А. Мелекесов // Вестник Оренбургского государственного университета, 2015. – № 7. С. 98-104.