

ФУНКЦИИ ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

**Карабаева К.Д., канд. филол. наук
Оренбургский государственный университет**

Процесс жизнедеятельности современного российского общества имеет сложный характер. Прежде всего, в его основе существуют различные по своему содержанию виды общественной деятельности такие как: экономическая, социальная, политическая, религиозная, правовая и др. Каждая выделенная сфера имеет некоторое самостоятельное социальное пространство, зависимое от современных факторов воздействия. Среди которых следует выделить внешние угрозы в формах экологических проблем, международного терроризма, информационной безопасности и др. Внутренние факторы воздействия на социальное пространство современного общества обусловлены особенностями экономического уровня существования россиян, усилением потребительских настроений у большей части населения, трансформацией обыденного сознания в форму доминирования признаков массовой культуры с характерными эстетическими предпочтениями, политическим поведением, культурным кодом, определяющих специфику межличностных взаимоотношений и социальную картину в целом.

Отражением состояния социальной действительности выступает содержание различных форм общественного сознания. Таких как: политическое, правовое, моральное, эстетическое, религиозное, научное, философское. Известным является то, что формы общественного сознания разграничиваются по способам отражения социальной реальности. Так, например, для научного сознания характерны такие способы как познание, опыт, моделирование и др., а также отражение в формах гипотезы, учения, теории, понятия и др. Кроме того, все формы общественного сознания различаются по их роли и значению в обществе, т.е. теми функциями, которые они выполняют в общественной жизни.

Право как классическая форма общественного сознания выполняет, прежде всего, познавательную и мировоззренческую функции, а также функцию регулирования различных общественных отношений. Реализация в полном объеме последней функции определяет степень доверия к нормативной системе права, способствует глубине познания современной социальной действительности юридической наукой, а также снижает уровень правового нигилизма и возрождает значимость ценностей нормативной этики.

В реализации государственной политики, направленной на развитие информационного общества в России, доминирующее значение имеет право во взаимосвязи с этикой. Только право, выполняя функции охраны общественных отношений и защиты интересов человека способно обеспечить правовую основу для развития конкурентоспособного государства на международном

уровне. По справедливому замечанию заслуженного юриста и адвоката России Генри Марковича Резник, право – это «единственный инструмент, который позволяет выстроить консенсус, когда люди одной страны образуют политически единую нацию, живущую по общим для всех законам» [1, с. 38].

Право универсально в том отношении, что адресуется всем членам общества и призвано выражать интересы большинства людей, имеющих общий взгляд на общественное и государственное устройство, а также возможно и близкие мировоззренческие установки.

Потенциальная сила права кроется в утверждении в общественном сознании добровольного принятия установленных правовых норм, в которых находят свое отражение ценности этики. Моральное содержание в некотором смысле «оживляет» право и придает ему действительный и актуальный характер.

Несмотря на то, что и нравственность, и право охватывают своими предписаниями многие сферы жизни человека, формируют определенный и желаемый для общества и государства образ должного поведения, доминирующее значение в соотношении с правом имеет мораль, которая определяет ценностное содержание права. Эту мысль подтверждают многие мыслители такие как: Сенека, Цицерон, Тацит, Гораций, Кант, П.И. Новгородцев и др. Так, например, П.И.Новгородцев (19 век, представитель либерализма), исследуя основания кризиса правосознания, выделяет значение естественных прав человека в существовании государства.

В то же время современная жизнедеятельность человека, общества и государства происходит в условиях глобализационных процессов. На фоне усиливающейся взаимозависимости государств, сближения человеческого сообщества в различных сферах экономики, политики, права, науки и т.д.. выделяются факторы, воздействующие на функциональное содержание классических форм общественного сознания. Доминирующее значение в глобализационном процессе принадлежит научно-техническому и технологическому освоению мира, формирующему техногенную цивилизацию, которая сопровождается усилением поиска актуальных духовных (или экзистенциальных т.е. человеческих) ориентиров для дальнейшего социального развития, а также поиска основы для защищённости человека, социальных групп, общества и государства в целом от глобальных угроз.

Об ускоренном научно-техническом развитии человечества пишут и писали многие авторы. Так, например, российский профессор Николай Николаевич Марфенин (биолог, зоолог, эколог) отмечает следующее: «Еще в 20-х годах XX века У. Огберн ввел понятие «культурное запаздывание», подразумевая под ним отставание образа жизни и государственных преобразований от быстрых и радикальных перемен в производстве и технологическом развитии при современном всё ускоряющемся развитии мирового сообщества» [2, с.7].

Одной из положительной особенностей права как формы общественного сознания является возможность закрепить естественное единство людей,

которое определяется ценностью единого происхождения от человеческого рода. Однако в настоящее время, по свидетельству профессора Института правовых исследований Венгерской академии наук Чаба Варга, «потенциальная возможность возникновения общественной опасности в результате легкой доступности технологических средств сама по себе является вызовом классическим свободам. Все, что входит в понятие «право» постепенно видоизменяется под воздействием научно-технической революции. Так, например, это массовое распространение информации в электронном пространстве или создание виртуальной реальности (здесь имеются в виду искусственно созданные обстоятельства, уже действующие в области финансов, экономической организации, в сфере юридической власти и т. д.) влияют на структуру и концептуальность права и закона [3, с. 49].

Принимая приведенную точку зрения, отметим, что продолжающаяся научно-техническое и технологическое развитие изменяет все социальные отношения и существование самого человека, формирует новые приоритеты общественной жизни. Так, например, это становление «общества потребления». По мнению современного исследователя Ольги Леонидовны Сытых «Потребление становится главным содержанием социальной жизни и её целью. Оно детерминирует политические, экономические и социальные институты общества, определяет индустрию производства и индустрию развлечений» [4, с. 20].

Под воздействием глобализационных процессов трансформируется и содержание общественного сознания. Возникают проблемы поиска новых способов отражения формирующейся социальной действительности. Правовое сознание не является исключением. Для предметной сферы юридической науки встает актуальная задача урегулирования усложненных общественных отношений, часто имеющих антиномичный характер. По мнению, многих современных авторов «юриспруденция может получить новые направления развития только в том случае, если она будет присутствовать в различных областях жизни, получит качественно более высокий уровень упорядоченности и больший акцент на «дух закона» [3, с. 49].

Как отмечает российский профессор, судья Конституционного суда Гадис Абдулаевич Гаджиев, выделяющий всё более усложненный характер современной научной картины юридического мира, «на современном этапе развития международного права необходимо освоить метод синтеза этики и эффективности [5, с. 53].

В теории права в наши дни содержание процесса рационализации правопонимания заключается в том, что от представлений, согласно которым право должно соответствовать неким внешним по отношению к нему критериям справедливости и свободы право движется к тому, что справедливость и свобода – это внутренне присущие (имманентные) характеристики самого права, непосредственно связанные с принципом равенства [6, с.27], а это также условием существования права как

фундаментального признака правового государства. Есть разные подходы к пониманию права (естественно-правовой, позитивистский, постклассический).

В Конституции России (1993 г.) человек его права и свободы объявлены высшей ценностью, а это значит, что законодательно закреплено направление будущего государственного и общественного развития в сторону гуманизации человеческого жизнеустройства.

Претворение в действительность современной жизни человекоцентристской правовой идеологии возлагает на право дополнительные функции, связанные с необходимостью охраны исторически сложившихся социальных институтов (семьи, образования, науки и др.); регулирования отношений, возникающих в связи с необходимостью сохранения человеческой телесности, оказавшейся под угрозой в результате развития биомедицинских технологий; т.е., на современное право возлагаются дополнительные функции охраны правом определенных сфер человеческой деятельности, где отдельные аспекты рыночного поведения являются неприемлемыми, т.к. обесмысливают само существование того или иного института и нематериального блага.

Игнорирование выделенных функций права неизбежно влечет возникновение, такого феномена как кризис правосознания, а именно утрата значимости права как цивилизационной формы устройства государственной и общественной жизни. Кроме того, условия существования современных обществ, внешне унифицированных по своей природе, технологически организованных и институционально оформленных, массовых в своем культурном содержании, создают благоприятную основу для перемещения правовой реальности в отчужденную от человека и общества, т.е. оторванную от реальности сферу. В результате процесса правового отчуждения «основополагающие принципы права, включая принцип приоритета прав и свобод человека, а также принцип верховенства права, превращаются в «заманчивые» фикции» [7, с.79].

Достижением человеческой мысли является создание и закрепление концепции правового государства. Однако особое значение в реализации данной концепции принадлежит духовному человеческому потенциалу общества, выражаемого уровнем общей культуры человека, в том числе правовой и политической культуры. В противовес духовному и социальному началу сегодня происходит усиление тенденций значимости для современного человека биологического начала (это культ телесности, свободы владения и распоряжения своим телом, узаконивание эвтаназия, нетрадиционных союзов и др.). Смещение акцентов значимости для человека с социального на биологическое начало и проникновение такого явления в сферу права детерминируют формирование социальной реальности, в которой априори возникнет проблема разумного сочетания свободы и социальной безопасности [4, с.19].

В заключении отметим, что происходящие глобальные процессы имеют закономерный исторический характер. Несмотря на то, что темп изменений общественных отношений будет постоянно нарастать, особенно в

экономически развитых странах, право всегда будет иметь одну из главных своих задач - это актуальное отражение социальной действительности, и урегулирование различных сфер человеческой, общественной, государственной деятельности для сохранения своего будущего мировоззренческого и функционального назначения.

Список литературы

1. *Диалог культур в условиях глобализации : XXII Международные Лихачевские научные чтения, 17-18 мая 2012 г. Т.2: Материалы. – СПб.: СПбГУП, 2012. - 212 с. – ISBN 978-5-7621-0691-7*
2. *Марфенин Н.Н. Устойчивое развитие человечества : учебник // Н.Н. Марфенин – М.: Изд-во МГУ, 2006. – 624 с. . – ISBN 5-211-05059-2*
3. *Варга Чаба Глобальное будущее, системные вызовы. Изменения в профилях права? / Варга Чаба // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего : XVII Международные Лихачевские научные чтения, 18–20 мая 2017 г. — СПб. : СПбГУП, 2017. С. 47 – 50. ISBN 978-5-7621-0925-3*
4. *Сытых О.Л. Человек в контексте становления новых социальных отношений / О.Л. Сытых // Гуманитарный вектор. – 2016. – Т.11. – №2. – С. 17 - 22.*
5. *Гаджиев Г.А. О белых пятнах и минных полях в международном праве / Г.А.Гаджиев // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего : XVII Международные Лихачевские научные чтения, 18–20 мая 2017 г. — СПб. : СПбГУП, 2017. С. 53 – 54 ISBN 978-5-7621-0925-3*
6. *Лапаева В.В. Современное состояние и перспективы российской теории права и государства Часть 1. / В.В. Лапаева // Российский журнал правовых исследований – 2014. – № 4 (1). – С.20 - 31.*
7. *Шугуров М.В. Идея права для XXI века (о некоторых задачах современной философии права) / М.В. Шугуров // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – №2 (7). – С.78 - 86.*