

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТА К ДИНАМИКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

**Аюкасова Л. К. доцент
Оренбургский государственный университет**

Любой университетский комплекс является сложной многофункциональной системой, которая меняется (достраивается, перестраивается) в зависимости от изменяющихся условий жизни социума. Постиндустриальная эпоха, курс на модернизацию всех процессов в стране, новая образовательная реформа активизировали процесс поиска новой модели образовательного учреждения.

Целостной модели архитектурно – пространственной организации российских университетов пока не существует, так как они создавались и продолжают создаваться при разных исторических условиях. Их может объединить и одновременно придать идентификационные характеристики идея о том, что правильно организованное и привлекательное учебное пространство способно стать престижным, привлечь перспективных студентов, хороших преподавателей, сделать процесс обучения творчески насыщенным.

Сложившийся университет в современных условиях имеет четкую и довольно динамичную структуру регламентов образовательного процесса и статичную систему архитектурно - пространственного решения, в которой разворачивается все многообразие функций учебного заведения. Несоответствие динамичных изменений содержания учебного процесса и существующего архитектурного пространства формирует ситуацию, при которой многие формы образовательной, научной, производственной, творческой, общественной деятельности вуза сложно воплотить. Эти противоречия решаются каждым учебным заведением индивидуально в зависимости от сложившихся условий: на основе существующей базы недвижимого имущества (надстройки, пристройки), за счет наличия резервных территорий (новое строительство).

В крупных университетах особое значение приобретают вопросы коммуникации – меж персональной и межфакультетской, между городом и университетом.

С одной стороны жизнь университетов приобрела статус «город в городе», поскольку многообразие функций и сложность связей между ними позволяла провести подобную аналогию, как самодостаточного образования. С другой стороны, комплексы различных вузов в большинстве сформированы в центре города с насыщенной культурной жизнью, где такие явления, как «открытый университет», «университетские улицы», «обучение в кафе» (по мнению архитектора и теоретика Кристофера Александра), призваны преодолеть отчуждение между городом и университетом и наладить взаимовыгодные неформальные связи студенческо-преподавательской группы и горожан (лектории, квесты, выставки). Идея наличия «буферного» пространства между городом и университетом в прежних регламентах проектирования отсутствовала.

Последнее новшество двух десятилетий – активное строительство «знаковых» библиотек (Сибирский государственный университет, Московский государственный университет) – не обошло и Оренбургский университет. Став архитектурной доминантой нашего города, здание библиотеки приобрело статус части городской жизни, подчеркивая, что в нашу информационную эпоху библиотеки это не только функция хранения книг. Их доминантное положение в структуре университетских городков подчеркивает положение о том, что главенствующую роль теперь играют пространства неформального общения, где проходят публичные лектории, важные события университетской жизни, презентации образовательных программ, студенты обмениваются информацией, демонстрируют свои работы, обсуждают прочитанное.

Такая важная проблема как неразвитость общественных пространств в структуре города и низкое качество их благоустройства частично решается университетскими территориями за счет включенности примыкающих к городу культовой и рекреационной зон. Эти зоны служат площадкой для контактов с горожанами (концерты, выставки).

В силу того, что «форма, входящая в материально-пространственное окружение, среда жизнедеятельности, в своем становлении подчиняется идеальным представлениям людей и закономерностям выражения этих представлений» к работе над созданием концептуальной модели образовательного учреждения было привлечено студенческое сообщество, как самая важная составная часть системы.

Структура современного университета, его «идеальная модель» были выявлены при совместной работе со студентами 4 курса направления Архитектура ОГУ.

Описание «модели» проводилось по параметрам разных видов деятельности университета: образовательной, научной, производственной, общественной, социальной, творческой, трудовой, досуговой, оздоровительной. Каждая из форм деятельности в свою очередь дифференцировалась и рассматривалась на нескольких уровнях. Работа проводилась в два этапа:

- анализ территории университета (выявление положительных и отрицательных качеств);
- формирование «идеальной» модели университета.

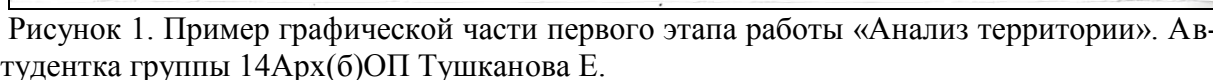
В результате суммирования мнений появилась программа по адаптации университетской среды, увиденная глазами студентов.

1. Университет это важное общественное сообщество с разветвленной инфраструктурой, включающей множество разнообразных функций.

2. Университет это «идеальный город», где каждый чувствует себя полноценным участником и должен иметь возможность реализовать свою программу развития.

3. Университетская среда это коммуникативное пространство для формирования различного уровня связей от персональных до междууниверситетских, меж городских и международных.

5. Университет это максимально комфортное место для «жизни» всех участников образовательного процесса: студентов, преподавателей, обслуживающего и технического персонала.



Предложения студентов касались как изменения организации самой территории, так и образовательных и досуговых процессов.

- создание цветового паспорта университетской среды, включающей здания, сооружения, малые архитектурные формы, элементы благоустройства;

- создание единой модульной системы для всего многообразия малых архитектурных форм;
- формирование единой навигационной системы;
- четкое разделение пешеходного и автомобильного движения;
- создание пространства для форумов, массовых мероприятий, выставок, концертов.

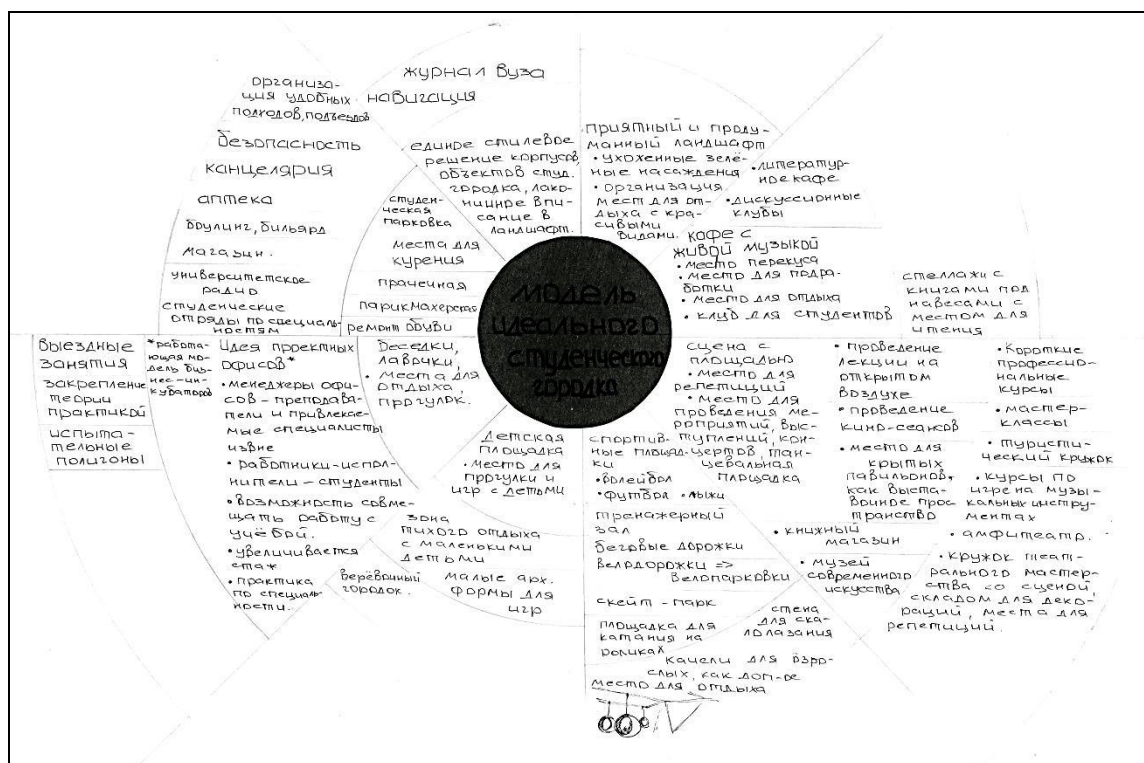


Рисунок 2. Пример графической части второго этапа работы «Идеальная модель университета». Автор студентка группы 14Арх(б)ОП Тушканова Е.

Среди предложений по усовершенствованию образовательной деятельности можно выделить следующие:

- формирование образовательных контактов между профильными вузами других российских городов и зарубежья;
- вынесение части аудиторных занятий на производственные платформы;
- увеличение доли выездных занятий и практик;
- привлечение к образовательному процессу профессионалов – практиков.

Студенческая группа Оренбургского университета выявила также новые формы коммуникативных связей. По их мнению, необходимо создавать в структуре вуза «адаптационные площадки», позволяющие пройти переходный период из статуса студенческого в статус профессиональный, путем привлечения представителей работодателей к совместным проектам, создания гибкой структуры проведения производственных практик по принципу чередования с учебным процессом посеместрово, увеличения доли выездных занятий на производственные объекты. Такие формы общественных коммуникаций позволят выйти студентам университета на новые методики в образовательной деятель-

ности, позволяющие пройти адаптационный период с большей продуктивностью.

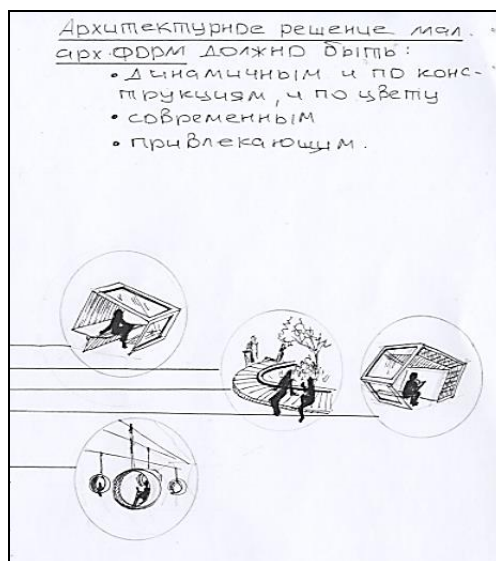


Рисунок 3. Пример графической части второго этапа работы «Идеальная модель университета». Малые архитектурные формы. Автор студентка группы 14Арх(б)ОП Тушканова Е.

Совершенствование архитектурно-пространственной среды под динамично развивающиеся образовательные процессы явление сложное и взаимосвязанное. Процесс развития университетской среды можно обеспечить, прислушиваясь к мнению всех его участников. Подобное соучастие способствует принятию устойчивых решений, благодаря тому, что интересы всех заинтересованных лиц учитываются и транслируются.

Привлечение к работе над выявлением проблем адаптации архитектурно – пространственной организации среды университета к учебному процессу студенческого сообщества должно стать нормой в принятии окончательных решений.

Список литературы

1. Иконников А. В. *Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве*. – М.: КомКнига, 2006. – 352с. - ISBN 5-484-00424-1
2. Пучков М.В. *Архитектурная идентичность организации: пространственные схемы кампусов* / М.В. Пучков. – Екатеринбург: «Архитектон: известия вузов» № 38, июнь 2012. -11с. – ISBN 0421200020\0030.
3. *Campus and the City – Urban Design for the Knowledge Society* / Edited by Kirstin Hoeger and Kees Christiaanse. gta Verlag. – 2009.