

ИДЕИ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ

**Завьялова Г.И., канд. филос. наук, доцент, Пятаева В.К.
Оренбургский государственный университет**

Эпоха Просвещения – всеобъемлющее культурно-массовое движение в Европе, с преобладающими мыслями научного и разумного в познании как человека, так и общества, так и государства, полностью соответствующее истинно подлинной природе самого человека и всего общества. Целью эпохи провозглашается к стремлению распространить идеала научного знания, присущие этому историческому периоду, а именно распространение мыслей личностных свобод индивидов, их политических и социальных свобод, выдвижение общественного прогресса, а так же разоблачение и критика предрассудков и суеверий [1]. Центрами Просвещения признаны такие культурные государства, как Великобритания, Франция и Германия. По своему гражданскому направлению эпоха Просвещения отличалась стремлением к гражданскому равенству, культурной осведомленности общества и борьбой с феодальным режимом. Религиозные проповеди, невежество, неразумность считались философами эпохи Просвещения основными причинами человеческих бедствий. Идеи равенства общества от природы, лежащая в основе концепции «естественного человека», явилась основой лозунга равенства, братства и свободы. Эта идея была провозглашена французской революцией, однако, философами эпохи Просвещения был ближе воспитательный процесс, нежели революционный. Они стремились к просвещению общества через мысли разумного, справедливого и научного. Идеал человека философы того времени видели в единении с природой, в преобразовании индивидуума с преобладанием идей всесловной ценности человека.

Эпоха Просвещения наиболее прогрессивный этап развития идей гражданского общества в Европейской философии. Основатели эпохи Просвещения еще в конце XVII века задавались естественными вопросами основных прав человека. Зарождение эпохи Просвещения произошло в Великобритании [2]. Обоснование основных прав человека было изложено в труде Дж. Локка «Два трактата о государственном правлении», в котором отстаиваются такие незыблемые понятия, как равенство людей, свобода человека, неприкосновенность личности и собственности. Дж. Локк писал: «Те, кто объединены в одно целое и имеют общий установленный закон и судебное учреждение, куда можно обращаться и которая наделена властью разрешать споры между ними и наказывать преступников, те находятся в гражданском обществе; но те, кто не имеют такого совместного судилища, я имею в виду – на земле, они все еще находятся в естественном состоянии, при котором каждый, когда нет никого другого, сам является судьей и палачом...» [3]. Дж.

Локк доказывает, что государство получает от народа ровно столько власти, сколько необходимо и в полной мере достаточно для достижения первостепенной цели гражданского общества – создание условий для того, чтобы каждый гражданин данного государства мог отстаивать свои гражданские интересы, и не имел права посягать на естественные права других людей.

Первостепенной признается необходимость заключения общественного договора, на основе которого будет функционировать государство, обеспечивающее охрану личности граждан и их прав. Данное главенствующее понятие об обществе было выработано учеными Просвещения, такими как Дж. Локк, Г. Болингброк, Ф. Хатчесон и А.Э. Шефтсбери. Г. Болингброк в своих трудах представляет государство крепким национальным союзом, возглавляемым справедливым и мудрым королем. Первостепенной ценностью в таком государстве он провозглашает единство (единство нации, единство государства) [4]. При этом государство возлагает на себя ответственность обеспечения общественного спокойствия и личной безопасности всех граждан, предоставляя им «власть, славу и богатство» [5]. Ф. Хатчесон в своем труде «Система моральной философии» рассматривает бытие человека в гражданском обществе, говоря о том, что все законы и правила, возникающие в гражданском обществе, укоренены в природе самого человека, тем самым подчеркивая исключительность участия каждого человека при создании и укоренении власти. А.Э. Шефтсбери при рассуждениях о становлении гражданского общества всегда ставил в пример Великобританию: «Что касается нас, британцев, то, хвала небу, у нас есть лучшее понятие о государственном правлении – понятие, переданное нам нашим предкам. У нас есть понятие общественности и конституции и понятие об устройстве законодательной и исполнительной власти. Мы в этих вещах знаем вес и меру и можем справедливо рассуждать о равновесии власти и собственности» [6]. Основываясь на «естественных истоках» возникновения государства и общества в Великобритании А.Э. Шефтсбери определял истоком возникновения гражданского общества в инстинкте альтруизма.

Далее центром просветительского движения становится Франция. Первый этап французского просвещения XVIII века славится трудами Ш.Л. Монтескье и Вольтера. Ш.Л. Монтескье продолжил учения Д. Локка о правовых основах государства, написав трактат «О духе законов», в котором сформулировал принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Воспринимая гражданское общество результатом исторического развития, а точнее, как четвертую ступень человеческой истории (после естественного состояния, семьи, героического времени), он сравнивает его с враждой людей между собой, а необходимость гражданского общества обосновывает через необходимость нейтрализации данной вражды. Освещая путь становления гражданского общества через призму отношений французского государства с французским народом, Ш.Л. Монтескье настаивает на том, что гражданское общество является

первостепенной гарантией народа от диктатуры и произвола со стороны государственной власти. Более того, он наметил возможный путь французской просветительной мысли во главе с культом естественного и разумного [7]. Иных политических взглядов придерживается Вольтер, который являлся идеологом просвещенного абсолютизма, стремившегося привить свои идеи монархам Европы, таким как Екатерина II и Фридрих II. Он писал: «Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов», однако, данную свободу он определял в основном для свободы индивида, личности, частной свободы, а не для свободы общества в целом. Вольтер отличался антиклерикальной деятельностью, выступал против главенства церкви над государством и обществом, религиозного ханжества и церковного догматизма [8].

Второй этап французского просвещения XVIII века знаменит учениями Д. Дидро и энциклопедистов. Д. Дидро полагал, что результатом общественного договора, по которому общество передает часть своих прав государству для обеспечения остальных прав и объединения общих интересов и воли общества, является государство. Воля народа есть основа государственной власти. Д. Дидро являлся редактором и идейным вдохновителем «Толкового словаря наук, искусств и ремесел». Большое участие в его создании принимали Вольтер, Гольбах, Гельвеций, Монтескье и Руссо, а все статьи по отдельным областям знаний писали профессионалы. Став первой научной энциклопедией, «Толковый словарь наук, искусств ремесел» освещал все основные понятия физико-математической, политической, экономической областей, а так же излагал вопросы естествознания, инженерного дела и искусства. Все статьи данной научной энциклопедии отражали новейший уровень знаний и были достаточно основательны. Гельвеций утверждал, что общественный строй образуется через призму размышлений и чувств людей, взглядов относительно как самого общества, так и взглядов относительно вселенной. Гольбах при рассмотрении идей гражданского общества утверждал, что оно возникло из договорных отношений оставляет за собой независимую власть и что только оно может сохранить необходимую среду для своего обитания [9]. Особый вклад в учения энциклопедистов внес Д'Аламбер, он писал: «Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы они одинаково были подчинены законам».

В третьем этапе французского просвещения XVIII века основную роль играл Руссо. Он являлся наиболее ярким представителем идей Просвещения, внесшим в эпоху элементы чувствительности и красноречивости. Руссо описал путь политического устройства общества, изложив его в трактате «Об общественном договоре» или «Принципы политического права». Он выдвинул и обосновал идею народного суверенитета, по которым понимал государственное устройство в котором народ в виде поручения наделяет правительство властью, а правительство, в свою очередь, данное поручение обязано выполнять в соответствии с волей народа. Народ может видоизменять, ограничивать или даже отбирать власть у правительства, если оно нарушает народную волю. Насильственное свержение правительства является одним из

средств возврата власти у правительства [10]. Дальнейшее развитие идеи Руссо нашли в учениях идеологов Великой французской революции.

Конец XVIII века – начало XIX века знаменуется периодом позднего Просвещения, связанного со странами Восточной Европы, такими как Германия и Россия. Немецкая философская мысль придала новый импульс эпохе Просвещения. Трансформировавшись и приняв глубокий национальный характер, идеи английских и французских просветителей нашли развитие в сочинениях немецких мыслителей. И.Г. Гердер в произведении «Идеи к философии истории человечества» утверждал самобытность национального языка и культуры. Он писал: «Природа воспитывает семьи и, следовательно, самое естественное государство – то, где живет один народ с единым национальным характером. Государство одного народа – это семья, благоустроенный дом. Оно покоится на собственном фундаменте; основанное природой, оно стоит и погибает только с течением времени» [11]. Таким образом, он имел в виду, что первой и наивысшей степенью естественного правления является такое государственное устройство, при котором идеальное политическое состояние чистой народности признается идеалом государства вообще. Творчество многих немецких писателей получило мировую славу, стало вершиной немецкого просвещения и продолжило развитие идей гражданского общества.

В завершении хочется отметить, что все философы эпохи Просвещения стремились провозгласить незыблемость прав и свобод человека, стремились к окультуриванию общества и выступали за справедливое государство во главе с властью, обещавшей сохранять и защищать права своего народа. А так же, в завершении необходимо выделить основные черты эпохи Просвещения, характерные для всех просветительных центров – Великобритании, Франции и Германии:

1. Деизм выступал против религиозных предрассудков, опеки церкви над наукой. Свободомыслие выступает гарантом освобождения науки от естественного знания.

2. Из всех сфер культур философы стремились исключить религиозные начала и внедрить светское зодчество.

3. Убеждение в единстве и равенстве нации, осуждение национализма.

4. Стремление к абсолютной научности, продвижение развития естественных и математических наук, выход научных знаний за пределы узкого круга лиц, занимавшихся в университетах и лабораториях. Все литераторы и философы стремятся изложить и осветить научные достижения в различных областях знаний.

5. Разум признается первостепенной ценностью человека, который признан единственным ключом к достижению истины о человеке, обществе и мире.

6. Стремление к научности породило стремление к прогрессу, к развитию европейской цивилизации.

7. Воодушевление мыслей о воспитании нового человека, формирование условий для воспитания нового поколения.

8. Укрепление новой возникшей связи между искусством и обществом. Создание салонов, игравших важную роль в жизни интеллектуальной элиты, а так же ставших местом диспутов по важным вопросам государственности.

9. Справедливое гражданское общество явилось приоритетом развития и своды воли каждого члена данного общества.

Эпоха Просвещения – плодотворный этап для развития философии и развития мыслей прогрессивного, научного, справедливого. Стремление к развитию, прогрессу, окультивируя общества – несомненно основные рычаги к освещению разумов людей и продвижению научно-просветительской мысли.

Список литературы

1. Кузнецов, В. Н. *Западноевропейская философия XVIII века: учебное пособие для студентов* / В. Н. Кузнецов, Б. В. Мееровский, А.Ф. Грязнов. – Москва: Высшая школа. – 1986.

2. Лабутина, Т. Л. *У истоков современной демократии: Политическая мысль английского Просвещения: учебник* / Т.Л. Лабутина. – Москва: Наука. – 1994.

3. Локк, Д. *Сочинения в трех томах. Том 3: учебник* / Д. Локк. – Москва: Мысль. – 1985.

4. Macknight Th. *The Life of Henry St. John Viscount Bolingbroke, Secretary of State in the Reign of Queen Ann.* - L., 1863.

5. Барг, М.А. *Историческая мысль английского Просвещения: учебник* / М.А. Барг. – Москва. – 1978.

6. Савкин, Н.С. *История философии: учебник* / Н.С. Савкин, В.А. Абрамов. – Москва. – 2003.

7. Азаркин, Н.М. *Монтескье – политический мыслитель эпохи Просвещения* / Н.М. Азаркин // *Историко-правовые исследования: проблемы и перспективы.* – Москва: Норма. – 1982.

8. Вольтер. *Эстетика. Статьи. Письма: учебник* / Вольтер. – Москва. – 1974.

9. Гольбах, П.А. *Избранные произведения в двух томах. Том 1-й: учебник* / П.А. Гольбах. – Москва: Соц. – экон. лит. – 1963.

10. Найдыш, В.М. *Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма: учебник* / В.М. Найдыш. – Москва: Гардарики. – 2002.

11. Пронин, В.А. *История немецкой литературы: учебник* / В.А. Пронин. – Москва: Логос. – 2007.