

ПОНЯТИЕ ОБРАЗА В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Чичёва Е.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Со времён Античности одним из главных вопросов гносеологии (теории познания) был и остаётся вопрос о соответствии знания о мире самому миру. Исследуя механизмы, условия, принципы, методы и формы познавательной деятельности человека, гносеология выступает как наука, раскрывающая суть взаимодействия субъекта и объекта познания, в результате которого порождается образ данного объекта. Отсюда следует, что одной из центральных категорий гносеологии является познавательный образ, который характеризуется как результат познавательной деятельности субъекта.

Итак, что же такое образ? В результате поиска ответа на данный вопрос становится очевидным тот факт, что понятие «образ» – это сложный, полисемантический термин, который включает в себя большой объём значений в интервале от объектов материального мира до зрительных объектов. Каждая гуманитарная наука трактует понятие образа в соответствии со своей спецификой.

Философская энциклопедический словарь даёт следующее определение: «Образ в философии, результат отражения объекта в сознании человека» [1]. Этимологически понятие «образ» берёт своё начало в античной философии, где существовало такое эквивалентное понятие, как "эйдос", или по-другому, понятие идеи. Именно оно стало главным в учении Платона. Платон трактовал понятие образа как внешний и внутренний способ бытия объекта. Мир образов, или эйдосов, он противопоставлял материальному миру. Из этого следует, что образ – это отражение вещественного мира, копия копии идеи, которая существует в вечности.

Иную трактовку образа можно встретить у Аристотеля. Согласно его взглядам, образ находится внутри человека, а источником этого образа служит материальный мир, то есть образ – это своего рода посредник между разумным и чувственным началами человека. Аристотель пишет: «Воображение есть то, благодаря чему у нас возникает образ. Воображение не есть ощущение... Воображение есть движение, возникающее от ощущения в действии...» [2, с.428]. Итак, образ, по Аристотелю, это всего лишь отражение чувств и ощущений. В античной философии, таким образом, сложилось двойственное представление о значении понятия «образ». С одной стороны – это вид предмета, а с другой – его идея. Главная функция образа – это отражение чего-то более «значимого», что находится за пределами субъективности человека.

Рассматривая понятие «образ» в рамках эстетики, следует уделить внимание такому представителю новоевропейской философии, как Г.В.Ф. Гегель. В отличие от мыслителей античной философии, он понимает образ как акт и результат творческой интерпретации действительности, то есть образ выступает не как абстрактное понятие, а как конкретная действительность. Но, по мнению Гегеля, изображение «чище и прозрачнее, чем это возможно в

обыденной... действительности» [3, с.36]. Из этого следует, что образ, по Гегелю – это некий идеал, который создаётся в процессе творческой деятельности индивида. Образ порождается сознанием и даёт возможность познавать действительность.

Итак, в философской науке категория образа изучается в двух разных аспектах: с точки зрения античной философии, образ – это всего лишь копия материальных объектов, который связывает человека и его сознание с предметным миром; с точки зрения новоевропейской философии, образ рассматривается как творческое начало, позволяющее человеку познавать окружающую его действительность.

Несмотря на существенные различия между представленными подходами к трактовке значения образа, в обоих концепциях он является связующим понятием между противоположными мирами: миром вещей и идей, внешним и внутренним миром, миром материи и духа.

В современной философии и психологии образ уже определяется не как абстрактная сущность, а как конкретная действительность. Одним из видных представителей психологической школы, который занимался изучением понятия «образ», был Эдуард Тетченер. С его точки зрения образы представляют собой «...элементы идей и отражают переживания, происходящие в нашей памяти» [Цитата по: 4, с.126]. Из этого определения следует, что образ, по Тетченеру – это часть сознания, отражающая в его структуре явления внутренней реальности.

Однако более детально и объёмно понятие «образ» было раскрыто и изучено в психоанализе.

Зигмунд Фрейд – один из основателей этого направления – рассматривает категорию образа как некую форму, воспроизводящую в сознании человека инстинкты и влечения. С точки зрения Фрейда, образы связывают внутренний мир индивида с миром объективной реальности.

Совершенно новый взгляд на проблему понимания категории «образ» находит Карл Густав Юнг. Он, в отличие от Зигмунда Фрейда, который рассматривал психические образы как копии влечений и инстинктов, преподносит образы как первостепенные активные формы душевной организации индивида. Образы, по Юнгу, приобретают функцию осознания личного опыта, тем самым происходит воссоединение сознательного и бессознательного. Образы «появляются из тёмной психической подпочвы и тем самым сообщают о процессах, происходящих в бессознательном» [5, с.244].

Итак, в психоаналитической науке образы становятся предметом глубокого теоретического изучения, так как являются неотъемлемой частью деятельности образного мышления индивида. Образ воспроизводит в сознании человека его внутренние переживания, чувства, эмоции или предметы объективного внешнего мира.

Не менее значимым является рассмотрение понятия образа в семиотической системе наук. С точки зрения семиотики, образ – это система невербальных знаков, созданная сознанием одного индивида и представленная

другому индивиду. Как известно, семиотический знак в широком смысле – это объект материального мира, который может как обозначать, так и замещать какой-либо предмет или явление.

Семиотика трактует понятие «образ» как иконический знак. Ю.М. Лотман пишет, что «для иконических знаков в качестве кода выступают непосредственные зрительные, слуховые и тому подобные впечатления» [6, с.297-318], то есть образ – это знак, который воспроизводит информацию, закодированную в предметных и художественных формах. Образ, с точки зрения семиотики, подобно тексту, передает человеку невербальную информацию о данном объекте. Эта информация всегда закодирована в символах, соответствующих той культуре, в которой они существуют и которой они ограничены. В рамках семиотики образ имеет двоичную структуру: всегда есть Означаемое и Означающее. Эти два понятия раскрываются в социальной коммуникации через различные жесты, высказывания, символы, рисунки, то есть восприятие образа в семиотике происходит посредством межличностных коммуникаций.

Отдельно стоит сказать о гносеологическом образе, или образе познавательном. Данная категория является центральной в теории познания, так как её изучение позволяет раскрыть сложный характер современной науки и помочь в решении проблем, назревших в развивающейся науке последнего столетия. Именно категория познавательного образа позволяет сформировать новое мышление, являющееся необходимым условием для перестройки существующего общества.

Понятие образа в гносеологии выражается в субъект-объектном взаимодействии, поэтому можно утверждать, что образ является отражением окружающего мира в сознании индивида. Каждый объект познания – это система разной сложности, и потому познание предполагает отражение целостности и структуры данного объекта. Однако, главной чертой гносеологического образа является репрезентация идеального, которое соединяется с социально-культурными и нравственно-эстетическими ценностями, а также с различными оценочными суждениями. Образ понимается как синтез наглядного и абстрактного, являясь результатом деятельности воображения, создающего разнообразные конструкции и модели. В гносеологии широко применяются такие понятия, как «образ науки», «чувственный образ», «гносеологический образ», то есть характеризуются не только различные аспекты познавательного процесса, но и процедуры самоанализа науки.

«Образ – явление, возникающее как результат запечатления одного объекта в другом, выступающем в качестве воспринимающей формации – духовной или физической; образ есть претворение первичного бытия в бытие вторичное, отражённое и заключённое в чувственно доступную форму», такое определение понятия образа даёт Большой толковый словарь по культурологии [7]. Действительно, для наук о культуре данное понятие является одним из ключевых, так как сама культура в своём содержании и происхождении и есть

образ, отражение человеческой деятельности в предметах материального и духовного мира, то есть культура выступает тем претворением первичного бытия в бытие вторичное, о котором говорится в определении. Вообще, с точки зрения культурологии, образ без трактовки – пуст. В культурологии важны именно причины возникновения данного образа и причины того, «почему он такой», то есть, культурология раскрывает сущность и структуру данного понятия, его свойства и функции. Образ, в первую очередь, – это целостная структура, наделённая явным и скрытым смыслами. Явные смыслы – это те, которые доступны для сознания человека, а скрытые – это состояния сознания при частичной его работе (например, в сновидениях или при галлюцинациях).

Исходя из определения, что образ – это определенная структура, то можно сделать вывод, что каждый индивид обладает своей образной структурой, то есть все образы нельзя подвести под понятие универсальности, а лишь под понятие уникальности. Создание образных структур воображением является важнейшей его функцией. Итак, визуальное воображение индивида есть неотъемлемая и важная сторона его жизни.

Однако, культурология рассматривает не только понятия, относящиеся к изобразительному искусству. В рамках этой науки изучаются также аспекты философии, религии, ментальности и многих других наук и их составляющие. Культурология более абстрактна и рассматривает, например, объекты материального мира во внешней системе и в их взаимодействиях со временем, историческим контекстом, мышлением, личностью автора (если это произведение искусства) и так далее. Следовательно, и понятие образа нельзя привязывать лишь к предметному миру. Оно должно трактоваться более широко, отвлеченно и абстрактно.

В системе гуманитарных наук понятие «образ» – одно из центральных и ключевых. Широкое распространение данной категории в разных контекстах делает процесс рационализации и системного осмысления очень сложным и практически невозможным. Употребляя этот термин в различных областях знаний, важно разграничивать его значения. Но несмотря на столь явные различия в трактовках понятия образа, можно найти общую составляющую этой категории – образ есть неотъемлемая часть восприятия человеком окружающего мира.

Список литературы

1. ФЭС.- М.: Советская энциклопедия. Гл.редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, Г.М. Ковалёв, В.Г. Панов. 1983
2. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 1 / Аристотель ; ред. В. Ф. Асмус ; АН СССР, Инт философии. М. : Мысль, 1976. 550 с. : портр. (Философское наследие). Указ. имен: с.507 . Предм. указ.: с.508 .
3. Гегель, Г.В.Ф. Эстетика т.1/ Г.В.Ф.Гегель. -СПб.: Наука, 1968. -330 с.
4. Шульц, Д., Шульц, С. История современной психологии./ Д.Шульц, С.Шульц. – СПб.: Издательство «Евразия», 2002. – 533 с.

5. Юнг Г.К. Проблемы души нашего времени. Издательский дом "Питер", 2002. - 352 с. - ISBN: 5-318-00683-3
6. Барт Р. Риторика образа//Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994. - 616 с. - ISBN:01-004408-0.
7. Культурология в терминах, понятиях, именах : справ. учеб. пособие / Б. И. Кононенко. - Москва : "Щит-М", 1999. - 406 с. - ISBN 5-93004-025-7