

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАРОДНЫХ ПРОМЫСЛОВ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ

Ельчина А. П.

Оренбургский государственный университет

Современная русская культура требует внимательного и многостороннего изучения. Взгляд на современное состояние культуры показывает, с одной стороны, что была не одно столетие и остается тесно связанной с аккумулированным предшествующим опытом. Но, с другой стороны, так как русская культура является частью общей мировой культуры, она должна преобразовываться, изменяться. Это и продолжает происходить в 21 веке, что создает достаточно много проблем, которые связаны с взаимодействием и взаимосвязью традиций и новаций в культурном пространстве.

Культурная традиция является устойчивой стороной культуры, благодаря которой происходит накопление и передача человеческого опыта в истории, дает будущему поколению возможность опираться на созданное предшествующими поколениями культурное пространство. В традиционных обществах усвоение культуры происходит через восприятие и воспроизведение образцов; при этом могут происходить незначительные изменения в рамках традиции. Традиционность в этом случае выступает фундаментом функционирования культуры, в большей мере затрудняя творчество как новаторство. В определенных условиях неизменность культурной традиции можно отнести к необходимости устойчивости общества для его выживания.

С другой стороны, изменчивость культуры не означает полного отречения от культурных традиций. Культура без традиции не может существовать. Культурные традиции представляют собой историческую память – непременным условием выступает не только существование, но и развитие культуры, даже при наличии в ней большого творческого (и одновременно негативного по отношению к традиции) потенциала. В качестве одного из примеров можно привести культурные изменения в России после Октябрьской революции. В это время попытки отрицания и уничтожения предшествующей культуры привели во многих случаях к необратимым потерям в этой сфере [2].

Таким образом, если мы можем говорить о реакционных и прогрессивных тенденциях в культуре, то вряд ли возможно представить создание культуры «на пустом месте», совершенно отбросив предшествующую культуру, традицию. Вопрос о традициях в культуре и об отношении к культурному наследию касается не только сохранения, но и развития культуры, то есть культуротворчества. В культуротворчестве общее органически слито с уникальным: каждая культурная ценность является неповторимой, говорим ли мы о художественном произведении, изобретении и т.п. В этом смысле тиражирование в той или иной форме уже сотворенного ранее является

распространением, а не созиданием, не сотворением новой культуры. Необходимость распространения культуры, на первый взгляд, не нуждается в подтверждении[1]. Однако, творчество культуры, выступая источником инноваций, вовлечено в противоречивый процесс развития культуры, в котором выражается широкий круг противоположных и противостоящих друг другу тенденций конкретной исторической эпохи.

Народные художественные промыслы предстают перед нами одной из форм всего народного творчества. Это – производство художественных изделий. Промыслы являются неотделимой от культуры частью, которая отражает традиции народа, его понимание и восприятие мира. Это довольно сложное и многогранное явление, так как, уходя корнями в далекую древность и развиваясь в наши дни, оно включает в себя многие виды народного промысла – зодчество, музыку, танцы, фольклор, бытовое искусство и т.д.

Среди главных проблем современного развития народных художественных промыслов выступает проблема традиции. Различные исследователи традиционности дают разные определения этого понятия. Одни ученые (В. С. Воронов, В. М. Василенко, Т. М. Разина) под традиционностью народного искусства понимают в основном древность его образов, форм и приемов, устойчивость их сохранения и преемственность в освоении. Подобная точка зрения обращает наше внимание лишь на одну сторону традиции - связь народного искусства с прошлым, с его корнями, древними истоками, без которых невозможно представить это явление культуры. Это представление о традиции достаточно узкое, поэтому его отрицают многие исследователи.

Другие исследователи придерживаются такого определения традиции – путь, по которому можно идти «вперед с назад повернутой головой». Подобные взгляды занимают немало страниц в трудах А. Б. Салтыкова, выдающегося теоретика советского прикладного искусства, внесшего большой вклад в изучение вопросов традиций. А. Б. Салтыков понимал традиции как явление диалектическое, которое связано не только с прошлым, но с настоящим и будущим. Исследователем постоянно подчеркивалась взаимосвязь традиций с современным советским искусством, анализировалось движение и развитие традиций. Они же, традиции, по его мнению, заключаются не только лишь в формальных признаках искусства данного промысла, но в целостности образной художественной системы промысла и ее историческом развитии.

Даже В. И. Ленин в некоторых своих работах писал о строительстве нового политического строя, подчеркивая два важных момента: преемственность и воспроизводство традиций (то есть, речь шла о необходимости использовать наследие прошлого как основу для развития нечто нового) и конкретно-исторический подход к анализу развития самих традиций [4].

Обращая внимание на эти моменты, можно сделать вывод, что нет никаких явлений вне традиций, так как ничто не может появиться из ничего.

Существует не одна проблема, связанная с сохранением традиций. Одной из таких проблем выступает миграция мастеров. Можно заметить, что сегодня в

центры народного промысла, такие как Палех, Мстера и др., приезжают учиться из разных уголков страны. Но, для того, чтобы стать настоящим хорошим мастером своего дела, необходимо органично, как родное искусство, принять традиции этого ремесла. Тем более, что научиться ремеслу невозможно за несколько лет нахождения рядом с мастером – нужно жить этим.

Существует три главных компонента народного художественного промысла, которые так или иначе выступают наиболее устойчивой его частью. Это материал, техника его обработки и предметное существо изделия. Например, искусство хохломской росписи невозможно представить без деревянных токарных формам различной посуды и специфических материальных и технических приемов самой росписи.

Однако, если взглянуть на современный этап развития культуры, можно смело сказать, что устойчивость не равнозначно неподвижности. В основном, изменения осуществляются на техническом уровне. Например, обработка дерева переходит от человека к машинам, роспись проводится не темперными красками, а масляными. Но при всем этом не изменилось главное существо. Традиционное использование природного материала во главе со свойствами их фактуры – одна из эстетических норм народного искусства и по сей день.

Каковы же перспективы развития народных промыслов на современном этапе развития культуры?

В марте 2013 года Министерство промышленности и торговли Российской Федерации предложило проект «Стратегия развития народных художественных промыслов до 2020 года», который вступил в силу в июле 2015 года [3]. В этом проекте заключены современные взгляды, целевые установки, принципы и приоритетные действия Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, которые направлены на сохранение и развитие народных художественных промыслов.

Данная стратегия рассматривает народные художественные промыслы одной из важнейших традиционных форм культуры народов России, которая способствует сохранению их национальной идентичности. В связи с этим Министерство видит в сохранении и возрождении промыслов, стимулировании их спроса, продвижении изделий промыслов на внутренние и внешние рынки задачей общегосударственного значения. В план стратегии входит рассмотрение и таких вопросов, как состояние рынка сбыта народных промыслов, обеспечение кадрами сферы народных промыслов, создание условий для получения соответствующего образования. Стратегия выявляет проблемы и пути развития и реализации народных промыслов в разных отраслях экономики страны (в сфере образования, в сфере туризма и т.п.).

Таким образом, мы видим, что есть государственная политика, занимающаяся непосредственно вопросами сохранения и развития народных художественных промыслов в Российской Федерации, поддерживающая все сферы работы с ними [5]. И, по крайней мере, до 2020 года, можно быть уверенным, что традиционные народные художественные промыслы не канут в

лету, не потеряют своей необходимости, несмотря на сложные условия современной культурной ситуации в стране.

Список литературы

1. *Васильева М.В. Инновации в сфере художественных промыслов / М.В. Васильева // Вестник Иркутского государственного технического университета. - 2009. - Т. 39. - № 3. - С. 94-98.*
2. *Лужков Ю. М., Линович С. М. Искусство, которое нельзя потерять! Народные художественные промыслы России: расцвет, упадок, перспективы возрождения. М.: ЗАО «Народные промыслы», 2009. - 176 с.*
3. *Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. Проект «Стратегия развития народных художественных промыслов до 2020 года» от 19 марта 2013 года № 354. URL: <http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!1827>*
4. *Некрасова М.А. Народное искусство как часть культуры: теория и практика [Текст] / М.А. Некрасова. - М.: Изобразительное искусство, 1983. - 344 с.*
5. *Породина С.В. Анализ и перспективы развития предприятий народных художественных промыслов России/ С. В. Породина // Финансовая аналитика. - 2010. - № 12. - С. 54-61.*