

Н.К.Борисюк, Б.А.Давыдов

РЕФОРМИРОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
при переходе к рынку

***На примере топливно-
энергетического
комплекса Оренбургской
области***

Москва
"Экономика"
1997

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие в России глубокие социально-экономические преобразования предопределили коренное реформирование хозяйственных отношений, перестройку системы управления предприятиями и организациями, в том числе топливно-энергетического комплекса, на основе изменения форм собственности.

Переход централизованно управляемых народнохозяйственных комплексов к рынку требует существенных изменений в сложившихся за десятилетия хозяйственных отношениях. Осуществление необходимых преобразований без потерь или по возможности с меньшими потерями является весьма сложной при претворении в жизнь задач, требующей всестороннего научного обоснования и строгой реализации на практике.

Особенно это важно применительно к топливно-энергетическому комплексу России или отдельного региона. ТЭК является базовым комплексом нашей экономики, несет огромную хозяйственную и социальную нагрузку, удовлетворяя своей продукцией многочисленные запросы различных потребителей.

Положение в ТЭК во многом определяет экономическое состояние страны. По данным Минтопэнерго России, доля ТЭК в объеме промышленной продукции страны составляет 30%, в налоговых поступлениях в федеральный бюджет - более 68% (1996 г.). ТЭК является значительным фактором развития интеграционных процессов в экономиках регионов России и стран СНГ. Топливно-энергетический комплекс России является гарантом энергетической безопасности не только страны, но и СНГ, а также ряда западно-европейских стран.

В последнее время наметились положительные тенденции в развитии ТЭК страны. Так, по данным Госкомстата России, темпы сокращения объемов производства первичных энергоресурсов в 1994 г. составили 6,2%, в 1995 г. - 2,4 и в 1996 г. - 0,8%. Это способствовало стабилизации экономики страны.

Резкое сокращение темпов прироста цен и тарифов на топливно-энергетические ресурсы (в 1995 г. этот прирост составлял 191%, а в 1996 г. - только 23%, или более чем в восемь раз меньше) способствовало замедлению инфляции в стране.

Положительные сдвиги в развитии ТЭК должны быть закреплены углублением проводимых реформ в его отраслях, распространением уже накопленного в регионах положительного опыта. Дальнейшее реформирование хозяйственных отношений в ТЭК положительно повлияет на социально-экономическое положение в стране.

Авторы монографии исходили из понимания роли ТЭК в современной России и ее регионов, которое было определено в таких директивных

документах, как "Концепция энергетической политики России в новых экономических условиях" (1992 г.), комплексная федеральная программа "Топливо и энергия" (1993 г.), которая была переработана и в 1996 г. утверждена как федеральная целевая программа, "Энергетическая стратегия России" на период до 2010 г. (1994 г.). Эти и другие основополагающие документы определили переход к новой энергетической политике России, соответствующей современному периоду [87].

Среди многих составляющих принятого курса государственного регулирования в ТЭК одной из важнейших и сложных является региональная энергетическая политика, проводимая на территориях субъектов Российской Федерации с максимально возможным учетом местных условий и специфики в топливно- и энергообеспечении регионов.

Оренбургская область является одним из немногих в стране донором федерального бюджета. Важная роль в этом принадлежит ее топливно-энергетическому комплексу, на долю которого приходится около 43% объема промышленного производства. Масштабы добычи и переработки нефти и газа имеют общероссийское значение. Обеспеченность области запасами (при современных объемах добычи) составляет: газа - 28-30 лет, нефти - 40-45, конденсата - 60-70 лет. Нарращивание производства электроэнергии на предприятиях областной энергосистемы превратило ее в избыточную. В области имеются все основные предпосылки и для масштабного развития угольной промышленности. Велики возможности в области для широкого развития производства энергии на основе использования нетрадиционных ее источников (солнца, ветра и др.), отходов производства и быта.

В Оренбурге начато строительство уникального завода по сжиганию бытового мусора с получением 36 тыс. т у.т. в год. Вырабатываемая электроэнергия будет покрывать не только собственные нужды завода, но и потребности коммунально-бытового сектора. Теплотворная способность нового "топлива" находится на уровне торфяных брикетов. Оно получается с помощью экологически чистой безотходной технологии. Зола будет использоваться в литейном производстве при разливе стали. Подобные заводы по сжиганию бытового мусора будут построены еще в четырех городах России.

Значительные резервы для стабилизации производства энергоресурсов в области следует связывать с усилением работ по энергосбережению, особенно в отраслях самого ТЭК, в коммунально-бытовом хозяйстве и у энергоемких потребителей - предприятий черной и цветной металлургии, промышленности строительных материалов, химической промышленности, автотранспорта.

Рациональному потреблению топлива и энергии будут способствовать меры по сокращению мазута в качестве котельно-печного топлива (особенно на электростанциях), применение природного газа в качестве моторного топлива на автотранспорте, расширение электрификации транспорта, использования вторичных энергоресурсов металлургических и химических предприятий.

Реализация имеющегося потенциала развития ТЭК и энергосбережения в настоящее время возможна на основе использования нетрадиционных способов финансового обеспечения инвестиционных проектов. Значительно сокращающиеся объемы государственной финансовой поддержки должны быть полностью компенсированы и превышены за счет привлечения инвестиционных ресурсов на основе использования рыночных методов.

Дальнейшие перспективы развития ТЭК во многом связаны со структурной перестройкой экономики и управления его предприятиями. Осуществление ее - неотъемлемое условие успешного становления общероссийского рынка и его инфраструктуры, создания необходимых предпосылок для решения экономических, социальных и экологических задач в регионах (субъектах Российской Федерации). При этом регионы выступают в двух качествах: как пространство, где формируются и разворачиваются рыночные отношения, и как относительно самостоятельные социально-экономические системы, развитие которых направлено на соблюдение интересов территорий.

Сказанное настоятельно требует углубления исследований теоретических и прикладных аспектов проблемы реформирования хозяйственных отношений в региональных топливно-энергетических комплексах в условиях становления рыночных отношений, что предусматривает изучение и раскрытие сущности новых форм организации и управления крупными промышленными комплексами, обоснование необходимости перестройки организации производства и управления ТЭК, выявление преимуществ и недостатков новых экономических структур, их взаимодействие на различных уровнях управления.

Обосновываемые в работе методы преобразования хозяйственных отношений и организационных форм управления в региональном ТЭК рассматриваются как одни из важнейших средств ускорения экономических реформ. Следует подчеркнуть нацеленность этих методов на всестороннее развитие отраслей ТЭК, эффективное топливо- и энергопотребление, стимулирование социально-экономического развития и осуществление эффективных воспроизводственных процессов в регионе.

Для оценки функционирования рыночных форм хозяйствования в системе ТЭК при их относительной устойчивости в мировой практике применяются различные показатели, позволяющие охарактеризовать их экономическую гибкость, финансовую стабильность, высокую ресурсоотдачу и рыночную активность. Подобная система оценки на отечественных предприятиях, в том числе и ТЭК, только начала формироваться. Показатели о их состоянии (в том числе финансовом) при выборе возможных вариантов поведения в должной мере пока не применяются.

Изложенная ориентация методов реформирования хозяйственных отношений в одном из крупнейших в России региональном ТЭК, каким является Оренбургский, на совершенствование в нем организационных структур и определила цель и задачи настоящей монографии. Ее авторы своей целью ставили разработку методологии преобразования хозяйственных

отношений и организационных форм управления в региональном топливно-энергетическом комплексе для устойчивого и надежного обеспечения населения, предприятий и организаций своей продукцией, эффективного использования топливно-энергетических ресурсов и экономического роста в регионе.

Для достижения поставленной цели авторы считали необходимым:

- проанализировать сложившуюся структуру и тенденции развития экономики Оренбургской области и определить роль и место топливно-энергетического комплекса в ее развитии;
- определить наиболее вероятные уровни потребности Оренбургской области в топливно-энергетических ресурсах на ближайшую и отдаленную перспективу с учетом осуществления мер по их экономии, а также развития прилегающих к ней топливно- и энергопотребляющих территорий (в том числе Урала и Казахстана) при существующих и формирующихся производственно-транспортных связях;
- обосновать перспективный социально ориентированный территориальный топливно-энергетический баланс области с учетом предусматриваемых структурных изменений в экономике, необходимости улучшения бытовых условий населения и экологической ситуации;
- дать оценку возможностей развития отраслей Оренбургского ТЭК на период до 2010 г. исходя из ресурсной базы, имеющихся производственных мощностей и перспектив их обновления при нормализации экологической обстановки в связи с функционированием топливно-энергетических объектов и удовлетворением спроса на топливно-энергетические ресурсы;
- выявить факторы формирования регионального ТЭК и рассмотреть методы управления его предприятиями в переходный к рынку период;
- исследовать предпосылки становления рыночных форм хозяйствования в системе ТЭК региона с учетом отраслевых особенностей и географического фактора;
- исследовать роль акционирования и приватизации в становлении новых и совершенствовании существующих форм хозяйствования в региональном ТЭК;
- определить источники финансового обеспечения развития регионального ТЭК и энергосбережения, инвестирования проектов по повышению эффективности производства (добычи) и использования топлива, энергии и углеводородного сырья;
- рассмотреть направления совершенствования методологии и методики бизнес-планирования, в частности планирования финансового обеспечения отраслей регионального топливно-энергетического комплекса (на примере Оренбургского ТЭК).

Принимая во внимание большую роль топливно-энергетических отраслей в экономике области и исходя из основной задачи данной работы, принята следующая структурно-логическая схема исследования проблемы реформирования хозяйственных отношений в региональном ТЭК на примере Оренбургского (рис. 1).

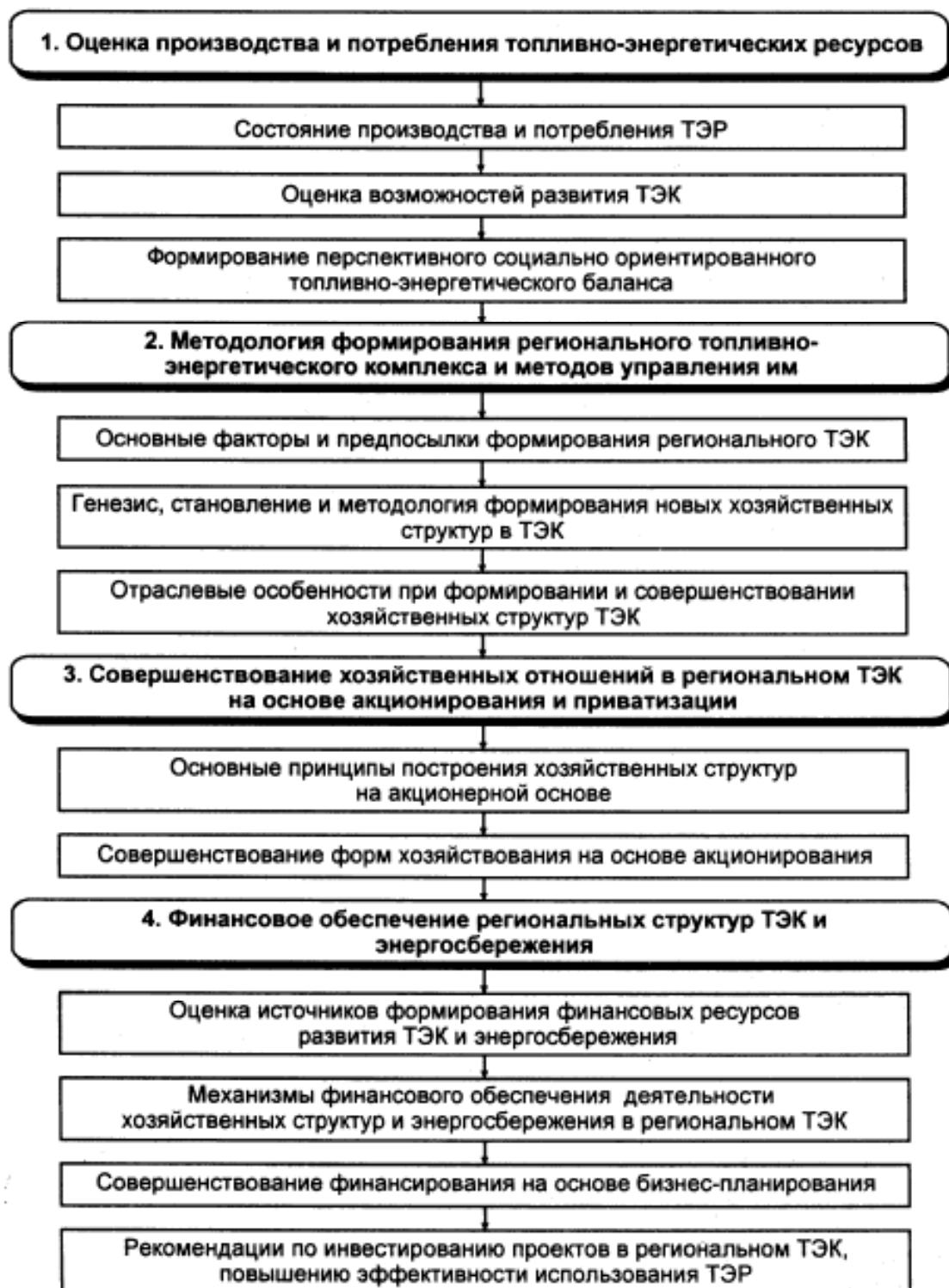


Рис. 1. Структурно-логическая схема исследования проблемы реформирования хозяйственных отношений в региональном ТЭК (на примере ТЭК Оренбургской области)

Применительно к ТЭК с учетом важнейших особенностей его экономического развития в монографии представлена методология и методика реформирования хозяйственных отношений и формирования рыночных организационных структур. Решение этой важной проблемы на примере регионального ТЭК направлено на смягчение имеющихся осложнений в социальном, экономическом и экологическом развитии предприятий энергетики и топливной промышленности.

В работе сделана попытка развить ряд высказывавшихся до этого положений в области методологии и методики исследования экономического развития топливно-энергетических отраслей (имеются в виду, в частности, некоторые исследования институтов системы Госплана СССР и Госплана РСФСР, часть из которых выполнялась по Оренбургской области). Кроме того, выдвинут и ряд новых, получивших признание специалистов положений методологического и методического характера. Научными коллективами и специалистами могут быть использованы содержащиеся в монографии:

- современная методика оценки производства (добычи) и потребления топливно-энергетических ресурсов на основе формирования перспективного (до 2010 г.) социально ориентированного топливно-энергетического баланса региона;
- методология формирования регионального ТЭК и методов управления им с учетом отраслевых и межотраслевых связей на основе геологоразведки, добычи, транспортировки, переработки и использования нефтегазового сырья, а также (в перспективе) угольного топлива;
- концепция совершенствования хозяйственных отношений в региональном ТЭК в условиях акционирования и приватизации;
- система показателей оценки финансового состояния и механизмы финансового обеспечения деятельности предприятий ТЭК, а также энергосбережения.

Эти и другие научные результаты работы легли в основу разработанной методологии реформирования хозяйственных отношений и организационных форм управления в региональном ТЭК.

Ряд положений монографии развивает имеющийся в экономической литературе взгляд на один из аспектов исследуемой проблемы или формирует новый подход к решению отдельных вопросов сложной проблемы реформирования ТЭК и создания новых организационных структур для его управления в регионе.

Некоторые рекомендации, сформулированные в монографии, использованы директивными органами. Достаточно назвать принятое в декабре 1996 г. постановление Правительства Российской Федерации № 1561 "О мерах государственной поддержки социально-экономического развития Оренбургской области в 1997- 2000 годах" (в части развития ТЭК).

Отдельные положения и рекомендации авторов работы нашли применение при подготовке документов, направленных на преобразование

хозяйственных отношений в ТЭК региона и формирование соответствующих переходному периоду организационных структур.

Авторы не поддерживают предложение некоторых специалистов о разделении РАО "Газпром" и РАО "ЕЭС России", например, на несколько независимых организаций, поскольку это отрицательно скажется на стабильности газо- и электроснабжения потребителей, на экономическом положении страны в целом. Содержание представленной работы свидетельствует о необходимости сохранения единых систем газо- и электроснабжения, стабилизации социально-экономического развития региона.

Обосновывая новые рыночные структуры в отраслях ТЭК, авторы приходят к мнению о необходимости создания в Оренбургской области межотраслевого холдинга, охватывающего, в частности, предприятия по добыче, переработке, транспортировке нефти и газа, а также по распределению газа и нефтепродуктов по потребителям.

В работе определены роль Оренбургского ТЭК (в первую очередь для Урала) в перспективе, его потенциал и направления развития отдельных отраслей и производств. Особое внимание обращено на возможности значительного повышения комплексности добываемого углеводородного сырья.

В качестве варианта развития ТЭК Оренбургской области, которая стала приграничной, вполне возможны в перспективе весьма тесные технологические связи с оргструктурами топливно-энергетических отраслей соседних областей Казахстана, в частности с АО "Актюбинскнефть", предприятия которого технологически связаны с Орским нефтеперерабатывающим заводом. Как известно, еще в 1995 г. Оренбургская нефтяная компания "ОНАКО" и АО "Актюбинскнефть" обратились к правительствам своих государств с предложением о создании совместной российско-казахстанской транснациональной компании.

Реформирование хозяйственных отношений в отраслях топливно-энергетического комплекса на примере регионального в экономической литературе еще не получило должного освещения. До сих пор нет обобщений о проведении экономических реформ в таком межотраслевом комплексе. Поэтому можно полагать, что данная монография, подготовленная по материалам одного из крупнейших региональных топливно-энергетических комплексов России и СНГ, каким является Оренбургский ТЭК, в определенной степени восполнит пробел в экономической литературе по этой тематике и заинтересует научных работников и специалистов топливно-энергетических отраслей.

Глава 1 СТРУКТУРА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Оренбургская область, расположенная в южной части Уральского экономического района (УЭР), занимает около 15% территории и сосредоточивает примерно 11% населения УЭР, играет значительную роль в экономике как района, так и Российской Федерации (рис. 2). В межрайонном разделении труда область выступает как крупный поставщик нефти и газа, черных и цветных металлов, продукции машиностроения и сельского хозяйства, изделий легкой промышленности. Несмотря на то что удельный вес территории области составляет всего 0,7% по отношению к России, а численности населения - 1,5%, в общероссийском материальном производстве на ее долю приходится свыше 5% добычи природного газа, до 3% сырой нефти (включая газовый конденсат), более 15%-производства кузнечно-прессовых машин, до 20% металлургического оборудования, 6% зерна, 3% трикотажа. Область занимает значительное место в выпуске никеля, кобальта, черновой меди и ряда других цветных металлов [97, 106].

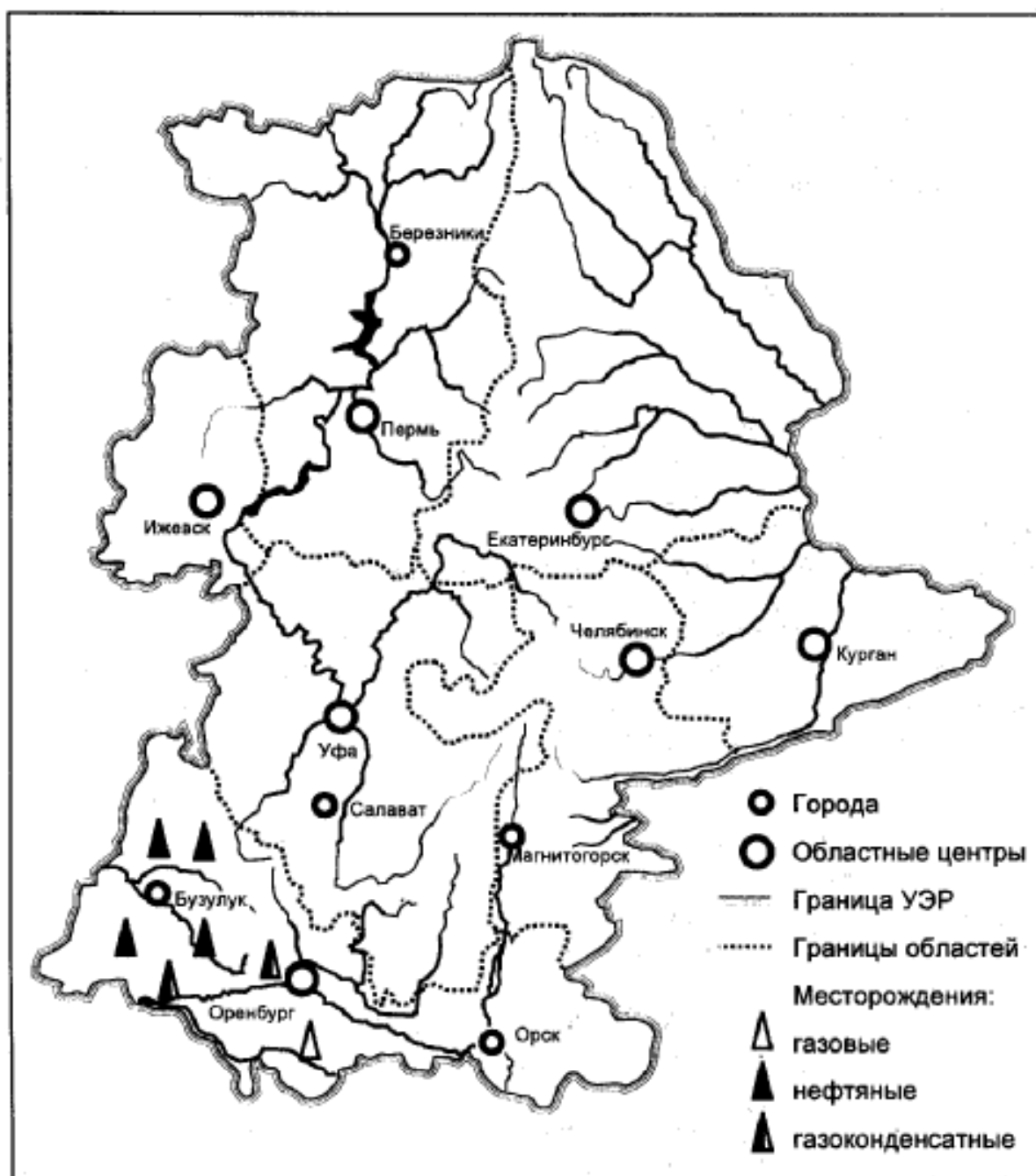


Рис. 2. Уральский экономический район.

1.1. Характеристика народного хозяйства области

Структура народнохозяйственного комплекса Оренбургской области уникальна по сравнению с другими субъектами РФ и Урала. Наряду со значительным развитием производств разнопрофильной промышленной продукции область отличается высокоразвитым сельскохозяйственным производством, ряд отраслей которого имеет важное общероссийское значение. Это, прежде всего, производство зерновых культур (высокоценные твердые и сильные сорта пшеницы), разведение крупного и мелкого скота, птицы.

Другая своеобразная черта структуры народного хозяйства области - наличие на ее территории значительных запасов разнообразных по составу полезных ископаемых, которые являются основой развития горнодобывающей и связанных с ней перерабатывающих отраслей промышленности.

Ниже приводятся основные характеристики производства и непроизводственной сферы Оренбургской области.

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС. В структуре товарной продукции промышленности Оренбуржья на долю отраслей топливно-энергетического комплекса приходится почти 43% объема производства, а их удельный вес в ТЭК Урала составляет 40%.

1 Энергетика. Оренбургская область располагает значительным электроэнергетическим потенциалом, а ее энергосистема является избыточной по электроэнергии. В области функционируют пять крупных электростанций: одна ГРЭС (Ириклинская), три ТЭЦ (Карагалинская, Орская Самарская) и одна ГЭС (Ириклинская). Установленная мощность станций энергосистемы области на 01.01.97 г. составляла 368 мВт при максимуме нагрузки 2701 мВт.

Энергетика области связана линиями электропередачи напряжением 220-500 кВ с районными энергосистемами Южного Урала, Средней Волги и Северного Казахстана. Структура перетоков электроэнергии между Оренбургской областью и смежными энергосистемами представлена в табл. 1.1.1.

Таблица 1.1.1**Структура перетоков электроэнергии (в %)**

Энергосистемы	Годы				
	1988	1990	1993	1994	1995
Отпущено за пределы области — всего	100	100	100	100	100
В том числе:					
«Башэнерго»	—	—	—	—	1,50
«Челябэнерго»	58,20	34,90	36,10	1,90	1,80
«Запказэнерго»	32,30	30,70	43,20	40,20	36,90
«Кустанайэнерго»	9,50	34,40	20,70	—	—
РАО «ЕЭС России»	—	—	—	57,90	59,80
Получено из-за пределов области — всего	100	100	100	100	100
В том числе:					
«Татэнерго»	52,10	45,60	43,90	47,90	50,50
«Самараэнерго»	40,0	40,60	43,60	45,70	49,50
«Башэнерго»	7,90	13,80	12,50	6,40	—

Как видно из табл. 1.1.1, за последние два года значительно сократился отпуск электроэнергии системе "Челябэнерго" и полностью прекратился "Кустанайэнерго" при сохранении уровня отпуска системе "Запказэнерго". В то же время практически прекратилось получение электроэнергии из системы "Башэнерго" и возросло из систем "Самараэнерго" и "Татэнерго".

В последние 5-7 лет в области из-за снижения объемов выработки несколько усилилась напряженность со снабжением ее хозяйства электроэнергией (табл. 1.1.2).

Таблица 1.1.2**Баланс электроэнергии Оренбургской энергосистемы (в млрд. кВт ч)**

Показатели	Годы					
	1980	1988	1990	1993	1994	1995
Выработка электроэнергии станциями области	22,2	23,7	23,5	21,2	18,0	18,7
Получение из-за пределов области	2,2	3,4	5	3,6	3,5	3,9
Всего ресурсов	24,4	27,1	28,5	24,8	21,5	22,6
Электропотребление области	12,4	15,2	18,1	17,6	14,1	14,1
Отпущено в смежные	12	11,9	10,4	7,2	7,4	8,5
Всего распределено	24,4	27,1	28,5	24,8	21,5	22,6

Приведенные в табл. 1.1.2 данные показывают, что выработка электроэнергии электростанциями области упала по сравнению с 1980 г. на 15,8%, в то же время электропотребление возросло на 13,7%. В результате получение электроэнергии из других областей возросло почти в 1,6 раза, а ее отпуск в смежные энергосистемы снизился почти на 30%. Анализ же структуры покрытия потребности в тепле показывает, что если за период 1980-1990 гг. теплопотребление возросло на 28,4%, то в 1995 г. к уровню 1990 г. оно возросло на 33,1% (табл. 1.1.3). При некотором повышении отпуска тепла от электростанций и снижении от теплоутилизационных установок доля котельных оставалась практически неизменной. Основными потребителями тепла являются промышленность и коммунально-бытовой сектор. Протяженность тепловых сетей, находящихся на балансе АО "Оренбургэнерго", составляет 91 км.

Таблица 1.1.3

Тепловой баланс области и структура покрытия потребности в тепле (по централизованным источникам)

Показатели	1980г.		1985г.		1990г.		1993г.		1995г.	
	млн. Гкал	%	млн. Гкал	%	млн. Гкал	%	млн. Гкал	%	млн. Гкал	%
Уровни централизованного теплопотребления	24,7	100	29,8	100	34,5	100	33,2	100	44,2	100
Покрытие потребности в тепле от: электростанций	14	56,7	15,8	53	17,5	50,7	17,9	53,9	29,8	67,4
промышленных и районных котельных -	8,4	34	10,1	33,9	11,9	34,5	11,7	35,3	10,9	24,7
теплоутилизационных установок	2,3	9,3	3,9	13,1	5,1	14,8	3,6	10,8	3,5	7,9

2. Топливная промышленность. Она представлена всеми основными отраслями по добыче и переработке топлива.

Нефтедобыча. На территории области добычу нефти и газового конденсата осуществляют акционерное общество открытого типа (ранее производственное объединение) "Оренбургнефть" и предприятие "Оренбурггазпром" Российского акционерного общества "Газпром".

Ниже приводятся данные, характеризующие добычу нефти и газового конденсата (табл. 1.1.4).

Таблица 1.1.4**Добыча нефти и газового конденсата (в млн.т)**

Показатели	Годы				
	1980	1985	1990	1993	1995
Добыча нефти и газового конденсата —	15,2	11,9	10,1	8,4	8,5
всего					
В том числе:					
АО «Оренбургнефть»	12,1	8,9	8,5	7,4	7,4
предприятие «Оренбурггазпром»	3,1	3	1,6	1	0,9
ГПП «Оренбурггеология»	—	—	—	—	0,2

На 01.01.96 г. на балансе добывающих предприятий числилось 168 месторождений. С начала разработки до 1996 г. в области было добыто 290 млн. т нефти. Степень выработанноеТ разведанных запасов составляет свыше 50%, а степень разведанности суммарных начальных запасов - 64,8%. Максимальный уровень добычи нефти АО "Оренбургнефть" был достигнут в 1978 г. и составил 13,1 млн. т. В дальнейшем годовая добыча нефти значительно упала и по прогнозу в 2005 г. она составит около 7 млн. т.

Основой дальнейшего развития нефтяной промышленности области является разработка новых перспективных месторождений. Это, прежде всего, месторождения Зайкинской группы (юго-запад области), которые характеризуются значительной глубиной залегания продуктивных пластов (до 5000 м). Перспективно также вовлечение в разработку нефтяной оторочки Оренбургского газоконденсатного месторождения с прилегающей группой разведанных нефтяных месторождений. По оценке специалистов ГПП "Оренбурггеология", запасы нефти, извлекаемые из месторождений этой группы, составят 40-44 млн. т.

Нефтепереработка. Нефтеперерабатывающая отрасль Оренбургской области представлена акционерными обществами "Нефтемаслозавод" (Оренбург) и "Орскнефтеоргсинтез", в состав которого входят Орский завод синтетического спирта и Орский нефтеперерабатывающий завод (НПЗ), являющийся потребителем башкирской, западно-сибирской и казахстанской нефти. Переработка нефти на Орском НПЗ осуществляется при небольших объемах первичной переработки с достаточно высоким процентом вторичных процессов, направленных на углубление переработки нефти и улучшение качества нефтепродуктов. За анализируемый период (1980-1995 гг.) в нефтеперерабатывающей промышленности наблюдается относительная стабилизация объемов переработки нефти при резком снижении (до 30% по отношению к 1990 г.) в 1993-1995 гг.

Годы	Объем переработки нефти, тыс. т
1980	7118,2
1985	6982,9
1990	6745,1
1993	4766,1
1995	4385,9

Оренбургский опытно-промышленный нефтемаслозавод специализируется на производстве разнообразных масел, смазок, антикоррозионных покрытий, солидола синтетического, товаров бытовой химии. При этом за последние 4 года произошло значительное падение объемов производства по всем основным видам продукции (на 40-55%).

Газовая промышленность. На территории области эта отрасль представлена предприятием по добыче, переработке и транспортировке газа "Оренбурггазпром" Российского акционерного общества "Газпром". Область занимает ведущее место в УЭР как по запасам (93%), так и по добыче (99,6%) природного газа. В области наряду с мелкими и средними месторождениями расположено одно из уникальных в России месторождений природного газа - Оренбургское газоконденсатное месторождение (с начальными запасами 1897,6 млрд. м³). Большие запасы, выгодное географическое положение, мощная газотранспортная магистраль, наличие в газе месторождения таких ценных компонентов, как жидкие углеводороды, метан, этан, пропан, бутан, пентан, сера, гелий и др., предопределили высокую экономическую эффективность добычи газа в Оренбургской области и создание мощного газохимического комплекса (табл. 1.1.5).

Таблица 1.1.5

Добыча газа и производство основных видов продукции на Оренбургском газохимическом комплексе

Показатели	Единица измерения	Годы				
		1980	1985	1990	1993	1995
Добыча газа	млрд. м ³	48,6	47,2	40,7	35,8	32,4
Производство:						
стабильного конденсата	тыс. т	1089,	1199,	1200,	1034,	884,6
серы	тыс. т	2311,	3021,	4384,	4250,	3053,
сухого газа	млрд. м ³	46,0	46,6	42,2	32,8	31,3

В связи с ухудшением горно-геологических условий разработки месторождения отмечается снижение добычи газа с 48,6 млрд. м³ в 1980 г. до 32,4 млрд. м³ в 1995 г. Рабочая загрузка газохимического комплекса обеспечивается за счет подачи сырья с Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения (Казахстан). Снижение объемов добычи и переработки оренбургского газа, а следовательно, увеличение доли

перерабатываемого сырья Карачаганакского месторождения, отличающегося значительным содержанием сероводорода, усложняют работу комплекса.

Угольная промышленность. Добыча угля в Оренбургской области ведется с 1983 г. на Тюльганском угольном разрезе, расположенном на угленосных площадях Южно-Уральского бурогоугольного бассейна. Разведанные запасы угля составляют 782,9 млн. т. Разработка ведется открытым способом на глубине 60 м из пласта средней мощностью 21 м, добываемые угли низкого качества. Если объем добычи угля в последние годы стабилизировался и в 1993 г. составил 3,2 млн. т, то в 1995 г. произошло резкое падение добычи - до 1,2 млн. т (табл. 1.1.6). Основным потребителем угля является Кумертауская брикетная фабрика, расположенная в Башкортостане.

Таблица 1.1.6

Объем добычи угля

Показатели	Единица измерения	Годы				
		1980	1985	1990	1993	1995
Добыча угля	млн. т	2,06	3,1	3,2	2,5	1,2
Добыча угля	млн. т у.т.	0,65	0,96	0,99	0,77	0,37

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС. Он является одним из крупнейших в России среди региональных.

Черная металлургия. В области она представлена Орско-Халиловским металлургическим комбинатом (ОХМК) - акционерное общество "МОСТА". ОХМК - крупное предприятие черной металлургии России с замкнутыми металлургическими циклами производства, расположенное в г. Новотроицке. По ассортименту выпускаемой продукции комбинат относится к качественной металлургии. Производство основных видов продукции представлено в табл. 1.1.7. Почти 43% проката ОХМК поставляет потребителям нашей страны и на экспорт в виде низколегированного и легированного, в том числе более трети - термообработанного готового, проката. Основными потребителями металлопродукции являются железнодорожный транспорт, автомобилестроение, трубное производство.

В составе ОХМК функционируют три горно-добывающих предприятия: Аккермановский рудник по добыче флюсовых известняков, Ново-Киевский рудник по добыче природно-легированных железных руд, Кумакский рудник по разработке огнеупорных глин. Однако собственная железорудная база невелика и в балансе перерабатываемого железорудного сырья составляет всего около 2%, тогда как 25-30% руды завозится с Урала и из Казахстана, 70% - из месторождений Курской магнитной аномалии и Карелии. Большая география перерабатываемого сырья усложняет ритмичность его поставки, что ведет к негативным явлениям в

производственном процессе, нарушениям технологического режима (вследствие непостоянства состава перерабатываемого сырья) и в конечном итоге - к удорожанию продукции.

Таблица 1.1.7

Производство основных видов продукции черной металлургии (в тыс. т)

Показатели	Годы				
	1980	1985	1990	1993	1995
Сталь	3943	4231	4600	3234	2870
Чугун	3465	3308	3343	2647	2199
Готовый прокат	2960	3135	3289	2337	2118
Кокс 6 %-ной влажности	3071	2062	1959	1878	1540

Цветная металлургия. В состав предприятий отрасли в области входят акционерные общества "Райский горно-обогатительный комбинат", "Медногорский медно-серный комбинат", "Юж-уралникель" (г. Орск), "Криолит" (г. Кувандык), Орский и Райский заводы по обработке цветных металлов. Темпы производства основных видов продукции на данных предприятиях представлены в табл. 1.1.8.

Таблица 1.1.8

Темпы производства основных видов продукции цветной металлургии

Предприятие; продукция	1985 _{г.в} % к 1980 г.	1990 _{г.в} % к 1985 г.	1993 _{г.в} % к 1990 г.	1995 _{г.в} % к 1993 г.
АО «Гайский ГОК»				
Руда медная	104	105,7	86,7	117,0
Медный концентрат	100	102	92,4	116,3
АО «Медногорский медно-серный комбинат»				
Медь черновая	113,7	137,6	64,5	86,3
АО «Южуралникель»				
Никель	94,7	111,2	52,6	82,0
Кобальт	154,7	127,5	16,2	75,5
АО «Криолит»				
Криолит	110,8	103,1	104,1	80,5
Заводы цветметобработки				
Готовый прокат	96,7	122,2	35,5	32,0

Гайский ГОК работает на базе одноименного месторождения комплексных медных и медно-цинковых руд, из которых получают медный, цинковый и пиритный концентраты. На месторождении сосредоточено около 45% запасов меди промышленных категорий УЭР.

Медногорский медно-серный комбинат (МСК) работает по старой схеме шахтной плавки, которая требует богатой по сере (38-40%) кусковой (30-100 мм) руды. На комбинате внедрена переработка брикетированных привозных медных концентратов по новой технологической схеме. Большой практический интерес представляет опыт комплексного использования рудного сырья. МСК выпускает черновую медь (с извлечением из нее золота и серебра), серную кислоту, черновой свинец (вместе с висмутом), кадмий (возгоны), германий в концентрате, стройматериалы.

Комбинат "Южуралникель" производит восемь видов продукции: никель электролитный, гранулированный, в сульфате и в гидрате, кобальт металлический, медный купорос, минераловатные изделия из отвальных шлаков, ферроникель (Буруктальский завод). Сырьевой базой комбината являются никелевые руды Кимперсайской группы месторождений (Казахстан), а также никелевые концентраты, завозимые из зарубежа.

Орский и Гайский заводы по обработке цветных металлов специализируются на выпуске медного, латунного, никелевого и медно-никелевого проката.

Южноуральский криолитовый завод производит криолит, фтористый алюминий и натрий. Завод работает на привозных флюоритовых концентратах Читинской области.

Наиболее острыми, связанными с развитием металлургического комплекса являются проблемы реконструкции на основе современных технологий с соблюдением требований по охране окружающей среды.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС. Он включает машиностроение и металлообработку. По основным параметрам развития он занимает в отраслевой структуре промышленности области второе место.

В машиностроительной отрасли области лидирующее положение занимает электротехническая промышленность (14,8%), представленная акционерными обществами "Электротехнический завод "Уралэлектро", гайский завод "Электропреобразователь", "Инвертор" (г. Оренбург), "Термо" (г. Тюльган). Тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, на долю которого приходится 12,2%, представлено акционерными обществами "Радиатор" (г. Оренбург), "Бузулукский механический завод им. Кирова", "Бугурусланский завод "Радиатор", завод "Соль-Илецккорммаш". Автомобильное машиностроение (до 38%) представлено акционерным обществом "Орский завод тракторных прицепов"; станкостроительное и инструментальное машиностроение (7,2%) - акционерными обществами "Оренбургский станкостроительный завод", заводами "Гидропресс", "Оренбургское сверло", "Долина" (г. Кувандык), "Металлист" (г. Оренбург); металлургическое машиностроение (1,7%) - акционерными обществами "Южуралмашзавод" (г. Орск), "Бузулукский завод тяжелого машиностроения". На долю других отраслей машиностроения (включая оборонные) приходится почти 1/3 всей продукции комплекса [106].

Основными факторами, тормозящими развитие машиностроения и металлообработки, являются наряду с финансовыми трудностями

значительный износ оборудования, технологическая отсталость производства и как следствие выпуск на многих предприятиях морально устаревшей неконкурентоспособной продукции.

ХИМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС. На территории области действуют три предприятия - акционерные общества "Оренбургский завод резиновых технических изделий" (РТИ), "Новотроицкий завод хромовых соединений" (ЗХС) и Орский завод синтез-спирта АО "Орск-нефтеоргсинтез".

Оренбургский завод РТИ - одно из старых предприятий отрасли, основные виды продукции которого - ремни клиновые приводные, формовые и неформовые резинотехнические изделия. Новотроицкий ЗХС является крупным предприятием по производству хромосодержащих продуктов. Он специализируется на выпуске бихромата натрия и хромового ангидрида. Кроме того, на заводе производятся сульфат натрия, сернистый натрий, товары народного потребления. Орский завод синтезспирта выпускает этиловый и изопропиловый спирты.

На металлургических предприятиях области из отходов их производства изготавливаются в небольшом количестве азотные удобрения и серная кислота.

ЛЕСНАЯ, ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ И ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. В общем объеме промышленного производства области эти отрасли занимают незначительное место, им отводится вспомогательная роль в обслуживании строительно-ремонтных нужд и обеспечении населения товарами широкого потребления. На долю предприятий данных отраслей приходится менее 1,5% общего объема товарной продукции. 93% предприятий являются деревообрабатывающими, 6% относится к лесозаготовительным и одно целлюлозно-бумажное, производящее изделия из завозимых в область бумаги и картона. В специализации отраслей деревообрабатывающей промышленности преобладающее значение получило производство мебели. На долю мебельной промышленности приходится 43,3% общего объема товарной продукции. Мебельные предприятия работают по замкнутому циклу, включая все стадии обработки исходных материалов. Бугурусланская мебельная фабрика выпускает кухонную мебель, Орская - мягкую, Бузулукская - корпусную и Оренбургская - мягкую и корпусную.

Оренбургская область крайне бедна лесными ресурсами. Лесистость области составляет 4,3%; более 75% лесных запасов относится к лесам I группы, 25% - к лесам II группы, которые используются преимущественно в почвозащитных, водоохраных и рекреационных целях.

ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Представлена предприятиями шелковой, трикотажной, валяльно-войлочной, швейной, кожевенно-галантерейной, обувной промышленности, производством нетканых материалов типа тканей. Значительное развитие легкая промышленность получила в 80-е годы. В Оренбурге было завершено строительство крупного комбината шелковых тканей (АО "Орентекс") и обувной фабрики (ТОО "Уралочка"). Реконструирована, а по существу построена заново

Оренбургская фабрика верхнего трикотажа (АО "Орентрикотаж"), мощность которой увеличилась до 500 тыс. изделий в год. Были реконструированы Орская фабрика бельевого трикотажа (АО "Ника") и Оренбургская фабрика пуховых платков (АО "Ореншаль") с заменой оборудования. Частично заменено оборудование на Бузулукской перчаточной фабрике.

За анализируемый период изменилась внутриотраслевая структура легкой промышленности, доля текстильной увеличилась с 42 до 54%, швейной и кожевенно-обувной соответственно снизилась с 58 до 46%. По техническому уровню производства, оснащению современной техникой, механизации производственных процессов, снижению доли ручного труда предприятия легкой промышленности области имеют лучшие показатели, чем в среднем по России.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС. Оренбургская область по объему производства сельхозпродукции занимает 2-е место в УЭР (после Башкортостана) и 14-е - в России. Область специализируется на производстве зерна, мяса, шерсти и пуха. В расчете на душу населения область производит зерна и продуктов животноводства значительно больше, чем потребляет, т.е. является вывозящей. Сельскохозяйственная освоенность области составляет около 88%, распаханность - 59%. В пользовании хозяйств, занимающихся сельскохозяйственным производством, находится 11 342,5 тыс. га земельной площади области; сельхозугодья занимают 10 687,8 тыс. га, в том числе пашня - 6316,1 тыс. га, сенокосы - 624,5, пастбища - 3735 тыс. га. Среднегодовое производство товарного зерна за анализируемый период составляет в среднем 1800 тыс. т. Доля продукции животноводства Оренбургской области в УЭР составляет (в %): молоко и мясо (в живом весе) - 17; производство яиц - 11; шерсть - около 40; пух - 92,5 [97,106].

В области развиты практически все отрасли пищевой промышленности. Основной причиной, тормозящей ее развитие, является низкий уровень оснащенности современными оборудованием и технологиями, а также холодильными мощностями.

ТРАНСПОРТ. Транспортная структура Оренбургской области включает почти все виды современного грузового и пассажирского транспорта. Область располагает 1174 км эксплуатационной длины железных дорог и 10 200 км автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, что составляет соответственно 15,2 и 19% общей их протяженности в УЭР. В области функционирует крупный аэропорт. Общая протяженность трубопроводного транспорта превышает 6600 км, в том числе нефтепроводов - 1937 км, газопроводов - 2700, продуктопроводов - 2000 км [106].

Основную роль в перевозке грузов играет автомобильный транспорт общего пользования и составляет более половины в общем объеме перевозок. Всего в области находится около 30 грузовых и пассажирских автопредприятий, имеющих в общей сложности свыше 10 тыс. ед. транспортных средств.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС. На конец 1996 г. количество подрядных строительных организаций возросло до 268, причем в основном за счет малых и средних организаций, в том числе межхозяйственных, осуществляющих строительство за счет средств сельхозпроизводителей. Повышение эффективности капитального строительства непосредственно связано с развитием строительной индустрии. В табл. 1.1.9 приведены основные показатели развития промышленности строительных материалов за последние 15 лет.

Таблица 1.1.9

Динамика производства строительных материалов

Наименование материалов	измерения	Годы				
		1980	1985	1990	1993	1995
Кирпич строительный	млн. шт. условного кирпича	401	415,5	419,3	307,5	158,3
Железобетонные конструкции	тыс. м ³	1037	1074	1249	818	356
и детали						

НЕПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СФЕРА. Уровень социального развития области по многим параметрам ниже, чем в среднем по Уральскому экономическому району и в целом по России (табл. 1.1.10). По обеспеченности одного жителя фондами непроизводственного назначения область находится на последнем месте на Урале и на 56-м - в России, в том числе по жилью - на 59-м, объектам здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения - на 64-м.

Таблица 1.1.10

Основные показатели уровня жизни населения Оренбургской области.

Показатели	Единица	1980г.	1985г.	1990г.	1992г.	1993г.	1995г.
Численность населения	тыс. чел.	2114,5	2150,9	2164,9	2190,6	2205,9	2228,6
Средняя обеспеченность одного жителя: жильем	м ² общей площади на 1 чел.	12,8	14,3	15,9	15,9	16,2	16,6
больницами	коек на 10 000 жителей	129,0	136,0	139,6	133,5	129,2	129,0
поликлиниками	пос. на 10 000	188,9	198,6	220,2	220,0	217,2	226,2
постоянными дошкольными учреждениями	в % к численности детей соответствующего возраста	57,6	61,6	62,8	50,9	48,9	47,8
школами	уд. вес учащихся, занимающихся в одну смену	86,6	84,6	81,2	79,4	78,0	76,7
учреждениями отдыха (санатории, пансионаты, дома отдыха)	мест на 1000 жителей	35,6	43,2	41,6	41,1	40,9	27,9
Естественный	чел. на 1000	7,8	8,4	4,3	1,5	-1,9	-3,2
Среднемесячная оплата труда*	руб. на 1 работающего	169,8	188,2	275,2	5907,0	55754,0	397794
Среднедушевой	руб./мес.	1327	1553	2255	42584	472 100	330 143
Среднедушевой	руб./мес.	1229	1412	2013	28882	319098	226341
Товарооборот	руб. на 1 жителя	933	1029	1381	18061	168 128	1679567
Услуги	руб. на 1 жителя	28,2	37,5	206,1	1460,1	17554,5	527 300
Производство товаров народного потребления	руб. на 1 жителя	483,8	669,9	952,0	18583,0	161697,6	962137,5
* В действующих ценах.							

Существовавший продолжительное время остаточный принцип распределения ресурсов на социальные нужды сдерживал развитие материальной базы социально-культурной сферы. В результате сокращения в последние годы бюджетного финансирования значительно (более чем на половину) снизились объемы непроизводственного строительства.

В области по-прежнему остро стоит жилищная проблема. При средней обеспеченности одного жителя области 15,6 м² общей площади очереди на улучшение жилищных условий насчитывают свыше 100 тыс. семей. Изменения в проводимой жилищной политике, связанные с переходом к

рынку, привели к структурным изменениям в источниках финансирования жилищного строительства - растет доля индивидуального и кооперативного жилья и уменьшается государственного.

Оренбургская область, располагая хорошими возможностями для развития на ее территории рекреационных учреждений, тем не менее значительно отстает от многих регионов России. В целях улучшения положения разработана программа развития туризма, создания курортной зоны в г. Соль-Илецке.

Область всегда имела высокий уровень занятости трудоспособного населения в народном хозяйстве. В настоящее время уменьшается количество работающих в госсекторе и растет число занятых в кооперативном и индивидуальном секторах. Уровень безработицы в 1996 г. составил 1,2%. Дальнейшее развитие социальной сферы во многом будет зависеть от преодоления кризиса в отраслях материального производства.

1.2. Анализ структуры экономики Оренбургской области

Реформирование хозяйственных отношений в области, как и в целом в России, в связи с переходом к рыночным отношениям, привело к изменению структуры экономики на основе различных форм собственности. В результате образовалась многоукладная экономика, что повлекло за собой формирование новых форм хозяйствования, альтернативных государственным.

В структуре предприятий Оренбургской области представлен весь спектр организационно-правовых форм, предусмотренных Гражданским кодексом РФ. По состоянию на 1.01.96 г. в Едином государственном реестре предприятий и организаций в области учтен 27 341 хозяйствующий субъект. Среди них преобладают предприятия с частной формой собственности - 70%, на предприятия с государственной формой собственности приходится 8%, а смешанной - 7% [106 и др.]. В то же время в области продолжаются процессы приватизации и на этой основе дальнейшее преобразование государственной собственности. В 1995 г. было приватизировано 110 предприятий (с начала проведения приватизации - 1313), из них 53% - предприятия муниципальной собственности, 22% - федеральной, 25% - собственности субъектов Федерации. Среди предприятий, приватизированных в 1995 г., 90% - небольшие предприятия с численностью работающих до 200 человек. Более половины (56%) этих предприятий относится к сфере "малой приватизации" и торговле, общественному питанию и бытовому обслуживанию. В 1995 г. 90 приватизированных предприятий перешли в частную собственность в результате продажи на конкурсах, аукционах и путем выкупа арендованного имущества.

В итоге доля валовой продукции, произведенной в отраслях сферы материального производства предприятиями негосударственного сектора экономики, возросла с 56,8% в 1993 г. до 76,5% в 1995 г. В то же время удельный вес продукции государственных предприятий сферы материального производства уменьшился до 33,1% против 43,2% в 1993 г.

В области с начала приватизации передано населению в личную собственность 177 тыс. квартир общей площадью 9040 тыс. м², что составляет 43% общего числа квартир, подлежащих приватизации.

В связи с развитием различных форм предпринимательской деятельности активизировалось перераспределение занятого населения между секторами экономики. Если в 1994 г. на долю частного сектора экономики приходилось 30,6% общей численности занятого населения, то в 1995 г. она возросла до 35%.

Происходящие структурные изменения в экономике области сказались на развитии промышленного производства в целом, которое по сравнению с 1990 г. снизилось на 38,1%, о чем свидетельствуют следующие данные:

Годы	Динамика объемов выпуска продукции по области, % к предыдущему году
1990	99,1
1991	87,6
1992	88,2
1993	80,9
1994	76,2
1995	61,9

Наиболее значительный спад производства отмечается на предприятиях химической и нефтехимической (к 1990 г. - 42%), а также легкой (69%) промышленности.

В результате снижения объемов производства основных отраслей экономики наблюдается тенденция сокращения валового внутреннего продукта (ВВП). В 1995 г. объем ВВП по области составил 18 931,9 млрд. руб., или 90% к уровню 1994 г. Изменения в структуре произведенного ВВП в 1995 г. характеризуются следующими данными (табл. 1.2.1).

Таблица 1.2.1

Динамика показателей в структуре ВВП (в % к итогу)

Показатели	Годы	
	1994	1995
Производство товаров	100,0	100,0
В том числе:		
промышленность	51,2	58,3
сельское хозяйство	20,7	14,3
строительство	26,6	25,7
прочие виды деятельности	1,5	1,7
Производство услуг	100,0	100,0
В том числе:		
транспорт и связь	53,9	58,0
торговля и общественное питание	15,1	11,1
образование и культура	9,4	9,4
здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	8,3	7,8
жилищно-коммунальное хозяйство	1,6	2,4
прочие виды деятельности	11,7	11,3

Проводимые рыночные преобразования, изменение соотношений между спросом и предложением на продукцию, дефицит капитальных вложений на развитие производства различных отраслей повлекли изменения в соотношении отраслей промышленности по товарной продукции, которые характеризуются следующими данными (табл. 1.2.2).

Из приведенных данных видно, что свыше 60% объема продукции производят не более 10 предприятий (в 1990 г. они производили около 30% объема продукции). В их числе акционерные общества "Оренбургэнерго", "Оренбургнефть", "Оренбурггазпром", "Орскнефтеоргсинтез", "Моста". Таким образом можно сделать вывод, что в экономике области на сегодня приоритетное значение имеют топливно-энергетические отрасли, а удельный вес машиностроения и легкой промышленности значительно снизился.

Таблица 1.2.2

Отраслевая структура промышленности Оренбургской области (в %)

Показатели	Годы					
	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Вся промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
Энергетика	5,9	4,2	2,7	7,8	11,1	11,7
Топливная	23,0	23,8	13,9	28,6	29,8	31,2
черная металлургия	9,1	6,8	18,9	18,5	20,6	19,2
цветная металлургия	8,7	6,9	16,2	8,9	8,1	9,2
химическая и нефтехимическая	1,6	1,9	2,9	1,5	1,3	1,3
машиностроение и металлообработка	23,5	18,2	13,9	11,4	10,5	10,3
лесная и деревообрабатывающая	1,3	1,2	0,7	0,6	0,6	0,8
строительных материалов	4,1	4,2	4,2	4,5	5,1	5,0
легкая	8,7	10,5	9,1	5,7	2,7	1,9
пищевая	9,8	16,8	10,9	9,4	7,8	7,2
мукомольно-крупяная и комбикормовая	3,4	4,9	6,1	2,9	2,0	1,8
прочие	0,9	0,6	0,5	0,2	0,4	0,4

Как уже отмечалось выше, в условиях перехода к рыночной экономике произошли значительные изменения в структуре форм собственности предприятий и объемах производимой ими промышленной продукции (табл. 1.2.3).

Таблица 1.2.3**Динамика количества предприятий по формам собственности и объемам производства**

Показатели	Количество предприятий, ед.			Удельный вес в общем объеме производства, %		
	1993	1994	1995	1993	1994	1995
Всего по промышленности	271	254	268	100,0	100,0	100,0
В том числе по формам собственности:						
государственная	92	55	47	33,9	21,6	17,5
муниципальная	2	2	4	0,75	0,8	1,5
общественных объединений	2	3	3	0,75	1,2	1,1
частная	1	1	5	0,4	0,4	1,9
смешанная	174	193	209	64,2	76,0	78,0

В результате проводимых преобразований экономики изменяется структура капитальных вложений по формам собственности. Так, доля капитальных вложений предприятий и организаций государственной и муниципальной собственности в общем объеме капитальных вложений уменьшилась с 34,6% в 1993 г. до 19% в 1995 г. Инвестиционная деятельность в 1995 г. определялась дальнейшей децентрализацией финансирования строительства, повышением роли собственных источников накоплений предприятий для реализации инвестиционных проектов.

На начало 1996 г. в строительстве насчитывалось 268 строительных организаций, 94% которых относились к организациям негосударственной формы собственности (табл. 1.2.4).

Таблица 1.2.4**Распределение строительных организаций по формам собственности**

Показатели	Всего	В том числе по формам собственности			
		государственная	муниципальная	частная	смешанная
Число строительных организаций	268	14	2	135	117
Удельный вес в общем числе	100,0	5,2	0,7	50,4	43,7

В результате в последние годы в строительстве доля работ, выполненных государственными организациями, сократилась. Если на

начало 1991 г. она составляла 84%, то на начало 1996 г. снизилась до 13%. Основные объемы работ были выполнены организациями частной (47%) и смешанной (34%) форм собственности.

В общем количестве подрядных строительных организаций более 60% составляют малые предприятия. Доля работ, выполненных этими организациями, составляет 23% в общем объеме их. Малые хозяйственные формирования в большей степени занимались строительством объектов социальной сферы.

В результате структурных преобразований в 1995 г. крупными и средними предприятиями транспорта перевезено 18,6 млн. т грузов, в том числе государственными - всего 0,5, а негосударственными - 18,1 млн. т, Приватизированным транспортом перевезено 88,8% грузов.

В 1995 г. в негосударственном секторе торговли было сформировано 87% розничного товарооборота (против 74% в 1994 г.); в общественном питании его доля несколько меньше, чем в розничной торговле, соответственно 50 и 68%.

Структурные преобразования происходят и в аграрном секторе экономики. Основной организационно-правовой формой хозяйствования на селе стали акционерные общества и товарищества. В 1995 г в сельском хозяйстве функционировали 475 акционерных обществ и товариществ, 109 колхозов, 22 совхоза, 3 межхоза. За последние пять лет земельной реформы организовано 7220 крестьянских (фермерских) хозяйств с площадью земли 569,6 тыс. га (5,3% сельхозугодий). Средняя площадь крестьянского хозяйства составляет 79 га. На сегодня основная часть зерна (96%) и подсолнечника (96%) выращивается в сельхозпредприятиях; картофеля и овощей - в хозяйствах населения (соответственно 95 и 90%).

1.3. Тенденции структурных изменений в экономике области на перспективу

На период до 2005 г., по оценкам авторов, одним из направлений структурных изменений в экономике Оренбургской области будет свертывание ряда предприятий тяжелой промышленности, сокращение инвестиционного комплекса и открытие новых возможностей для развития сферы производства товаров и услуг. Таким образом, структурная перестройка предусматривает создание на основе комплексного развития всех отраслей экономики сбалансированного регионального хозяйственного механизма. Исходя из этого, необходимы новые подходы к формам и методам хозяйствования и управления областью с учетом ее особенностей. При этом требуется решение целого ряда организационно-экономических задач, из которых основными, по нашему мнению, являются следующие:

- кардинальное повышение эффективности функционирования имеющегося производственного потенциала путем реконструкции и технического перевооружения предприятий, внедрения новых технологий и повышения наукоемкости производства, совершенствования его структуры, оптимизации темпов и пропорций развития отраслей, усиления взаимосвязей между ними, ликвидации диспропорций между отраслями производства средств производства и средств потребления, между местной сырьевой базой и материальным производством, производством и социальной инфраструктурой;
- совершенствование природопользования с целью более экономичного и комплексного использования природного сырья, активизация ресурсосберегающих тенденций в развитии хозяйства, увеличение масштабов переработки отходов производства;
- придание приоритетности решению экологических проблем, создание надежной экологической инфраструктуры;
- усиление социальной направленности развития экономики.

Начиная с 1994г. экономика Оренбургской области, как и в целом России, находится в состоянии глубокого кризиса. Непродуманные и плохо подготовленные рыночные реформы по монетаристскому варианту без учета региональных особенностей перестройки хозяйственного механизма негативно отразились на всех отраслях материального производства и непроизводственной сферы.

Если в 1991 г., как показано выше, объем промышленного производства практически оставался на уровне 1990 г., то за четыре последующих года рыночных реформ спад промышленного производства в области составил 38,1%. В наибольшей степени кризис охватил цветную металлургию, химию и нефтехимию, машиностроение и металлообработку, легкую и пищевую промышленность. Произошло значительное сокращение

производства основных видов промышленной продукции базовых отраслей в натуральном выражении. Производство электроэнергии в 1995 г. составило к уровню 1990 г. 79,6%, добыча нефти - 84,2, газа - 79,6, выпуск стали - 62,4, готового проката - 64,4, металлорежущих станков - 39,2, кузнечно-прессовых машин - 20,6, цемента - 74,9, строительного кирпича - 37,8%.

Согласно прогнозным расчетам при благоприятной внутренней и внешней ситуации и при условии корректировки экономической политики в 1998 г. возможно прекращение падения промышленного производства и его частичная стабилизация. В целях достижения перелома и начала подъема экономики области необходимо осуществить целый комплекс мер, основными из которых нам представляются следующие.

В соответствии с выполненными авторами расчетами развитие промышленности области в предстоящие 10-15 лет будет характеризоваться переходом к интенсивным формам производства и проходить в основном за счет технического перевооружения действующих предприятий. Новое строительство должно вестись, как правило, для компенсации выбывших мощностей, необходимо также сооружение объектов и предприятий, связанных с обслуживанием нужд хозяйства области. В сложившихся условиях оправдана политика приоритетных структурных сдвигов в промышленности, поддержки конкретных программ предприятий по насыщению рынка товарами народного потребления и выпуску необходимой для удовлетворения региональных нужд продукции производственно-технического назначения.

В период до 2005 г. при возможном скромном росте объемов товарной продукции промышленности области ожидаются прогрессивные сдвиги в перестройке ее структуры. В этот период предполагается некоторое сокращение удельного веса отраслей топливно-энергетического комплекса - с 43% в настоящее время (на 01.01.96 г.) до 33-35% к 2005 г., что будет обусловлено прежде всего сокращением масштабов нефте- и газодобычи на давно разрабатываемых месторождениях и нехваткой инвестиций и материалов для организации добычи трудноизвлекаемых запасов. Падение объемов добычи углеводородов необходимо компенсировать увеличением глубины их переработки.

Дальнейшее развитие газовой промышленности зависит в основном от темпов и масштабов освоения Карачаганакского нефте-газоконденсатного месторождения и решения проблем переработки добываемого там сырья мощностями Оренбургского газохимического комплекса. Увеличение подачи газа с этого месторождения усложнит работу комплекса, на котором предстоит наращивать как мощности по переработке сырья, так и по производству всех продуктов, включая газовую серу, стабильный конденсат, сжиженные газы, гелий, этан и др.

Дальнейшее развитие угольной промышленности должно быть увязано с потребностями народного хозяйства в южно-уральских углях. Должен быть проработан и решен вопрос строительства углебрикетной фабрики на территории области. Это позволило бы смягчить остроту проблемы

обеспечения области местным коммунально-бытовым топливом и расширить сферу использования добываемого угля.

Электроэнергетика должна обеспечивать бесперебойное энергоснабжение хозяйства и населения области за счет как полного использования мощностей действующих электростанций и котельных, строительства и ввода новых мощностей электроэнергии и тепла, так и внедрения энергосберегающих технологий. Необходимо ускорить обновление изношенного оборудования объектов энергетики и продолжить строительство электрических и тепловых сетей. Должны быть решены вопросы использования нетрадиционных источников топлива (экологически чистых) для производства энергии и тепла. В рамках решения топливно-энергетических проблем области целесообразно продолжить изучение возможности комплексного использования крупных запасов горючих сланцев на юго-западе области, являющихся химическим сырьем многоцелевого назначения.

Продолжится структурная перестройка в металлургическом комплексе области. В черной металлургии ожидается сокращение производства чугуна, стали и проката при одновременном улучшении качества металла, расширении ассортимента производимого проката и приведение его в соответствие с региональными и экспортными потребностями. В цветной металлургии продолжится коренная техническая реконструкция действующих предприятий, что позволит в дальнейшем расширить номенклатуру и объемы выпускаемой продукции. Актуальна задача комплексного использования многокомпонентных руд цветных и черных металлов области, что весьма важно и с точки зрения экологии.

В химической и нефтехимической отраслях в ближайшие годы целесообразно продолжить реконструкцию и расширение ряда действующих предприятий, в том числе Орского нефтеперерабатывающего завода. Требуется принять дополнительные меры по более полному извлечению из перерабатываемого сырья ценных компонентов.

Ожидается, что машиностроение и металлообработка будут развиваться сравнительно высокими темпами, в результате чего доля отрасли в товарной продукции промышленности области повысится с 9-12% в настоящее время до более чем 19% в 2005 г. Росту объемов машиностроительного производства и освоению принципиально новых видов машин и оборудования должны способствовать реконструкция и техническое обновление действующих предприятий на основе новейших технологий.

В лесопромышленных отраслях основная задача в предстоящий период - повышение эффективности использования лесных ресурсов и прежде всего в природозащитных и агротехнических целях. Особое внимание необходимо уделить повышению качества лесов, главным образом за счет улучшения их состава и генофонда древесных пород. Необходимо существенно увеличить выпуск продукции лесопромышленного комплекса, в том числе мебели, чтобы более полно удовлетворить потребности в ней населения области. Для

повышения уровня использования сырья целесообразно проработать на перспективу вопросы сбора и переработки отходов лесной промышленности.

Перспективное развитие легкой промышленности должно исходить из реальных особенностей хозяйственного комплекса области, состава отраслей, их развития и размещения, обеспеченности местными ресурсами, сложившихся производственных и кооперативных связей со смежными предприятиями Урала и других регионов России. Главным направлением развития ее отраслей является использование интенсивных факторов роста производства на действующих предприятиях путем их технического переоснащения и освоения новых технологий, обеспечивающих увеличение выпуска продукции, повышение ее качества, а также производительности труда при снижении трудоемкости изготовления изделий. Территориальную организацию легкой промышленности возможно изменить в основном за счет создания в небольших населенных пунктах филиалов и цехов действующих предприятий. Строительство новых производственных объектов области ограничено и возможно только для освоения выпуска продукции, не представленной на действующих предприятиях. Предполагается, что удельный вес легкой промышленности возрастет с 1,9% в 1995 г. до 5,7% в 2005 г. Большое внимание должно быть уделено развитию местных промыслов, в частности уникальному в стране производству оренбургских пуховых платков.

Согласно имеющимся прогнозам производство товаров народного потребления к 2005 г. возрастет по сравнению с уровнем 1995 г. на 17%, в том числе продовольственных товаров - на 12%, непродовольственных - на 18%.

Строительный комплекс в предстоящий период будет развиваться на основе опережающих темпов роста его материально-технической базы. С этой целью необходима коренная реконструкция действующих предприятий, оптимизация размещения производства путем сооружения мелких заводов, выпускающих прогрессивные стройматериалы - керамические блоки в Оренбурге, Орске, Бугуруслане, р. п. Асекеево, Новоорске, Переволоцке и мини-заводов крупнопанельного домостроения в Кувандыке и Бугуруслане.

Развитие транспорта области связано прежде всего с рационализацией транспортно-экономических связей по ввозу и вывозу массовых грузов, особенно сырья и комплектующих (полуфабрикатов), а также с расширением и реконструкцией сети путей сообщения. Необходимо улучшить координацию работы всех видов транспорта, а также существенно увеличить протяженность сети автодорог с твердым покрытием.

Агропромышленный комплекс призван решать задачи обеспечения населения основными продуктами питания за счет увеличения их производства, расширения ассортимента, повышения качества. Этому должны способствовать интенсификация производства, повышение его механизации, наращивание мощностей по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции, решение социальных проблем села. Необходимо решить проблемы внедрения в отраслях пищевой

промышленности прогрессивных технологий и высокопроизводительного оборудования, а также выпуска новых видов продуктов питания. Целесообразно принять меры по расширению объемов фасовки и упаковки продуктов, применению новых направлений глубокой комплексной переработки сырья, позволяющих полнее использовать сельскохозяйственные ресурсы для выработки продуктов. В планах развития АПК области необходимо предусмотреть эффективные меры по углублению интеграции сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности, максимальному приближению перерабатывающих предприятий к местам производства сырья, а также строительству цехов и производств малой и средней мощности непосредственно в хозяйствах и системе потребительской кооперации в сельской местности. Предполагается, что доля пищевой промышленности возрастет с 7,2% в 1995 г. до 8-10% в 2005 г.

Основной путь развития сельского хозяйства, когда исчерпаны экстенсивные факторы, - его интенсификация, внедрение достижений науки применительно к конкретным условиям области. Необходима система мер по внедрению новых перспективных сортов зерновых культур и продуктивных пород скота, совершенствованию структуры посевных площадей, созданию зон гарантированного земледелия в условиях периодически повторяющихся засух.

В решении задач аграрного сектора должны взаимодействовать все уклады и формы собственности при том, что ведущая роль отводится крупным коллективным хозяйствам, в том числе и акционерным. Широкое развитие фермерства в области в прогнозируемом периоде, по-видимому, будет затруднено, так как фермерские хозяйства нуждаются в значительном финансовом обеспечении, специальной технике, посевном материале, удобрениях и других средствах, что в нынешних условиях является сдерживающим фактором.

Для преодоления отставания от среднероссийского и уральского уровней обеспеченности населения отдельными элементами социально-бытовой инфраструктуры необходимо ускоренное развитие сети учреждений здравоохранения, просвещения, бытового обслуживания, расширение жилищного строительства. Для этого потребуется существенное увеличение инвестиций в непродовольственную сферу.

Все более актуальна и жизненно необходима активизация природоохранной деятельности в области. С этой целью в предстоящий период целесообразно продолжить работу по снижению удельных норм водопотребления, ускорению строительства и реконструкции очистных сооружений, переходу на оборотное водоснабжение и безводные технологии. Для охраны воздушного бассейна в предстоящий период необходимо строительство на промышленных объектах Оренбурга, Орска, Новотроицка и Медногорска пыле- и газоочистных устройств.

Научный комплекс области призван обеспечить опережающее развитие исследований, способствующих ускоренному внедрению достижений

научно-технического прогресса, а также концентрацию усилий на исследованиях ключевых проблем развития хозяйства области, прежде всего комплексных региональных, способных внести принципиальные изменения в производственные и социальные условия труда и быта населения. Необходимо продолжить курс на усиление связей науки с производством, улучшение качества подготовки специалистов, укрепление материально-технической базы научных и учебных заведений.

Выводы

1. Оренбургская область играет значительную роль в народнохозяйственном комплексе как Уральского экономического района, так и Российской Федерации, а в межрайонном разделении труда выступает как крупный поставщик нефти, газа и продуктов их переработки, черных и цветных металлов, продукции машиностроения и сельского хозяйства, изделий легкой промышленности. Важная отличительная черта структуры экономики области - наличие на ее территории разнообразных по составу и значительных по масштабам полезных ископаемых, что является основой развития топливной и горно-добывающей промышленности и связанных с ними перерабатывающих отраслей.

2. Структура и тенденции развития экономики области свидетельствуют о преобладании в валовой продукции не только отраслей ТЭК (43% в 1995 г.), но и потребителей их продукции, отличающихся высокой энергоемкостью производства (36,1%), среди которых выделяются предприятия черной и цветной металлургии (31,1%).

3. Оренбургская область располагает не только огромным потенциалом топливных ресурсов и продуктов их переработки, но и значительным электроэнергетическим потенциалом, а выработка электроэнергии превышает ее потребление в области на 24,6%. В условиях становления рынка это предполагает реорганизацию существующих организационных структур с учетом всесторонних межрегиональных связей по реализации продукции ТЭК области.

4. Реформирование хозяйственных отношений в области, как и в России, в связи с переходом к рынку привело к изменению структуры экономики на основе многообразия форм собственности. В результате в области образовалась многоукладная экономика, представленная к началу 1996 г. 27 341 хозяйствующим субъектом различных организационно-правовых форм собственности, среди которых преобладают предприятия с частной формой собственности - 70%. Предприятия с государственной формой собственности составляют 8%, а со смешанной - 7%. Доля валовой продукции, произведенной предприятиями негосударственного сектора экономики, возросла до 76,5%.

5. На период до 2005 г. основная цель структурных изменений в экономике Оренбургской области - существенное сдерживание развития ряда отраслей тяжелой промышленности, отличающихся высокой энергоемкостью производства, а также сокращение доли энергоемкого инвестиционного комплекса и открытие новых возможностей для значительного развития сферы производства товаров и услуг, наукоемких производств. В связи с проводимой структурной перестройкой и в целях комплексного развития отраслей экономики области потребуется создание регионального хозяйственного механизма, основанного на новых рыночных отношениях как

между предприятиями различных отраслей, так и внутри предприятий одной отрасли (народнохозяйственного комплекса), в том числе предприятий ТЭК. Это тем более важно, что согласно прогнозным расчетам в данный период при возможном скромном росте объемов товарной продукции доминирующее положение в экономике области будут по-прежнему занимать отрасли топливно-энергетического комплекса (33-35% в 2005 г.).

Глава 2 ПОТРЕБЛЕНИЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В ОБЛАСТИ И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В РЕГИОНЕ

2.1. Состояние энергопотребления в народном хозяйстве области

Объективной закономерностью развития народного хозяйства является систематический рост энерговооруженности труда и потребления энергоресурсов, рассчитанного на душу населения, при рациональной структуре его. При этом научно-технический прогресс во многих проявлениях направлен на повышение энергетической эффективности технологических процессов, т.е. энергосбережение.

В современных условиях энергосбережение является важным направлением энергетической политики. Оно положительно воздействует на себестоимость продукции и объемы инвестиций в ТЭК, обеспечивает повышение надежности энергообеспечения народного хозяйства и населения, способствует оздоровлению окружающей природной среды. Энергосбережение - это также фактор предотвращения энергетического кризиса, возможность наступления которого стала ощутима во многих регионах России, а в ряде стран ближнего зарубежья - реальность.

Спад производства, начавшийся в начале 90-х годов, сопровождается сокращением энергопотребления в материальном производстве, но в значительно меньших темпах. Так, в течение 1993 г. объем производства в промышленности - основном потребителе ТЭР в области - снизился на 23,4% к уровню 1990 г., а энергопотребления - всего на 11,4%, в последующие два года разрыв в темпах этих показателей сократился до полуторакратной величины. Это вызвано не столько большой долей условно-постоянной части расходов ТЭР производственного характера (на отопление производственных зданий, их освещение, вентиляцию и т.п.), сколько отсутствием реального энергосбережения в отраслях народного хозяйства области.

Удельные расходы ТЭР на производство почти всех видов продукции, выполняемых работ и оказываемых услуг в 1991-1995 гг. возрастали и, очевидно, это будет пока продолжаться, если не произойдет существенного обновления парка оборудования. В эти годы энергоемкость произведенной промышленной продукции в области возросла почти на 25%. Согласно

выполненным авторами расчетам в настоящее время практически четвертая часть энергоресурсов (в условном исчислении) расходуется непроизводительно.

Область снабжается электроэнергией в основном от системы "Оренбургэнерго" и лишь частично от систем "Татэнерго", "Сама-разэнерго" и "Башэнерго". Вполне удовлетворительное обеспечение области электроэнергией осуществляется благодаря наращиванию ее производства на своих предприятиях. Установленная мощность электростанций "Оренбургэнерго" на начало 1996 г. составила 3485 тыс. кВт против 3250 тыс. кВт в 1980 г., т.е. произошло увеличение установленной мощности на 235 тыс. кВт (6,8%). Доля предприятий в общем объеме установленной мощности: Ириклинская ГРЭС (с ГЭС) - 66,0%, Каргалинская ТЭЦ - 8,7, Сакмарская ТЭЦ - 12,1, Орская ТЭЦ - 1-7,9, ТЭЦ ОХМК - 4,7, ТЭЦ Гай ГОКа - 0,6% (табл. 2.1.1).

Таблица 2.1.1

Установленная мощность электростанций Оренбургской области (на конец года) (в тыс. кВт)

Показатели	Годы				
	1980	1985	1990	1993	1995
АО «Оренбургэнерго»:					
Ириклинская ГРЭС	2400	2400	2400	2400	2400
Сакмарская ТЭЦ	225	335	445	445	445
Каргалинская ТЭЦ	320	320	320	320	320
. Орская ТЭЦ-1	275	275	275	290	290
Ириклинская ГЭС	30	30	30	30	30
Итого	3250	3360	3470	3485	3485
ТЭЦ ОХМК	172	172	172	172	172
ТЭЦ Гай ГОКа	18	24	24	24	24
Всего	3440	3556	3666	3681	3681

Данные табл. 2.1.1 показывают, что мощности ГРЭС основные (66% всех установленных мощностей электростанций). Выработка электроэнергии осуществляется в основном электростанциями "Оренбургэнерго" - 94,7% общего объема. На долю промышленных предприятий приходится всего 5,3% общей выработки электроэнергии.

Положение с электропотреблением народного хозяйства области усугубляется моральным и физическим износом оборудования на

действующих электростанциях, что потребует больших капитальных вложений для его замены. Износ основных фондов энергосистемы составляет 48-50%.

Как показывает анализ электробаланса области, потребление электроэнергии в 1993 г. составило всего 24,8 млрд. кВт-ч: электростанциями было отпущено 21,2 млрд. кВт-ч (86%), из-за пределов области получено 3,6 млрд. кВт-ч (14%). В то же время в последние годы наметилась тенденция уменьшения получаемой из-за пределов области электроэнергии - с 5,0 млрд. кВт-ч в 1990 г. до 3,6 млрд. кВт-ч в 1995 г. Тенденция отпуска электроэнергии за пределы области была адекватной: отпуск снизился с 10,4 млрд. кВт-ч в 1990 г. до 7,2 млрд. кВт-ч в 1995 г., или на 31,8%. Потери в сетях в 1990 г. составили 1,8 млрд. кВт-ч, в 1993 г. - 1,12, а в 1995 г. - около 1 млрд. кВт-ч. Это свидетельствует о важности технологической проблемы сокращения потерь до минимума.

Потребление электроэнергии до 1995 г. по сравнению с 1990 г. в области сокращалось по всем отраслям народного хозяйства, за исключением сельского хозяйства, где были весьма льготные тарифы (табл. 2.1.2). Возрастание электропотребления в 1995 г. вызвано не столько некоторым оживлением экономики, сколько продолжающимся старением электроиспользующего оборудования, а также ростом потерь в сетях. Значительные изменения претерпела структура потребления электроэнергии. Так, в 1995 г. по сравнению с 1990 г. особенно снизилась доля потребления электроэнергии в промышленности (на 6,1 пункта) и более чем вдвое возросло потребление в коммунально-бытовом секторе, что свидетельствует о социальной ориентации энергопотребления в области. Удельный вес этих отраслей остался наибольшим: промышленность - 61,4%, коммунально-бытовое хозяйство с учетом отпуска населению - 14,1%.

Таблица 2.1.2**Объем электропотребления и его структура по отраслям народного хозяйства Оренбургской области**

Показатели	Годы									
	1980		1985		1990		1993		1995	
	млрд. кВт-ч		млрд. кВт-ч		млрд. кВт-ч		млрд. кВт-ч		млрд. кВт-ч	
Потребление — всего	12,43	100	15,2	100	14,5	100	13,36	100	14,3	100
В том числе:										
промышленность	7,68	61,8	9,45	62,1	9,79	67,5	8,34	62,4	8,67	61,4
строительство	0,3	2,4	0,33	2,2	0,1	0,7	0,1	0,8	0,1	0,7
коммунально-бытовое хозяйство и отпуск населению	1,33	10,8	1,15	7,6	1,01	7,0	1,0	7,5	2,0	14,1
сельское хозяйство	1,0	8,0	1,57	10,3	1,46	10,1	1,7	12,7	1,4	9,9
транспорт и связь	1,07	8,6	1,47	9,7	1,14	7,8	1,1	8,2	0,8	5,7
потери в сетях	1,05	8,4	1,23	8,1	1,00	6,9	1,12	8,4	1,16	8,2

Исходя из данных, приведенных в табл. 2.1.2, при разработке мероприятий по снижению энергопотребления в первую очередь нужно уделить внимание топливной промышленности, металлургии, машиностроению, промышленности стройматериалов.

В потреблении котельно-печного топлива в области 2/3 занимает природный газ собственной добычи, менее чем по 0,5% приходится на уголь и топочный мазут, остальную часть занимают прочие виды топлива, в том числе вторичные горючие энергоресурсы и отходы нефтепереработки и коксования. Тепловые электростанции работают в основном на природном газе, потребление которого составляет более половины всего объема использованного областью газа. Котельные работают также преимущественно на природном газе (2/3 потребляемого топлива).

В целом в структуре потребления котельно-печного топлива наибольший удельный вес приходится на природный газ (69,2%), доля металлургического кокса и коксовой мелочи составляет 13%. Кроме того, около 5% израсходованного в области топлива - это побочные продукты и отходы коксового производства и нефтепереработки, которые используются в черной металлургии, химической промышленности и на тепловых электростанциях.

Выполненный авторами анализ расходования топлива и электроэнергии по предприятиям, которые отчитываются по форме 11-тэр (она охватывает, например, 54% расходов электроэнергии в промышленности), а также анализ динамики объемов потребления ТЭР в области позволяют сделать вывод о снижении энергопотребления на единицу выпускаемой продукции в период до 1991 г. Затем по известным причинам, показанным выше, возросли удельные показатели расходования ТЭР при уменьшении суммарных объемов энергопотребления.

В ближайшие годы потребление энергоресурсов в области во многом будет зависеть не столько от всемерного удовлетворения потребности в них социальной сферы и населения (о положительном сдвиге здесь сказано выше), сколько от активизации работы промышленности области, среди предприятий которой с годовым потреблением, например, электроэнергии свыше 100 млн. кВт-ч находятся известные в стране акционерные общества "Оренбургнефть", "Орск-нефтеоргсинтез", "Южуралникель", комбинаты "Медносерный", "Райской ГОК", "Южуралмаш", "Ормех", "Оренбургасбест", Новотроицкий цементный завод, "ОРЕНТЕКС" и ПО "Стрела" и др.; потребляющие более 1 млрд. кВт-ч - предприятие "Оренбурггазпром", АО "Моста" (Орско-Халиловский металлургический комбинат). Все промышленные предприятия потребляют около 9 млрд. кВт-ч в год.

Названные предприятия по существу являются и наиболее крупными потребителями теплоэнергии. Общий объем используемой за год теплоэнергии составляет 23,5 млн. Гкал. Следует отметить, что четвертая часть потребителей области получает тепло от собственных источников.

В городах преобладает централизованное теплоснабжение. Проблема - энерго- и топливообеспечение районов, отдаленных от газопроводов, транспортных магистралей. Поставка в них сжиженного газа, более экономичного в этих условиях топлива, обходится в 3-4 раза дороже. Поэтому требуется комплексный подход к решению проблемы расширения газификации области.

При определении перспектив развития топливно-энергетического комплекса области очень важным этапом является разработка топливно-энергетического баланса на перспективу, который устанавливает соотношение между потребностями народного хозяйства в топливе и энергии и перспективами их производства за счет собственных ресурсов. Последнее в свою очередь определяется наличием соответствующих запасов топлива \л производственных мощностей, перспективами финансирования, возможными объемами строительно-монтажных работ, наличием материальных ресурсов, которые можно направить на развитие ТЭК.

Топливо-энергетический баланс (ТЭБ) должен определять оптимальные пропорции в освоении разных видов энергетических ресурсов с учетом их стоимости, размещения по отношению к ведущим потребителям и транспортным магистралям, взаимозаменяемости в основных сферах потребления. Эта задача тесно связана с первой, но требует гораздо более

детального анализа направлений развития отраслей ТЭК в территориальном разрезе и по видам топлива.

Поиск рационального решения этой сложной задачи был предпринят группой специалистов бывшего Всероссийского научно-исследовательского института комплексных топливно-энергетических проблем (ВНИИКТЭП) при "участии авторов и администрации области в работе, тема которой - "Разработка перспективного социально направленного топливно-энергетического баланса Оренбургской области в условиях формирования рыночных отношений". Были проведены варианты расчетов по оптимизации ТЭБ области с формированием рациональной структуры энергогенерирующих мощностей, балансов теплоэнергии, котельно-печного топлива, моторного топлива, а также сводного баланса топливно-энергетических ресурсов.

Задача, которая решалась при формировании рационального ТЭБ области на период до 2010 г., - установление пропорционального развития энергетики и народного хозяйства в конкретных условиях на ближайшую перспективу.

На более дальнюю перспективу необходимо учитывать структуру ТЭБ, достаточно зарезервированного с учетом большой неопределенности будущих условий развития ТЭК. При этом уровни производства и направления использования основных видов энергетических ресурсов должны определяться не ограниченными возможностями создания новых и реконструкции действующих производственных мощностей, а выбираться как наиболее эффективные при проведении активной энергосберегающей политики. При этом необходимо принимать во внимание ограниченность отдельных, особенно дешевых и более доступных, энергетических ресурсов (не только разведанных, но и прогнозных запасов), динамику затрат на их освоение, зоны выгодного распространения, возможности финансирования ТЭК и многие другие факторы.

В связи с переходом на рыночные принципы хозяйствования создаются и новые условия развития ТЭК, что существенно влияет на подходы к формированию топливно-энергетического баланса в рассматриваемой перспективе. Они настолько отличны от действовавших на предыдущих этапах, что требуют разработки во многом новой энергетической стратегии. Основные направления этой стратегии, по нашему мнению, сводятся к следующему:

1. Нефтяная промышленность, обеспечивавшая два последних десятилетия основной прирост производства энергетических ресурсов, становится в рыночных условиях наиболее трудным участком развития ТЭК. Поддержание достигнутых объемов добычи нефти - вначале за счет увеличения объемов бурения и освоения новых месторождений, а в дальнейшем - за счет интенсификации (применения новых методов) добычи нефти, разработки месторождений с тяжелыми и вязкими ее видами - требует усиления внимания к ее рациональному использованию и замещению менее дорогими и более доступными энергоресурсами.

Наиболее масштабной и неотложной мерой является сокращение использования мазута как котельно-печного топлива (особенно на электростанциях) и наращивание вторичных процессов переработки нефти для производства светлых нефтепродуктов. В сочетании с дизелизацией автомобильного и тракторного парков, использованием сжатого газа и электрификацией транспорта эти мероприятия могут существенно замедлить, а затем и приостановить рост потребности области в жидком топливе.

2. В процессе замещения нефтепродуктов как котельно-печного топлива и в значительной мере как экспортного энергоресурса главную роль должен играть природный газ. Наличие в стране, как и в области, крупных и эффективных запасов природного газа позволит обеспечить некоторое замещение нефтепродуктов и будет способствовать качественному совершенствованию топливо- и энергоснабжения потребителей. В этой связи даже в условиях кризисного состояния экономики газовая промышленность будет развиваться относительно стабильно и станет первостепенным фактором развития энергетики. Причем долю природного газа в производстве энергоресурсов целесообразно повышать так, чтобы компенсировать снижение потребления нефтепродуктов.

3. Следующим важным фактором развития ТЭК должно стать более широкое использование ядерной энергии. Ускоренное внедрение ядерной энергетики может в перспективе компенсировать снижение доли углеводородного топлива при сохранении высоких качественных характеристик производственной структуры энергетики. Но это возможно только при достижении высокого качества строительства атомных энергоисточников, дальнейшем развитии атомного машиностроения с использованием высочайших технологий и соблюдением экологической безопасности. В таких условиях перспективным становится завершение строительства и ввод в действие АЭС на Южном Урале.

4. Существует объективная необходимость развития в перспективе угольной промышленности, в том числе наращивания добычи и переработки углей Южно-Уральского бурогоугольного бассейна. Однако в ближайшие годы обеспечить это не удастся в первую очередь из-за трудностей финансового и материально-технического обеспечения, необходимости развития смежных отраслей, особенно тяжелого машиностроения и транспорта. Поэтому доля угля в производстве и потреблении энергоресурсов в области будет по-прежнему снижаться.

5. В рассматриваемый период более широкое развитие получит использование нетрадиционных, особенно возобновляемых, источников энергии: солнечной, ветровой, геотермальной, биомассы и др. Для их использования в значительных объемах потребуются создание необходимой технической базы в области или в соседних регионах.

6. Дальнейшее развитие ТЭК будет тесно связано с научно-техническим прогрессом. Можно ожидать, что до половины прироста производства энергоресурсов будет получено за счет использования новых технологий, таких, как ядерная энергетика, производство искусственного

жидкого топлива, интенсификация добычи нефти из пластов с трудноизвлекаемыми запасами, разработка месторождений битуминозных сланцев, освоение возобновляемых источников энергии и др.

7. Важную роль будет играть транспортировка энергетических ресурсов. Необходимо оптимальное развитие всех видов транспорта, что потребует создания эффективной транспортно-энергетической сети, которая фактически начала создаваться в Оренбургской области.

Одновременно должны по-новому решаться проблемы размещения производительных сил - к энергоисточникам должны быть максимально приближены предприятия не только с высоким, но и со средним уровнем энергоемкости продукции.

Из сказанного можно сделать вывод, что дальнейшее развитие ТЭК области, как и России в целом, вступает в новый период, который является переходным. Он характеризуется прежде всего ресурсными и финансовыми ограничениями, а также ужесточением требований к охране природной среды. В сложившихся условиях развития и функционирования ТЭК происходит существенное удорожание строительства и эксплуатации топливно-энергетических объектов, в том числе за счет проведения комплекса работ по сокращению вредных выбросов в окружающую среду.

Возрастают и финансовые ограничения на развитие топливно-энергетического комплекса. В среднем ТЭК поглощает около 4% всех инвестиций в народное хозяйство страны. В условиях экономического кризиса рассчитывать на сколько-нибудь значительное увеличение доли централизованных капиталовложений в ТЭК нереально.

Еще одна проблема - реализация нового подхода к управлению развитием отраслей ТЭК в условиях становления рынка и организация взаимоотношений с потребителями его продукции на новых принципах. Речь в конечном счете идет о создании новой концепции развития ТЭК на основе акционирования.

В создавшихся условиях формирование перспективного социально ориентированного топливно-энергетического баланса Оренбургской области, базирующегося на всестороннем развитии собственного ТЭК, является весьма актуальным. Прежде всего его задачей является бесперебойное и надежное экономически эффективное снабжение народного хозяйства области энергией и экологически чистым топливом.

2.2. Обоснование

перспективного социально ориентированного топливно-энергетического баланса области

Разработка и проведение в жизнь социально ориентированных реформ требуют реализации соответствующих подходов к управлению всеми экономическими процессами, и прежде всего одним из жизненно важных для населения, предприятий и организаций - обеспечением их топливно-энергетическими ресурсами в нужном объеме, требуемого качества, в определенные сроки. Несоблюдение этих требований может привести к нарушениям технологических режимов, аварийности, повышению затрат труда на производстве, дискомфорту, ухудшению здоровья людей, социальной напряженности в обществе.

Принятая в России новая энергетическая политика [22, 55, 76, 90 и др.] ориентирована в первую очередь на максимальное удовлетворение потребности в топливе и энергии населения, предприятий и организаций жилищно-коммунального хозяйства, непроизводственной сферы в целом.

Разрабатываемые на перспективу (в основном на период до 2010 г.) топливно-энергетические балансы страны и отдельных регионов, в том числе Оренбургской области, должны стать одним из важнейших средств реализации принципов новой энергетической политики России на федеральном и региональном уровнях. Среди таких принципов социальная ориентация является отправной для разработки топливно-энергетических балансов на перспективу, поскольку прежде всего соответствует принятому в стране экономическому курсу и отражает имеющиеся возможности влияния ТЭК не только на экономику страны или региона, но и на материальное положение населения.

По мере возрастания спроса населения на бытовую технику, автомобили, энергетические услуги, повышения комфортности бытовых условий существенно увеличивается душевое потребление ТЭР и соответственно расходы на их приобретение. Согласно расчетам через 8-10 лет потребление ТЭР на личные нужды россиянина значительно приблизится, а при благоприятных обстоятельствах может достичь душевого энергопотребления в индустриально развитых странах.

Исходя из возрастающих в перспективе личных потребностей населения, с учетом структурных сдвигов в народном хозяйстве и промышленности авторами выполнен комплекс расчетов по обоснованию количественных значений ресурсных и расходных частей, социально ориентированных частных (по видам ТЭР) и общего (сводного) топливно-энергетических балансов до 2010 г. В соответствии с логико-концептуальной схемой формирования ТЭБ за ретроспективный период расчеты на перспективу базируются на обосновании потребности в энергоресурсах как отраслей народного хозяйства, так и промышленности в целом.

В балансе потребления электроэнергии в области свыше 55% приходится на отрасли промышленности (преимущественно базовые), 14,5% - на коммунально-бытовой сектор и 3,1% - на сельскохозяйственное производство. При этом доля коммунально-бытового сектора в общем объеме электропотребления области выше аналогичных показателей Уральского экономического района или направляемые за ее пределы, и не учтены перетоки со смежными районными энергосистемами Урала (в частности, с Челябэнерго и Башэнерго). Как видно из табл. 2.2.1, до 2005 г. Оренбургская энергосистема будет избыточной по электроэнергии: в 1995 г. объем выработки превосходил объем потребления на 7030 млн. кВт-ч, а к 2000 г. эта разница уменьшится до 1,5 млрд. кВт-ч.

Таблица 2.2.1

Баланс электроэнергии Оренбургской области (в млн. кВт ч)

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010 (Iвар.)	2010 (IIвар.)
1. Ресурсы — всего	24279	24095	26350	28500	27000	28500
В том числе:						
выработка электроэнергии, млн. кВт-ч	23877	23755	24008	24764	25280	25280
ТЭС	23750	23628	23881	24637	25153	15153
ГЭС	127	127	127	127	127	127
получение — всего	402	340	2342	3736	1 720	3220
В том числе:						
Поволжье	402	340	280	—	—	—
Западная Сибирь	—	—	2062	3736	1 720	3220
2. Распределение, млн. кВт	24279	24095	26350	28500	27000	28500
потребление	16826	16725	22500	25000	27000	28500
передача — всего	7453	7370	3850	3500	—	—
В том числе Волго-Вятский район	7453	7370	3850	3500	—	—

К 2005 г. Оренбургская энергосистема станет дефицитной по электроэнергии, а объем потребления превысит объем выработки на 236 млн. кВт-ч. К 2010 г. по первому варианту разница между потреблением и выработкой возрастет до 1720 млн. кВт-ч, а по второму варианту - до 3220 млн. кВт-ч. Этим определяются объемы электроэнергии, которые должны поступать в Оренбургскую энергосистему.

В соответствии с выполненным авторами расчетом потребности тепловых электростанций в топливе для увеличения выработки электроэнергии в области (приложение 3) за период до 2010 г. на 108%

ожидается рост потребности в топливе на эти цели на 104%, что связано с модернизацией энергетического оборудования и вводом новых мощностей.

Формирование баланса тепловой энергии методически отличается от формирования баланса электроэнергии. Это объясняется тем, что теплоэнергия потребляется там, где производится, поэтому баланс теплоэнергии области сформирован вне зависимости от баланса теплоэнергии Уральского региона. Потребность теплоэнергии определена на основании расчета для конкретных технологий, используемых в отраслях промышленности и народного хозяйства. Результаты этих расчетов представлены в табл. 2.2.2. По второму социально ориентированному варианту прирост потребности в теплоэнергии будет несколько выше (19%). В рассматриваемом периоде доля коммунально-бытового сектора будет постоянно возрастать и составит 34,3% по первому варианту и 35,2% по второму. При благоприятных условиях доля этого сектора по второму варианту будет на 2-3 пункта выше (приложение 4).

Таблица 2.2.2

**Потребность в теплоэнергии народного хозяйства Оренбургской области
(в тыс. Гкал)**

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010 (I вар.)	2010 (II вар.)
Промышленность — всего	1898	1934	1983	2070	21	21 720
В том числе:						
топливная	6928	6970	7090	7259	7469	7469
черная металлургия	2120	2074	2071	2100	2090	2090
цветная	1 656	1 666	1 650	1 695	1 742	1 742
химия и нефтехимия	2883	3026	3159	3353	3598	3598
машиностроение	2611	2788	2913	3132	3367	3367
лесная	189	170	176	184	194	194
промстройматериалов	1 353	1 360	1 404	1 511	1 625	1 625
легкая	490	510	562	590	619	660
пищевая	587	646	667	737	774	820
прочие отрасли	166	136	140	147	155	155
Строительство	598	646	667	737	774	174
Транспорт	759	782	842	848	890	890
Сельское хозяйство	1 054	1 156	1 229	1 329	1432	1 530
Коммунально-бытовой	1098	11	11	1256	1327	13890
Прочие отрасли	653	612	632	626	658	658
Потери	38	34	35	37	39	39
Итого потребность	3307	3400	3510	3685	3870	3950

Результаты проведенных авторами расчетов потребления топлива на производство теплоэнергии по ТЭС и котельным области на перспективу приведены в приложении 5.

В результате анализа и расчетов был сформирован тепловой баланс области на перспективу до 2010 г. (приложение 6), который включает отпуск теплоэнергии от установок на органическом топливе (ТЭС, котельных) и от теплоутилизационных установок.

Расчетные балансы котельно-печного топлива по отраслям и его видам на перспективу приведены в приложениях 7-10.

На первом этапе формирования сводного баланса ТЭР рассчитана полная потребность в них на перспективу. Эта потребность возрастет с 26,6 млн. т у.т. в 1990 г. до 30,3 млн. т у.т. в 2010 г. по первому варианту и до 30,9 млн. т у.т. - по второму. В то же время структура энергопотребления по отраслям промышленности и народного хозяйства претерпит существенные изменения (по первому варианту):

- уменьшится доля базисных отраслей промышленности, являющихся отраслями специализации области: топливной промышленности (на 0,4 пункта) и черной металлургии (на 4,3 пункта);
- несколько увеличится доля химической промышленности, ориентированной на развитие нефтегазохимического комплекса области;
- возрастет доля машиностроения в результате прогнозируемых структурных сдвигов в развитии народнохозяйственного комплекса области (на 0,8 пункта);
- увеличится доля социально ориентированных сфер экономики: сельского хозяйства (на 0,5 пункта) и коммунально-бытового сектора (на 3,3 пункта).

По второму варианту эти тенденции в изменении структуры энергопотребления будут выражены еще более ярко. Таким образом, сформированная потребность области в ТЭР отражает социальную направленность расходной части топливно-энергетического 'баланса.

В структуре суммарной потребности Оренбургской области в энергоресурсах с точки зрения роли каждого энергоносителя (приложение 11) наиболее показательной является доля электроэнергии в общем энергопотреблении, что связано прежде всего с планируемой реконструкцией и модернизацией ряда технологических процессов. Кроме того, предусматривается рост уровня электрификации сферы быта в городах и в сельской местности.

Доля теплоэнергии в структуре энергопотребления остается практически на одном уровне. Доля котельно-печного топлива будет неуклонно снижаться: с 17,1% в 1990 г. до 14,2% в 2000 г. по первому варианту и до 13,8% - по второму. Представленные выше тенденции в изменении структуры энергопотребления отражают ориентацию на увеличение роли преобразованных энергоносителей за счет уменьшения роли топлива непосредственного использования.

2.3. Оценка возможностей развития топливно-энергетического комплекса и потенциала энергосбережения области

Возможности дальнейшего развития топливно-энергетического комплекса области (равно как и страны, Уральского региона) определяются тем потенциалом, который сформировался к моменту исследования в результате воздействия совокупности факторов геологического, экономического, технического, экологического и организационного характера. Объективная оценка каждого обязательного элемента такой структуры потенциала развития ТЭК требует специального рассмотрения и могла бы явиться предметом отдельных исследований соответствующих научных дисциплин, в том числе геологических, технических и др., не относящихся непосредственно к нашей теме.

Авторы ставили перед собой задачу дать общую оценку перспектив развития ТЭК области и роли новых организационных структур в реализации выявленных направлений его дальнейшего функционирования с позиций интересов не только Оренбургской области, но и Уральского региона, страны. Решение такой задачи возможно на основе обобщения имеющейся информации о запасах различного топливного сырья на территории области, наличии возможностей и эффективности развития материально-технической базы отраслей ТЭК, экологической ситуации в регионе в целом и особенно в районах добычи и переработки топлива.

Геологические запасы топливных ресурсов по мере их использования в процессе разработки газовых, нефтяных и угольных месторождений должны постоянно пополняться путем выявления новых залежей, поскольку разрабатываемые месторождения не могут воспроизводить свои запасы.

При современной технике и технологии разработки месторождений углеводородного сырья и угольного топлива можно извлекать лишь часть запасов полезных ископаемых. Известно, что в угольной промышленности потери составляют в среднем 20% в виде неизвлеченного из недр угля, в нефтяной промышленности в недрах остается не менее 40-50% запасов нефти. Поэтому сокращение потерь топлива на стадии его извлечения из недр при современных масштабах добычи в области является весьма актуальной задачей использования топливного потенциала Оренбургского ТЭК.

По нашим подсчетам, выполненным на основе информации региональных геологических и эксплуатационных служб областного ТЭК, даже при современном уровне развития техники и технологии добычи нефти и газового конденсата процент их извлечения из недр может быть увеличен не менее чем на три пункта, что позволило бы вовлечь в

народнохозяйственный оборот порядка 300 тыс. т у.т. углеводородного сырья в год.

Потенциальные возможности ТЭК (топливные отрасли) области во многом будут зависеть от пополнения пригодных к извлечению запасов топлива, поскольку его добыча ведется непрерывно, причем в последнее время неплохими темпами, что свидетельствует о повышении роли Оренбуржья как одного из крупнейших в России поставщиков углеводородного сырья и продуктов его переработки. Для сохранения такой роли в регионе необходимо не только всячески поддерживать, но и (прежде всего во вновь осваиваемых районах) укреплять геологические службы, совершенствовать методы геологического прогнозирования, поисков и разведки топливных ресурсов. Необходимо обеспечить определенный резерв пригодных для разработки площадей на случай колебаний приращиваемых запасов.

Очевидно, такой резерв можно определить по статистическим данным за ряд лет о приросте запасов нефти, природного газа и газового конденсата (исключая 1993-1994 гг., когда прироста новых запасов практически не было) с учетом отклонений величин запасов за период устойчивой работы геологоразведки.

Поскольку требуемый уровень добычи нефти и газа могут обеспечить запасы не всех, а лишь наиболее высоких категорий, то речь должна идти о приросте запасов прежде всего категорий А+В. Прирост запасов углеводородного сырья этих категорий (с учетом рациональных соотношений других категорий) темпами, опережающими современные объемы его добычи, позволит сохранять или даже увеличивать масштабы извлечения нефти и газа, объемы поставок их на переработку, как на российский, так и международный рынки.

Большие возможности развития Оренбургского ТЭК кроются в совершенствовании и обновлении его технической базы. К настоящему времени значительно возросла изношенность основных производственных фондов во всех отраслях ТЭК, на подавляющем большинстве его предприятий. Так, износ наиболее активной части основных производственных фондов, обеспечивающей по существу все количественные и качественные показатели работы предприятий, составляет (в %): в электроэнергетике - около 60, в теплоэнергетике - 65-70, в нефтяной промышленности - 60-70, газовой - 50-60, нефтепереработке - свыше 80. Лишь в 1995 г. и первом полугодии 1996 г. несколько ускорилось обновление основных фондов в нефте- и газодобыче, нефтепереработке, чему способствовало проведение ряда экономических и организационных мер, в том числе связанных с совершенствованием хозяйственных отношений на предприятиях и деятельностью новых организационных структур в нефтяной и газовой промышленности области.

Разведанные в Оренбургской области нефтегазовые месторождения с запасами категорий А+В (прежде всего Зайкинской группы), как показали предварительные исследования, вполне могут быть освоены с помощью уже

применяемых технологий, что позволит эффективно и в короткие сроки получить отдачу от вкладываемых средств. Относительно высокая технологическая готовность новых организационных структур в нефтяной и газовой промышленности к освоению новых месторождений позволит не только удержать достигнутый уровень добычи углеводородного сырья, но и при необходимости обеспечить в ближайшие 4-6 лет его прирост в среднем до 3-5% за год при наличии соответствующих запасов и проведении необходимых природоохранных мер.

Таким образом, имеющиеся в области геологические и технологические предпосылки позволяют в ближайшие годы сравнительно плавно переходить на освоение новых месторождений нефти и газа, при этом не снижать технико-экономические показатели добывающих предприятий, не ухудшать экологическую ситуацию на территории осваиваемых нефтегазовых районов, обеспечивать сырьем не только традиционных потребителей, но и расширять экономическую зону поставки добытого в области углеводородного сырья.

Мощности перерабатывающих топливо предприятий и энергетики области позволяют, как уже было показано в гл. 1, не только удовлетворять собственные потребности, но и вывозить (передавать) свою продукцию за пределы области. Результаты выполненного авторами прогноза развития топливoperеработки и электроэнергетики свидетельствуют о возможности сохранения уровней производства электроэнергии и продуктов нефте- и газопереработки по меньшей мере до 2005 г.

Однако один из серьезных факторов, сдерживающих развитие отраслей ТЭК в ближайшей перспективе, - экологический. По данным ГП "Оренбурггеология", по исходным природным условиям область относится к неблагоприятным:

- половина всех площадей имеет очень высокую (более 25%) степень пораженности экзогенными геологическими процессами;
- площадь с незащищенными грунтовыми водами занимает 40% всей территории;
- по совокупности геоэкологических факторов 85% территории области относятся к весьма неблагоприятным, 13% - к неблагоприятным,

В очень малых объемах перерабатываются отходы ТЭЦ, предприятий по добыче и переработке топлива, что в конечном итоге ведет к сокращению сельхозугодий, ухудшению водно-физических свойств почвы.

По территории области проходит сеть нефтегазопродукто-проводов общей протяженностью 3,9 млн. км, где нередко случаются аварии. В ближайшие годы эта сеть может значительно возрасти в связи с подачей на Орский НПЗ добываемой в области нефти и транспортировкой нефтепродуктов из Орска в Оренбург.

Новые нефтяные месторождения на западе области, которые осваиваются с применением имеющихся технологий разведки и добычи нефти и газа, методов контроля за эксплуатацией оборудования, являются

серьезным источником загрязнения углеводородами почвенного покрова, подземных вод и открытых водоемов.

Неблагополучная экологическая ситуация в области сложилась в результате функционирования предприятий ТЭК и других "загрязнителей" окружающей среды, среди которых наибольший "вклад" вносят газоперерабатывающий и гелиевый заводы предприятия "Оренбурггазпром", Орско-Халиловский металлургический комбинат (АО "Носта"), Южно-Уральский никелькомбинат, АО "Орскнефтеоргсинтез", Медногорский медно-серный и Гайский горно-обогатительный комбинаты, а также автомобильный транспорт.

Отрицательному воздействию подвергаются не только объекты окружающей природной среды, но и здоровье людей, вследствие чего наблюдаются генетические нарушения, опухолообразования, что в свою очередь ведет к ухудшению демографической ситуации, уменьшению продолжительности жизни людей.

Правительство Российской Федерации приняло постановление №878 от 1.09.93 г. (п. 5) "О мерах по государственной поддержке социально-экономического развития Оренбургской области". Для выполнения этого постановления разработана федеральная целевая программа оздоровления экологической обстановки и охраны здоровья населения области на период до 2000 г.

Целью программы является сокращение к 2000 г. объемов вредных выбросов и сбросов промышленных предприятий области до нормативного уровня, а также снижение темпов роста заболеваемости населения в связи с загрязнением окружающей среды.

На выполнение программы (в части предприятий ТЭК) положительное влияние окажут

- перевод котельных с твердого и жидкого топлива на природный газ;
- утилизация попутного газа при добыче нефти;
- проектирование и строительство установки реформинга для получения неэтилированного бензина;
- развитие сети электрического транспорта в промышленных центрах;
- газификация 92 населенных пунктов и 7 предприятий области и др.

Среди мер по восстановлению нарушенных и загрязненных земель, вовлечению в эффективный хозяйственный оборот десятков тысяч гектаров территории области и тем самым поднятия сельскохозяйственного потенциала ее важное место занимают рекультивация площадей и восстановление почвенного покрова, загрязненного нефтью и нефтепродуктами. К 2000 г. предусматривается восстановление 7,61 тыс. га территории.

В основе экологического блока программы - мероприятия по модернизации и техническому перевооружению предприятий-"загрязнителей". Применительно к ТЭК предусмотрено 20 крупных первоочередных мероприятий по восьми таким предприятиям: четырем ТЭЦ,

трем нефтегазоперерабатывающим предприятиям и Оренбургскому газопромысловому управлению.

Очевидно, что указанные в программе мероприятия решают далеко не все задачи по оздоровлению окружающей природной среды в области. Коренных изменений в экологической ситуации в лучшую сторону, по убеждению авторов, можно добиться не столько путем расширения круга охватываемых природоохранными мероприятиями предприятий и числа таких мер, сколько созданием необходимых экономических условий для всех участников оздоровления окружающей среды, и в первую очередь для предприятий, что, безусловно, заслуживает отдельного рассмотрения и поэтому выходит за рамки нашего исследования.

Существенное улучшение экологической обстановки в Оренбургской области, как и в стране в целом, на основе реализации возможностей регионального и федерального топливно-энергетических комплексов, может быть достигнуто за счет энергосбережения. Об этом свидетельствует и богатый опыт многих промышленно развитых стран, особенно за период с начала энергетического кризиса 70-х годов [30, 44, 87, 103 и др.].

В последнее время значительно усилилось внимание к энергосбережению в России. Этому прежде всего способствовали:

- указ Президента Российской Федерации от 7.05.95 г. №472 "Об основных направлениях энергетической политики и структурной перестройки топливно-энергетического комплекса РФ на период до 2010 года", в котором повышение эффективности использования ТЭР поставлено во главу угла энергетической политики, а перевод экономики на энергосберегающий путь развития - приоритетной целью;
- постановление Правительства страны от 2.11.95 г. №1087 "о неотложных мерах по энергосбережению", в котором федеральным органам исполнительной власти и субъектам РФ была поручена разработка первоочередных нормативных документов, в частности по переводу потребителей энергоресурсов на приборный учет, введению правил учета газа, электрической и тепловой энергии, совершенствованию государственной статистической отчетности об использовании ТЭР и др.;
- федеральный закон "Об энергосбережении" (обнародован в апреле 1996г.), который впервые в стране устанавливает отношения, возникающие при потреблении ТЭР, утверждает основные принципы государственной энергосберегающей политики, основы государственного управления энергосбережением, предусматривает механизмы реализации энергосберегающей политики, в том числе экономические и финансовые.

В соответствии с этими директивными документами разработана подпрограмма "Энергосбережение России" на 1996-2000 гг. в составе федеральной целевой программы "Топливо и энергия", одобренная Правительством России. По поручению правительства готовится пакет нормативно-правовых актов, субъекты РФ разрабатывают и принимают свои законы об энергосбережении и другие законодательные акты по повышению энергоэффективности в народном хозяйстве.

Основные цели разработки и проведения государственной энергосберегающей политики на федеральном и региональном уровнях - это:

- сокращение расхода конечной энергии на удовлетворение нужд общества;
- повышение коэффициента полезного использования энергоресурсов путем совершенствования всего технологического аппарата добычи (производства), преобразования, распределения и использования энергетических ресурсов;
- замещение дорогих и ограниченных видов топлива более дешевыми и доступными источниками энергии, в том числе возобновляемыми ресурсами.

Из вышесказанного следует, что энергосберегающая политика должна охватить весь комплекс мер по совершенствованию энергопотребления в народном хозяйстве как в части сокращения энергоемкости производства, так и в отношении изменения структуры энергопотребления: доля энергоемких отраслей и производств снижается, а менее энергоемких - возрастает.

Фактические энергетические нужды общества при сложившемся образе жизни, данных климатических условиях и уровне технического оснащения характеризуются потреблением конечной энергии, получаемой на выходе из последней фазы преобразования энергоресурсов и непосредственно используемой в технологических, бытовых и транспортных процессах. Экономия конечной энергии и означает подлинное энергосбережение, т.е. снижение действительной энергоемкости валового внутреннего продукта (национального дохода), производимой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг).

Потребление преобразованных видов энергии, непосредственно используемых потребителями (электроэнергии, пара и горячей воды, разных видов топлива и продуктов его переработки) соотносится с потреблением конечной энергии как величина, обратная коэффициенту полезного действия применяемых энергоустановок. Поэтому экономия преобразованных видов энергии, помимо экономии конечной энергии, может достигаться путем повышения к.п.д. энергоиспользующих установок, за счет мероприятий по совершенствованию энергетического хозяйства потребителей.

Потребление первичных энергоресурсов (нефти, газа, угля, гидроэнергии и др.) соотносится с потреблением преобразованных видов энергии как величина, обратная к.п.д. переработки, преобразования и распределения энергетических ресурсов. Поэтому экономия первичных энергоресурсов, помимо экономии энергоносителей, может достигаться путем совершенствования всех процессов переработки, преобразования и распределения энергоресурсов, т.е. в самом топливно-энергетическом комплексе региона (страны).

Таким образом, общая экономия энергоресурсов в народном хозяйстве за счет всех энергосберегающих мероприятий формируется как сумма экономии первичных энергоресурсов:

- в сфере потребления топливно-энергетических ресурсов;

- за счет совершенствования энергетического хозяйства потребителей;
- в самом топливно-энергетическом комплексе, где, по нашим расчетам, заключено не менее 25% объема потенциала всей величины экономии ТЭР.

Обобщая литературу по проблемам повышения эффективности использования ТЭР [30, 34, 81, 87 и др.] и исходя из собственного опыта разработки первой областной программы энергосбережения (1993 г.), подготовленной под эгидой созданного в 1992 г. Российского внебюджетного межотраслевого фонда энергосбережения, авторы монографии считают, что основными сдерживающими энергосбережение факторами, характерными практически для всех отраслей народного хозяйства области, являются:

- слабое обновление парка энерго- и топливопотребляющего оборудования, износ которого во многих отраслях превышает 60-70%, что вызвано финансовой необеспеченностью предприятий и разрывом производственных связей между бывшими поставщиками и потребителями энергопотребляющего оборудования, материалов, приборов. При этом многие поставщики оказались за пределами России;
- низкий удельный вес оборудования, соответствующего мировому уровню по многим отраслям народного хозяйства и промышленности, - в пределах 13-18%, из-за чего снижение удельных расходов ТЭР в регионе отстает от зарубежных и снижается конкурентоспособность местной продукции;
- неудовлетворительное материально-техническое обеспечение предприятий, потребляющих топливо и энергию, и связанное с этим требование предоплат из-за неуверенности в торговых партнерах (нередко в размере 100%) за поставляемые энергоресурсы, новое оборудование, энергоэкономичные материалы и т.п.;
- отсутствие экономического механизма, заинтересовывающего потребителей ТЭР в их рациональном использовании и экономном расходовании как в отраслях материальной сферы, так и в непроизводственной сфере;
- необеспеченность администрации области и руководства предприятий и организаций законодательными актами и нормативными документами, направленными на энергосбережение, в частности на повышение эффективности использования ТЭР, что вызвано отсутствием регионального закона об энергосбережении, а также многих необходимых подзаконных нормативных актов, разрабатываемых и принимаемых на федеральном и региональном уровнях;
- отсутствие региональной системы управления процессами энергосбережения, объединенной в научно обоснованную областную программу работ по экономии ТЭР и обеспеченную финансовой поддержкой, систематической энергетической экспертизой энергосберегающих проектов;

- снижение технологической и производственной дисциплины на многих предприятиях, вызывающее перерасход энергоресурсов, большие их потери (только учитываемые областными органами госстатистики суммарные годовые потери ТЭР в Оренбургской области составляют около 8 тыс. т у.т.).

Кроме этих факторов, снижение энергоемкости производства продукции в области во многом сдерживается медленной перестройкой структуры экономики, на что требуются определенное время и значительные финансовые ресурсы, в том числе и валютные. Спад производства в целом, в том числе и в таких энергоемких отраслях, как металлургия, добыча и переработка нефти и газа, промышленность стройматериалов и др., сокращение автогрузоперевозок, отличающихся высоким удельным потреблением моторного топлива, не сопровождаются пропорциональным уменьшением расходов ТЭР.

Многие энергосберегающие проекты в области связаны с реализацией программ энергосбережения городов, административных районов, предприятий и организаций области. Правда, подобных программ очень мало, к тому же многие из них устарели из-за изменений условий их реализации в последние 2-3 года и значительных трудностей с финансированием энергосберегающих мероприятий.

Разработка стратегии и реализация политики энергосбережения в Оренбуржье базируются на материалах о социально-экономическом положении области, перспективах и реальных возможностях ее развития, разработках, выполненных при участии администрации области и ассоциации "Большой Урал" (программы "Сахар", "Топливо и энергия", "Экология", "Развитие базы черной и цветной металлургии"), а также на документах и материалах федеральных органов, в частности "Концепции новой энергетической политики России", принятых и проектируемых законах Российской Федерации.

Формирование стратегии эффективного использования ТЭР на региональном уровне должно базироваться на основных принципах государственной политики в сфере энергосбережения, которые включают:

- правовое обеспечение перевода экономики на энергосберегающий путь развития;
- осуществление государственного регулирования деятельности предприятий и организаций бюджетной и муниципальной сферы с целью рационального и экономного использования топлива и энергии;
- приоритетность требований энергосбережения при проведении энергетической политики, необходимость соблюдения энергетических стандартов и нормативов при осуществлении хозяйственной, управленческой или иной деятельности;
- предоставление широкой самостоятельности субъектам РФ при проведении государственной энергосберегающей политики на своих территориях.

Анализ расходов топлива и электроэнергии по предприятиям, отчитывающимся по статистической форме 11-тэр, а также анализ Динамики экономии топливно-энергетических ресурсов в Оренбуржье, рассчитанной по удельным нормам, позволяют сделать вывод об устойчивом снижении до 1993 г. энергопотребления на единицу выпускаемой продукции. В последующие годы экономии ТЭР в области практически не достигалось.

Опыт России и других республик бывшего СССР показал, что использование цен в качестве основного фактора стимулирования рационального потребления и экономного расходования ТЭР не может решить проблему энергосбережения. Увеличение цен на энергоресурсы не привело к сдерживанию роста энергоемкости производства продукции, Сокращается не удельное, а суммарное энергопотребление, что отрицательно сказывается на объемах производства многих видов продукции, грузоперевозках и, следовательно, на насыщении рынка товарами.

На современном этапе развития экономики потребление энергоресурсов определяется как политикой ценообразования, так и особенностями развития топливно-энергетического комплекса области. Определяющим здесь является наличие на территории области значительных по запасам месторождений нефти, крупного га-зоконденсатного месторождения, добыча газа из которого, как отмечалось выше, составляет 97 % добычи газа в УЭР, в то время как на нужды области потребляется всего третья часть его. С другой стороны, из добываемых на территории области 8,5 млн. т нефти и газового конденсата на Орском нефтеперерабатывающем заводе перерабатывается всего немногим более 50 тыс. т.

Поэтому расчет цен на мазут и другие нефтепродукты проводился и проводится исходя из стоимости нефти, получаемой Орс-ким НПЗ из-за пределов области (Западная Сибирь, Башкортостан, Казахстан и др.). АО "Орскнефтеоргсинтез" включено 1.12.92 в реестр (региональный раздел) предприятий-монополистов по бензину, дизтопливу и мазуту топочному с обязательной декларацией повышения цен в комитет по ценам администрации области. На эти виды продукции была установлена предельная рентабельность 10%. На остальную продукцию рентабельность установлена Правительством РФ в целом по предприятию - 10% без привязки к конкретным видам (с 1.02.94 г. - 18% в целом по предприятию; с 7.03.95 г. рентабельность не регулируется).

Тарифы на тепло- и электроэнергию рассматриваются на областной энергетической комиссии исходя из официального (Госкомстат РФ) индекса инфляции по отраслям промышленности (без легкой и пищевой). На этот индекс (%) увеличивается цена на газ. А с учетом того, что газ как топливо в электро- и теплоэнергетике АО "Оренбургэнерго" составляет более 70%, мазут 20% и уголь 10%, устанавливаются тарифы на энергию. Цены на природный газ регулируются Правительством Российской Федерации и индексируются с учетом фактической теплоты сгорания газа (в последнее время цены на газ для населения устанавливает региональная энергетическая

комиссия области). Цены на уголь свободные (каменный уголь весь привозной) (приложения 12, 13).

В последние годы, особенно начиная с 1992 г., в условиях перехода к рыночной экономике, отличающегося ростом цен на все виды продукции народного хозяйства, в том числе и на энергоресурсы, создается мотивационный механизм энергосбережения, поскольку доля стоимости энергоресурсов в цене продукции постоянно росла. Это создает предпосылки для перехода предприятий на новые виды продукции, заставляет их совершенствовать технологические процессы, структуру производства, осваивать энергосберегающее оборудование и приборы учета, внедрять оргтехмероприятия по экономии топлива и энергии.

Решение многих методических и практических вопросов при построении наиболее оптимальных тарифов представляет собой сложную задачу. Результаты обобщения отечественного и зарубежного опыта формирования тарифов на электроэнергию позволяют установить следующие общие положения:

- на уровень и систему тарифов решающее влияние оказывает величина себестоимости производства энергии (в частности, топливосоставляющая, зависящая от вида, качества и в целом от цены топлива);
- низкие тарифы ведут к недостаточно экономному использованию энергии потребителями, однако способствуют повышению конкурентоспособности их продукции и проведению расчетов за энергию;
- излишне завышенные тарифы и связанные с этим неплатежи ухудшают результаты деятельности предприятий, особенно с энергоемким производством, и сдерживают внедрение достижений НТП;
- тарифы должны формироваться с учетом не только текущих условий производства и передачи энергии, но и перспективы развития энергетики, особенно в отношении накопления средств, необходимых для обновления действующего энергооборудования, включая собственные средства предприятий, бюджетные и приравненные к ним (внебюджетные инвестиционные фонды), а также средства сторонних инвесторов и заемные (кредиты, продажа облигаций и др.).

В условиях переходного периода чисто рыночных элементов для экономического управления процессами энергосбережения явно недостаточно. Поэтому роль государственного регулирования по-прежнему весьма велика. Государственное регулирование, в том числе с помощью тарифов и цен, проявляется через систему законодательных актов и нормативных документов, принимаемых на федеральном и региональном уровне и предусматривающих, прежде всего, финансовую поддержку энергосбережению со стороны государства, границы применения финансово-экономических механизмов, стандартов и сертификации, обязательность проведения на предприятиях энергетических обследований для оценки использования ТЭР и др.

В то же время в области имеется огромный потенциал для повышения эффективности энергопотребления, за который принимается величина

неиспользованных ТЭР из-за неприменения имеющихся в стране и в мире технических и технологических усовершенствований. В этом случае потенциал энергосбережения - категория по существу теоретическая, а количественное его выражение может служить ориентиром целей, которые необходимо достичь в тот или иной период.

По нашим оценкам, на период до 2010 г. потенциал энергосбережения в области можно прогнозировать не менее чем в одну треть современного энергопотребления. Реально достижимые в области уровни экономии в 2005 г. составят:

- котельно-печного топлива - 565-635 тыс. т у.т., из него газа - 420-460 тыс. т у.т.;
- электрической энергии - 1675-1925 млн. кВт-ч;
- тепловой энергии - 2165-2340 тыс. Гкал.

Конкретные проекты и мероприятия по использованию потенциала энергосбережения в области связаны с достижением экономии энергоресурсов в первую очередь за счет уже известных наиболее эффективных технологий и видов оборудования, что сокращает сроки внедрения и требует меньших удельных затрат. В этих условиях результаты энергосбережения будут скромнее по сравнению, например, с результатами вследствие перевооружения предприятий на новом техническом уровне или на основе лучших зарубежных образцов.

Экономия электроэнергии достигается при широком использовании регулируемого электропривода вентиляторов, компрессоров, воздуходувок, насосов и другого оборудования. В результате потребление электроэнергии на межотраслевом уровне может быть снижено на 15-20%. За счет совершенствования технологии металлообработки, применения специальных профилей металлопроката, снижения конструктивной металлоемкости машин и оборудования потребность в электроэнергии может быть сокращена на 5-10%. Крупные резервы электросбережения могут быть реализованы на металлургических предприятиях области за счет совершенствования электросталеплавильного производства, что позволит снизить удельные расходы электроэнергии на плавку на 20-25%.

В черной металлургии энергосбережение является задачей, взаимосвязанной с металлосбережением, рационализацией структуры спроса на металл и металлоизделия. Возможным путем решения проблемы экономии кокса является компенсационный сброс объемов производства чугуна без ущерба народному хозяйству по объемам конечной продукции (за счет использования альтернативных технологий). В частности, возможна замена литейного чугуна синтетическим, передельного - металлоломом, доменного производства - бескоксовой металлургией. Эти направления известны, технически и экономически обоснованы, но не решаются уже длительное время. Обновление производственного аппарата в основных переделах черной металлургии, направленное на комплексное внедрение эффективных ресурсосберегающих технологий (бескоксовой металлургии, машин непрерывного литья заготовок, непечной обработки,

микролегирования), позволит резко увеличить выход металла, значительно снизить расходы кокса и обеспечить дополнительную экономию более 11% энергии на 1 т проката.

В машиностроении обновление парка металлообрабатывающего оборудования на основе широкого распространения прогрессивных базовых технологий обеспечит значительную экономию металла и, следовательно, затрат на его производство. Только переход к производству заготовок на деталепрокатных станках даст возможность сэкономить 15-30% металла, используемого в машиностроении.

Переход к газотурбинным и парогазовым установкам может обеспечить уже в среднесрочной перспективе до 10% экономии топлива в электроэнергетике, снять напряженность в ее топливно-обеспечении. Однако некапиталоемкое решение этой задачи реально только при обеспечении целенаправленной конверсии производственных возможностей двигателестроения авиационной промышленности на создание энергетических газовых турбин единичной мощности от 1 до 150 мВт и более. В противном случае потребуются большие капиталовложения и сроки масштабного перехода к газотурбинной технике в электроэнергетике отодвинутся.

В результате осуществления этих и других электросберегающих мероприятий объем экономии электроэнергии к 2005 г. в области в целом может превысить 1,5 млрд. кВт-ч.

Достижение экономии тепловой энергии в отраслях материального производства области связано со значительным сокращением потребления технологического тепла путем использования тепловых вторичных энергоресурсов на металлургических и химических предприятиях области. Отдельные мероприятия по экономии теплоэнергии предусматривают также совершенствование схем энергоснабжения промышленных предприятий, применение утилизационных установок, теплофикационных турбинных приводов, эффективных теплоизоляционных материалов и др. В результате реализации мер по использованию таких резервов экономия теплоэнергии к 2005 г. может составить свыше 2 млн. Гкал.

Резервы экономии котельно-печного топлива могут быть наиболее значительными (не считая коммунально-бытового хозяйства) на электростанциях, использующих наибольшую его часть, в металлургии и промышленности стройматериалов (в технологических процессах), в машиностроении (в пламенных термических и нагревательных печах), химическом производстве (при потреблении в аппаратах).

В целях уменьшения потребности в наиболее энергоемкой металлопродукции необходимы совершенствование производственно-технологического аппарата в названных выше отраслях и производствах, замена дорогого исходного сырья путем вовлечения вторичного - более дешевого (например, лома за счет снижения производства чугуна), широкого применения при изготовлении конструкционных материалов пластмасс, железобетонных изделий, клееных деревянных конструкций.

Экономия топлива в значительных объемах может быть получена в производстве керамического кирпича с повышенной пустотностью и при использовании золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций. Всего уровень экономии котельно-печного топлива к 2005 г. в регионе может приблизиться к 600 тыс. т у.т.

На автомобильном транспорте, потребляющем около половины всего объема моторного топлива в области, наиболее эффективным энергосберегающим мероприятием является дизелизация, т. е. увеличение доли грузооборота, выполняемого автомобилями с дизельными двигателями. По нашим расчетам, за счет дизелизации экономия моторного топлива по области может составить 3-4 тыс. т у.т. в год. Несмотря на рост удельных расходов бензина и дизельного топлива и обусловленные этим перерасходы, предполагается, что будет достигнута сальдовая экономия моторного топлива на автогрузоперевозках.

Другим важным энергосберегающим мероприятием на автомобильном транспорте является перевод автомобилей на использование в качестве моторного топлива сжиженного нефтяного и сжатого природного газа. В области доля грузовых газобаллонных автомобилей составляет 3,8% общего их количества (свыше 450 тыс.). Тем не менее при использовании их высвобождается ежегодно 9 тыс. т у.т. автомобильного бензина. В то же время, как показывают наши расчеты, в ближайшие год-два ожидается перерасход бензина и дизтоплива. Однако он будет существенно перекрыт структурной экономией этих видов топлива. Реальная экономия бензина и дизтоплива на автогрузоперевозках, как свидетельствуют результаты изучения энергосберегающих проектов, может быть получена уже в 1998 г.

Значительный потенциал энергосбережения имеется в непромышленной сфере, которая по объему потребления основных видов энергоносителей в регионе уступает только промышленности. Особенно велики здесь резервы, связанные с повышением технического (прежде всего в части энергоэкономичности) уровня используемого оборудования, конструкций, Приборов и материалов. В отличие от отраслей материальной сферы в жилищно-коммунальном хозяйстве энергопотребление постоянно возрастает, в том числе и за последние годы. Поэтому Первоочередная задача заключается в таком использовании потенциала энергосбережения, который остановил бы прирост потребления энергоресурсов в непромышленной сфере. В этой связи важное значение имеет разработка научно обоснованных нормативов расхода энергии, оснащение потребителей приборами и системами ее учета, применение экономических стимулов при эффективном ее использовании, в частности в бюджетной сфере.

Таким образом, уровни экономии энергии и котельно-печного топлива за счет внедрения широкого комплекса мероприятий в народном хозяйстве области на период до 2000 г. по отношению к 1995 г. могут составить: котельно-печного топлива - 210 тыс. т у.т., из него газа - 155 тыс. т у.т., электрической энергии - 600 млн. кВт-ч, тепловой энергии - 745 тыс. Гкал. Причем эти уровни экономии электрической и тепловой энергии, котельно-

печного топлива могут быть получены при умеренных темпах развития экономики с учетом ее социальной направленности, достаточного финансового обеспечения, использования рыночных механизмов и мер государственного регулирования (приложения 14, 15).

Расчетные уровни экономии ТЭР и отдельных их видов, полученные в результате основных мероприятий при производстве энергии и в непроизводственной сфере, по отраслям народного хозяйства области за период до 2005 г. приведены в приложении 16. Эти уровни предлагается включить в разрабатываемую в области программу энергосбережения, одной из задач которой является максимально возможное использование имеющегося в народном хозяйстве потенциала повышения энергоэффективности. В результате вовлечения выявленных резервов экономии ТЭР появятся новые возможности для роста отдачи от отраслей топливно-энергетического комплекса, для улучшения экологической обстановки на территории области, а также решения социально-экономических задач в регионе.

2.4. Основные этапы развития ТЭК области и его роль в экономике Урала и России в целом

Топливо-энергетический комплекс и особенно такая его отрасль, как энергетика, являются основой преобразований экономики. Развитие отраслей ТЭК обеспечивает повышение эффективности производства не только посредством ее количественного и качественного роста, но и путем рационального территориального размещения производительных сил. Отрасли ТЭК и сегодня являются одним из главных районообразующих факторов как при формировании территориально-производственных комплексов, так и при освоении и развитии отдельных регионов, промышленных узлов.

ТЭК России, как и бывшего СССР, развивался по принципам государственного планирования и управления. Эти принципы характерны для всех этапов его развития и, судя по складывающейся в настоящее время ситуации, в определенной степени сохранятся и в будущем, что во многом обусловлено естественной монополией в этих важнейших отраслях жизнеобеспечения населения. Вместе с тем в отдельные периоды эти принципы количественно и качественно проявлялись по-разному, о чем свидетельствуют следующие основные этапы развития ТЭК области.

ПЕРВЫЙ ЭТАП (1920-1950 гг.). Его началом была разработка плана ГОЭЛРО - пятнадцатилетней программы развития энергетики и коренной перестройки экономики России на базе ее электрификации. Основные положения обоснованной планом ГОЭЛРО стратегии развития энергетики страны сохранялись примерно до начала 50-х годов. На этом этапе энергетика являлась определяющим фактором индустриализации народного хозяйства, политической и экономической независимости страны, что предопределяло высокие темпы ее роста и основные структурные сдвиги.

Образование Оренбургской энергетической системы началось в 20-х годах, когда на территории области было намечено сооружение тепловых электростанций и линий электропередачи. До этого (1913 г.) в Оренбургской губернии действовало 7 маломощных дизельных электростанций общей мощностью 1,6 МВт, одна из которых была построена в Оренбурге на берегу р. Урал.

В конце 20-х - начале 30-х годов была построена и поставлена под нагрузку временная электростанция в Орске; в 1932 г. был введен в эксплуатацию первый турбогенератор на электростанции "Красный маяк" в Оренбурге. В 1938 г. промышленность Орска получила электроэнергию от Орской ТЭЦ-1. В эти же годы в области были построены еще две тепловые электростанции - Медногорская ТЭЦ и теплоэлектроцентраль в Бугуруслане.

К началу 1941 г. мощность электростанций Оренбуржья достигла 88 тыс. кВт, а выработка электроэнергии за 1940 г. составила 207 млн. кВт-ч. За годы Великой Отечественной войны на действующих электростанциях дополнительно было введено 77 тыс. кВт мощностей. По мере увеличения генерирующих мощностей строились и вводились линии электропередачи и подстанций. В сентябре 1943 г. был организован Чкаловский высоковольтный сетевой район (Центральные электрические сети), в состав которого вошли пять районных подстанций, 150 км ВЛ 6/0,4 кВ, 48 типовых подстанций 6/0,4 кВ. В декабре этого же года было организовано предприятие Восточных электрических сетей, куда вошли 42 км линий электропередачи 10/0,4 кВ и один распределительный пункт 10 кВ.

Решением Государственного комитета обороны в 1943 г. было образовано районное энергетическое управление "Оренбургэнерго" и таким образом положено начало созданию энергетической системы Оренбургской области.

В послевоенное пятилетие мощность энергосистемы возросла в 2 раза и к концу 1950 г. достигла 165 МВт, а производство электроэнергии за этот же год составило 737,6 млн. кВт-ч.

В 30-е годы были осуществлены строительство и пуск в эксплуатацию Орского нефтеперерабатывающего завода на привозном сырье. В этот же период был сооружен нефтепровод "Эмба- Орск". Динамика основных показателей развития ТЭК этого периода показана в табл. 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Основные показатели первого этапа развития ТЭК Оренбургской области

Показатели	Единица измерен	Годы			
		1934	1940	1945	1950
Производство электроэнергии	млн.	25,6	207,	435,	737,
Внутреннее потребление — всего	млн.	—	—	435,	725,
В том числе:					
промышленность	млн.	—	—	295,	485,
транспорт	млн.	—	—	1,01	23,3
сельское хозяйство	млн.	—	—	5,6	18,3
жилищно-коммунальное хозяйство	млн.	—	—	58,8	106,
Производство первичных					
уголь	тыс. т	—	47,2	72,1	97,0
нефть (включая газовый конденсат)	тыс. т	0,1*	29	275,	230
газ природный	млн. м ³	—	2,0	64,5	319
Рост объемов промышленной	раз*	1**	2	4	6
* Данные за 1937г.					
** 1934г.= 1.					

Высокие темпы роста потребления и производства энергетических ресурсов обусловлены ускоренным развитием экономики страны в целом и области. Как видно из табл. 2.4.1, с 1934 по 1950 г. производство электроэнергии в области возросло в 29 раз, а объемы выпуска промышленной продукции - в 6 раз. Столь быстрое увеличение производства энергоресурсов было вызвано главным образом преимущественным расширением производственной сферы при гораздо меньшем росте жилищно-бытового сектора экономики.

Жесткая энергосберегающая политика сопровождалась в тот период быстрым ростом душевого потребления энергоресурсов - с 0,7 т у.т. в 1928 г. до 3,1 т у.т. в 1950 г. и еще более быстрым ростом энерговооруженности труда - в 6,5 раза (с 0,85 до 5,7 т у.т. на одного занятого в народном хозяйстве). При этом особенно сильно (более чем в 30 раз) возросла электровооруженность труда [49, 86].

Проводимая быстрыми темпами индустриализация страны способствовала увеличению доли промышленности и строительства в потреблении первичных энергоресурсов, которая к 1950 г. достигла 55%, а доля транспорта возросла с 2,3% в 1945 г. до 2,9% в 1950г.

В анализируемом периоде в структуре производства первичных энергоресурсов в целом по стране доля угля возросла с 29 до 49% , а его добыча увеличилась почти в 8 раз. В то же время в области добыча угля в 1950 г. возросла немногим более чем в 2 раза по сравнению с 1940 г. из-за небольших запасов каменного угля в Домбаровском районе. Преобладание твердого топлива в энергетическом балансе страны и области (привозные угли) обостряло проблему качества поставляемого потребителям топлива.

ВТОРОЙ ЭТАП (1951-1970 гг.). Этот этап характеризуется прежде всего открытием огромных ресурсов нефти и газа, что позволило направить дальнейшее развитие энергетики как в стране, так и в области в основном на использование этих высококачественных видов топлива. В этот период в области были сформированы три нефтегазодобывающих района: Бугурусланский, Бузулук-ский и Сорочинский. Была построена разветвленная сеть трубопроводного транспорта, ориентированного на западных (по отношению к Оренбуржью) потребителей. Осуществлялись строительство и ввод мощностей Оренбургского опытно-промышленного нефте-маслозавода.

Важным событием в энергетике области стало завершение в 1958 г. сооружения Ириклинского водохранилища емкостью более 3 млрд. куб. м с последующим вводом в 1959 г. Ириклинской гидроэлектростанции мощностью 30 тыс. кВт. К концу 1970 г. общая электрическая мощность электростанций области возросла до 1335 тыс. кВт, включая введенные мощности Ириклинской ГРЭС - 600 тыс. кВт, Орской ТЭЦ-1 - 375, Сакмарской ТЭЦ - 120, ТЭЦ Орско-Халиловского металлургического комбината - 172 тыс. кВт.

Широкое развитие получило строительство линий электропередач 110-220-500 кВ. В 1969г. было закончено строительство первой в энергосистеме ВЛ-500 кВ "Ириклинская ГРЭС-Джетыгара".

Потребление электроэнергии в промышленности и строительстве возросло с 1317,2 млн. кВт-ч в 1955 г. до 7386,4 млн. кВт-ч в 1970 г., или в 5,6 раза; на транспорте расход электроэнергии увеличился в 23 раза. Были достигнуты неплохие результаты в электрификации сельского хозяйства - потребление электроэнергии возросло с 59,6 млн. кВт-ч в 1955 г. до 484,2 млн. кВт-ч в 1970г.

Значительно поднялся уровень электрификации жилищно-коммунального хозяйства, где расход электроэнергии увеличился со 123 млн. кВт-ч в 1955 г. до 299,9 млн. кВт-ч в 1970 г. Резко повысилась обеспеченность населения электробытовыми приборами.

В этот период в стране продолжалось крупномасштабное использование гидроэнергоресурсов (главным образом в Сибири). В 70-е годы началось широкое промышленное использование энергии атома для производства электроэнергии.

Главными принципами технико-экономической политики второго этапа в области энергетики были дальнейшая концентрация производства и централизация энергоснабжения. Топливо-энергетический комплекс страны, как и области, развивался преимущественно за счет крупнейших топливных баз. Донбасс и Кузбасс давали более 50% добываемого в стране угля, Урало-Поволжская и Западно-Сибирская нефтеносные провинции - более 70% добычи нефти. В течение второго этапа в области началось освоение открытых геологами значительных по запасам месторождений нефти и газа. Динамика основных показателей развития ТЭК области на этом этапе приведена в табл. 2.4.2.

ТРЕТИЙ ЭТАП (1971-1990 гг.). Начало этого этапа ознаменовано бурным развитием всех отраслей ТЭК области. Освоение таких крупных нефтяных месторождений, как Бобровское, Сорочинско-Никольское и Покровское, позволило обеспечить в 1978 г. максимальную добычу нефти - 13,1 млн. т.

Начало разработки крупного Оренбургского газоконденсатного месторождения предопределило создание в области новой отрасли промышленности - газовой. Большие запасы, выгодное географическое положение, содержание в газе месторождения многих ценных компонентов обусловили высокую экономическую эффективность новой отрасли и создание в области мощного газохимического комплекса. Первая очередь комплекса была введена в эксплуатацию в 1974 г., вторая - в 1975 г., третья - в 1978 г. В целом на проектную производительность, равную переработке 135 млн. куб. м газа в сутки, или 45 млрд. куб. м в год, газовый комплекс был выведен в октябре 1978 г.

Таблица 2.4.2

Основные показатели второго этапа развития ТЭК Оренбургской области

Показатели	Единица измерения	Годы			
		1950	1960	1965	1970
Производство электроэнергии	млн. кВт-ч	737,6	2174,9	3623,0	5179,1
Внутреннее потребление — всего	млн. кВт-ч	725,9	2381	3951,7	7386,4
В том числе:					
промышленность	млн. кВт-ч	570,2	1479	2412,1	4073,1
транспорт	млн. кВт-ч	23,3	174	372,1	959,9
сельское хозяйство	млн. кВт-ч	18,3	138	302,3	484,2
жилищно-коммунальное хозяйство	млн. кВт-ч	106,6	175	257,9	299,9
Производство первичных энергоресурсов:					
уголь	тыс. т	97,0	9,0	—	—
нефть (включая газовый конденсат)	тыс. т	230	1283	2590	7387
газ природный	млн. м³	319	482	554	1310
Рост объемов промышленной продукции	раз*	6	17	26	43
*1934г.= 1.					

Для электроснабжения Оренбургского газохимического комплекса в 1972-1975 гг. была введена в работу первая очередь еще одной крупной тепловой электростанции в Оренбурге - Каргалинской ТЭЦ, а в 1980 г. было завершено строительство ее второй очереди. Итогом интенсивного развития

генерирующих предприятий явилось завершение строительства обеих очередей крупнейшей на Урале Ириклинской ГРЭС мощностью 2400 тыс. кВт.

В 1977 г. Орский и Оренбургский энергорайоны были соединены ВЛ-220 кВ "Ириклинская ГРЭС - Оренбург". В 1978 г. с подключением последнего населенного пункта к централизованному источнику электроснабжения была полностью завершена электрификация области.

При росте внутреннего потребления энергетических ресурсов с 1970 по 1990 г. в 5,2 раза их производство в области возросло в 10,2 раза, в том числе добыча нефти и газового конденсата - в 1,4, добыча природного газа - в 32 раза (табл. 2.4.3).

В 70-е годы преимущественное развитие добычи нефти и газа позволило обеспечить ими 87% общего прироста производства энергоресурсов в СССР. Высокие качественные характеристики этих видов топлива сочетались со сравнительно низкими удельными затратами на их добычу и доставку потребителям в 2-3 раза ниже аналогичных затрат на уголь.

К началу 80-х годов в стране была создана единая электроэнергетическая система, куда вошло "Оренбургэнерго", охватывающее всю территорию области и являющееся составной частью объединенной энергетической системы Урала. Было также завершено создание единых систем газонефтеснабжения. Все это дало большой системный эффект в развитии как отраслей топливно-энергетического комплекса, так и в целом народного хозяйства.

Главным достижением этого периода стало резкое снижение удельных затрат на производство (добычу) ТЭР при одновременном устранении существенных ограничений в использовании даже самых высококачественных из них. Почти 9/10 новых потребностей в энергоресурсах удовлетворялось нефтетопливом и природным газом.

В то же время бурное развитие ТЭК в 70-е годы, очевидно, в силу законов диалектики породило и некоторые негативные тенденции, которые к концу описываемого этапа стали сказываться все больше. Обеспечив огромный народнохозяйственный эффект, изобилие дешевых энергоресурсов привело к заметному ослаблению энергосберегающих тенденций в экономике. Топливная и энергетическая составляющие себестоимости подавляющего большинства видов продукции сократились до 5-7%, что значительно уменьшило стимулы к экономии энергоресурсов. Прекращение жесткого лимитирования энергоресурсов также способствовало снижению заинтересованности в энергосбережении.

Кроме того, ввиду сложившейся ситуации энергосберегающие мероприятия стали нередко считаться экономически неэффективными при проектировании и производстве нового оборудования, объектов и предприятий во многих отраслях народного хозяйства и вообще при перспективных разработках. Одной из причин этого была необоснованная экстраполяция на перспективу очень благоприятных условий развития

энергетики. В результате низкие удельные затраты на добычу и транспортировку нефти и газа в 60-70-е годы автоматически, без должного анализа переносились в технико-экономические расчеты независимо от продолжительности реализации рассматриваемых проектов и мероприятий.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП (90-е годы). Негативные тенденции в развитии топливно-энергетического комплекса, которые стали проявляться уже к концу предыдущего этапа, особенно обострились в начале 90-х годов. С одной стороны, они были обусловлены реформированием экономики в связи в переходом к рыночным отношениям, а с другой - явились следствием значительного ухудшения горно-геологических условий разработки месторождений и финансовых трудностей на предприятиях ТЭК. Так, производство электроэнергии в 1995 г. составило 95,5% к уровню базового 1990 г. Резко снизились объемы производства первичных энергоресурсов: добыча нефти (включая газовый конденсат) упала на 1,7 млн. т, или на 16,7%, газа - на 9,6 млрд. куб. м, или на 22,8%. В то же время характерным для развития экономики области является то, что за этот же период при общем падении объемов производства на 38,1% потребление электроэнергии упало на 16,1%, в том числе в промышленности - на 21,5% (табл. 2.4.4). Для анализируемого периода характерно практически прекращение строительства и ввода новых мощностей. На длительный период инвестиционного кризиса затянулось строительство четвертой очереди газоперерабатывающего завода, в том числе и по причине неплатежеспособности потребителей. Не ведется в необходимых объемах техническое перевооружение действующих мощностей на электростанциях, строительство новых и реконструкция действующих линий электропередачи. Больших затрат требует соблюдение экологических норм на предприятиях ТЭК области, прежде всего замена оборудования на очистных сооружениях, причем оборудования, выполненного на основе передовых технологий, введение замкнутых систем водоснабжения, биоводоочистки, совершенствование схемы химоводоочисток.

Основные показатели четвертого этапа развития ТЭК Оренбургской области

* 1934 $\Gamma = 1$

В 70-е годы преимущественное развитие добычи нефти и газа позволило обеспечить ими 87% общего прироста производства энергоресурсов в СССР. Высокие качественные характеристики этих видов топлива сочетались со сравнительно низкими удельными затратами на их добычу и доставку потребителям в 2-3 раза ниже аналогичных затрат на уголь.

К началу 80-х годов в стране была создана единая электроэнергетическая система, куда вошло "Оренбургэнерго", охватывающее всю территорию области и являющееся составной частью объединенной энергетической системы Урала. Было также завершено создание единых систем газонефтеснабжения. Все это дало большой системный эффект в развитии как отраслей топливно-энергетического комплекса, так и в целом народного хозяйства.

Главным достижением этого периода стало резкое снижение удельных затрат на производство (добычу) ТЭР при одновременном устранении существенных ограничений в использовании даже самых высококачественных из них. Почти 9/10 новых потребностей в энергоресурсах удовлетворялось нефтетопливом и природным газом.

В то же время бурное развитие ТЭК в 70-е годы, очевидно, в силу законов диалектики породило и некоторые негативные тенденции, которые к концу описываемого этапа стали сказываться все больше. Обеспечив огромный народнохозяйственный эффект, изобилие дешевых энергоресурсов привело к заметному ослаблению энергосберегающих тенденций в экономике. Топливная и энергетическая составляющие себестоимости подавляющего большинства видов продукции сократились до 5-7%, что значительно уменьшило стимулы к экономии энергоресурсов. Прекращение жесткого лимитирования энергоресурсов также способствовало снижению заинтересованности в энергосбережении.

Кроме того, ввиду сложившейся ситуации энергосберегающие мероприятия стали нередко считаться экономически неэффективными при проектировании и производстве нового оборудования, объектов и предприятий во многих отраслях народного хозяйства и вообще при перспективных разработках. Одной из причин этого была необоснованная экстраполяция на перспективу очень благоприятных условий развития энергетики. В результате низкие удельные затраты на добычу и транспортировку нефти и газа в 60-70-е годы автоматически, без должного анализа переносились в технико-экономические расчеты независимо от продолжительности реализации рассматриваемых проектов и мероприятий.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП (90-е годы). Негативные тенденции в развитии топливно-энергетического комплекса, которые стали проявляться уже к концу предыдущего этапа, особенно обострились в начале 90-х годов. С одной стороны, они были обусловлены реформированием экономики в связи в переходом к рыночным отношениям, а с другой - явились следствием значительного ухудшения горно-геологических условий разработки месторождений и финансовых трудностей на предприятиях ТЭК. Так,

производство электроэнергии в 1995 г. составило 95,5% к уровню базового 1990 г. Резко снизились объемы производства первичных энергоресурсов: добыча нефти (включая газовый конденсат) упала на 1,7 млн. т, или на 16,7%, газа - на 9,6 млрд. куб. м, или на 22,8%. В то же время характерным для развития экономики области является то, что за этот же период при общем падении объемов производства на 38,1% потребление электроэнергии упало на 16,1%, в том числе в промышленности - на 21,5% (табл. 2.4.4). Для анализируемого периода характерно практически прекращение строительства и ввода новых мощностей. На длительный период инвестиционного кризиса затянулось строительство четвертой очереди газоперерабатывающего завода, в том числе и по причине неплатежеспособности потребителей. Не ведется в необходимых объемах техническое перевооружение действующих мощностей на электростанциях, строительство новых и реконструкция действующих линий электропередачи. Больших затрат требует соблюдение экологических норм на предприятиях ТЭК области, прежде всего замена оборудования на очистных сооружениях, причем оборудования, выполненного на основе передовых технологий, введение замкнутых систем водоснабжения, биоводоочистки, совершенствование схемы хим-водоочисток.

Таблица 2.4.4**Основные показатели четвертого этапа развития ТЭК Оренбургской области**

Показатели	Единица измерения	Годы		
		1990	1993	1995
Производство электроэнергии	млн. кВт ч	23900,0	19268,5	18713,1
Внутреннее потребление — всего	млн. кВт-ч	16852,0	15668,1	14136,6
В том числе:				
промышленность	млн. кВт-ч	10991,0	9740,2	8629,7
строительство	млн. кВт-ч	339,3	308,0	247,4
транспорт	млн. кВт-ч	1428,4	997,8	742,9
Сельское хозяйство	млн. кВт-ч	1774,5	2155,0	1914,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	млн. кВт-ч	906,9	980,3	980,8
Производство первичных энергоресурсов:				
уголь	тыс. т	2939,0	3200,0	1177,0
нефть (включая газовый конденсат)	тыс. т	10425,4	8512,1	8686,7
газ природный	млн. м ³	41940,8	35819,0	32378,7
Рост объемов промышленной продукции	раз*	105	80	65
*1934г.=1				

На современном этапе развития ТЭК области важное значение приобретают рыночные преобразования, связанные с акционированием предприятий. В соответствии с Указом Президента и постановлениями Правительства страны преобразование государственных производственных объединений в акционерные позволяет привлечь на акционерной основе свободные средства населения, коммерческих и других структур для инвестирования их развития.

В области было образовано акционерное общество энергетики и электрификации открытого типа "Оренбургэнерго" - дочернее акционерное общество Российского акционерного общества энергетики и электрификации "ЕЭС России", устав которого был утвержден распоряжением РАО "ЕЭС

России" в январе 1993 г. В соответствии с уставом учредителем АО "Оренбургэнерго" является РАО "ЕЭС России". Собственно с этого момента начинается четвертый - рыночный - этап развития энергетики области.

На базе ранее функционировавших в топливных отраслях ТЭК области производственных объединений образованы акционерные общества открытого типа "Оренбургнефть", "Орск-нефтеоргсинтез", "Оренбургский нефтемаслозавод", "Оренбург-нефтепродукт", дочернее предприятие "Оренбурггазпром" РАО "Газпром".

Как видно из приведенных выше данных, Оренбургская область обладает значительным потенциалом в отраслях, занимающихся добычей и производством энергетических ресурсов. В Уральском экономическом районе доля области в объеме добытого газа на 1.01.96 г. составила 96,4%, а в России - 5,4%; добытой нефти и газового конденсата - соответственно 20,3 и 2,8%; угля - 10,1 и 0,5% (приложения 17,18).

2.5. Стратегия развития ТЭК области в перспективе

С учетом принципиальных изменений, которые происходят в экономическом укладе и государственном устройстве России в связи с развитием рыночных отношений, важное место в определении энергетической стратегии страны занимает формирование концепции развития региональных ТЭК. Причем понятие "региональная энергетическая политика" как народнохозяйственная категория определилось практически лишь в последние годы, с началом суверенизации краев, областей республик в составе России.

Исходя из оценки состояния и перспектив развития экономики области, как и в целом России, приведенной в гл. 1 настоящей монографии, основной задачей региональной энергетической политики является обеспечение социально-экономического развития территории путем эффективного, надежного и безопасного энергоснабжения при минимальных удельных затратах на производство, преобразование, транспорт и потребление энергоносителей в пределах допустимого уровня воздействия на окружающую природную среду. Эта задача является постоянной и не зависит от изменения экономических, политических, социальных, технических и других факторов.

Вместе с тем есть целый ряд факторов, которые должна учитывать региональная энергетическая политика, прежде всего принципиальные различия условий энергообеспечения и структура топливно-энергетических балансов регионов. При этом все регионы условно могут быть разделены на энергоизбыточные и энергодефицитные. Оренбургская область на сегодня относится к первому типу регионов.

Еще одним объективным фактором, определяющим необходимость обоснования и разработки региональной энергетической политики, является федеративное устройство России, предполагающее разделение властных функций, прав собственности и ответственности за топливо- и энергообеспечение регионов между федеральными органами и субъектами Федерации. Причем эти процессы происходят на фоне как децентрализации управления отраслями ТЭК, так и активизации экономической самостоятельности регионов.

Кроме того, заинтересованность регионов в разработке стратегии устойчивого и эффективного энергообеспечения определяется особой ролью ТЭК как одного из важнейших факторов экономической и политической интеграции страны посредством дальнейшего развития единых федеральных электроэнергетической, газоснабжающей и нефтетранспортной систем. Исходя из этого, региональная энергетическая политика должна сочетать стремление регионов к самообеспечению энергоносителями с сохранением целостности и единства топливно-энергетического комплекса страны.

Таким образом, по мнению авторов, основными разделами разрабатываемой стратегии развития ТЭК региона должны быть:

цели и приоритеты;

средства реализации в форме конкретных технических решений, организационных мер и инвестиционных проектов;

механизмы реализации.

Региональная энергетическая политика может быть долгосрочной, рассчитанной на многие годы и даже десятилетия, например до 2010 г., или же краткосрочной, нацеленной на решение текущих задач.

По нашему мнению, инструментом реализации региональной энергетической политики, объединяющей вышеприведенные разделы, могут стать региональные энергетические программы (в том числе комплексные программы топливно- и энергообеспечения регионов), разрабатываемые, как правило, на 15-20-летний период. Как показывает практика, в ходе разработки таких программ в большинстве регионов впервые формулируются цели и задачи региональной энергетической политики, разрабатываются конкретные мероприятия и проекты, механизмы их реализации и в целом энергетическая стратегия.

В условиях развития рыночных отношений энергоресурсы превращаются в товар, наличие и стоимостные показатели использования которого на конкретной территории определяют направления и эффективность развития экономики региона. В связи с этим при обосновании направлений развития производительных сил региона необходимо учитывать энергоэкономические предпосылки, в том числе достигнутые уровни энергоемкости валового внутреннего продукта или национального дохода; степень обеспеченности собственными энергоресурсами; стоимостные показатели производства (добычи) и использования ТЭР; специфику формирования территориального рынка энергоносителей.

Исходя из изложенного и на основании приведенных ранее характеристик ТЭК области, а также в соответствии с разработанной специалистами Минтопэнерго России методикой укрупненного зонирования Оренбургскую область можно отнести ко второй зоне (всего в России выделено четыре зоны). Эта зона относится к промышленно освоенным районам, где в силу рыночных отношений складываются наиболее благоприятные перспективы для хозяйственного развития, в том числе с привлечением иностранного капитала, путем создания предприятий по переработке нефти и газа, энергоемких химических и нефтехимических производств и связанных с ними предприятий машиностроения и других отраслей на основе прогрессивных технологий.

Территориально Оренбургская область относится к Уральскому региону, одной из особенностей которого является то, что он расположен на стыке индустриально развитых европейской и восточной зон России. С распадом СССР Урал из глубинного района страны превратился в приграничный - Курганская, Челябинская и Оренбургская области на протяжении тысяч километров имеют границу с Казахстаном. Благоприятное

экономико-географическое положение между основными сырьевыми и топливно-энергетическими базами, с одной стороны, и главными районами производства и потребления готовой продукции - с другой, способствует его развитию.

Как уже отмечалось в предыдущем параграфе монографии, Оренбургская область занимает заметное место по уровню производства энергоносителей в Уральском регионе. Поэтому оптимизация стратегии развития ТЭК области имеет важное значение для развития всего народнохозяйственного комплекса УЭР. Исходя из этого, основными приоритетными направлениями энергетической политики Оренбургской области в увязке с Уральским регионом будут:

- обеспечение крупномасштабного технического перевооружения объектов электро- и теплоэнергетики;
- организация стабильной передачи электроэнергии в прилегающие районы Казахстана на основе межгосударственных связей с учетом заинтересованности региона в гарантированных поставках экибастузских углей;
- осуществление взаимовыгодной интеграции территориальных электроэнергетических систем Урала;
- осуществление диверсификации топливных баз электро- и теплоэнергетики с целью обеспечения надежного топливоснабжения электростанций и котельных, снижения экономических рисков при изменении ситуации на топливном рынке;
- модернизация, реконструкция и развитие предприятий нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности;
- повышение эффективности использования энергоносителей и энергосбережения;
- реорганизация структуры хозяйствующих субъектов и структуры управления ТЭК;
- создание рыночной инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование ТЭК, использование акционирования для стимулирования крупномасштабных инвестиций в развитие предприятий ТЭК;
- развитие межрегиональных и транснациональных компаний, обеспечивающих конкурентоспособность отечественных производителей на мировом энергетическом рынке.

Выводы

1. Как показал анализ потребления топливно-энергетических ресурсов в Оренбургской области, спад производства, начавшийся в 90-е годы, сопровождался сокращением их потребления в материальном производстве, но в значительно меньших размерах. Это вызвано не столько большой долей условно-постоянной части расходов ТЭР в производственном их потреблении, сколько отсутствием реального энергосбережения в отраслях народного хозяйства области.

2. В условиях становления рыночных отношений и в соответствии с принципами региональной энергетической политики формирование перспективного ТЭБ области должно базироваться на всестороннем развитии собственного топливно-энергетического комплекса. При этом основной задачей является бесперебойное и надежное экономически эффективное энергоснабжение всего народного хозяйства области топливом и энергией.

Сформированный на основе системы выполненных расчетов баланс электроэнергии области на перспективу показывает, что до 2005 г. Оренбургская энергосистема будет избыточной, а к 2010 г. разница между потреблением и выработкой может возрасти до 1720-3220 млн. кВт-ч по двум вариантам; к 2010 г. увеличится также отпуск теплоэнергии от всех установок до 32,9-33,7 млн. Гкал. Соответственно по сводному перспективному балансу возрастет и потребность в ТЭР.

3. Главный критерий, который должен быть положен в основу решения проблемы энерго-ресурсосбережения, - это экономический интерес, основанный на взаимовыгодности всех участников процесса. При этом должны применяться такие методы, чтобы в снижении нерационального потребления ТЭР было заинтересовано не только государство, но и каждый производитель и потребитель топлива и энергии.

4. Анализ экономических показателей функционирования ТЭК области позволил выделить четыре этапа его развития.

Первый этап (1920-1950 гг.) - энергетика была определяющим фактором индустриализации народного хозяйства (обеспечения нужд тыла в военные годы), был построен Орский НПЗ, сооружен нефтепровод Эмба-Орск.

Второй этап (1951-1970 гг.) - были разведаны месторождения с огромными запасами нефти и газа. В этот период в области были сформированы три нефтегазодобывающих района (Бугурусланский, Бузулукский и Сорочинский), построена разветвленная сеть трубопроводного транспорта, ориентированного на европейскую часть страны, введены в эксплуатацию новые мощности на Оренбургском опытно-промышленном нефтемаслозаводе, сооружены Ириклинское водохранилище, Ири-клинская ГЭС.

Третий этап (1971-1990 гг.) характеризуется бурным развитием всех отраслей ТЭК области; началом разработки крупного Оренбургского газоконденсатного месторождения; завершением электрификации области.

Четвертый этап (90-е годы) - проявились негативные тенденции в развитии ТЭК области, произошел спад производства ТЭР, начались рыночные преобразования, в том числе акционирование предприятий ТЭК, стали появляться новые формы хозяйствования в топливно-энергетических отраслях.

5. Существующая система организации производства и управления ТЭК Оренбургской области, не отвечая современным требованиям, стала претерпевать существенные изменения в соответствии с новой энергетической политикой в стране, изменением производственно-транспортных связей области с соседними регионами, в том числе со странами СНГ. В этих условиях необходим поиск новых организационных форм хозяйствования, наиболее полно соответствующих складывающимся рыночным отношениям, которые позволят реализовать имеющийся потенциал ТЭК области, решить крупные социальные и экономические задачи.

Глава 3 ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ИМ

Существовавшая и в какой-то мере ныне существующая система организации производства и управления топливно-энергетическим комплексом в стране, многих регионах, в том числе и в Оренбургской области, не отвечает современным требованиям, предъявляемым при переходе к рыночным отношениям. Практически прекратило свое существование отраслевое управление в промышленности. На уровне же внутрихозяйственного управления все пущено на самотек под флагом борьбы за выживаемость. Снижаются объемы геологоразведочных работ, добычи углеводородного сырья, переработки нефти и газа, производства энергии. Практически не внедряются достижения научно-технического прогресса, сокращается новое строительство, наука осталась без заказов производства и финансирования, нет ориентации на рост производительности труда, повышение эффективности производства.

В этих условиях необходимы разработка и внедрение системы управления, отвечающей основным принципам экономической реформы; учитывающей специфику основных направлений стабилизации народного хозяйства и роли ТЭК в период перехода к рынку; имеющей новые перспективы совершенствования по мере углубления реформы.

3.1. Формирование регионального топливно-энергетического комплекса и новых организационных структур

Как уже отмечалось, одним из основных факторов, способствовавших формированию Оренбургского топливно-энергетического комплекса, является наличие на территории области существенных запасов нефти и газа, уникальных как по составу, так и по географическому положению (см. рис.2).

На территории области учтено 43 месторождения с запасами природного газа, из них 14 газонефтяных, 2 нефтегазовых, 8 газовых, 10 газоконденсатных, 9 нефтегазоконденсатных. Наряду с мелкими и средними месторождениями выделяется одно из уникальных (начальные запасы газа 1897,6 млрд. м³) месторождений природного газа в стране - Оренбургское газоконденсатное, которое содержит 94% запасов категорий А+В+С₁ и обеспечивает 98,5% добычи газа в области. Следует отметить, что газ Оренбургского месторождения отличается богатым многокомпонентным составом (в %): метан - 83-84; этан - 4-5; пропан - 1,6; бутан - 1-2; пентан + высшие - 1-2; гелий - 0,058; меркаптаны - 400 мг/м³. Содержание конденсата - до 72,6 г/м³; сероводорода - 1,5-5%, что позволяет использовать газ не только как энергоноситель, но и как ценное химическое и стратегическое сырье. Обеспеченность области запасами газа является достаточно высокой и составляет 28-30 лет.

Разработкой газовых месторождений в области занимаются предприятие "Оренбурггазпром" РАО "Газпром" и акционерное общество "Оренбургнефть". Добыча природного газа в области имеет тенденцию к снижению и по прогнозам к 2005 г. составит 18,0 млрд. м³. Максимальная добыча газа в области была достигнута в 1981 г. и составила 49,2 млрд. м³. Всего с начала разработки газовых месторождений в области на 1.01.96 г. добыто 900,4 млрд. м³ природного газа, в том числе по Оренбургскому газоконденсатному месторождению - 869,6 млрд. м³.

Строительство Оренбургского газохимического комплекса (ОГХК) позволило удовлетворить возрастающие потребности в топливе и получить значительное количество высококачественного сырья для химической и нефтехимической промышленности.

Как показывает динамика добычи газа на Оренбургском газоконденсатном месторождении, начиная с 1981 г. наблюдается снижение добычи газа с 48,7 до 32,4 млрд. м³ в 1995 г. Основными причинами такого положения являются: ухудшение горно-геологических условий разработки месторождения (падение пластового давления, обводнение скважин); старение оборудования и отсутствие для его ремонта и замены отечественных аналогов; неудовлетворительные темпы обустройства законченных бурением эксплуатационных скважин; снижение

инвестиционной активности; неудовлетворительное финансовое положение предприятия, связанное с ростом неплатежей и инфляционными процессами.

Одной из острейших социально-экономических проблем остается охрана окружающей среды. Ее решение потребует дополнительных затрат, направленных на снижение загрязненности атмосферы в районе ОГХК, - строительство и своевременный ввод очистных сооружений с максимально возможным к.п.д., создание санитарно-защитных зон вокруг источника загрязнения, усовершенствование технологических процессов для утилизации и уменьшения вредных отходов и др.

В настоящее время в связи с переходом к рыночным отношениям, огромным дефицитом федерального бюджета трудно ожидать получения централизованных капиталовложений на реконструкцию и развитие газового комплекса Оренбургской области и, следовательно, средства на эти цели предстоит накапливать самим предприятиям.

С развитием газовой промышленности тесно связано решение социальных задач. Одна из главных задач - газификация сельских населенных пунктов, что позволило бы значительно улучшить бытовые условия сельского населения и уменьшить отток людей из деревни в город. В настоящее время Оренбургская область потребляет в год свыше 8,5 млрд. м³ газа. Основными потребителями являются промышленные предприятия и электростанции, которые расходуют 7 млрд. м³ газа. Сельское хозяйство получает около 400 млн. м³ в год, коммунально-бытовые потребители - 1250 млн. м³, из которых населению передается почти 800 млн. м³ газа.

На территории области добычу нефти и газового конденсата осуществляют АО "Оренбургнефть", предприятие "Оренбург-Газпром" РАО "Газпром" и в небольших объемах - ГГП "Оренбурггеология". На начало 1996 г. на балансе предприятий числилось 168 месторождений, в том числе разрабатываемых - 81, подготовленных к промышленному освоению - 6, законсервированных - 42.

С начала разработки до 01.01.96 г. АО "Оренбургнефть" было добыто 290 млн. т нефти. Степень выработанности разведанных запасов составляет 48,4%, степень разведанности суммарных начальных запасов - 64,8%. Максимальный уровень добычи АО "Оренбургнефть" был достигнут в 1978 г. и составил 13,1 млн. т. В дальнейшем годовая добыча нефти значительно упала и в 1995 г. составила 7,4 млн. т. Ожидается, что в 2005 г. ее будет добыто около 7 млн. т.

Некоторому замедлению темпов падения добычи нефти способствуют совершенствование системы поддержания пластового давления, применение современных методов повышения нефте-отдачи, проведение геолого-технических мероприятий. Месторождения, разрабатываемые с поддержанием пластового давления, ежегодно обеспечивают около 90% общей добычи нефти. Значительная выработка запасов и увеличение объемов закачки воды привели к росту обводненности разрабатываемых месторождений, к 1996 г. обводненность добываемой нефти составила 65,1%. Падение уровня добычи нефти объясняется высокой выработанностью

запасов нефти и массовым обводнением скважин высокопродуктивных пластов основных (крупных) нефтяных месторождений - Сорочинско-Никольского, Покровского, Бобровского и др.

С начала разработки Оренбургского газоконденсатного месторождения добыто 40,2 млн. т газового конденсата, что составляет 39,1% утвержденных ГКЗ запасов. Однако в связи с ухудшением горно-геологических условий разработки месторождения (падение пластового давления, обводненность скважин) объемы добычи значительно сократились. Среднесуточная добыча конденсата на 1.01.96 г. составила 2,4 тыс. т (на 1.01.81 г. - 8,4 тыс. т), а средний удельный выход нестабильного конденсата по месторождению - 21,0 г/м³, что втрое ниже (65,0 г/м³) уровня 1980 г. Вместе с тем обеспеченность запасами конденсата высокая и составляет 60-70 лет.

Однако прирост запасов нефти и газового конденсата не перекрывает их выбытие в результате добычи и производимой переоценки запасов. В целом за 1980-1995 гг. их прирост всего на 78% восполнил суммарную добычу нефти. Таким образом, сложившееся соотношение между добычей нефти и приростом ее запасов ведет к снижению обеспеченности ресурсами.

Основой стабилизации развития нефтяной промышленности АО "Оренбургнефть" являются ввод в разработку новых перспективных месторождений и расширение границ применения современных методов повышения нефтеотдачи. Это, прежде всего, дальнейшее освоение Зайкинской группы месторождений на юго-западе области. Наиболее перспективное нефтяное месторождение - Загорское в Сорочинском нефтяном районе, которое характеризуется значительной глубиной залегания продуктивных пластов (до 4200 м). Для залежей этого месторождения характерны высокие газовые факторы. Перспективно также вовлечение в разработку нефтяной оторочки Оренбургского газоконденсатного месторождения с прилегающей группой разведанных месторождений. По оценке специалистов ГГП "Оренбурггеология", извлекаемые запасы нефти из нефтяной оторочки составляют 40-44 млн. т.

Кроме того, необходимы дальнейшее совершенствование структуры и организации производства и управления нефтегазо-добывающими предприятиями области, поиск новых подходов, основанных на результатах экономического анализа и расчетах оптимальных объемов добываемого углеводородного сырья, рационального размещения как добывающих, так и перерабатывающих предприятий.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что Оренбургская область обладает значительным ресурсным потенциалом углеводородного сырья, рациональное и комплексное использование которого сегодня является одной из главных задач. Решить эту проблему можно, только объединив усилия всех без исключения отраслей нефтегазохимического комплекса: геологоразведочных, нефтегазодобывающих, перерабатывающих сырье и занимающихся сбытом готовой продукции. Таким образом, очевидной становится проблема структурной перестройки комплекса, определения приоритетных направлений его развития на основе изменения

форм собственности, создания новых интегрированных хозяйственных структур.

Поскольку объектом данной работы являются вышеперечисленные отрасли, дадим каждой из них характеристику, которая и будет служить основой прогнозирования условий функционирования Оренбургского НГХК и построения концепции его перспективного развития.

I. На территории области головной организацией, ведущей поисковые и геолого-разведочные работы, является государственное геологическое предприятие (ГПП) "Оренбурггеология". В структуру предприятия на 1.01.96 г. входили 5 нефтегазоразведочных экспедиций, геофизическая и 2 геолого-разведочные экспедиции на твердые полезные ископаемые, вспомогательные организации - строительно-монтажная контора, механоремонтная контора, управление производственно-технического обеспечения и комплектации, отдел рабочего снабжения, центральная лаборатория. Общая численность работающих составляет немногим более 3,5 тыс. человек, из которых 2,7 тыс. занимаются проведением геолого-разведочных работ на нефть и газ.

Несмотря на сложности как финансового, так и организационного характера, ГПП "Оренбурггеология" сегодня обладает значительными буровыми мощностями, представленными 5 рассредоточенными по территории области нефтегазоразведочными экспедициями глубокого бурения, в состав которых входят буровые бригады со всеми необходимыми вспомогательными службами. Вместе с тем объемы геолого-разведочных работ с 1991 г стали значительно снижаться. Уменьшилось количество буровых бригад, снизился объем проходки, а отсюда, как следствие, падение прироста запасов углеводородов. Все это является следствием и отражением негативных процессов, происходящих в экономике страны. Отсутствие необходимых объемов централизованных капитальных вложений в настоящее время может привести к еще более значительному свертыванию геолого-разведочных работ, что никак нельзя допустить. А это в свою очередь означает, что необходим поиск новых подходов к финансированию геологоразведочных работ, а следовательно, и к их организационной структуре.

Кроме внутренних взаимоотношений в структуре ГПП "Оренбурггеология" между аппаратом управления и структурными подразделениями имеются внешние взаимоотношения, касающиеся проблем строительства, материально-технического обеспечения, оптовой торговли, внешнеэкономической деятельности, научного обеспечения, обслуживания предприятиями социальной и производственной инфраструктуры. Причем, по мнению авторов, именно обеспечение внешнего обслуживания по многим позициям могло бы быть интегрированным для всех предприятий и объединений, составляющих нефтегазохимический комплекс области.

II. Основным нефтедобывающим предприятием в области является АО "Оренбургнефть", в состав которого входят 4 нефтегазо-добывающих управления (НГДУ) с общей годовой добычей нефти (на 1.01.96 г.) 7,4 млн. т и природного газа 1,2 млрд. м³. Кроме того, в объединении работают 5

управлений буровых работ, 5 управлений технологического и одно пассажирского транспорта, центральная база производственного обслуживания, управление производственно-технологического обеспечения и комплектации оборудования, акционерное дочернее строительное предприятие с объектами стройиндустрии, подразделения связи и информационного обслуживания, другие объекты производственной и социальной инфраструктуры. Научное обеспечение осуществляет центральная научно-исследовательская лаборатория. В системе объединения за последние годы появились такие службы, как внешнеэкономическая, коммерческая, цен. Вступление объединения на путь рыночных отношений вынуждает искать и находить недостающие структурные звенья.

Правомерно также подчеркнуть, что сегодня важнейшим фактором эффективного функционирования предприятия является своевременная реализация продукции, доведение ее до потребителя по ценам не ниже сложившихся на рынке.

На 1.01.96 г. в АО "Оренбургнефть" эксплуатировалось 79 нефтяных месторождений, в том числе 57 находились в промышленной разработке, 22 - в пробной эксплуатации. С 1979 г. наметилась устойчивая тенденция падения объемов добычи нефти, что связано с вступлением большинства месторождений в позднюю стадию разработки. Но уже начиная с 1987 г. добыча нефти по предприятию стабилизировалась, поскольку в том же году было введено в эксплуатацию Зайкинское месторождение, а в 1989 г. - Ростошинское.

Показатели, определяющие эффективность развития нефтедобычи, - дебиты действующего фонда скважин, обводненность продукции, эффективность эксплуатационного бурения - постоянно ухудшаются. Это является одной из главных причин, ведущих к снижению основных технико-экономических показателей. Так, темп падения добычи нефти на одного работающего в 1995 г. составил 59,3% к уровню 1980 г. Снижение фондоотдачи за этот же период обусловлено прежде всего уменьшением среднесуточного дебита действующего фонда нефтяных скважин (до 12,1 т/сут.) и увеличением среднегодовой стоимости основных промышленно-производственных фондов. Вводимые мощности по добыче нефти в основном компенсировали падение добычи по старому фонду скважин. В то же время увеличение стоимости основных фондов связано с вовлечением в разработку большого количества малопродуктивных месторождений со сложными горно-геологическими условиями, а также с обустройством промыслов на месторождениях Зайкинской группы, которые находятся пока в стадии опытно-промышленной эксплуатации, с проходящими инфляционными процессами. Объем капитальных вложений за последние 2-3 года значительно снизился.

По прогнозным оценкам специалистов АО "Оренбургнефть", годовой уровень добычи нефти с 8,5 млн. т в 1990 г. снизится до 7 млн. т в 2005 г. и, следовательно, ухудшатся основные технико-экономические показатели. Поэтому нужны новые подходы в определении перспективы развития

нефтедобычи, изыскании средств на ее интенсификацию, в том числе и как вариант посредством строительства в Юго-Западном нефтегазодобывающем районе области нефтеперерабатывающего завода (мощностью 1,5-2 млн. т нефти в год).

III. Газовая промышленность области представлена предприятием по добыче, переработке и транспортировке газа "Оренбург-Газпром" РАО "Газпром". В структуре предприятия выделяются три основные подотрасли: газодобывающая - газопромысловое управление "Оренбурггаздобыча"; газоперерабатывающая - газо-перерабатывающий и гелиевый заводы; транспортировка газа - управление по эксплуатации продуктопроводов. Кроме того, в составе предприятия "Оренбурггазпром" имеются значительные буровые мощности - трест буровых работ, управление по повышению нефтеотдачи пластов и капитальному ремонту скважин, строительные тресты, автотранспортные предприятия, управления связи, электрических и тепловых сетей "Оренбурггазпромэнерго" и Другие предприятия. Научное обеспечение выполняет институт Волго-УралНИПИгаз. В составе комплекса функционируют мощности по ремонту технологического оборудования, Саракташский фаянсовый завод и фирма по производству товаров народного потребления.

Как видим, предприятие "Оренбурггазпром" располагает огромным промышленно-производственным потенциалом с необходимым набором предприятий и организаций производственной и социальной инфраструктуры.

В то же время, как показывает анализ, в последние годы значительно ухудшились основные технико-экономические показатели деятельности предприятия "Оренбурггазпром". Дальнейшее обустройство действующих месторождений, рост эксплуатационных затрат, а также обвальная инфляция привели к значительному увеличению стоимости основных фондов (за 14 лет - в 1214 раз) при снижении роста объемов продукции. Следствие этого - снижение фондоотдачи и повышение себестоимости добычи газа (причем в последние 2-3 года более быстрыми темпами).

Переработка сырья Оренбургского газоконденсатного месторождения осуществляется на газоперерабатывающем и гелиевом заводах. Сюда же поступают газ и конденсат, добываемые на Карачаганакском нефтегазоконденсатном месторождении Казахстана. Товарная продукция заводов - сухой газ, стабильный конденсат, сера, широкая фракция легких углеводородов, сжиженный газ, гелий, этан, меркаптаны.

В целом газовая промышленность Оренбургской области развивалась стабильно. Однако, по мнению авторов, в последнее время появился целый комплекс проблем, от решения которых будет зависеть ее дальнейшее развитие:

- существующая производственная и организационно-управленческая структуры газопромышленного комплекса (ранее ПО) требуют дальнейшего совершенствования, особенно с учетом региональных интересов;

- подача сырья с Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения, отличающегося значительным содержанием сероводорода, с одной стороны, серьезно осложняет работу Оренбургского комплекса, а с другой стороны, в случае прекращения со временем подачи сырья в связи с суверенитетом Казахстана, а также передачей месторождения инофирмам может быть дестабилизирована работа комплекса, возникнуть задача сохранения занятости более чем 20-тысячного коллектива;
- падение пластового давления и дебитов, обводнение скважин на Оренбургском месторождении вызывают необходимость ускоренной установки дополнительного количества новых компрессорных
- станций, а также замены старого, поврежденного коррозией оборудования, что в перспективе отрицательно скажется на экономике предприятия.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, разрабатываемая и реализуемая Правительством России [76, 87], предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех субъектов РФ. Исходя из этого, должны осуществляться разработка и реализация программ перехода к устойчивому развитию для каждого региона. При этом необходимы в первую очередь (применительно к развитию ТЭК):

- формирование регионального хозяйственного механизма, регулирующего социально-экономическое развитие, в том числе природопользование и антропогенное воздействие на окружающую среду, на которую большое отрицательное влияние оказывает функционирование объектов ТЭК;
- выполнение природоохранных мероприятий, включая санитарную очистку, рекультивацию земель, озеленение и благоустройство, на селитебных и незастроенных территориях городов и других населенных пунктов, а также в пригородных зонах;
- реконструкция региональной промышленной системы с учетом хозяйственной емкости локальных экосистем.

В концепции подчеркивается, что важное значение может иметь разработка комплексных межрегиональных схем, охватывающих территории нескольких субъектов РФ. Такая межрегиональная схема могла бы быть разработана и для Уральского экономического района, в состав которого входит и Оренбургская область. Это важно еще и потому, что ряд территорий (городов, населенных пунктов, административных районов) Урала может быть отнесен к районам экологического бедствия.

В Оренбургской области к таким регионам могут быть отнесены, в том числе и из-за воздействия функционирования предприятий ТЭК: Орск- НПЗ им. В. П. Чкалова (АОЗТ "Орскнефтеоргсинтез"), энергообъекты; Оренбург - газопромысловое управление, газоперерабатывающий завод, электростанции

и котельные. Нефтяные месторождения, освоение которых продолжается на западе области, при использовании существующих технологий разведки и добычи нефти и газа, методах контроля за эксплуатируемым оборудованием являются серьезным источником загрязнения углеводородами почвенного покрова, подземных водоисточников и открытых водоемов.

При разработке региональных программ перехода к устойчивому развитию экономики основой должны служить программные и прогнозные документы федерального уровня, включая нормативно-правовые акты, определяющие экономические и организационные условия реализации программных положений, к таким нормативно-правовым документам, имеющим непосредственное отношение к региональным ТЭК, следует в первую очередь отнести: федеральный закон "Об энергосбережении" (принят Государственной Думой в марте 1996 г.), реализация которого будет сдерживать или даже уменьшать наращивание объемов производства, переработки и использования топлива и энергии; федеральную целевую программу оздоровления экологической обстановки и охраны здоровья населения Оренбургской области на 1995-2000 гг., разработанную во исполнение постановления Правительства России от 1.09.93 г. №878 "О мерах по государственной поддержке социально-экономического развития Оренбургской области" (п. 5).

По совокупности геоэкологических факторов 85% территории Оренбургской области относятся к весьма неблагоприятным. Очень в малых объемах перерабатываются отходы ТЭЦ, добычи и переработки топлива, что в конечном итоге ведет к сокращению земель сельскохозяйственного назначения, ухудшению водно-физических свойств почвы, что усугубляется из-за нарушений технологии эксплуатации газоконденсатных подземных емкостей.

Разработка программы перехода Оренбургской области (Урала) к устойчивому развитию позволила бы охватить экологический блок названной выше программы по области и, в частности, предусмотреть многие меры природоохранного характера в связи с работой предприятий ТЭК региона.

При совершенствовании методов управления функционированием региональных межотраслевых комплексов, в частности ТЭК, должно быть предусмотрено в качестве неотъемлемой части управление природоохранной деятельностью в структурах этих комплексов. При скоординированной работе таких подразделений и территориальных экологических служб должны решаться следующие первоочередные задачи, относящиеся к ТЭК области: перевод котельных с твердого и жидкого топлива на газ, утилизация попутного газа при добыче нефти, проектирование и строительство установки риформинга для получения неэтилированного бензина, организация широкой замены моторного топлива на сжатый природный газ (особенно на транспорте), развитие сети электрического транспорта в промышленных центрах, газификация 92 населенных пунктов и 7

предприятий, восстановление почвенного покрова, загрязненного нефтепродуктами, и т.п.

3.2. Предпосылки создания Оренбургского нефтегазохимического комплекса

Формирование единого Оренбургского нефтегазохимического комплекса предусматривает обеспечение взаимосвязи всех его структурных элементов - от разведки запасов и извлечения их из недр и первичной подготовки на промыслах до последующей переработки сырья.

Следует отметить, что в настоящее время Оренбургский нефтегазохимический комплекс (в действующей структуре) как единое целое рассматривать нельзя. Есть отдельные разрозненные, технологически несвязанные производства, весьма крупные в масштабах не только УЭР, но и России.

В ходе формирования нефтегазохимического комплекса в Оренбуржье, как и в других регионах страны, не удалось избежать ведомственных подходов к решению межотраслевых проблем. Их следствием, особенно в 1980-1990 гг., стали; дефицит строительных мощностей; распыление кадров буровых организаций; незаинтересованность в максимальной утилизации нефтяниками попутного газа и газовиками добычи попутной нефти, что привело к разубоживанию и потере нефти в нефтяной оторочке Оренбургского газоконденсатного месторождения, а в целом по нефтегазохимическому комплексу - к значительным потерям ценного химического сырья; низкая обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; создание параллельных вспомогательных производств и служб производственной и социальной инфраструктуры; дублирование НИР и распыление научного потенциала.

Анализ этих и связанных с ними проблем показал, что в области с момента добычи первой тонны нефти и до вывода газового комплекса на проектную мощность никогда не было комплексной концепции (программы) развития Оренбургского нефтехимического комплекса как единой системы. Нами была предпринята попытка рассмотреть в комплексе отдельные проблемы развития НГХК области с учетом новых тенденций в экономике в связи с переходом к рыночным отношениям [11, 12, 16 и др.].

До сих пор научно-исследовательские работы по Оренбургскому нефтегазохимическому комплексу были посвящены в основном рассмотрению отдельных конкретных задач развития его отраслей: выбору наиболее рациональных направлений проведения геологоразведочных работ; определению рациональной очередности освоения нефтяных месторождений; поиску путей интенсификации добычи нефти; исследованию проблем разработки Оренбургского газоконденсатного месторождения в связи со значительным содержанием сероводорода; технологии переработки газа; комплексности использования добываемого углеводородного сырья и др.

Вместе с тем в настоящее время совершенно очевидно, что наряду с решением конкретных задач развития отдельных отраслей необходимы постановка и решение общих задач как сегодняшнего, так и перспективного развития Оренбургского НГХК в целом, в которых бы были отражены взаимозависимость и взаимодействие отдельных структур НГХК, в том числе и межотраслевых, а также возможности изменения отраслевой и территориальной структур комплекса в динамике с учетом интересов области. При этом, оценивая НГХК как объект перспективного комплексного развития, необходимо учитывать большую значимость и масштабность внешних взаимосвязей этого комплекса с другими отраслями и регионами страны.

Второй существенной особенностью НГХК, которую необходимо учитывать при разработке концепции его развития, являются сложность и динамизм многоотраслевой структуры комплекса. Анализируя состав предприятий и организаций, входящих в Оренбургский НГХК, необходимо иметь в виду, что они прошли разные пути становления и в настоящее время имеют неодинаковый уровень развития, что сказывается на эффективности производства.

Еще одной характерной чертой ОНГХК в отличие от подобных комплексов Западной Сибири и некоторых других является то, что он создавался в старых, обжитых районах области и отставание в строительстве того или иного элемента социальной и производственной инфраструктуры в течение некоторого времени компенсировалось повышенной нагрузкой на созданные ранее объекты. В последующем это привело к серьезным недостаткам в обеспечении работников комплекса объектами социально-бытового назначения.

Таким образом, структура Оренбургского НГХК отличается сложностью и включает следующие основные отрасли, определяющие его производственную специализацию:

I. Поиск, и разведка нефти и газа - представлены государственным геологическим предприятием "Оренбурггеология" и двумя управлениями буровых работ на предприятиях "Оренбурггазпром" и АО "Оренбургнефть";

II. Нефтедобывающая промышленность - представлена АО "Оренбургнефть" и частично предприятием "Оренбурггазпром";

III. Газовая промышленность - представлена предприятием "Оренбурггазпром" РАО "Газпром" и частично АО "Оренбург-нефть";

IV. Нефтеперерабатывающая промышленность - представлена Орским АО "Орскнефтеоргсинтез" и Оренбургским нефтемаслозаводом (АООТ "Нефтемаслозавод");

V. Служба снабжения нефтепродуктами - представлена АО "Оренбургнефтепродукт".

Кроме того, структура ОНГХК включает ряд отраслей, развитие которых взаимосвязано с комплексом: машиностроение, электроэнергетику, промышленность строительных материалов, объекты производственной (строительные организации, транспорт общего пользования, связь, объекты

электро-, теплоснабжения) и социальной инфраструктуры (жилищное и коммунальное хозяйство, предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания, объекты здравоохранения и отдыха, организации народного образования, культуры и спорта, подсобные специализированные сельскохозяйственные предприятия и организации).

Характеристика и роль первых трех отраслей из перечисленных выше были показаны ранее. Поэтому здесь рассмотрим состояние и роль в формировании регионального нефтегазохимического комплекса нефтеперерабатывающей промышленности и службы нефтепродуктообеспечения.

Нефтеперерабатывающая промышленность Оренбургской области представлена акционерным обществом (ранее производственным объединением) "Орскнефтеоргсинтез", в состав которого входят нефтеперерабатывающий завод (НПЗ) и завод синтетического спирта; акционерным обществом "Нефтемаслозавод" (ранее опытно-промышленный нефтемаслозавод).

Анализ показателей работы Орского НПЗ свидетельствует: если за 1980-1991 гг. в нефтеперерабатывающей промышленности наблюдались в основном стабилизация объемов переработки нефти, некоторое увеличение производства автобензина (в 1,12 раза), то за последние четыре года объем переработки нефти упал на 39% (по сравнению с 1980 г.). При этом глубина переработки нефти на заводе за период 1980-1995 гг. возросла с 61 до 73%. Этот показатель достигнут за счет реконструкции и технического перевооружения НПЗ. В то же время вырабатываемое моторное топливо имеет низкое качество и не отвечает стандартам. Все автомобильные бензины выпускаются в этилированном виде. Дизельное топливо производится с отступлением от действующего ГОСТа по содержанию общей и меркаптановой серы, содержание которой составляет около 1% при норме не более 0,5%. Работа предприятия при существующем положении значительно осложняет экологическую обстановку в регионе. Доля выбросов АО "Орскнефтеоргсинтез" составляет 17% общей массы выбросов в Орске.

Исходя из сложившейся ситуации и в соответствии с программой реконструкции и технического перевооружения нефтеперерабатывающей промышленности, одобренной решением коллегии Минтопэнерго России, на Орском нефтеперерабатывающем заводе до 2000 г. при сохранении мощности по переработке нефти на уровне 6,5-7 млн. т в год предполагается осуществить следующие основные мероприятия:

- завершить строительство комплекса гидроочистки дизельного топлива;
- построить комплекс каталитического риформинга с непрерывной регенерацией катализатора;
- выполнить реконструкцию общезаводского хозяйства;
- осуществить комплекс работ по решению экологических проблем.

АООТ "Нефтемаслозавод" не ведет непосредственно переработку сырой нефти, а занимается в основном производством масел и смазок из

сырья, поставляемого с нефтеперерабатывающих заводов, в том числе и из-за пределов области около 95%. В структуре АО "Нефтемаслозавод" функционируют 6 основных структурных подразделений, занимающихся производством присадок и масел.

АО "Нефтемаслозавод" имеет обширные внешние связи, через которые идет как поставка сырья, так и сбыт готовой продукции (более чем 90%) потребителям в странах СНГ, а также в дальнем зарубежье. Проводимая на заводе реконструкция и новое строительство способствуют развитию связей как с научными и проектными, так и с подрядными строительными организациями.

За последние три года произошло значительное падение объемов производства по всем основным видам продукции: по производству масел - на 59%, смазок - на 55,7, товаров бытовой химии - на 47%, а выпуск присадок вообще прекращен. Основными причинами такого положения являлись: нарушение хозяйственных связей, разбалансированность финансово-кредитного рынка, недостаток собственных оборотных средств, взаимная задолженность поставщиков и потребителей продукции, непредсказуемое развитие инфляционных процессов.

На основании анализа работы нефтеперерабатывающей отрасли промышленности области можно сделать следующие выводы:

- в связи с уменьшением в перспективе объемов переработки нефти в целом по стране и на перерабатывающих предприятиях Оренбургской области в частности необходимо осуществлять дальнейшую интенсификацию переработки нефти за счет продолжения насыщения отрасли вторичными процессами, позволяющими увеличить производство светлых нефтепродуктов и улучшить их качество до уровня мировых стандартов;
- для более эффективного ведения процессов в нефтеперерабатывающей отрасли необходимо дальнейшее повышение технического уровня установок, обновление основных промышленно-производственных фондов путем реконструкции и технического перевооружения предприятий, особенно нефтемаслозавода;
- для повышения эффективности использования нефти и нефтепродуктов на Орском НПЗ необходимо проведение нефтесберегающей политики за счет снижения потерь при транспортировке и передаче нефтепродуктов между отдельными технологическими установками без промежуточных резервуаров, а также рациональное использование отходов нефтепереработки за счет утилизации факельного газа.

Практически единственным в области специализированным предприятием, занимающимся снабжением народного хозяйства нефтепродуктами, является акционерное общество (ранее объединение по обеспечению нефтепродуктами) "Оренбург-нефтепродукт", которое располагает необходимой сетью нефтебаз и автозаправочных станций,

обеспечивающих народнохозяйственный комплекс области нефтепродуктами,

За анализируемый период количество нефтебаз и их филиалов практически не изменилось, только на 21,7% по сравнению с 1975 г. возросла емкость резервуарного парка, количество автозаправочных станций увеличилось на 32,6%. В то же время за последнее время снизились объемы осваиваемых капитальных вложений, особенно на новое строительство. Основной причиной этого является значительный рост цен на стройматериалы и оборудование.

Начиная с 1992 г. наметилась тенденция к снижению перерабатываемых объединением объемов нефтепродуктов, что вызвано сокращением объемов переработки нефти АО "Орскнефтеоргсинтез" и выпуска продукции АО "Нефтемаслозавод", а также переходом предприятий на прямые связи с потребителями, минуя организации АО "Оренбургнефтепродукт"; уменьшением поставок нефтепродуктов из других регионов, в том числе из стран СНГ; снижением платежеспособного спроса на нефтепродукты в связи с высокими ценами и по этой причине их более рациональным использованием.

Более чем в 4 раза по сравнению с 1990 г. уменьшилась поставка нефтепродуктов агропромышленному комплексу из-за снижения его энергетических мощностей, а также значительного падения объемов сельскохозяйственного производства.

В целом, анализируя технико-экономические показатели акционерного общества "Оренбургнефтепродукт", можно сделать вывод, что имеющиеся резервуарная и технологическая базы позволяют перерабатывать и поставлять значительно большие объемы нефтепродуктов как в область, так и за ее пределы. Поскольку ежегодные затраты на перевозку нефтепродуктов железнодорожным транспортом огромны, значительным резервом сокращения затрат по доставке нефтепродуктов внутри области может стать строительство продуктопровода "Орск-Оренбург".

Как видно из приведенных данных, Оренбургская область обладает значительным промышленным потенциалом в отраслях добычи и производства энергетических ресурсов не только Уральского экономического района, но и России в целом. Об этом свидетельствуют данные о доле области в УЭР и в России по добыче нефти, газа, газового конденсата и угля, производстве электрической энергии (приложение 18).

Таким образом, как показал проведенный авторами анализ, в последние годы произошло значительное снижение темпов роста производства, все более отчетливо стали сказываться на развитии Оренбургского нефтегазохимического комплекса негативные тенденции, среди которых можно выделить следующие основные:

- ухудшение горно-геологических условий разработки многих нефтяных и Оренбургского газоконденсатного месторождений;
- значительное старение и износ основных производственных фондов;

- низкая экономическая эффективность разработки недр вследствие некомплексности использования добываемого углеводородного сырья;
- небольшая доля переработки в области добываемых на ее территории нефти и газового конденсата;
- наличие диспропорций между взаимосвязанными отраслями комплекса, между развитием производств комплекса и инфраструктуры, между масштабами добываемого и перерабатываемого комплексом сырья и уровнем охраны окружающей среды.

Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразной разработка концепции, а затем и схемы развития Оренбургского нефтегазохимического комплекса как единого организма, функционирующего под влиянием многочисленных внутренних и внешних факторов.

Как уже отмечалось, разработка и создание новых форм организации и управления производством обусловлены переходом к рыночным отношениям, изменением многих нормативных и законодательных актов. В ходе подобных преобразований необходимы не только существенные структурные сдвиги в развитии различных отраслей нефтегазохимического комплекса с учетом их приоритетности и очередности проведения, но и осуществление внутри них организационно-экономических преобразований, обеспечивающих трудовую мотивацию, высокорентабельное производство, его научно-техническое развитие, а также решение социальных проблем.

3.3. Возможные направления развития и особенности управления Оренбургским нефтегазохимическим комплексом

Исходя из требований, предъявляемых экономической реформой, и на основе оценки состояния и возможностей функционирования Оренбургского нефтегазохимического комплекса авторами предпринята попытка дать обоснование возможных направлений его развития и совершенствования форм хозяйствования.

Представляется целесообразной новая концепция технологической и структурной перестройки нефтегазохимического комплекса Оренбургской области. Основными направлениями такой перестройки, по нашему мнению, могут стать:

- стабилизация на достигнутом уровне добычи и переработки нефтегазового сырья, обеспечивающая прирост темпов и повышение экономической эффективности производства путем интенсификации и перестройки технологической структуры производства. В этих целях основную долю производственных инвестиций важно направлять на реконструкцию и модернизацию действующих мощностей. В среднем до 5-7% в год увеличивать вывод основных производственных фондов (в основном в нефтегазопереработке), чтобы с целью повышения конкурентоспособности продукции полностью обновить в ближайшие 10-15 лет устаревший производственный аппарат комплекса;
- создание территориального межотраслевого объединения типа концерна (акционерной компании) для повышения экономической и социальной эффективности отраслей нефтегазохимического комплекса, ускорения научно-технического прогресса;
- в составе концерна (компании) целесообразно иметь местные нефтегазодобывающие и перерабатывающие предприятия, объединение по обеспечению нефтепродуктами, предприятие "ОренТ бурггеология", а также машиностроительные предприятия, один-два строительно-монтажных треста. Необходимо также объединение ныне действующих отраслевых научных организаций в единый научно-исследовательский и проектный центр. В условиях рыночных отношений в структуре новообразования потребуются создание таких принципиально новых подразделений, как внешнеторговая и маркетинговая фирмы, банк и др.;
- перестройка в перспективе технологических связей комплекса, освоение новых районов развития нефтегазохимической промышленности, в том числе на юго-западе области. Размещение в новых нефтегазодобывающих районах не крупных

перерабатывающих комплексов (1,5-2 млн. т нефти в год) с безотходной технологией

- на основе кооперирования средств. Строительство нефтепровода "Сорочинск-Оренбург-Орск";
- сосредоточение финансовых ресурсов, научных исследований на приоритетных направлениях наукоемких производств, положив в их основу глубокую и комплексную переработку углеводородного сырья, выпуск продукции высокого качества, организацию производства товаров народного потребления. Весьма актуально увеличение экологической емкости районов размещения нефтегазохимических производств за счет внедрения малоотходных технологий, высокоэффективных очистных сооружений;
- участие акционерных обществ (ранее объединений и предприятий) при создании территориального межотраслевого концерна (компании) на договорных началах в финансировании региональных программ, в том числе и социальных. Оказание содействия в развитии и техническом перевооружении предприятий местного самоуправления, организации малых предприятий по производству товаров народного потребления. Вложение средств в развитие собственной социальной инфраструктуры.

Исходя из этих положений концепции функционирования и развития Оренбургского нефтегазохимического комплекса, целесообразным представляется обеспечение стабильности поставок и повышения качества сырья для Орского нефтеперерабатывающего завода за счет нефти, добываемой в Оренбургской области.

В то же время анализ направлений поставок нефти, добываемой АО "Оренбургнефть", показывает, что сложившаяся транспортная система не предусматривает устойчивой технологической связи промыслов ни с одним нефтеперерабатывающим заводом. Лишь сравнительно небольшие объемы нефти поставляются на Орский, Салаватский и Сызранский нефтеперерабатывающие заводы в смеси с нефтью других месторождений. Остальные объемы нефти в смеси поставляются по нефтепроводу "Дружба" на несколько заводов, конкретные адреса и объемы переработки которых установить практически невозможно.

В настоящее время (на 101.96 г.) при общем объеме годовой переработки нефти около 4,5 млн. т Орский НПЗ перерабатывает свыше 1,8 млн. т смеси западно-сибирской и шкаповской нефти, в том числе примерно 220 тыс. т оренбургской, поступающей с севера - со стороны Салавата, почти 2,5 млн. т смеси нефти из Казахстана. Кроме того, осуществляется поставка железнодорожным транспортом около 200 тыс. т жирновско-коробковской нефти с высоким содержанием масляных фракций, используемых для производства масел. Среднее потенциальное содержание светлых фракций в поставляемой нефти составляет 54-55%, содержание серы - в пределах 1-1,1%. Казахская нефть содержит значительные количества меркаптановых соединений, в том числе легколетучих, чрезвычайно

отрицательно влияющих на экологическую обстановку при их переработке. Несмотря на высокую степень износа основных фондов Орского завода, глубина переработки нефти существенно выше среднеотраслевой и составляет 73%. В настоящее время на заводе существуют три основных потока переработки нефти:

1. Жирновская и мартышинская нефть поступает железнодорожным транспортом и перерабатывается отдельным потоком. Из мартышинской нефти и ее смеси с жирновской нефтью вырабатывается веретенное масло И-12А. Из гудронов этой нефти производится в основном компрессорное масло К-19. Орский завод удовлетворяет почти всю потребность страны в холодильных и более 65% потребности в компрессорных маслах и по существу является монополистом в обеспечении потребителей этими продуктами.

2. Смесь шкаповской и западно-сибирской нефти перерабатывается на установках АВТ-2,3 и ЭЛОУ-АВТ. Опыт переработки этой нефтяной смеси показал, что она имеет низкий индекс вязкости (70-83 пункта). Поэтому для получения масел с минимально возможным индексом вязкости ИВ-85 необходимо поддерживать содержание шкаповской нефти в смеси с западно-сибирской на уровне, не превышающем 40[±]5%. Эта группа нефти используется для производства топлива, а также для выработки индустриальных и веретенных масел.

3. Смесь казахстанской нефти из-за повышенного содержания в жанажольской нефти меркаптановых соединений перерабатывается отдельно на установках АТ-4 и АТ-5 для получения светлого топлива, а также осевого масла и моторного топлива. Несмотря на то что нефть месторождения Жанажол является благоприятным сырьем для производства масел (потенциальное содержание масел с ИВ-90 - около 24%), возможности нефти для выработки качественных масел не используются, так как она обесценивается совместно транспортируемой низкокачественной нефтью месторождения Кенкияк. В то же время тяжелая беспарафинистая нафтенная кенкиякская нефть при отдельной переработке могла бы быть использована для получения трансформаторных и компрессорных масел, а также масляных основ для смазок и смазочно-охлаждающих жидкостей.

Схемы поставок и переработки нефти на Орском НПЗ представлены на рис. 3. В предлагаемых схемах предусматривается:

- постепенное замещение смеси (до 70%) западно-сибирской и шкаповской нефти оренбургской (как вариант - нефтью Зайкинской и Южной групп месторождений);
- раздельная поставка и переработка жанажольской и кенкиякской (в смеси с жанажольской) нефти;
- отказ от мартышинской нефти, замена ее коробковской нефтью и переработка жирновско-коробковской нефти единым потоком.

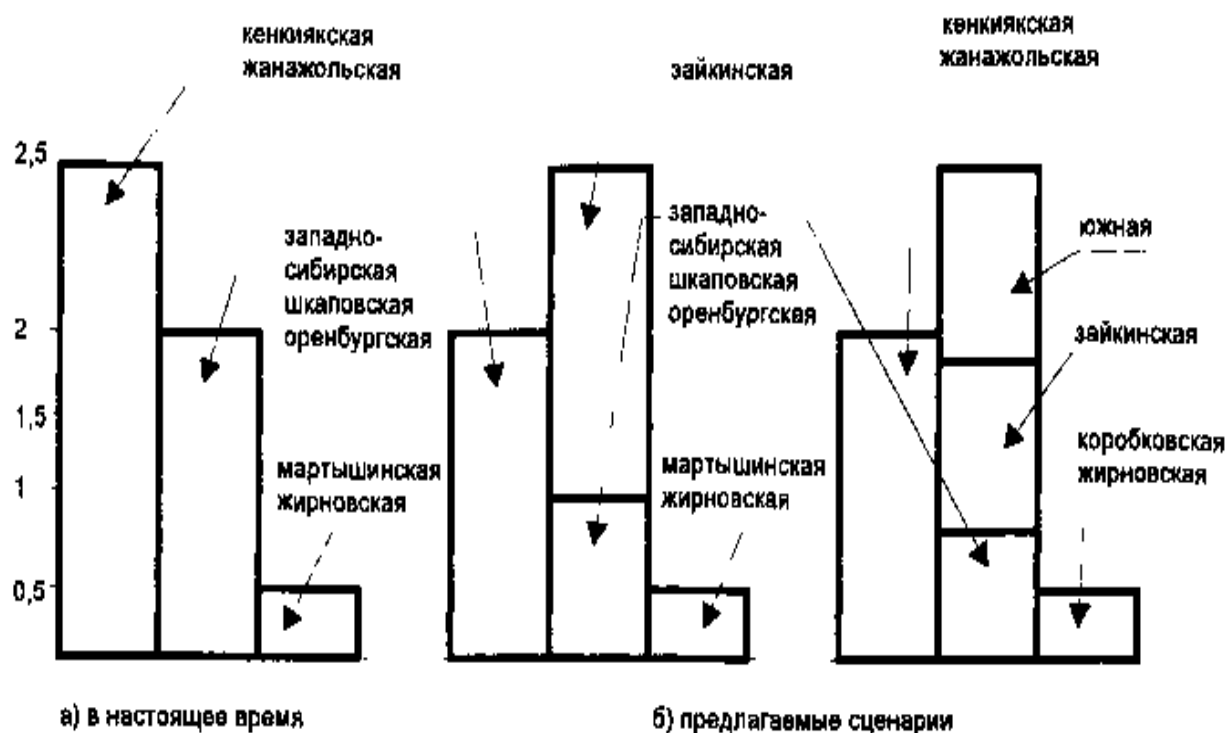


Рис. 3. Схемы поставки и переработки нефти на Орском НПЗ

Такая схема позволяет предположить, что масляное производство нефтепереработки будет обеспечено необходимым сырьем. Это значительно увеличит выход моторного топлива (по нашим оценкам, на 10-15%) с одновременным снижением содержания в нем серы. Замещение смеси западно-сибирской и шкаповской нефти предполагается осуществить по схеме, представленной в табл. 3.3.1.

Таблица 331

Уровни замещения нефти, перерабатываемой на Орском НПЗ

Этап и его продолжительность	Замещаемая нефть	Объем, млн. т	Замещающая нефть	Объем, млн. т
Первый этап — 2-3 года	Западно-сибирская и шкаповская	1	Зайкинская	1,5
Второй этап — 3-5 лет	Западно-сибирская и шкаповская	2	Нефть Южной группы месторождений	2

Таким образом, исходя из резерва мощностей на Орском НПЗ, имеется возможность увеличить общий уровень переработки в предлагаемых объемах.

Предполагаемые варианты доставки нефти на Орский НПЗ:

1. Железнодорожным транспортом. Этот вариант наиболее просто реализуется в действующей системе управления и может служить основой

для сотрудничества на начальном этапе функционирования концерна (акционерной компании).

2. За счет заключения АО "Оренбургнефть" системы договоров с транспортными организациями, обеспечивающими поставку нефти на переработку (с учетом показателей качества) по действующей транспортной схеме, в зачет соответствующих объемов сдачи нефти в систему магистрального транспорта с Оренбургских месторождений.

Кроме того, на первом этапе необходимы комплексная проработка возможных технологических связей, технико-экономическая и проектная проработки направлений реконструкции нефтетранспортной системы и технологической схемы Орского НПЗ, а также проведение реконструкции и строительства необходимых технологических объектов как за счет концентрации средств участников новой организационно-хозяйственной структуры - концерна (компании), так и с привлечением иностранных инвесторов. По нашим оценкам, на эти цели потребуется около 135 млрд. руб. в текущих ценах.

На втором этапе (3-5 лет) возможны следующие варианты поставки оренбургской нефти, каждый из которых может быть реализован в различных сочетаниях. По оценке специалистов АО "Оренбургнефть", на основе реконструкции действующей системы внутри- и межпромышленного транспорта и перераспределения потоков нефти возможна организация прямых ее поставок на Орский НПЗ в объеме 2 млн. т в год. Общий объем затрат по реконструкции транспорта нефти оценивается (в ценах 1991 г.) 67,5 млрд. руб. капитальных вложений, в том числе непосредственно связанных только с изменением направления поставок нефти - 31 млрд. руб.

Анализ данных о качестве нефти, которая может быть объединена в этот поток, позволяет оценить возможные основные качественные параметры: содержание серы составит 2-2,2%, светлых фракций - 48-50%.

Учитывая, что казахстанская нефть пока не имеет других направлений поставки, кроме Орского НПЗ, указанные объемы оренбургской нефти должны вытеснить на данном этапе западно-сибирскую нефть. Это на начальном этапе приведет к ухудшению потребительских характеристик перерабатываемых смесей. Более низкое содержание светлых фракций вызовет уменьшение производства моторного топлива и повышение содержания серы в темных нефтепродуктах, прежде всего в мазуте. В то же время с окончанием строительства мощностей по гидроочистке нефтепродуктов возможным будет получение товарных нефтепродуктов, соответствующих стандартам.

При таком изменении потоков уменьшится производство масел. Возможным направлением компенсации этого уменьшения может быть организация раздельной поставки жанажольской нефти, являющейся высококачественным сырьем для производства масел. При этом для сохранения объема производства масел на существующем уровне необходима переработка на АВТ-2, 3 примерно 1,5 млн. т этой нефти. Качество масляных фракций, содержащихся в ней, позволит организовать

производство моторных масел, которые в настоящее время на заводе практически не производятся. При отдельной поставке 2-2,3 млн. т жанажольской нефти возможно увеличение производства масел до 500 тыс. т в год.

Организовать отдельную поставку жанажольской и кенкиякской нефти практически возможно при условии договоренности на взаимовыгодных условиях поставщика и потребителя посредством перекачки жанажольской и кенкиякской нефти по отдельным существующим трубопроводам, организовав рациональную технологию транспорта.

Второй вариант организации прямых поставок оренбургской нефти на Орский НПЗ - привязка к нему намечаемых к разработке месторождений в южной части области (Донецко-Сыртовское, Загорское, Лебяжинское и др.). Кроме того, возможна привязка к системе сбора и транспорта АО "Оренбург-нефть" нефтяных месторождений предприятия "Оренбургазпром", в том числе и нефтяной оторочки Оренбургского газоконденсатного месторождения. Прогнозируемый объем поставки - около 2 млн. т в год. Качественные параметры оренбургской нефти этой группы месторождений (по экспертной оценке) следующие: содержание светлых фракций - 52-53%, общей серы - до 1,6%.

Прогнозируется два основных направления возможного транспорта нефти этих месторождений. Первое - строительство нефтепровода протяженностью 240 км до нефтеперекачивающей станции Покровка для передачи нефти в систему магистральных нефтепроводов по существующей схеме. Второе возможное направление поставок этой нефти на Орский НПЗ - строительство 300 км трубопровода. По содержанию светлых фракций и серы эта нефть примерно соответствует качеству поставляемой в настоящее время на завод смеси западно-сибирской и шкаповской нефти.

Исходя из качественных показателей, наиболее предпочтительными для прямой поставки на Орский НПЗ является нефть Зайкинской группы месторождений. Это легкая нефть с содержанием светлых фракций до 65-70%, малосернистая - содержание серы 0,1-0,15%. По оценкам специалистов АО "Оренбургнефть", объем добычи и поставка этой нефти на переработку позволят увеличить производство высококачественных светлых нефтепродуктов на 400-500 тыс. т в год и организовать производство нефтепродуктов экспортных стандартов. При организации отдельной поставки и переработки этой нефти может быть получено, по предварительной оценке, 12-13% масел с достаточно высоким индексом вязкости - 90 пунктов.

Целесообразным также представляется выбор вариантов поставки нефти южных месторождений Оренбургской области в объемах, допускаемых технологической схемой завода, направленной на обновление основных фондов, ввод мощностей по углублению переработки нефти и повышению качества товарных нефтепродуктов. Преимущества этого варианта состоят в том, что, во-первых, по качеству нефть южной группы месторождений примерно соответствует нефти, поставляемой на завод в

настоящее время. Во-вторых, эта схема позволяет поставлять нефть без выхода в систему магистральных нефтепроводов, что упрощает систему расчетов и возможности управления качеством поставляемой смеси.

Таким образом, просматривается реальная возможность в течение 4-5 лет организовать обеспечение Орского нефтеперерабатывающего завода в основном оренбургской нефтью. Степень разведанности и объемы подготовленных запасов промышленных категорий нефти Оренбургской области, как было уже показано, позволяют обеспечивать стабильность этих поставок в течение длительного периода (40-45 лет).

Основные показатели предлагаемых структурных сдвигов в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности области, а также затраты, необходимые для их реализации (расчет в текущих ценах), приведены в табл. 3.3.2.

Предложенная схема представляет интерес и с позиций складывающейся экономической и политической обстановки в СНГ. В результате усиления суверенитета республик и отдельных регионов может возникнуть ситуация, когда будут значительно сокращены или вообще прекращены поставки в область нефти из суверенных государств, что может вызвать непредсказуемые последствия для ее экономики. Поэтому реализация хотя бы первого этапа предлагаемой схемы замещения нефти на Орском НПЗ будет иметь большое практическое значение, повысит надежность функционирования всего народнохозяйственного комплекса области.

Таблица 3.3.2

Предлагаемые структурные сдвиги в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности Оренбургской области и необходимые затраты на их осуществление

Предлагаемые сдвиги	Содержание и основные параметры	Затраты, млрд руб
Первый этап — 2-3 года — за счет совершенствования производственно-транспортных связей и технологических процессов на Орском НПЗ	Комплексная проработка возможных технологических связей, технико-экономическая и проектная проработка нефтетранспортных систем и технологической схемы Орского НПЗ, реконструкция и строительство новых технологических объектов. Объем поставки — 1,5 млн. т	135
Второй этап — 3-5 лет — за счет изменения потоков нефти:	Реконструкция внутри- и межпромысловых систем транспорта нефти. Объем поставок — 2 млн. т	67,5
1. Раздельная поставка жанажольской и кенкияжской нефти	Объем поставок — 2-2,5 млн. т, увеличение производства масел до 0,5 млн. т в год	7
2. Поставка нефти Донецко-Сыртовской группы месторождений в существующую транспортную сеть для транспорта на Орский НПЗ	Строительство нефтепровода протяженностью 240 км до нефтеперекачивающей станции Покровка	200
3. Транспортировка донецко-сыртовской нефти на Орский НПЗ	Строительство нефтепровода протяженностью 300 км (до Орского НПЗ)	250
4. Поставка нефти Зайкинской группы месторождений на Орский НПЗ с последующей раздельной переработкой	Объем поставок — 2 млн. т в год. Это позволит дополнительно получить 400-500 тыс. т светлых нефтепродуктов	150-200

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что одним из важнейших условий эффективного функционирования и развития, как отдельных предприятий, так и Оренбургского нефтегазохимического комплекса в целом является формирование рациональных организационных форм хозяйствования.

Основываясь на анализе показателей развития и функционирования Оренбургского НГХК, можно привести следующие доводы в пользу создания межотраслевой акционерной компании (концерна), обеспечивающей полный комплекс работ - от геологоразведочных до разработки месторождений, транспортировки и переработки сырья, сбыта нефтепродуктов:

- расположение всех предприятий комплекса в пределах территории одной области;
- полный набор мощностей для комплексного проведения работ;
- наличие значительной сырьевой базы;
- перспектива проведения геолого-разведочных работ и обеспечения необходимого прироста запасов углеводородного сырья;
- возможность объединения научного потенциала;
- объединение и более эффективное и целенаправленное использование финансовых и материально-технических ресурсов;
- достижение комплексности в переработке сырья;
- ликвидация ведомственной разобщенности предприятий и организаций;
- возможность концентрации средств для решения социальных вопросов области.

Примерная структура предлагаемого хозяйственного новообразования представлена на схеме 3.3.1.

По нашему мнению, с созданием концерна (компании) возрастает заинтересованность в результатах его работы: со стороны предприятий-участников - в максимальном получении прибылей, а со стороны территориальных органов управления - в увеличении отчислений от прибыли в бюджет. Участие в деятельности концерна геолого-разведочных организаций призвано способствовать проведению более качественной разведки вводимых в эксплуатацию месторождений, рационализации системы их обустройства и разработки. На решение этих и других задач, более целенаправленное научное обслуживание всех предприятий и организаций, вошедших в концерн, должна быть направлена концентрация научных сил в рамках единого мощного научно-исследовательского и проектного комплекса.

Объединение экономических интересов нефтегазодобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий, которые могут быть достигнуты в концерне (компании), позволит улучшить контроль за качеством углеводородного сырья по всей технологической цепочке "скважина - НПЗ".



Схема 3.3.1. Структурная схема межотраслевой нефтегазохимической акционерной компании Оренбургской области.

Вышеизложенное характеризует перспективность создания интегрированного хозяйственного регионального новообразования, занимающегося подготовкой запасов, добычей, транспортировкой и переработкой углеводородного сырья и реализацией конечной продукции.

Выводы

1. Уникальность структуры экономики области, обусловленная наличием на ее территории разнообразных по составу и значительных по запасам месторождений полезных ископаемых, в том числе нефти и газа, предопределила в начале 70-х годов бурное развитие нефтегазовой и горно-добывающей промышленности и связан-* ных с ними перерабатывающих отраслей. В результате сегодня в структуре товарной продукции промышленности Оренбуржья на долю отраслей ТЭК приходится свыше 43%.

Обеспеченность нефтегазодобывающих предприятий запасами углеводородного сырья достаточно высока и составляет: по нефти - 42-45 лет, по конденсату - 50-55 лет, по газу - 28-30 лет.

Добыча в Оренбургской области нефти и конденсата в 1995 г. составила 8,6 млн. т, газа - 32,4 млрд. м³, падение к уровню 1990 г. - соответственно 16,5 и 20,4%. Основными причинами такого положения являются: ухудшение горно-геологических условий разработки месторождений (падение пластового давления, обводнение скважин); старение оборудования, в том числе и отсутствие в газовой отрасли для его ремонта и замены отечественных аналогов; неудовлетворительные темпы обустройства законченных бурением эксплуатационных скважин; низкая инвестиционная активность, неудовлетворительное финансовое положение предприятий, связанное с ростом неплатежей и инфляционных процессов.

2. Структура Оренбургского нефтегазохимического комплекса как крупной составляющей регионального ТЭК отличается особой сложностью и включает основные отрасли специализации: геологоразведочные, нефтегазодобывающие, нефтегазоперерабатывающие, снабжения нефтепродуктами.

3. На основе обобщенного анализа основных производств Оренбургского нефтегазохимического комплекса представляется целесообразной разработка концепции, а затем и схемы развития ОНГХК как единого организма, функционирующего во взаимосвязи с многочисленными хозяйствующими субъектами как в области, так и вне ее. Основными направлениями концепции развития ОНГХК, по мнению авторов, могут стать:

- стабилизация на достигнутом уровне добычи и переработки нефтегазового сырья;
- повышение экономической эффективности производств путем интенсификации и перестройки технологической структуры, реконструкции предприятий и модернизации действующих мощностей;
- создание в целях повышения экономической и социальной эффективности отраслей нефтегазохимического комплекса территориального межотраслевого объединения типа концерна (акционерной компании). В

составе подобного новообразования, по нашему мнению, целесообразно иметь местные нефтегазодобывающие и перерабатывающие предприятия, объединение по обеспечению нефтепродуктами, предприятие "Оренбурггеология", строительные и машиностроительные мощности. Необходимо объединение действующих отраслевых научных организаций в единый научно-исследовательский и проектный центр на территории области. В условиях рыночных отношений потребуются создание таких принципиально новых подразделений, как внешнеторговая и маркетинговая службы, банк и др.;

- перестройка в перспективе технологических связей комплекса при ориентации на переработку добываемой в области нефти.

Глава 4 *МЕТОДОЛОГИЯ* *ФОРМИРОВАНИЯ* *НОВЫХ* *ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В* *РЕГИОНЕ*

4.1. Становление современных хозяйственных организаций в промышленности

В условиях перехода экономики к рыночным отношениям особое значение приобретает проблема структурной перестройки производства и управления крупными промышленными комплексами. Решение этой проблемы - необходимое условие не только успешного становления общероссийского рынка, но и создания необходимых предпосылок для реализации многих региональных задач. При этом роль регионов двояка: они выступают как пространство, где формируется и разворачиваются рыночные отношения, и как относительно самостоятельные социально-экономические системы, развитие которых направлено на реализацию интересов территорий. Исходя из этого, необходима разработка концепции развития производства и управления отраслевыми территориальными комплексами, которая должна предусматривать формирование, а также функционирование рынка и комплексное развитие региона.

Необходимо подчеркнуть ряд важных обстоятельств. Во-первых, развитие новых организационных форм управления и структуры производства может происходить под влиянием изменений как "сверху", так и "снизу", воздействующих на формы хозяйственных звеньев, их состав, размеры, структуры управления. Во-вторых, эти сдвиги оказываются столь масштабными, что организационные изменения охватывают многозвенные хозяйственные структуры, имеющие различные финансово-экономические, производственно-хозяйственные, транспортные и другие связи, а также органы управления. В-третьих, в условиях формирования многоукладной экономики, когда техническая и инвестиционная политика государства претерпевает коренные изменения, когда практически исключаются Централизованные поступления капитальных вложений, возникает необходимость поиска новых путей развития производительных сил и на этой основе решения важнейших проблем экономического и социального развития.

Таким образом, современные масштабы структурных сдвигов и относительная организационная и экономическая обособленность

хозяйственных звеньев становятся все более важным фактором эффективного развития экономики. Исходя из этого, механизм функционирования материального производства может быть представлен как взаимное наложение организационной структуры производительных сил и системы производственных отношений. Только в этом случае простое скопление элементов производительных сил можно интерпретировать как производственные единицы и хозяйственные группировки (предприятия, отрасли), так как только выявление реальной природы отношений между участвующими в производстве людьми дает ключ к разделению технологических и экономических границ производственных ячеек и крупных хозяйственных новообразований. В целом материальное производство можно рассматривать как совокупность производственных ячеек - предприятий, которые образуют крупные хозяйственные формирования (объединения, отрасли, территориальные комплексы и т.д.).

Вследствие многообразия экономических связей и неоднозначности целей предприятия могут одновременно входить в различные хозяйственные структуры (как отраслевые, так и территориальные). Таким образом, организационную структуру материального производства образует переплетение множества частных элементов, включающих предприятия, организации, их объединения. Вся совокупность таких организационно и экономически обособленных хозяйственных подсистем или звеньев разных уровней, а также существование между ними сложных организационных и других связей отражают организационную природу и уровень иерархии хозяйствующих субъектов и составляют организационную структуру материального производства. Она включает ряд важных сторон, имеющих определяющее значение при анализе процесса управления производством и хозяйственного механизма в целом: представляет производство как совокупность организационно обособленных хозяйственных подсистем (звеньев), включающих объект и субъект управления (звено как коллектив или совокупность определенным образом связанных в рамках звена коллективов); отражает целенаправленный иерархический характер строения производства и связей между его элементами (организационно-экономический тип связей).

При этом место и роль каждого звена в структуре материального производства определяются его экономической функцией в общем воспроизводственном процессе, а также производственно-хозяйственными и организационными связями при реализации этой функции.

Все виды хозяйственных звеньев обладают и рядом общих признаков, проявляющихся с разной интенсивностью. Так, жесткость технологических, производственных и социальных связей качественно выше у предприятия как первичного звена организационной структуры производства, чем у вышестоящих хозяйственных образований. Среди таких общих признаков можно выделить следующие:

- производственно-технические, основанные на устойчивой, систематически осуществляемой кооперации в процессе реализации

единого технологического цикла - от исследований и разработок до сбыта продукции потребителям, общности научно-технических и производственных задач, устойчивой централизации определенных видов деятельности, результаты которой распространяются на все звено в целом или на большинство его подсистем;

- экономические, выражающиеся в наличии общих материальных интересов отдельных подсистем звена;
- социальные, определяемые наличием в рамках звена целого ряда устойчивых социальных отношений;
- организационные, характеризующиеся наличием единой главной цели или группы целей, закрепляемых за звеном в лице субъекта управления, отражающие в звене наличие административно-экономического центра, который осуществляет основные функции управления и определяет их характер внутри звена;
- экологические, образующиеся в материальном производстве и проявляющиеся на территории.

Наличие этих и других признаков позволяет рассматривать звенья организационной структуры производства как относительно обособленные экономически и организационно системы.

Долговременные тенденции развития такой структуры отражают закономерность развития, которая проявляется в основном в изменениях в производительных силах и производственных отношениях. Углубление специализации производства, выделение специализированных предприятий с развитой системой кооперационных связей порождают тенденцию к дифференциации хозяйственной деятельности. Одновременно действует и противоположная тенденция - на основе устойчивых научно-технических, производственных и хозяйственных связей происходит интеграция различных видов деятельности, обеспечивающих достижение конечных целей. В итоге возникают хозяйственные комплексы, которые за счет интеграции экономических и управленческих функций добиваются высокой эффективности производства. Такие комплексы в различных организационных формах объединяют первичные звенья и образуют хозяйственные объекты (структуры) более высокого уровня.

Сегодня устарели традиционные представления об общественном производстве как совокупности обособившихся предприятий, кооперированные связи которых обеспечивают функционирование всей хозяйственной системы. Характер и формы хозяйственных систем (структурных звеньев), а также связи между ними в современных условиях значительно усложнились. В экономике переходного к рынку периода формируются многоуровневые хозяйственные системы с несколькими экономическими укладами, а складывающиеся устойчивые производственно-технические и экономические связи обеспечиваются как единством целей, так и организационным единством. Включение в эти отношения интегрированных совокупностей первичных звеньев определяет уже не абсолютную, а частную экономическую и, следовательно, организационную

обособленность первичного звена. Типичным носителем такой формы, например, за рубежом является корпорация, в нашей стране - компания (концерн) и некоторые другие новые организационные структуры.

В целом в современном общественном производстве можно выделить первичное (основное), среднее и высшее звенья (уровни).

Первичное (основное) звено составляют предприятия (завод, нефтегазодобывающее управление, управление буровых работ и др.), производственные и научно-производственные объединения, исследовательские, проектные, торговые, сбытовые и другие предприятия и организации.

Среднее звено - это региональные (областные, краевые и т.п.) промышленные объединения, министерства республик (входящих в РФ), корпорации, концерны (производственно-хозяйственные комплексы, финансово-промышленные группы - межотраслевые или территориально-отраслевые).

К высшему звену относятся межгосударственные хозяйственные структуры СНГ, федеральные службы (министерства, отраслевые комитеты, департаменты) Российской Федерации.

Развитие организационных форм основного звена непосредственно связано с перестройкой отраслевой системы управления. Именно отсутствие содержательных изменений в управлении народнохозяйственным комплексом страны на протяжении длительного времени являлось тормозом в совершенствовании структур управления как на федеральном и региональном уровнях, так и в первичных звеньях народного хозяйства.

За более чем 70-летний период экономического строительства в нашей стране использовались различные формы реализации функций комплексного управления развитием регионов через систему территориальных органов управления. Введенная сразу же после Октябрьской революции система управления народным хозяйством страны предполагала преимущественно территориальный подход к управлению национализированными сферами народного хозяйства. Был создан общереспубликанский орган хозяйственного управления - Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), который должен был осуществлять общее руководство хозяйственной деятельностью. Непосредственное же руководство национализированными предприятиями было возложено на территориальные советы народного хозяйства (СНХ). Специфической формой территориального управления были экономические совещания, организованные в 1920-1921 гг. Эти органы создавались при соответствующих советах и включали представителей предприятий и организаций, расположенных на данной территории.

СНХ должны были заниматься решением общих и принципиальных для всего экономического района вопросов; руководством низшими органами рабочего контроля; выяснением потребностей района в топливе, сырье, полуфабрикатах, орудиях производства, рабочей силе, средствах транспорта, продовольствии; выработкой планов распределения и др. СНХ начинали работу в обстановке хозяйственной разрухи, вызванной

гражданской войной. В этих условиях ВСНХ и местные СНХ выполняли задачу и возрождения национализированной промышленности.

Расширение хозяйственного строительства и накопление опыта привели к совершенствованию системы государственного управления экономикой - в феврале 1921 г. был образован Госплан. По мере наращивания промышленного потенциала и в связи с проведением индустриализации страны в январе 1932 г. ВСНХ СССР был преобразован в общесоюзный наркомат - Наркомтяжпром с выделением из его ведения и образованием отраслевых наркоматов, с марта 1946 г. - министерств.

К 1957 г. в стране функционировали 37 союзных и союзно-республиканских министерств по промышленности, транспорту и строительству, а объем производимой продукции увеличился по сравнению с 1940 г. почти в 4 раза. Количество промышленных предприятий возросло до 200 тыс., а строек - до 100 тыс., что усложняло руководство ими из центра. Кроме того, в работе министерств имелись серьезные недостатки - ведомственные барьеры мешали специализации и кооперированию предприятий, не позволяли в должной мере использовать местную инициативу.

В поисках путей совершенствования системы управления промышленностью и строительством было принято решение о переходе к территориальному принципу управления по экономическим административным районам посредством образования совнархозов (1957-1965 гг.). Всего было образовано 105 экономических административных районов, в том числе в России - 70. При этом 25 общесоюзных и союзно-республиканских министерств было упразднено.

С образованием в 1957 г. СНХ экономических административных районов возросла ответственность местных органов власти за руководство хозяйством. Положительной стороной работы СНХ было объединение в ряде случаев родственных предприятий, создание межотраслевых предприятий по ремонту оборудования, производству заготовок, инструмента и т. п. Но со временем стали выявляться крупные недостатки в территориальной системе управления. С ликвидацией министерств нарушилось централизованное руководство отраслями промышленности как единым целым в производственно-техническом отношении. СНХ были не в состоянии обеспечить единство технической политики, комплексно в масштабах страны решать научно-технические проблемы развития отраслей. Попытками устранения обнаружившихся недостатков были образование республиканских СНХ в России, на Украине и в Казахстане (1960 г.), укрупнение СНХ (1962 г.), организация СНХ СССР (1962 г.) и ВСНХ СССР (1963-1965 гг.), создание Государственных комитетов по некоторым отраслям промышленности. Однако эти организационные мероприятия не ликвидировали противоречия между основами отраслевого развития промышленности и системой территориального управления ею.

Совнархозы не охватывали всех отраслей народного хозяйства в регионах. Организовывались они в основном в рамках существующих

административно-территориальных единиц, которые были выделены не на основе экономических принципов и не представляли собой реальных хозяйственных комплексов. Структура аппарата совнархозов была отраслевой, в то время как межотраслевая координация деятельности отраслевых подразделений была недостаточна. Возникали проблемы преодоления ведомственности на территориальном уровне. Это сужало их роль как межотраслевых территориальных органов, не позволяло в полной мере выполнять интегративную функцию территориального управления. Совнархозы 50-60-х годов действовали на основе жестких административных методов, что было характерно для того времени. В результате жесткого административного подчинения предприятий совнархозам усиливалось местничество, которое являлось не менее серьезным недостатком, чем ведомственность центральных отраслевых наркоматов или министерств.

Отмеченные недостатки предопределили неизбежные трудности в работе совнархозов и в конечном счете привели к их упразднению. В дальнейшем предпринимались различные попытки решить территориальные проблемы через высшие и центральные органы управления. Действовавшая до недавнего времени структура управления промышленностью, в том числе и ее базовыми комплексами (топливно-энергетическим, металлургическим, машиностроительным и др.), складывалась начиная с середины 60-х годов в рамках отраслевой системы управления.

Экономическая реформа 1965-1967 гг. определила три преимущественные формы организации основного звена: производственные объединения (ПО), научно-производственные объединения (НПО) и предприятия. Типизированная для всей промышленности организационная структура управления объединениями (на базе головного предприятия), сохраняя в скрытом виде многозвенность управления, не обеспечивала реализации преимуществ централизации.

На протяжении многих лет главным звеном управления на высшем уровне были министерства (ранее - наркоматы). Необходимо подчеркнуть, что существование министерств было оправдано в конкретных условиях. Однако с развитием крупных производств министерства при сохранении прежних функций стали тормозом. Созданная в стране авторитарная система государственного управления была неспособна по-новому подойти к проблеме организации эффективного, преимущественно экономического стимулирования и регулирования в материальной сфере. Выраженная отраслевая структура народного хозяйства в условиях планово-директивной экономики привела к появлению особого вида монополизма - ведомственно-административного, носителем которого являлось государство в лице конкретных министерств и ведомств, монополизировавших все отрасли народного хозяйства. Как показывает анализ, на уровне основного производственного звена монополизм ведомств проявлялся в следующем:

- структурами линейного подчинения - отраслевыми министерствами - были охвачены практически все предприятия и организации основного звена. Это в конечном итоге обусловило невозможность самостоятельного

принятия ими решений без согласования с вышестоящими органами, а отсюда, как следствие, отсутствие заинтересованности в достижении высоких результатов. Тем самым из сферы производственных отношений был исключен необходимый элемент повышения качества продукции и роста технического потенциала производств - конкуренция производителей, их борьба за потребителя;

- жесткая подчиненность предприятий выразилась в высокой степени концентрации и узкой предметной специализации производств, вследствие чего выпуск целого ряда нужных народному хозяйству продуктов был сосредоточен на двух-четырех предприятиях, что предопределило их исключительное (монопольное) положение. С другой стороны, политика, проводимая отраслевыми ведомствами, способствовала нарастанию производственно-структурных дисбалансов между смежными отраслями. Кроме того, такая политика привела к тому, что многие предприятия-монополисты в результате распада СССР оказались за пределами России;
- ведомственная монополия обусловила формирование жестких типовых форм организации производства и управления в основном производственном звене "предприятие-объединение". Причем установление той или иной формы зависело не от объективных требований организационно-экономической целесообразности, а от субъективных, часто необоснованных решений ведомств.

Произошедшие в конце 80-х годов перемены в определенной мере изменили формы и методы организации хозяйственной жизни, в том числе и преобразования организационных структур. В то же время реорганизация отраслевых подсистем управления (укрупнение министерств, сокращение численности их сотрудников, переход ряда отраслей на двухзвенную систему управления) не обеспечила улучшение управления подведомственными объединениями и предприятиями, наоборот, ухудшились результаты работы многих, недостаточно мощных предприятий, объективно не готовых к работе в новых условиях. В рамках разработанных схем управления результатом такой реорганизации стало лишь сокращение численности работников аппарата министерств, коренной же перестройки форм и методов управления не произошло.

Не оказало существенного влияния на улучшение системы управления народнохозяйственными межотраслевыми комплексами и создание целого ряда бюро при бывшем Совете Министров СССР (в том числе и Бюро по ТЭК) в качестве постоянно действующих органов. Более того, создание Бюро по ТЭК, особенно на начальном этапе, привело к увеличению объема внешних воздействий на министерства и определенному дублированию функций, не обеспечив улучшения работы.

Говоря о перестройке отраслевого управления, совершенствовании структуры производства, нельзя ограничиваться лишь вопросами реорганизации высшего и среднего звеньев. Первостепенное значение для формирования новой отраслевой и межотраслевой оргструктуры приобретает

правильная (с точки зрения соответствия экономическому механизму) организация функционирования первичного (основного) звена.

С начала 90-х годов значительно активизировался процесс образования различных интегрированных форм предприятий этого звена. Создаются разнообразные межотраслевые объединения, концерны, корпорации, ассоциации, научно-технические центры, паевые, в том числе совместные, и другие предприятия на акционерной основе. Этот процесс явился закономерным и естественным результатом развития экономической самостоятельности предприятий, реализацией на деле принципа организационного многообразия.

На трудном пути к рынку мы подошли к черте, когда старые структуры, унаследованные от вертикальных ведомственных систем, уже не могли состыковываться с новым экономическим механизмом, а новые формы организации управления еще не набрали силы. Это противоречие и привело к необходимости более решительного перехода к новым структурам, обеспечивающим многообразные прямые хозяйственные связи взамен жестких и неповоротливых вертикальных систем.

Чем же вызвано становление организационных структур нового типа? Обобщая мнения многих авторов, исследующее данную проблему [1, 4, 6, 33 и др.], считаем необходимым отметить следующее:

1. Образование крупных производственно-хозяйственных комплексов, в том числе и межотраслевых (промышленных корпораций, концернов, хозяйственных ассоциаций, консорциумов и др.), отражает объективные интеграционные процессы в производстве, способствует ускорению научно-технического прогресса на основе гибкого использования производственных ресурсов, разгосударствления, повышения деловой активности и др.

2. Концерны, корпорации, хозяйственные ассоциации, компании, консорциумы и другие новые для страны структуры находятся в основном не под прямым воздействием государства, а действуют в хозрасчетном режиме. Это создает условия для реального хозяйственного самоуправления. Носителями властных функций являются здесь не государственные органы, стоящие над структурами совместной хозяйственной деятельности, а трудовые коллективы, которым принадлежит окончательное решение об образовании этих структур. В основе организации этих структур лежат: добровольность вхождения предприятий в состав новых хозяйственных образований; равноправие участников совместной деятельности; общность экономических интересов; свобода выбора организационных форм объединения и самоуправления отдельных участников и объединения в целом.

3. В условиях рыночных отношений по согласованному решению предприятий, добровольно объединившихся в союз или ассоциацию, на последние может быть возложено централизованное выполнение производственно-хозяйственных функций, указанных в договорах, в том числе и объединение на долевых началах финансовых, трудовых, материальных и других ресурсов.

4. Принципиальное значение имеет то обстоятельство, что большинство функциональных служб верхнего уровня в концернах, хозяйственных ассоциациях (как правило, крупных) осуществляют деятельность как "сервисные" хозрасчетные организации. Они действуют на полном хозрасчете, самофинансировании, самоокупаемости по договорам с производственными фирмами. Это является базой хозрасчета в отраслевой системе, охватывающей все вовлеченные в нее предприятия и организации (добывающие, перерабатывающие, обслуживающие, посреднические и др.).

В результате действует единая взаимосвязанная и взаимодополняющая цепь хозрасчетных организаций со своими экономическими интересами. Это касается прежде всего функций, выполнявшихся ранее министерством: производственно-коммерческая деятельность, материально-техническое снабжение и сбыт, инженерное, информационное и юридическое обслуживание, маркетинг и др.

На начало 90-х годов в народном хозяйстве России были образованы и функционировали свыше 80 тыс. новых организационно-хозяйственных структур, в их числе 227 концернов, 123 консорциума, 3,1 тыс. ассоциаций. Новыми формами объединения предприятий была охвачена деятельность около 10 млн. человек, а общий объем выпускаемой данными структурными подразделениями продукции превышал в 1992 г. 230 млрд. руб. [88, 97]. Проведенные в то время Институтом экономики РАН исследования показали реальную возможность формирования в ближайшие годы 350-400 концернов и других хозяйственных новообразований, охватывающих 45-50 % всего объема производимой промышленной продукции.

Разворачивая деятельность подобных и других добровольных объединений как реальной организационной основы рыночных отношений, важно четко различать особенности и специфические черты формирований нового типа, их преимущества и негативные стороны.

Промышленная корпорация - это эффективная рыночная структура в сфере массового и крупносерийного производства. Как правило, в ее состав входят крупные предприятия с числом рабочих мест 10 тыс. и более. Такой большой масштаб позволяет производителям привлекать солидные научные и конструкторские силы для совершенствования техники и технологии выпуска продукции, разработки новых изделий, организации маркетинга и др.

Возможны несколько вариантов формирования крупных хозяйственных единиц в промышленности - корпораций с постепенным включением банков, научно-исследовательских, проектно-конструкторских и других структур:

- основой их создания могут стать крупнейшие предприятия, которые имеются в некоторых производствах. Целесообразно объединение с ними менее крупных предприятий. Это поможет им достичь оптимальной массы по занятости, мощностям, другим ресурсам, сделает их притягательными для частных капиталов, позволит уверенно опираться на науку, научно-исследовательские кадры в конкурентной борьбе на рынках

товаров. Более оптимальным представляется объединение предприятий, расположенных на одной или близлежащих территориях, в том числе в финансово-промышленные группы (ФПГ);

- недостаточно конкурентоспособные предприятия (ориентированные на массовый рынок) создают многопрофильные, многоотраслевые, а также межотраслевые крупные производственные объединения на отдельной или на нескольких территориях. Объединяться могут однородные или технологически связанные производства, а также менее технологически связанные. Более предпочтительно объединение на базе одного из ведущих производств территории, имеющего общегосударственное значение.

Наибольшие возможности для создания подобных объединений (корпораций) имеются в отраслях топливно-энергетического комплекса, оборонной промышленности, металлургии, станко- и автомобилестроения и некоторых других. Необходимо учитывать и то, что если раньше все нити управления сходились в едином центре, то формирование новых рынков приведет к тому, что штаб-квартиры крупнейших корпораций будут все больше располагаться в регионах, т.е. там, где будет их производственный костяк, хотя сами рынки могут распространяться на другие территории. Корпоратизация будет носить региональную ориентацию, что усилит влияние местных органов управления в реализации государственной промышленной политики. Центр не может концентрировать все рычаги хозяйственного управления в отраслях массового производства, иначе это будет не рынок, а воспроизводство в иной форме министерской системы. Последняя должна смениться децентрализацией управления по новым производственным центрам.

В процессе этой работы, конечно, возникнут проблемы взаимоотношений объединений как с местными органами управления, так и с федеральными экономическими ведомствами, особенно в тех случаях, когда корпорации формируются с их непосредственным участием. При этом рассчитывать только на добровольный характер создания мощных корпораций не стоит. Отдельные корпорации должны быть образованы решениями местных властей, постановлениями Правительства РФ и парламента, указами Президента в целях преодоления правовых и имущественных препон ради образования действительно конкурентоспособных по мировым стандартам структур. Образованию новых структур, в том числе финансово-промышленных групп, будут способствовать специальные федеральные законы, отдельные из которых находятся на рассмотрении в Государственной Думе РФ, например проект Закона о создании финансово-промышленных групп в российской экономике.

В странах с развитой рыночной экономикой господствующие корпорации создавались многие годы, порой десятилетия и даже столетия. Очевидно, и в России не удастся сразу создать полноценные корпорации мирового уровня. Многие из них будут расширяться, видоизменяться. Каким-

то корпорациям придется более четко определить свой профиль по мере укрепления на внутреннем и мировом рынках. Это, в частности, относится к многоотраслевым и многопрофильным корпорациям.

Образование финансово-промышленных групп (ФПГ) в России стало ответственным этапом корпоративного строительства под контролем государства. В то же время проводимая в стране экономическая реформа привела к утечке капитала из российской промышленности, а это в свою очередь - к затуханию темпов обновления основных фондов, быстрому устареванию машин и оборудования, оттоку из производства высококвалифицированных рабочих кадров, специалистов и ученых. Вымывание денежных средств из промышленности способствовало развитию кризиса неплатежей, всеобщей взаимозадолженности, неспособности выплачивать вовремя зарплату и т.д.

Поэтому одна из основных задач, которые стоят перед создаваемыми ФПГ, - привлечение инвестиционных ресурсов для технологического перевооружения, освоения выпуска новых видов продукции и новых рынков. Ключевым вопросом создания ФПГ является вхождение в их состав банков на условиях соглашений о сбалансированности их промышленных инвестиций с возможностями использования денежных средств клиентов.

Создание ФПГ может оказать заметное влияние на повышение эффективности управления государственной собственностью и одновременно дать государству дополнительный инструмент реализации структурной политики. Регистрируя ФПГ, государство тем самым уже оказывает содействие в развитии того или иного сектора промышленности, в том числе и передавая ФПГ для использования свои предприятия.

Оставляя за собой право на принятие определенного, достаточно узкого круга решений в отношении переданных предприятий (право "вето" на изменение профиля, использование в качестве залога основных фондов и т.п.), государство разрешает каждому из них делегировать часть своих прав ФПГ (принятие долгосрочных обязательств по согласованной ценовой политике, производству и поставкам определенной номенклатуры продукции и т.п.).

Вхождение государственных предприятий, а также предприятий со значительной долей государственной собственности в ФПГ в ряде случаев может предусматривать представительство уполномоченных органов государственного управления в управлении группой. Соответствующая структура управления типа наблюдательного совета или совета директоров должна быть предусмотрена уставом ФПГ и должна функционировать на основе действующей нормативной базы.

Таким образом, включение в ФПГ предприятий со значительной долей государственной собственности является шагом к созданию более действенной системы управления смешанной собственностью в промышленности, интеграции усилий государства и независимых экономических структур по выводу из кризиса промышленного производства.

В свою очередь создание относительно небольшого числа ФПГ позволит найти снизу перспективные направления развития промышленности. Это особенно важно для поиска отечественными производителями места на внешнем рынке. Можно также ожидать, что интеграция ресурсов предприятий и финансовых организаций, объединенных в ФПГ, и без бюджетных влияний даст больший эффект в смысле наращивания производства, чем государственная помощь, распределенная по отдельным предприятиям без надлежащего контроля за ее использованием.

Приведенные аргументы в пользу создания ФПГ для решения задач структурной перестройки промышленности представляются перспективными для производства технически сложной продукции, в создание которой вовлекается множество крупных предприятий, в том числе и в отраслях топливно-энергетического комплекса.

В то же время этот прогрессивный процесс протекает в исключительно сложных условиях - при отсутствии должной нормативной базы, неотработанности форм создания и функционирования финансово-промышленных групп. Не случайно к началу 1995 г., по данным Госкомстата РФ, их было официально зарегистрировано, т.е. внесено в реестр Госкомпрома РФ, всего пять: "Уральские заводы" (Ижевск), "Сокол" (Воронеж), "Драгоценности Урала" (Екатеринбург), "Русхим" (Москва), "Сибирь" (Новосибирск), а на 1.01.96г. -15.

Концерн как объединение предприятий осуществляет совместную деятельность на основе добровольной централизации функций научно-технического и производственного развития, а также инвестиционной, финансовой, внешнеэкономической деятельности и некоторых других. В концернах, которые могут быть отраслевыми и многоотраслевыми (межотраслевыми), обслуживание предприятий осуществляется на хозрасчетной основе. Предприятия - участники концерна наделяют его частью своих полномочий и функций, в том числе по представлению их интересов во взаимоотношениях с министерствами и ведомствами, другими организациями и учреждениями, например, при решении вопросов размещения государственного заказа, получения централизованно выделяемых инвестиций. Примечательно, что предприятия и организации - участники концерна не могут одновременно входить в состав других концернов.

Концерны могут занять особое место в отраслях, имеющих базовое значение для жизнеобеспечения как всей экономики, так и отдельных регионов (топливно-энергетический комплекс, металлургия, машиностроение и др.), а также в тех отраслях, для которых характерны замкнутые цепи взаимосвязанных технологических процессов, глубокая внутренняя кооперация при производстве и реализации конечного продукта.

Такие отраслевые хозрасчетные комплексы (концерны) могут формироваться на основе как государственной, так и смешанной (акционерной) формы собственности и успешно функционировать, например, в горнодобывающих отраслях и перерабатывающих

производствах по всему циклу добычи, переработки, транспортировки и реализации сырья, производству удобрений и оказанию услуг по их использованию и др. Представляется, что целесообразно создание территориальных межотраслевых концернов, объединяющих весь цикл, например, нефтегазохимического комплекса - разведка-добыча-переработка-транспорт и сбыт углеводородного сырья и продуктов его переработки. Более других такому типу концернов подходил концерн "Газпром" (до преобразования его в Российское АО-РАО). Преимущественно отраслевой характер имели такие концерны, как "Роснефтепродукт", "Энергомаш", "Технохим", "Техстекло", "Ростекстиль" и др., преобразованные сегодня в акционерные общества.

Одной из форм хозяйственного управления в рамках госсобственности являлись межотраслевые государственные объединения (МГО), которые создавались как вневедомственные производственные объединения самостоятельных предприятий и организаций, входящих в систему одного из народнохозяйственных комплексов страны. Эти объединения, обладая экономической самостоятельностью и юридическими правами, образовывались на базе предприятий различных ведомств, занятых производством в основном однородной продукции, объединенных кооперационными или научно-техническими связями. МГО - это структуры, характерные для переходного периода на начальной стадии приватизации. МГО создавались по решению правительства государства в зависимости от подчиненности объединяющихся предприятий на основании решения учредительного собрания представителей предприятий, изъявивших желание быть членами межотраслевого государственного объединения. Предприятия, вошедшие в МГО, выводились из подчинения соответствующих министерств и ведомств, сохраняя хозяйственную самостоятельность. В то же время МГО как форма в основном переходного к рыночной экономике периода в последнее время утрачивали свою роль.

Хозяйственные ассоциации создаются на принципах договорных объединений предприятий. Цель их - координация деятельности для совместного осуществления одной или нескольких хозяйственных функций, организация совместных производств на основе объединения участниками своих финансовых и материальных ресурсов. Ограничения, которые накладывает на предприятие участие в ассоциации, менее жесткие, чем в концерне. Участники хозяйственной ассоциации в отличие от участников концерна могут входить в другие договорные объединения предприятий без согласования с их участниками. Хозяйственная ассоциация по решению участников может представлять их интересы в отношениях с министерствами и ведомствами, другими организациями и учреждениями. В условиях рыночных отношений, особенно переходного периода, хозяйственные ассоциации получили широкое распространение, в частности, для объединения усилий в целях организации новых производств на стадии стабилизации экономики. В качестве примеров можно назвать такие хозяйственные ассоциации, как "Стройиндустрия", "Союзинтермедь", "Русь",

Консорциумы - временные добровольные объединения предприятий для решения конкретных задач, например реализации крупных целевых программ и проектов, в том числе научно-технических, строительных, природоохранных и др. Они также могут быть образованы для реализации общегосударственной и региональных программ силами группы предприятий независимо от формы собственности. Выполнив поставленную задачу, консорциум прекращает свою деятельность или преобразуется в иной вид договорного объединения. Члены консорциума сохраняют хозяйственную самостоятельность и могут принимать участие в деятельности других консорциумов, ассоциаций, совместных предприятий и иных объединений. Консорциум, как правило, осуществляет Деятельность на бесприбыльной основе и не имеет отношений с бюджетом, отличных от отношений предприятий-учредителей. К действовавшим и действующим консорциумам можно отнести "Энергоэкспорт", "Энергию", "Стеклопластик", межотраслевые научно-технические комплексы и др.; в топливно-энергетическом комплексе - корпорацию НИ ПЕК. Такая форма объединения предприятий представляется перспективной, в том числе и с привлечением иностранных инвесторов для реализации федеральных крупных и региональных программ, включая программы в топливно-энергетическом комплексе.

Виды добровольных объединений предприятий с учетом аналогов, существующих в современной отечественной и зарубежной хозяйственной практике, а также их отличительные характеристики представлены на схеме 4.1.1 и в табл. 4.1.1.

Виды объединения предприятий				
Концерны (1, 2, 3, 4, 5)	Хозяйственные ассоциации (2, 3, 4, 5)		Консорциумы (3, 4, 5)	
1. Централизованное управление производственным и научно-техническим развитием				
2. Централизованное управление выполнением отдельных производственно-хозяйственных задач				
3. Централизованное распоряжение ресурсами, объединенными на паевой основе 4. Создание хозрасчетных организаций (фирм, центров, производств) 5. Представительство и защита интересов участников, информационная, методологическая и другая работа				

Схема 4.1.1. Организационные формы совместной деятельности предприятий

Таблица 4.1.1

Отличительные характеристики различных видов объединения предприятий

Виды объединения	Ведомственная принадлежность участников	Степень централизации функций управления хозяйственной деятельностью	Право участников вступать в другие объединения	Создание собственных производств и сервисной сети	Наличие обособленного исполнительного аппарата	В
Концерн	Утрачивает ведомственную принадлежность	Высокая степень централизации по широкому кругу функций	Без права вступать в другие виды объединений	Создает	Создается	В
Хозяйственная ассоциация	Сохраняет ведомственную принадлежность	Централизация функций управления по ограниченному кругу задач совместной деятельности	Право участия во всех видах объединений	Может создавать	Может не создаваться	Б
Консорциум	Сохраняет ведомственную принадлежность	Централизация функций управления по распоряжению паевыми средствами	Право участия во всех видах объединений	Может создавать	Может не создаваться	С

Как показывает современная практика функционирования отраслей топливно-энергетического и других народнохозяйственных комплексов, внутри добровольных объединений могут создаваться хозрасчетные фирмы, центры и производства по оказанию их участникам строительных, транспортных, технологических, коммерческих, проектно-конструкторских, внешнеторговых, юридических, информационных, консультационных и иных услуг. Добровольные объединения предприятий строят производственно-хозяйственную и финансовую деятельность и определяют перспективы развития на основе самостоятельно разрабатываемых планов, а также программ их совместной деятельности.

Высшим органом управления концерном, хозяйственной ассоциацией, консорциумом обычно является общее собрание (конференция, совет) представителей предприятий-участников. В их число входят, как правило, руководители предприятий, общественных организаций и др. С правом совещательного голоса по решению участников в состав высшего органа управления могут быть введены специалисты, ученые, представители государственных органов управления, администрации регионов (субъектов РФ), сторонних предприятий и организаций. Высший орган добровольного объединения создает исполнительный орган (правление, совет директоров, дирекцию). Исполнительный орган возглавляет председатель (президент, генеральный директор).

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что принципиальное отличие корпораций, концернов, хозяйственных ассоциаций и консорциумов от отраслевых управленческих структур состоит в том, что они сверху донизу строятся на принципах самостоятельности, самокупаемости и самофинансирования. Практически все производственные, инженерные, проектные, научно-исследовательские, информационные и другие обслуживающие функции осуществляются здесь на хозрасчетной основе. Все взаимоотношения с органами управления - от местных до высших - строятся на основе налоговой системы, установленных правил и договорных отношений. Подавляющая часть функциональных служб верхнего уровня действует на основе договоров с предприятиями. В результате отсутствуют так называемые основные и надстроечные звенья, а действует цепь хозрасчетных отношений с системой их экономических интересов на взаимовыгодных условиях.

В этой связи все большее значение приобретают проблемы взаимодействия новых организационных структур и органов исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления. Выделение нескольких видов государственной собственности (федеральной, субъекта Федерации и муниципальной) не должно приводить к восстановлению системы административной подчиненности предприятий теперь уже на местном уровне, мешать производственной кооперации как в России, так и в регионах, становлению и нормальному функционированию рынка. Необходимо исходить из того, что основой формирования и функционирования рынка

является самостоятельность предприятий и их добровольных объединений, осуществляющих хозяйственную деятельность в определенных условиях конкуренции и равноправия всех форм собственности с учетом антимонопольного и других законодательств. Это особенно важно еще и потому, что с созданием рассматриваемых крупных организационных структур (корпораций, концернов, хозяйственных ассоциаций, консорциумов) связывается появление новых форм монополизма, организованного диктата производителей, объединяющихся по горизонтали, взамен существовавшего диктата ведомственного - по вертикали.

Активизировавшиеся интегральные процессы в основном звене способствуют распаду сложившихся отраслевых систем управления. Образование вневедомственных структур нового типа - корпораций, финансово-промышленных групп, концернов и ассоциаций, в том числе в результате проводимой приватизации компаний на акционерной основе - по существу означает начало перехода к новым принципам управления народным хозяйством, суть которых - ликвидация всеобщей ведомственной (административной) подчиненности предприятий органам государственного управления и развитие конкуренции между свободными товаропроизводителями. С этой точки зрения процесс образования новых производственно-хозяйственных форм следует считать прогрессивным явлением в структурной перестройке экономики России.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации могут создаваться и действовать предприятия, находящиеся в частной, государственной, муниципальной собственности и собственности общественных организаций, которые приведены в табл. 4.1.2 (на примере Оренбургской области).

Таблица 4.1.2**Соотношение и связь форм собственности и хозяйствования в Оренбургской области**

Формы	
собственности	хозяйствования
Государственная	Государственные предприятия и организации, корпорации, концерны
Муниципальная	Муниципальные предприятия и учреждения
Частная	Индивидуальные предприятия
Государственная, муниципальная, частная (на корпоративной основе)	Акционерные общества, корпорации, холдинги, фирмы, концерны, международные концерны, транснациональные компании, компании
Общая	Общественные организации и учреждения, союзы, клубы, общества, компании

Как показывает опыт развитых стран, организационно-правовая форма предприятий является важным фактором их развития и функционирования. Исходя из этого, можно выделить по приоритетности собственности три основные группы предприятий:

- 1) арендные, ТОО, АО закрытого типа, ООО;
- 2) государственные предприятия, АО открытого типа с контрольным пакетом акций у государства и предприятия, находящиеся в процессе приватизации по второму варианту;
- 3) АО открытого типа с контрольным пакетом акций у трудового коллектива и предприятия, находящиеся в процессе приватизации по первому варианту.

Многие авторы считают, что наличие государственных предприятий сдерживает переход к рыночной экономике. Вряд ли можно согласиться с такими утверждениями и предположениями о необходимости резкого искусственного снижения доли государственного сектора в стране в ближайшее время. По нашему убеждению, в переходный к рынку период многие государственные предприятия следовало бы сохранить в базовых отраслях (в том числе в ТЭК), определяющих экономический потенциал страны, ее экономическую независимость.

В значительной мере это связано со специфическими условиями самого перехода к рынку. Сложившаяся в условиях административно-командной

системы монополия структура экономики не может быть преодолена в короткий срок. Кроме того, следует учитывать и то обстоятельство, что государственные предприятия вступают в рыночное соперничество, имея в определенной степени ослабленный конкурентный тонус, так как рассчитывают не только на себя, но и на особое отношение со стороны государства.

В то же время необходимо использовать возможности для акционирования, распространения аренды, создания совместных и малых предприятий. Их преимущества состоят в том, что предприятия, особенно малые, созданные на базе новых технологий, наилучшим образом и с меньшими затратами могут адаптироваться к условиям рынка, гибко менять вид производимой продукции с учетом конъюнктуры спроса, быстро окупать капитальные вложения, эффективно использовать местные сырьевые и другие ресурсы, отходы производства. Создание таких предприятий в условиях кризисных явлений в экономике в значительной мере может снять проблему занятости населения.

Вместе с тем, как показывает опыт проведения экономических реформ в целом в России и в том числе в Оренбургской области, темпы рыночных преобразований, их последовательность и успех определяются прежде всего поведением предприятий, темпами их адаптации к новым условиям хозяйствования. Проводимая государственная макроэкономическая политика побуждает предприятия менять привычное поведение, хотя оно не всегда стимулирует структурные изменения производства. По данным Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей, на основе изменения моделей поведения предприятий можно сделать выводы о темпах и механизмах их адаптации к рыночным условиям [32]. Постепенное увеличение этих темпов находит отражение в изменении экономического поведения предприятий: все большая их часть предпринимает активные действия с тем, чтобы приспособиться к новым условиям, полагаясь прежде всего на собственные силы, и все меньшая часть предприятий ждет помощи исключительно от государства. Исходя из этого, многообразие типов поведения предприятий условно можно разделить на три группы (модели).

Первая модель - консервативного поведения. Предприятия достаточно пассивны, поведение их во многом инерционно, они сохраняют преимущественно старые мотивы, старые связи, старую структуру, не предпринимают активных шагов на рынке, решают возникающие проблемы традиционным образом, а если это невозможно, ждут решения их на государственном уровне.

Основные направления такого поведения:

- сохраняются традиционные, несмотря даже на неэффективность, хозяйственные связи. Предприятия не проявляют активности в поиске новых рынков сбыта, поставщиков комплектующих изделий и материалов. Так, по данным исследований Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей, у 20%

предприятий круг основных поставщиков и потребителей не менялся в течение последних двух лет;

- остается прежней структура выпуска продукции. На 28% обследованных предприятий в течение года не произошло никаких существенных изменений ни в видах выпускаемой продукции, ни в их соотношении с общим объемом производства. На таких предприятиях идет пропорциональный спад по всем видам продукции;
- в целом сохраняется прежняя, затратная, модель ценообразования (на 58% обследованных предприятий);
- продолжается по инерции финансирование ранее начатых и неэффективных в нынешних условиях инвестиционных программ;
- практически отсутствует режим экономии, а основным ограничителем ресурсоемкости по-прежнему являются не финансовые соображения, а дефицитность;
- руководство предприятий пытается целиком сохранить кадровый состав, несмотря на падение объемов производства, производительности труда, рост издержек производства на выпуск единицы продукции;
- политика в области заработной платы формируется под давлением трудовых коллективов, а рост зарплаты зависит не от результатов экономической деятельности самих предприятий, а от роста потребительских цен в стране или от объемов льготных кредитов, полученных от правительства, что еще хуже;
- не происходят изменения в организационной структуре предприятий. На 23% из них не отмечены изменения в управленческой структуре. Эти предприятия, как правило, не вступают в какие-то новые структурные объединения, а остаются, как правило, в составе концернов или ассоциаций, учрежденных на базе бывших министерств.

По нашим оценкам, в настоящее время число предприятий, действующих по вышеприведенной модели, не очень велико. При этом они не обязательно находятся в кризисном состоянии. Часть из них достаточно успешно развивается, в том числе и за счет экспорта, льготных кредитов, монопольного положения на рынке и т.д.

Вторая модель - активного приспособления. Основой ее является стратегия самостоятельного выживания - ставка делается на собственные силы, на умение самостоятельно спрогнозировать развитие ситуации и предпринять соответствующие шаги, не дожидаясь помощи государства.

Основные направления их деятельности:

- поиск и налаживание новых хозяйственных связей. У 33% обследованных предприятий значительно изменился за последние два года круг поставщиков, а у 39% - круг потребителей. Они активны в поиске выходов

на внешний рынок, перестраивают производство под нужды экспорта, целенаправленно ищут для этого инвестиции;

- приспособление структуры производства к требованиям рынка посредством изменения удельных весов отдельных видов продукции в общем объеме ее выпуска. На 26% предприятий увеличивается выпуск рентабельных (находящих сбыт) видов продукции за счет остальных, на 46% предприятий начат выпуск новых видов продукции;
- предприятия применяют новые схемы в ценообразовании: 28% из них устанавливают цену в зависимости от возможностей покупателя, 3% ориентируются на биржевые и аукционные цены;
- руководство предприятий свертывает неэффективные инвестиционные программы, начатые в прошлом, и в то же время активно занимается поиском инвестиций под новые программы, дающие быстрый эффект. В этих целях вводят жесткий режим экономии, ведут учет затрат по всем статьям себестоимости;
- проводят активную перестройку организационной структуры, наделяя самостоятельностью свои структурные звенья. Многие
- предприятия создают сеть дочерних фирм, филиалов, малых предприятий. Дочерние фирмы (филиалы) имеются у трети обследованных предприятий.

Третья модель - смешанная (отсутствует окончательный выбор модели). Предприятия могут опираться в одних случаях на помощь государства (добиваться льготного кредитования и т.д.), а в других - больше на собственные силы. Рыночные преобразования на этих предприятиях происходят значительно медленнее, чем на предприятиях второй модели. Так, незначительные перемены в составе поставщиков и потребителей отметили соответственно 48 и 41% руководителей предприятий. Не более чем на 10% предприятий цены устанавливаются в зависимости от затрат на производство.

Приведенная классификация моделей поведения предприятий - основного звена современного производства является обобщенной и условно разделена на три группы. Фактически поведение предприятий в условиях рыночных преобразований более сложное и зависит от многообразия различных факторов и их комбинаций при выборе того или иного типа поведения. При этом в рамках основных моделей поведения существует несколько стратегий выживания. Основная же стратегия определяется выбором того звена в деятельности предприятий, которое способно изменить ситуацию в целом. Рассмотрим основные направления стратегии развития предприятий.

1. Развитие экспорта. При наличии соответствующей технической базы эта стратегия - одна из наиболее эффективных, особенно в нынешних условиях становления рыночных отношений. Многие предприятия даже при отсутствии соответствующей базы пытаются выйти на внешний рынок, разрабатывают для этого специальные инвестиционные проекты

(программы) реконструкции и модернизации производства, ищут пути привлечения прямых западных инвестиций и прямых западных кредитов.

2. Диверсификация деятельности. Прежде всего это диверсификация самого производства, выпуск новых видов продукции (высокорентабельных и с быстрой оборачиваемостью). Происходит также "стихийная" диверсификация производства путем наделения самостоятельностью подразделений предприятий, которые начинают искать дополнительные заказы и развивать новые производства в соответствии со спросом. Наиболее характерно это для угольной промышленности [90, 94]. Многие предприятия подходят более широко к диверсификации, дополняя основное производство другими видами деятельности - Участвуют в учреждении банков, бирж, страховых компаний, развивают собственную торговую сеть. Из предприятий ТЭК это относится в большей степени к нефтяной и газовой промышленности [12, 33 и др.].

3. Структурные изменения. На предприятиях изменяется организационная структура производства, происходит децентрализация управления, В результате наделенные самостоятельностью производственные единицы более гибко реагируют на изменения рыночной конъюнктуры. Ряд предприятий входит в новые горизонтальные объединения, участвует в формировании финансово-промышленных групп с целью взаимосогласования внутренней и внешней политики, концентрации финансовых ресурсов.

4. Финансовая политика. Для предприятий она заключается в обеспечении достаточного уровня рентабельности, регулировании доходов и заработной платы, формировании с учетом спроса ценовой политики, снижении уровня запасов сырья, материалов и комплектующих, ужесточении режима экономии, разработке специальных программ по привлечению инвестиций. Предприятия принимают все решения, в том числе и производственные, исходя, прежде всего, из критериев экономической эффективности.

В то же время, учитывая, что государство в значительной степени устранилось от решения производственных и социальных задач предприятий, от регулирования товарных потоков, функции таких регуляторов приобретают финансовые ограничения. Поэтому финансовое положение является для предприятий не только результирующим показателем деятельности, но и стимулом для изменения их поведения.

Исходя из этого, переход к рыночным отношениям и связанное с этим формирование новых моделей хозяйствования обуславливают и стимулируют развитие и совершенствование путей наиболее эффективного использования территориальных факторов и резервов развития новых организационных структур.

Современный этап развития производительных сил в стране требует интенсивного использования новых факторов стабилизации и роста, среди которых все возрастающее значение имеет создание новых организационных структур производства. Демократизация общества и народного хозяйства

позволяет преобразовать территориальную организацию производительных сил, создать соответствующее экономическое пространство для более эффективного использования ресурсного, научно-технического и производственного потенциалов регионов, необходимые условия для повышения социально-экономической эффективности производства в многоукладной экономике.

4.2. Методология формирования новых хозяйственных структур в ТЭК региона

Формирование рациональных организационных форм хозяйственной деятельности предприятий является важнейшей задачей совершенствования организации и управления производством. В условиях переходного к рынку периода целый ряд отраслей, в том числе топливно-энергетические, ограничены в свободном участии в рыночных отношениях. Как показывают исследования, хозяйственные объединения ТЭК пока не располагают достаточной свободой маневра ресурсами и продукцией с целью выхода на внешний рынок. Последнее в свою очередь предопределяет отсутствие мотивационного механизма повышения эффективности производства. В связи с этим одним из направлений повышения эффективности работы предприятий (как добывающих, так и перерабатывающих топливо, в частности углеводородное сырье) является создание межотраслевых новообразований типа концерна (корпорации, компании, консорциума, в том числе и на акционерной основе) с выходом на получение конечной продукции. При этом наиболее устойчивыми, по нашему мнению, будут структуры, объединяющие предприятия основного звена - по возможности от поисково-разведочных работ до бензоколонки или электростанции (котельной) и предприятия смежников-строителей, машиностроителей и др.

Главной целью создания вышеназванных новых образований в отраслях ТЭК является более полное использование экономических и производственных возможностей по геологоразведке, добыче, транспорту и переработке топлива, производству и передаче энергии, развитию новых форм взаимодействия вновь создаваемых хозяйственных структур с государственными и территориальными органами управления. Основными их задачами, в том числе и применительно к Оренбургскому топливно-энергетическому комплексу, являются:

- слияние финансового, производственного и трудового потенциалов для решения производственных, социально-экономических и научно-технических задач по развитию топливно-энергетического комплекса области;
- разработка и реализация стратегии развития производственной базы предприятий и организаций, производственной и социально-бытовой инфраструктуры на территории области;
- освоение внутреннего и внешнего рынков на основе изучения их конъюнктуры;
- совершенствование организационных форм и экономических методов хозяйствования для повышения отдачи от вложенных средств предприятий, организаций и физических лиц;

- использование временно свободных финансовых ресурсов отдельных предприятий и объединений для решения задач стратегического курса;
- создание благоприятных условий для комплексного развития производительных сил области;
- укрепление и развитие материальной базы социальной сферы, создание экономических возможностей для социального развития трудовых коллективов предприятий-учредителей.

Организация каждого хозяйственного нового образования в регионе основывается на принципах, которым должен следовать каждый его участник. Так, предприятия добровольно объединяют на новых началах часть своих материальных и финансовых ресурсов и функций по управлению этими ресурсами, делегируют (в акционерную компанию, концерн, корпорацию, консорциум) полностью или частично функции по управлению хозяйственной деятельностью (сбыт, материально-техническое снабжение, распределение инвестиций или другие по договоренности), оставаясь при этом самостоятельными. Основой кредитно-финансовой деятельности такого образования может быть специально организованный банк, входящий в его состав. Взаимоотношения предприятий внутри вновь созданной структуры строятся на принципах полного хозрасчета, предусматривающего эквивалентный обмен, самокупаемость и самофинансирование.

Основными отличительными чертами предлагаемой системы управления от ранее существовавшей и еще существующей являются не только изменение организационной структуры, но и развитие на основе изменения формы собственности гармоничного сочетания интересов государства, региона, предприятия и работников. В таких новых экономических структурах речь идет о создании акционерного механизма реализации прав и ответственности трудовых коллективов, органов власти и отдельных работников.

Создаваемые в регионах новые организационные экономические структуры (акционерная компания, концерн, корпорация, консорциум, хозяйственная ассоциация), по нашему мнению, имеют несомненные преимущества по сравнению с ранее существовавшими формами.

Предприятия, объединившись в предполагаемую новую структуру, приобретают самостоятельность во взаимоотношениях с центральными и местными органами власти, со смежниками, конкурентами, потребителями и т.д. Здесь гибко решаются вопросы формирования и проведения единой политики цен на используемые материалы и оборудование, стабилизируется доходность всех его участников за счет объединения предприятий различных отраслей с выходом на конечную продукцию. Объединение материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов повышает мобильность и расширяет возможности более эффективного их использования при освоении новых территорий (месторождений) и видов продукции, решении научно-технических, природоохранных, социальных и других задач, в том числе комплексного использования углеводородного сырья.

Рациональное кооперирование предприятий и объединений позволяет снизить издержки их производственно-хозяйственной деятельности. В рамках акционерной компании (концерна, корпорации, консорциума) появляются значительные возможности создания системы резервов производственных площадей, оборудования, финансов, материальных ресурсов, повышающих надежность и устойчивость работы и снижающих затраты на их создание каждого предприятия.

При наличии акционерного банка предприятия-участники могут получать долго- и краткосрочные кредиты на льготных условиях, концентрировать свободные финансовые ресурсы и маневрировать ими, а также привлекать дополнительно средства из других источников (банки, предприятия, население). При этом значительно повышается конкурентоспособность для выхода на внешний рынок.

Новые структуры обладают большими потенциальными возможностями повышения уровня жизни в регионе, улучшения экологической обстановки, решения других общерегиональных проблем.

Государственные федеральные и территориальные органы управления, а также коллективы предприятий - членов концерна или другой вновь созданной структуры участвуют в экономическом развитии хозяйственного новообразования, в результатах работы которого они заинтересованы. Основным же инструментом экономической системы управления является акционерная форма собственности.

Преимущества новых хозяйственных структур, образованных на основе объединения предприятий различных ведомств, можно сформулировать по результатам анализа работ отечественных и зарубежных ученых [28, 68, 70, 90 и др.], а также финансово-хозяйственной деятельности предприятий Оренбургского ТЭК. Эти преимущества заключаются в следующем:

- объединение ресурсов и интересов геолого-разведочных и нефтегазодобывающих предприятий позволит отказаться от подготовки некачественных (низкорентабельных) запасов нефти и газа, ввод в разработку которых предполагается после 2000 г. На подготовку этих запасов расходуется около 30% направляемых на поисково-разведочное бурение капитальных вложений. Кроме того, предоставляющаяся возможность перераспределения объемов бурения из разведки и подготовка более высокопродуктивных месторождений с передачей разведочных скважин эксплуатационникам позволят сэкономить значительные средства на обустройство месторождений;
- хозяйственные мотивации геолого-разведочных организаций, связанные с обеспечением предусмотренных объемов добычи нефти и газа, должны способствовать более качественной разведке вводимых в разработку объектов, что позволит применять рациональные схемы разработки, а также стимулировать улучшение качества строительства геолого-разведочных скважин, а следовательно, и увеличение межремонтного периода их работы;

- объединение экономических интересов добывающих и перерабатывающих углеводородное сырье предприятий позволит улучшить контроль за качеством этого сырья по всей технологической цепочке, начиная со скважины. Так, только стабилизация качества нефти, поступающей на НПЗ страны, по оценкам специалистов, позволит сэкономить ежегодно 9-10 млн. т нефти. Кроме того, появляется возможность маневра ресурсами между подсистемами добычи и переработки. Углубление же переработки на НПЗ России всего на 1% даст экономию нефти в объеме 8-10 млн. т [10, 87];
- включение в состав новообразований объединения по сбыту (например, электроэнергии, нефтепродуктов) будет способствовать более стабильному и эффективному обеспечению региона, экономической заинтересованности производителей.

Вышеизложенное характеризует перспективность создания интегрированного хозяйственного новообразования (в том числе регионального), например, в Оренбургской области, занимающегося подготовкой запасов, добычей, транспортировкой, переработкой углеводородного сырья и реализацией конечной продукции (приемлемость на практике выдвигаемых положений будет рассмотрена на примере Оренбургского нефтегазохимического комплекса в следующей главе).

В связи с быстрым ростом новых организационно-экономических структур (концерны, корпорации, хозяйственные ассоциации, консорциумы и др.) возникают проблемы их соотношения с зарубежными аналогами, что имеет как практическое значение при выборе той или иной формы, так и теоретическое и терминологическое.

Концерн как структура не имеет прямых аналогов в сегодняшней зарубежной практике. За рубежом этот тип объединений фирм на основе финансового контроля магнатов был распространен в начале века. Но после создания и введения антимонопольного законодательства, а также в связи с распространением акционерной формы (в которой финансовый контроль, как правило, более распылен и ограничен законодательством) сам термин "концерн" в первоначальном понимании практически исчез и в настоящее время сохраняется лишь по традиции в названиях ряда крупных европейских акционерных компаний. В хозяйственном праве там отсутствует форма "концерн", а слово "концерн" в экономической литературе употребляется просто для обозначения крупных компаний и особой смысловой нагрузки не несет.

Самым близким зарубежным аналогом концерна является крупная акционерная компания - корпорация. Например, на сегодня в США корпорациями являются свыше 90% всех компаний (остальные 10% - это частные, семейные фирмы, партнерства и кооперативы) [108]. Однако одно из главных отличий нашего концерна от корпорации заключается в способе создания и статусе предприятий и организаций в их составе.

Корпорация, как известно, объединяет не производителей товаров и услуг (как концерн), а капиталы многих собственников через механизм

продажи акций. Если в концерне особый орган управления учреждается предприятиями-участниками, делегирующими ему "снизу" часть полномочий на управление общими делами, то в корпорации орган управления учреждается собственниками капитала, которые поручают ему вкладывать капитал в создание и приобретение предприятий, осуществлять всю полноту управления производственно-хозяйственной деятельностью.

Исходя из этого, в корпорации в отличие от концерна имеет место единство собственности и на этой основе единство управления. Предприятия в корпорации полностью самостоятельны и выступают на рынке от ее имени. Однако в целях рационализации и эффективности управления в корпорациях широко практикуется децентрализация - предоставление руководителям предприятий значительных полномочий в решении вопросов текущей производственно-хозяйственной деятельности.

Руководители корпорации используют большую концентрацию в своих руках власти для проведения в случае необходимости быстрой и энергичной перестройки, например изменения специализации предприятий, их перегруппировки в объединения, продажи и приобретения целых производств и т.д. Это особенно наглядно проявилось в 80-х годах в США, где не спадает волна слияний, поглощений, изменений профиля корпораций. В некоторых случаях руководство корпорации наделяет отдельные филиалы уставным фондом, и они регистрируются как акционерные фирмы. Как правило, это торговые, финансовые и зарубежные филиалы с широкими внешними связями. Но при этом руководство корпорации сохраняет полный контроль за филиалами, поскольку акции в продажу не поступают и принадлежат корпорации.

В то же время главное сходство концерна и корпорации заключается в отсутствии ограничений на сферы и виды деятельности. Концерны, как и корпорации, могут быть моноотраслевыми, многоотраслевыми, вертикально интегрированными или диверсифицированными (многопрофильными). Они могут вести хозяйственную деятельность в рамках региона, страны и за рубежом. В составе концерна и корпорации, как правило, тесно сочетаются производственная, финансовая, научно-техническая и коммерческая деятельности, создаются соответствующие предприятия, филиалы, организации.

Для большинства крупных промышленных корпораций, как и для концернов, характерна высокая степень внутрифирменной корпорации - централизован ряд дублируемых функций и создана общая сеть сервисных хозрасчетных центров и служб (маркетинга, исследований и разработок, подготовки кадров, совершенствования управления и др.). Сходством именно этих черт корпорации и концерна оправдано заимствование термина "концерн" для обозначения объединений наших предприятий, что характерно и для отечественного топливно-энергетического комплекса.

В организации управления концерн и корпорацию сближает четкое разделение компетенции высших органов руководства, представляющих учредителей (собственников) и исполнительные органы руководства текущей

деятельностью, широкое применение хозяйственного расчета в планировании и контроле за деятельностью структурных подразделений. Однако в корпорации степень централизации решения стратегических вопросов и концентрации власти для проведения их в жизнь гораздо выше.

Хозяйственная ассоциация, являясь по существу более "слабой" разновидностью концерна, позволяет более гибко подходить к объединению сил и ресурсов предприятий, у которых экономические интересы полностью не совпадают. Соответственно западные аналоги хозяйственной ассоциации те же, что и концерна.

Концерн и хозяйственную ассоциацию можно рассматривать как формы объединений переходного периода, когда еще не созданы механизмы акционерной формы собственности, а административные ведомственные механизмы создания объединений серьезно тормозят ориентацию экономики на рыночные отношения. Как представляется, эти формы будут стимулировать развитие совместной деятельности предприятий, позволят накопить опыт и навыки создания вневедомственных и многоотраслевых комплексов в народном хозяйстве.

Особенности управления концернами и хозяйственными ассоциациями таковы, что позволяют легко перейти к акционерной форме по мере ее распространения. Поэтому в перспективе можно ожидать еще большего сближения этих видов объединений с корпорацией (акционерной компанией), что позволит использовать дополнительные преимущества этой формы.

Консорциум как полный аналог консорциумов на западе, представляя собой временное договорное объединение компаний, в том числе и с участием государственных органов и банков, для осуществления крупномасштабных экономических и научно-технических проектов, распространен в нефтяных компаниях по освоению месторождений и строительству нефтепроводов. Известны консорциумы фирм и правительств по осуществлению космических и других проектов. Представляется, что эта гибкая форма объединения ресурсов многих организаций будет играть значительную роль в условиях рыночных отношений, в том числе и по выполнению крупных правительственных заказов.

Основные различия и аналогии между зарубежными и отечественными формами хозяйственных объединений, по нашему мнению, можно свести к следующему (табл. 4.2.1).

Таблица 4.2.1

Сравнительная характеристика отечественных и зарубежных видов объединения

Различия	Сходства	Аналоги
1. Концерн прямого аналога не имеет	1. Отсутствие ограничений на сферы и виды деятельности	1. Консорциум — полная аналогия. Образуется для реализации целевых программ и проектов, в том числе и с участием государственных органов
2. Концерн, хозяйственная ассоциация — добровольное объединение предприятий, сохраняющих самостоятельность, форму собственности и право выхода. Орган управления получает полномочия «снизу» от предприятий-учредителей и действует в их интересах	2. Высокая степень кооперирования деятельности структурных единиц, в том числе централизация ряда функций, создание сети общих производственных и сервисных служб	2. После выполнения поставленной задачи, как правило, прекращает свою деятельность или преобразуется в иной вид хозяйственного объединения (например, совместное предприятие)
3. Корпорация — объединение капиталов и их вложение в создание или приобретение предприятий, которые становятся полной собственностью корпораций, не имеют самостоятельности и права выхода. Орган управления формируется и получает полномочия «сверху» и действует в интересах собственников	3. Децентрализация управления и широкие полномочия структурных единиц в решении текущих вопросов хозяйственной деятельности	3. Возможно создание совместных предприятий с обособленным имуществом в рамках реализации целевой программы

На стадии поиска форм управления и подготовительных работ по созданию новых организационных структур в отечественной практике представляется целесообразным хотя бы кратко рассмотреть опыт функционирования и развития известных зарубежных фирм. Одной из таких корпораций в США и мире является "Дженерал электрик", объединившая огромное число промышленных и обслуживающих предприятий. Объем ежегодно реализуемой продукции этой корпорации доходит до 40 млрд.

долл. Это позволяет ей занимать четвертое место по величине годовой реализации среди промышленных компаний США, уступая лишь "ИБМ", "Дженерал моторе" и "Форд мотор компани". Корпорация постоянно меняет свою производственную структуру, только за последние 10 лет были приобретены новые предприятия на сумму 16 млрд. долл., в то же время "Дженерал электрик" продала или обменяла предприятий на сумму 8,5 млрд. долл. [5, 108].

Особый интерес представляют критерии, на основе которых решаются вопросы о включении в состав "Дженерал электрик" тех или иных предприятий:

- **стратегические** - усилит ли вхождение нового предприятия общие позиции корпорации в целом;
- **экономические** - является ли приобретаемое предприятие выгодным вложением на длительный срок;
- **тактические** - не повлияет ли вхождение нового предприятия на сокращение краткосрочных доходов корпорации.

Организационная структура корпорации охватывает три группы предприятий отраслей передовой технологии, традиционной обрабатывающей промышленности и предприятий обслуживания. Главный признак образования этих групп, а также включения в них тех или иных предприятий - возможность занимать ведущее положение на рынке. Благодаря такому подходу "Дженерал электрик" вышла на первое-второе места на мировом рынке в 14 ведущих отраслях промышленного производства и обслуживания [108].

Концепция "трех кругов", позволяющая совмещать отрасли передовых технологий, традиционные производства и обслуживание, позволяет достаточно удачно маневрировать ресурсами, сосредоточивать их на решающих направлениях и обеспечивать "технологические прорывы" в разных областях. Так, за счет производств, приносящих большие доходы, финансируются новые и развивающиеся отрасли, которые, вырастая, начинают в свою очередь приносить доход, помогающий старым отраслям переживать периоды спада. Этот путь обеспечивает устойчивый длительный самофинансируемый рост корпорации. Искусственная же поддержка убыточных предприятий не поощряется.

О нестандартных путях увеличения дохода корпорации свидетельствуют, в частности, состав и направления деятельности предприятий по обслуживанию. Они включают финансовую группу "Дженерал электрик", подразделения связи и коммуникаций и даже национальную телевизионную компанию "Эн-Би-Си". Финансовая группа, например, представляет собой конгломерат служб, состоящих из страховых и посреднических компаний, компаний по аренде самолетов, кораблей и железнодорожных вагонов, автомобильных аукционов, по финансированию розничной торговли и др. Финансовая группа "Дженерал электрик" владеет самым большим флотом кораблей, плавающих под американским флагом, а также самолетами и железнодорожным подвижным составом. Она ежегодно

продает на аукционах или сдает в аренду около 1 млн. автомобилей. Эта группа располагает 60 млрд. долл. доходных активов и приносит самый большой чистый доход по сравнению с другими компаниями корпорации.

До 1980г. организационная схема управления "Дженерал электрик" предусматривала подчинение отдельных предприятий "группам", а их в свою очередь - "секторам", которые уже непосредственно отвечали перед директором компании. Каждую "группу" и "сектор" возглавлял директор, при котором находился значительный штат плановиков, экономистов, кадровиков, специалистов по реализации продукции и др. Такая четырехзвенная структура оказалась весьма дорогостоящей, затрудняла оперативную предпринимательскую деятельность, не позволяла быстро реагировать на изменения обстановки. Именно поэтому был взят курс на децентрализацию прав и ответственности, на повышение роли низовых звеньев. В результате промежуточные звенья были устранены, 14 руководителей ведущих компаний подчинены непосредственно высшему руководству корпорации - председателю и двум его заместителям. Их основные функции - распределение ресурсов, определение стратегических направлений развития корпорации, в том числе и подбор кадров управляющих. Это повысило роль и активность низовых звеньев, приблизило компании непосредственно к рынку, позволило резко оживить экономическую деятельность, использовать разнообразные формы организации и оплаты труда.

В дополнение к приведенным выше сведениям об организационном построении современных корпораций следует отметить и такую тенденцию в изменении структуры управления, как концентрация в едином центре многочисленных горизонтальных связей между функциональными и линейными подразделениями.

Очевидно, что критическое осмысление зарубежного и отечественного опыта, наиболее полный учет региональных и отраслевых особенностей, оценка имеющихся рекомендаций специалистов и ученых являются обязательным условием при формировании концептуальных положений и конкретных предложений по совершенствованию организации производства и управления в региональном ТЭК, при решении проблемы эффективного использования сырья в территориальных хозяйственных комплексах, в том числе и в таких, как Оренбургский топливно-энергетический комплекс.

4.3. Реформирование хозяйственных организаций в ТЭК и роль отраслевых особенностей

Реформирование производственной структуры отраслей ТЭК, направленное на усиление роли рыночных отношений между хозяйствующими субъектами, как отмечалось выше, имеет особенности, прежде всего методические и организационные.

Важная черта реформирования ТЭК - четкое представление о соотношении рыночных методов и государственного регулирования в целях устойчивого и надежного энергоснабжения населения, предприятий и организаций. Наряду с рыночными целями, главная из которых - извлечение максимальной прибыли, перед предприятиями ТЭК стоит целый ряд проблем социального и общеэкономического характера в связи с необходимостью:

- обеспечения бесперебойного энергоснабжения потребителей;
- эффективного использования природных ресурсов, в том числе топливных;
- повышения роли фактора ценообразования на энергоносители;
- решения социальных задач в топливно- и энергопроизводящих районах;
- а также со значительной ролью экспорта энергоресурсов в финансовом (валютном) обеспечении страны.

ТЭК во многом остается под прессом неэкономических воздействий со стороны государства: жесткой привязки поставщиков и зачастую бесплатной поставки энергоресурсов потребителям, изымания высоких налогов, искусственного сдерживания цен на энергоносители, местничества местных органов власти.

Существующая схема управления ТЭК полностью еще не отошла от отраслевого принципа, а она призвана обеспечивать в новых экономических условиях сбалансированность интересов потребителей и производителей энергоресурсов субъектов РФ и Федерации в целом. При этом в настоящее время можно выделить следующие основные недостатки системы управления ТЭК страны:

- отсутствие четкого разграничения механизма недропользования между федеральными и местными органами государственной власти, хозяйствующими субъектами и инвесторами;
- снижение роли государственного воздействия на предприятия ТЭК из-за отсутствия согласованности действий со стороны различных федеральных министерств и ведомств, в том числе и в вопросах права собственности и управления;

- отсутствие отлаженного механизма совместного ведения федеральных и региональных структур управления по вопросам развития ТЭК.

Рассмотрим основные особенности реформирования хозяйственных организаций ТЭК в отраслевом разрезе. В нефтяном секторе ТЭК (нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая и нефтепродуктообеспечение) объективными барьерами, ограничивающими возможности вхождения в рынок новых хозяйствующих субъектов, являются: жесткая конкуренция на мировом и внутреннем рынках; возрастающие объемы требуемых инвестиций из-за сокращения числа месторождений "дешевой" нефти; наличие сопряженных с этими видами деятельности рисков. Например, возросшие масштабы инвестиционных проектов можно проиллюстрировать следующими показателями: освоение одного нефтяного месторождения требует капиталовложений до 1 млрд. долл., стоимость трубопровода диаметром 51 см и длиной свыше 500 км - примерно 500 млн. долл., сооружение нефтеперерабатывающего завода мощностью 6 млн. т. нефти в год - около 1 млрд. долл. [87, 102]. Кроме того, применение сложных технологий требует интенсивных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Серьезными факторами реформирования и дальнейшего развития хозяйственных структур в отраслях нефтяной промышленности и нефтепродуктообеспечения являются наличие регионального монополизма в сбыте нефтепродуктов, сложившегося в период планово-административного управления, а также отсутствие нормативной базы, обеспечивающей открытый доступ к свободным мощностям по хранению нефтепродуктов независимо от форм собственности, принудительную переуступку (продажу, сдачу в долгосрочную аренду) нефтяными компаниями части принадлежащих им автозаправочных станций, пересмотр системы лицензирования деятельности по сбыту нефтепродуктов.

Еще одной особенностью структурной перестройки нефтяной, а также газовой промышленности является единая технологическая система трубопроводного транспорта нефти, газа и нефтепродуктов, которая не всегда обеспечивает недискриминационный доступ к ней всех пользователей по тарифам, обеспечивающим возврат инвестиций и получение предприятиями компаний разумной прибыли.

Газовая промышленность и электроэнергетика относятся к уникальным технологически взаимосвязанным системам, охватывающим своими магистральными сетями основную часть обжитой территории России. Особенностью их является то, что сложившаяся на первом этапе реформирования организационно-хозяйственная структура в виде РАО "Газпром" и РАО "ЕЭС России", куда входят орунбургские предприятия "Орунбурггазпром" и "Орунбургэнерго", по-видимому, наиболее соответствует нынешней реальной ситуации в российской экономике.

В газовой промышленности вертикально интегрированная структура РАО "Газпром" охватывает весь технологический цикл добычи и

переработки газа, его транспортировку по магистральным трубопроводам и подземное хранение. При этом правительство индексирует цену на газ, единую для всех потребителей России, сдерживает общий рост цен на внутреннем рынке за счет доходов от экспорта.

Вместе с тем такое положение в газовой промышленности, связанное, в частности, с субсидированием потребителей газа за счет низких цен РАО "Газпром", определенным образом ведет к свертыванию угольной промышленности и сдерживает структурную перестройку экономики России, не стимулирует повышение эффективности использования газа потребителями. Кроме того, ситуация, складывающаяся со всеобщей "газификацией" промышленности и быта, лишает потребителей возможности диверсифицированного выбора других энергоресурсов, что может представлять собой угрозу энергетической безопасности страны.

В процессе рыночных преобразований путем создания РАО "ЕЭС России" удалось сохранить единую систему энергоснабжения страны, обеспечивающую в условиях общего спада производства, разрушения хозяйственных связей, взаимных неплатежей надежное электроснабжение промышленных потребителей и социальной сферы страны, что тоже можно отнести к особенностям реформирования ТЭК. К последним следует отнести также решение проблемы формирования оптового рынка электроэнергии (как общесистемного федерального, так и зонального), хотя на сегодня еще не сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая функционирование электроэнергетики в рыночных условиях.

Особого подхода к реформированию требует угольная промышленность. Несмотря на снижение добычи угля, прогноз на период до 2010г. составлен с учетом гарантированного спроса. При этом потребуются технологическая реконструкция угледобычи в пользу открытого способа, расширения доли углеобогащения, создания экологически чистых технологий комплексного использования угля. Это должно сочетаться с необходимым реформированием угольной промышленности, составной частью которого должны стать: закрытие особо убыточных и неперспективных предприятий, создание вертикально интегрированных акционерных угольных компаний, реструктуризация отрасли [128, 133].

Проведенный анализ реформирования отраслей ТЭК показывает, что в настоящее время функции и полномочия Федерации и ее субъектов по управлению топливно-энергетическим комплексом неоправданно рассредоточены и нечетко установлены. Из-за этого резко сократились реальные возможности проведения целенаправленной политики по обеспечению народного хозяйства топливно-энергетическими ресурсами, снизилась управляемость предприятиями комплекса, происходит серьезная деформация структуры и организации первичных звеньев производства, предпринимаются несогласованные действия федеральных и региональных органов власти.

Все это снижает эффективность функционирования ТЭК в новых условиях, мешает формированию полноценных хозяйственных структур, действующих на контролируемом государством энергетическом рынке.

По нашему мнению, темпы реформирования в отраслях ТЭК могли быть более высокими при максимальном учете их отраслевых особенностей, характеризующих материальные элементы развития ТЭК, которые являются объективной предпосылкой ускорения экономических реформ.

К отраслевым особенностям, оказывающим существенное влияние на формирование и совершенствование хозяйственных организаций ТЭК, следует отнести в первую очередь те из них, которые вызваны спецификой его основной продукции:

1. Многокомпонентный состав добываемого топлива. Это предполагает наличие широких производственных, технологических связей предприятий, занимающихся добычей, с перерабатывающими предприятиями на основе комбинирования производства, и прежде всего в форме комплексной переработки сырья, каким являются нефть, газ и уголь.

Комплексное использование углеводородного сырья и угля более всего достигается при тесной кооперации специализированных предприятий, занятых доведением различных компонентов топлива до конечных видов продукции и их реализацией потребителям, использованием отходов производства.

Наиболее подходящими для этих целей являются новые хозяйственные организации, в составе которых обычно имеются разно-профильные структурные подразделения (предприятия): Такие объединения предприятий выступают в настоящее время в виде ассоциаций, акционерных компаний и т.п.

Несомненная перспективность подобных хозяйственных организаций вызвана не только их прогрессивностью с точки зрения большего соответствия рыночным отношениям, но и теми широкими возможностями комплексной переработки нефти и газа, которые открываются с развитием науки и техники, применением лучшего опыта отечественных и зарубежных нефте- и газохимических комплексов. Все это позволит добиться значительного углубления переработки углеводородного сырья, создать безотходные технологии и получить большее количество разнообразных полезных продуктов. Тем самым будут расширяться предпосылки для повышения конкурентоспособности таких хозяйственных формирований и устойчивости их финансового состояния в условиях изменения спроса и колебания цен на отдельные виды продукции.

Кроме крупных экономических преимуществ деятельность компаний (АО), созданных в ТЭК на базе комбинирования и, в частности, комплексной переработки углеводородного сырья, ведет к улучшению экологической обстановки, что для Оренбургской области имеет неоценимое значение.

2. Подавляющая часть продукции отраслей ТЭК пользуется большим спросом не только на внутрироссийском, но и на мировом рынке в силу ее высокой конкурентоспособности. В послании Президента страны

Федеральному собранию (1996 г.) говорится: "Мы располагаем блоком отраслей и производств, которые уже сейчас производят конкурентоспособную продукцию. В основном это энергоносители, сырье, продукция первого передела. Наличие этого блока - преимущество России перед другими странами, проходившими структурную перестройку, и его надо использовать. Но это временное преимущество, скорее - средство выживания, чем долгосрочная ориентация. Ведь выход из спада через развитие сырьевого экспорта вызвал разрыв между отраслями, работающими на внутренний и внешний рынки, усилил региональную дифференциацию".

Оренбургская область обладает крупными избыточными объемами продукции нефтяной, газовой и нефтеперерабатывающей отраслей промышленности, а также значительными возможностями для наращивания производства энергии. Именно предприятия и объединения данных отраслей стали основой новых хозяйственных организаций - акционерных обществ, компаний. В этих отраслях раньше, чем во многих других, началось реформирование хозяйственных отношений для перехода предприятий к рынку.

3. Предприятия отраслей ТЭК, назначение которых добывать, перерабатывать, транспортировать и генерировать топливо, передавать потребителям энергию, являются по существу узкоспециализированными. Это относится как к добывающим топливо предприятиям и предприятиям электро- и теплоэнергетики, которые производят (добывают) фактически монопродукцию, так и к перерабатывающим различное топливо предприятиям, где нередко получают десятки разнообразных видов конечной продукции, во многих случаях характерных для предприятий не топливно-энергетических отраслей.

Специализированные предприятия легче кооперируются друг с другом, в том числе на базе развития комбинирования производства. Между такими предприятиями проще и целесообразнее налаживать тесные производственные связи, особенно (при усилении суверенизации) на территории одного субъекта Российской Федерации, чему имеется множество примеров, в том числе по Оренбургской области. Организационное оформление таких связей между предприятиями регионального ТЭК и смежных с ними других предприятий и организаций области привело в современных условиях к образованию новых хозяйственных организаций, которые становятся многопрофильными, широко интегрированными. На многих предприятиях (в первую очередь в угольной промышленности) происходит процесс реструктуризации производства, который означает его перестройку с целью выживания в условиях конкуренции, рынка [90, 93, 94 и др.]. Реструктуризация промышленности (в том числе угольной), обусловливаемая влиянием носящих системный характер макроэкономических процессов, является объектом экономической оценки и управления. Реформирование современной угольной промышленности предполагает ее реструктуризацию в регионах страны.

4. Продукция ТЭК в своей массе относится к первостепенным компонентам нормального жизнеобеспечения людей и деятельности всех современных предприятий (организаций). Надежное, устойчивое функционирование отраслей ТЭК должно удовлетворять возрастающие (прежде всего со стороны населения и предприятий коммунально-бытового сектора) потребности в своей продукции, спрос различных потребителей на продукцию ТЭК определенного качества в нужном объеме. Это является важнейшей целью предприятий по добыче, переработке и транспортировке топлива, производству и передаче потребителям электрической и тепловой энергии. Достижение данной цели наиболее эффективными путями в современных условиях возможно на основе реформирования в базовых отраслях, какими являются отрасли ТЭК. Особая роль их в жизнеобеспечении, безопасности и экономической независимости страны требует своего подхода к осуществлению экономических реформ, в частности к акционированию, приватизации, ценообразованию и т.д. Степень и рамки государственного регулирования здесь должны существенно отличаться от принятых для большинства отраслей материальной сферы, о чем свидетельствует практика последних лет.

Рассмотренные особенности отраслей ТЭК (его продукции) в определенной степени уже приняты во внимание при совершенствовании хозяйственных организаций комплекса. Однако, по нашему мнению, они должны быть наиболее полно учтены при формировании технологических связей предприятий и на этой основе при дальнейшем совершенствовании хозяйственных отношений, которым должны соответствовать новые организационные структуры регионального и межрегионального характера. В этом отношении показательны многие названные выше хозяйственные организации ТЭК Оренбургской области.

Выводы

1. В условиях рыночных преобразований экономики России важное значение приобретает проблема структурной перестройки производства и управления крупными промышленными комплексами. Решение этой проблемы - необходимое условие успешного становления как общероссийского рынка, так и решения многих региональных задач.

Образование хозяйственных структур нового типа - корпораций, концернов, ассоциаций, в том числе в результате проводимой приватизации компаний на акционерной основе, по существу означает начало перехода к новым принципам управления народным хозяйством.

Все это требует разработки методологии формирования новых хозяйственных организаций, исследования условий их генезиса и становления. Причем для регионов необходима разработка концепций развития производства и управления отдельными региональными промышленными комплексами, например для Оренбургской области - нефтегазохимическим.

2. Как показывают проведенные исследования, главной целью создания хозяйственных новообразований в отраслях ТЭК является более полное использование экономических и производственных возможностей по геологоразведке, добыче, транспорту и переработке топлива, по производству и передаче энергии, развитию новых форм взаимодействия вновь создаваемых хозяйственных структур с государственными и территориальными органами управления.

Основными отличительными чертами предлагаемой системы управления являются не только изменение организационной структуры, но и развитие отношений собственности и гармоничного сочетания интересов государства, региона, предприятия и его работников*

3. Критическое осмысление отечественного и зарубежного опыта, наиболее полный учет региональных и отраслевых особенностей, использование рекомендаций специалистов и ученых являются, на наш взгляд, обязательным условием при реформировании организации производства и управления в региональном ТЭК, при решении проблемы эффективного использования сырья и др.

4. Рыночное реформирование хозяйственной структуры ТЭК имеет отраслевые особенности, которые вызваны спецификой его основной продукции и которые следует учитывать при дальнейшем совершенствовании хозяйственных отношений. Это, прежде всего:

- многокомпонентный состав добываемого топлива предполагает наличие широких производственных, технологических связей на основе кооперации предприятий в целях комплексной переработки сырья;

- подавляющая часть продукции ТЭК отличается большим спросом на внутреннем и мировом рынках, что создает хорошие предпосылки для устойчивого экономического положения его отраслей;
- предприятия отраслей ТЭК являются узкоспециализированными, что позволяет им легче кооперироваться, особенно на территории одного субъекта Федерации;
- продукция ТЭК относится к первостепенным компонентам жизнеобеспечения людей и деятельности всех предприятий и организаций. Поэтому реформирование хозяйственных отношений в отраслях ТЭК не должно отрицательно влиять на топливо- и энергообеспечение потребителей.

Глава 5 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ ТЭК НА ОСНОВЕ АКЦИОНИРОВАНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ

Объективным условием мобилизации резервов регионального ТЭК5 создания условий для конкурентного его функционирования и успешного развития производительных сил Оренбургской области является широкое внедрение акционерных форм организации производства и стимулирования труда. Развитие данной формы хозяйствования предполагает дальнейшее совершенствование хозяйственных отношений и направлено прежде всего на существенное повышение эффективности материального производства.

Становление рыночной системы хозяйствования в России связано с усилением предпринимательской деятельности во всех сферах экономики, а процессы демонополизации, разгосударствления и приватизации обеспечивают множественность форм и отношений собственности, усиливают роль и значение товарно-рыночных связей. Структура экономики Российской Федерации становится более мелкоячеистой и гибкой. В этой связи одним из перспективных направлений работы по созданию рыночной среды является развитие акционерных структур как наиболее современных хозяйственных единиц. Деятельность акционерных образований, основанных с участием разных форм собственности, в наибольшей степени подвержена действию законов стоимости, сбалансированности спроса и предложения, изменению рыночной конъюнктуры.

Акционерные формы хозяйствования в народном хозяйстве, и в частности в ТЭК, представляют одно из ведущих структурных звеньев экономики как переходного периода, так и развитого рынка. Усиление же роли акционерных отношений в экономике России вызвано: необходимостью разгосударствления и приватизации объектов хозяйствования, создания конкурентной среды; появлением разных форм собственности, на основе которых создаются и функционируют акционерные структуры; развитием научно-технического прогресса и появлением возможностей его внедрения; социальной ориентацией экономического развития, направленной на расширение вариантов получения доходов населением; повышением ответственности местных органов власти за экономическое развитие территории [52, 56, 116 и др.].

Изучение проблем развития акционерных форм хозяйствования ведется практически во всем мире, но, к сожалению, обобщение собственного опыта отечественных разработок явно недостаточно.

Усиление внимания к акционерным формам хозяйствования в России началось в конце 80-х годов и в настоящее время продолжает расти. Однако круг рассматриваемых вопросов часто ограничивается фрагментарным обзором тех или иных сторон их деятельности и анализом соответствующих законодательных актов. Отставание теоретических разработок от практических задач отчасти объясняется отсутствием достаточно достоверной информационной и статистической базы. Даже наиболее часто употребляемые показатели выглядят по-разному в различных источниках, вследствие чего невозможно их сравнение и проведение аналитических исследований. Экономическая целесообразность и значение акционерных форм хозяйствования определяются производственно-техническими, экономическими, организационно-управленческими и социально-психологическими факторами. Для них характерны высокая мобильность, рациональные формы управления, высокая скорость оборачиваемости авансированного капитала, гибкость производства, небольшие сроки освоения новых изделий и окупаемости затрат.

Развитие акционерных форм собственности в России имеет богатую историю. Поэтому представляется целесообразным и имеющим практическое значение рассмотрение опыта развития акционерных отношений в России.

5.1. Анализ развития акционерных отношений в России

Первые экономические объединения типа акционерных обществ возникли в мире в начале XVII в., первоначально - в форме совместных торговых компаний. Одной из первых была Ост-Индская торговая компания, созданная в 1600 г. в Англии. Затем в 1602 г. была создана Голландская Ост-Индская компания.

В дальнейшем акционерная форма хозяйствования проникла в другие отрасли экономики. В конце XVII в. возникают первые акционерные банки. Так, в 1694 г. был основан на акционерных началах Английский банк, в 1695 г. - Банк Шотландии. В конце XVIII в. и начале XIX в. эта форма организации банковского дела получила широкое развитие.

В России первые акционерные общества появились в XVII в. К 1830 г. спрос на акции уже опережал их выпуск. Интерес к акциям проявляли представители всех сословий, что обусловило разработку в 1835 г. проекта Общего акционерного закона и принятие в 1836 г. Положения о компаниях на акциях.

Первый российский закон об акционерных обществах разрабатывался и рассматривался в различных инстанциях около 1,5 года. 11 июня 1835 г. Комитет министров в связи с ростом числа вновь учреждаемых акционерных компаний поставил вопрос о необходимости подготовки такого закона, а 6 декабря 1836 г. Николай I утвердил окончательный вариант закона, который состоял из 7 разделов и 27 параграфов. В принятом законе акционерные компании рассматривались как специфичная и прогрессивная форма организации предприятий, наиболее удобная для производительного помещения свободных частных капиталов, в том числе и некрупных. При этом преследовались две цели:

- развитие в стране крупных промышленных, транспортных, торговых и других предприятий;
- развитие предпринимательской активности в стране.

Закон 1836 г. имеет отчетливо выраженные черты государственного попечительства над развитием промышленности и других важнейших отраслей экономики. Основной смысл закона - создание необходимых правовых условий для ускорения развития в стране акционерного учредительства с сохранением за правительством эффективных средств воздействия на этот процесс.

Следует отметить, что систематизированные правила об акционерном деле появились в России гораздо раньше, чем в таких развитых странах, как Пруссия (1843 г.), Англия (1844 г.), Франция (1856 г.). И то обстоятельство, что сегодня далеко не всегда обеспечивается преемственность вновь принимаемых правовых актов с законодательством, существовавшим до 1917 г., не может не вызвать сожаления.

В то же время для дореволюционной России было традиционно государственное вмешательство в законодательство. Законодательство жестко регулировало процессы, происходившие на рынке ценных бумаг. Даже биржи, являющиеся по своей природе саморегулирующимися организациями, находились под жестким правительственным контролем.

Представляет интерес динамика роста количества акционерных обществ в России в конце XIX в. и начале XX в. Если в 1894 г. в промышленности и торговле (кроме банков) их насчитывалось всего 629, то за последующие 20 лет их число возросло почти в 4 раза и составило к 1914 г. 2295. По данным акционерной статистики за 1911 г., акционерных предприятий только в промышленности и на транспорте насчитывалось 821. Наибольшее количество их (303) приходилось на текстильную промышленность. В машиностроении и обработке металлов было 92 акционерных предприятия, нефтяных - 81, химических заводов - 52.

Следует отметить, что наиболее высокие дивиденды на основной капитал были у резиновых фабрик - 11,5%. Далее следовали: торговля минеральным топливом - 9,15%, табачными изделиями - 8,6, кондитерскими - 6,65, парфюмерными - 6,59%. Отрасли тяжелой промышленности имели небольшие дивиденды. Так, по машиностроению и обработке металлов они составляли 4,5%, по нефтяным предприятиям - 5,16, по химическим заводам - 5,18%.

В то время акция представляла собой финансовый документ, состоящий из двух частей: собственно акции и купонного листа. Первая часть удостоверяла приобретение владельцем акции определенной доли основного капитала. Владелец этой части предоставлялось право участвовать в управлении делами акционерного предприятия, в распределении прибыли, а в случае ликвидации - в разделе его имущества. Вторая часть - купонный лист - служила для получения ежегодной части прибыли (дивиденда), приходящейся на данную акцию, исходя из доходов общества.

После февральской революции Временное правительство приняло 10.03.17 г. постановление, устраняющее многие из ранее действовавших ограничений на деятельность акционерных компаний. Это вызвало бурное развитие акционерной формы хозяйствования и рынка ценных бумаг. И уже к сентябрю 1917 г., причем в условиях нестабильной политической обстановки, в России были учреждены 734 акционерные компании с капиталом в 1960 млн. руб. (данные приведены в действовавших тогда ценах), что соответственно в 2 и 4 раза превышало уровень 1913 г. С конца 1917 г. крупнейшие компании стали национализироваться. В начале 1919 г. акции и паи национализированных акционерных обществ были аннулированы, а все предприятия переведены на государственное финансирование. В период новой экономической политики, которая была провозглашена в 1921 г., вновь стали возникать акционерные компании. Первое акционерное общество советского периода появилось 1 февраля 1922 г. Всего в 1922 г. было образовано 20 акционерных обществ, а на начало 1925

г. их насчитывалось уже свыше 150. Акционирование затронуло и банковскую сферу, в которой помимо Госбанка насчитывалось 5 крупных акционерных коммерческих банков, располагавших 95 филиалами.

Как видно из приведенных данных, в экономике России были сильно развиты акционерные начала, объединявшие капитал общественных предприятий для развития межотраслевого и территориального производства. Широкое развитие также получили и смешанные предприятия: государственно-частные и государственно-кооперативные.

Акционерные общества действовали практически во всех областях общественного производства и обмена. В то же время основной сферой приложения сил и средств акционеров была торговля, далее следовала промышленность, включая топливную, и другие виды деятельности. Значительная часть акционерных обществ представляла собой предприятия, в руководстве которых участвовали несколько хозяйственных наркоматов. Наиболее крупные суммы акционерного капитала принадлежали Наркомату финансов и ВСНХ. Акционирование сыграло в то время большую роль в сосредоточении средств для важнейших направлений развития народного хозяйства, развития производительных сил. Совместные акционерные общества были хорошей школой хозяйствования и управления для руководителей отечественной экономики. Они внесли определенный вклад и в решение конкретных задач хозяйственного строительства. Для 20-х годов характерно то, что государство прибегало к акционированию своих предприятий не только для привлечения частного капитала, но в еще большей степени для того, чтобы обеспечить им возможность работать в условиях максимально определенного имущественного положения. Такую определенность акционерная форма гарантировала в гораздо большей степени, чем тресты и синдикаты. Акционерное общество было удобно для контроля и гарантировано от возможности неправильного обложения налогами.

Переход к новой экономической политике по сути означал отказ от попыток построения социализма на основе администрирования и жесткой централизации руководства экономикой и свидетельствовал о признании того очевидного факта, что отношения собственности и ведения хозяйства в условиях хозрасчета способствуют развитию инициативы работников и повышению уровня развития производительных сил страны.

Как результат проводимой реформы возникли акционерные общества, объединяющие капиталы предприятий для более быстрого развития собственного производства, в том числе межотраслевого и территориального, решения многих первоочередных экономических и социальных задач и более эффективного удовлетворения народнохозяйственных потребностей.

В качестве иллюстрации эффективного функционирования акционерных обществ в годы нэпа можно привести самые разнообразные объединения. Заслуживает внимания деятельность акционерного общества по складскому металлоснабжению промышленности, строительства и транспорта "Металлосклад". Акционерное общество обеспечивало складское

обслуживание металлопотребителей основных отраслей народного хозяйства при полном переходе от методов торговли к чисто снабженческой деятельности. Расширение и приближение к местам потребления своей складской сети, внедрение новых форм работы с клиентурой позволили обеспечить возможность дальнейшей рационализации металлоснабжения на основе сокращения запасов металлотоваров на складах предприятий.

Получила широкое распространение такая форма управления, как почти полная децентрализация коммерческих и финансовых операций при усилении планового руководства со стороны правления, что в сочетании с внедрением принципов хозрасчета в филиалах и установлением их самостоятельности в границах контрольных цифр немедленно дало положительные результаты. Аппарат центра был освобожден от мелочных забот и мог сосредоточить внимание на ключевых вопросах, а филиалы, вынужденные работать в пределах выделенных им средств, более энергично изыскивали способы привлечения оборотных средств, что привело к улучшению условий расчетов и интенсивному привлечению акционерного капитала.

В качестве примера также можно рассматривать деятельность "Донснабторга" - акционерного общества с функциями торгово-промышленного комбината, учрежденного для организации местной промышленности, заготовки сырья и сбыта продукции, обслуживания местного рынка. Анализ деятельности данного АО позволил обобщить положительный опыт его работы с убыточными предприятиями, которые до этого, как правило, либо консервировались, либо сдавались в аренду частным лицам. При вхождении этих предприятий с разными темпами оборачиваемости капитала в комбинат появлялась возможность перераспределять концентрированный капитал из одной отрасли в другую, а при необходимости за счет производительного капитала - торговый капитал, и наоборот. Следовательно, комбинат, имея собственную производственную базу, получал возможность концентрировать капитал в желаемом направлении и экономить тем самым расходы по кредитованию. С рентабельными предприятиями местной промышленности комбинат строил отношения на принципах хозрасчета.

В данный период были организованы и успешно функционировали такие акционерные общества, как торгово-промышленное автотранспортное общество "Автопромторг", по реализации неликвидных фондов промышленности "Рудметаллторг", по обслуживанию госпромышленности и транспорта "АПТО", по производству и торговле химико-фармацевтическими товарами "Госмедторгпром", по заготовке, переработке и сбыту хвойных, твердых и ценных пород "Лесопродукт", по покупке и продаже льна "Льноторг", по заготовке и переработке шерсти "Шерсть" и многие другие в разных отраслях промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и торговле.

Однако из-за недостаточного опыта у органов государственного управления в этой сфере деятельности не был обеспечен эффективный

контроль за формированием и функционированием акционерных обществ, контрольные функции выполнялись некачественно, в результате чего, несмотря на достаточную продуманность и проработанность нормативных документов, на практике возникали некоторые негативные последствия. Так, общества нередко занимались чисто перекупочными операциями вместо решения задач, определенных в уставе. Имели место нарушения в части объемов и обеспеченности основного капитала, передержки средств в обороте из-за неправильного установления сроков уплаты налога и налоговых льгот, что в свою очередь способствовало совершению незаконных сделок, использованию средств в чисто спекулятивных и мошеннических предприятиях.

В то же время следует подчеркнуть, что отмеченные отдельные недостатки в акционерной деятельности тех лет ни в коей мере не могут принизить той положительной роли, которую сыграло акционирование в период восстановления народного хозяйства. Опыт указывает и на то, что следовало бы взять из прошлого при возрождении акционерных отношений в настоящее время. Главное не в выявленных недостатках, которые должны быть учтены, а в том положительном, что дает этот опыт, - формах соединения акционерных и новых, зарождающихся рыночных отношений.

Проведенный анализ деятельности акционерных обществ в годы нэпа позволяет выделить целый ряд и других положительных моментов:

- акционерная форма способствовала совершенствованию развития и размещения производительных сил, приближению производства к потребителю, рационализации снабженческих, заготовительных и складских операций, что позволяло значительно сокращать текущие расходы и потери при транспортировке и складировании, а в итоге экономить ресурсы. Заслуживает внимания опыт работы с убыточными и малорентабельными предприятиями;
- деятельность акционерных обществ строилась на сочетании децентрализации различных хозяйственных операций с усилением планового руководства со стороны правления, что давало возможность сосредоточить решение ключевых проблем в едином центре при полной самостоятельности филиалов и отделений. В основу организации работ были положены принципы хозрасчета как внутри обществ между хозяйственными единицами, так и в отношениях с другими предприятиями. Отношения с государственными предприятиями строились на договорной основе или на кооперативных началах;
- акционерные общества были не просто аппаратной структурой, их возникновение было вызвано изменившимися условиями хозяйствования.

В конце 20-х - начале 30-х годов с отменой нэпа произошло резкое свертывание акционерного предпринимательства. Акционерные общества директивно ликвидировались путем реорганизации их в государственные объединения, исходя из выдвинутого в то время тезиса, что одним из критериев социализма является все большее обобществление средств

производства и денежных ресурсов в руках государства. Ценные бумаги в то время рассматривались как атрибут капиталистической экономики.

На протяжении "посленэповских" десятилетий акционерными считались, к примеру, Внешторгбанк СССР и Интурист. Однако эти предприятия являлись акционерными лишь формально, ибо их деятельность осуществлялась на тех же принципах, что и всех других государственных организаций. С начала 30-х до середины 80-х годов в нашей стране было создано только одно акционерное общество - в 1973 г. на базе Управления иностранного страхования был организован Ингосстрах СССР, который, подобно Внешторгбанку и Интуристу, акционерным обществом являлся лишь формально.

Возрождение акционерной формы хозяйствования в нашей стране началось со второй половины 80-х годов в связи с переходом экономики к рыночным отношениям. Определенным этапом на этом пути явилось постановление Совета Министров СССР от 13.10.88 г. "О выпуске предприятиями и организациями ценных бумаг". В соответствии с данным постановлением предприятиям и организациям было предоставлено право выпускать два вида акций: акции трудового коллектива и акции предприятий и организаций.

В июне 1990 г. Совет Министров утвердил Положение об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и Положение о ценных бумагах. В соответствии с последним документом разрешался выпуск акций трех видов - трудового коллектива, предприятий и акционерных обществ. При этом акционерными признавались общества, которые имели уставный фонд, разделенный на определенное число акций разной номинальной стоимости, и несли ответственность по обязательствам только своим имуществом.

С целью стандартизации и унификации потока ценных бумаг Правительство РФ приняло постановление (№ 376 от 3.06.92 г.), согласно которому процесс производства бланков ценных бумаг строится на лицензионной основе. В соответствии с этим постановлением Министерством финансов РФ было разработано Положение о порядке и условиях выдачи лицензий на производство и ввоз на территорию Российской Федерации бланков ценных бумаг.

5.2. Принципы построения новых хозяйственных структур

На современном этапе вхождения экономики России в рынок акционерные общества представляют собой основную организационно-правовую форму современных крупных предприятий. Гражданский кодекс РФ и принятый в соответствии с ним Федеральный закон "Об акционерных обществах" дают следующее определение акционерных хозяйственных структур:

"Акционерным обществом признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу. Общество является юридическим лицом, имеет в собственности обособленное имущество, может от своего имени осуществлять и приобретать имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Общество имеет гражданские права и несет обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами".

В более широком смысле акционерное общество - это одна из форм организации хозяйственной деятельности. Причем, как показывает мировая и российская практика, акционерные общества, являясь основной формой организации современных крупных предприятий, представляют собой наиболее совершенную на сегодня правовую форму организации экономики. Основными чертами акционерных обществ являются:

- разделение акционерного капитала на равномерные, свободно обращающиеся доли - акции;
- ограничение ответственности участников по обязательствам общества только взносами в капитал общества;
- уставная основа объединения позволяет легко менять количество участников и размеры акционерного капитала не ниже установленного Федеральным законом, а также отделять функции по общему руководству от функций по управлению самим производством (предприятием), которые сосредоточиваются в руках особых органов - правления и совета директоров общества. Высшим органом АО является общее собрание акционеров.

Кроме того, отличие этой формы от других состоит в том, что акционерное общество образуется и действует на добровольных началах, а его учредителями и участниками могут быть как юридические, так и физические лица. Следует отметить, что в условиях массовой приватизации и акционирования государственных предприятий России эта добровольность имела относительный характер. Участники АО вносили и вносят свои

средства в уставный капитал общества в различной форме - это здания и сооружения, оборудование, денежные средства, интеллектуальная собственность. При этом весь капитал общества и доля каждого члена его так или иначе переводятся в акции.

Таким образом, акционерное общество по существу представляет собой объединение лиц, являющихся владельцами капитала. На первый план в нем выступает капитал и вытекающие из этого интересы и цели. Главная, а в большинстве случаев единственная стратегическая цель объединения заключается в получении максимальной прибыли на каждую единицу капитала или подготовке условий для достижения этой цели в будущем. Действуя в рамках законов, общественной и предпринимательской морали, АО заинтересовано прежде всего выгодно поместить капитал, получить прибыль и обеспечить дивиденды по акциям.

Вместе с тем акционерное общество как одна из форм организации и функционирования хозяйства отличается от других форм корпоративными свойствами. В некоторых законодательных актах содержатся требования определенного числа учредителей, например не менее трех-четырех. Если общество создается одним участником, то предполагается, что в последующем будут организованы новые выпуски акций и число участников увеличится. При этом вхождение и выход свободны и осуществляются по учредительному договору, а также путем купли-продажи акций.

Причем главное в организации и функционировании акционерных обществ - это финансовая сторона деятельности, конкретный финансовый результат, который выражается в показателях прибыли. Поэтому законодательные акты и другие положения об АО должны в первую очередь обеспечивать благоприятные условия для деятельности АО, четкую правовую основу и защиту финансовых интересов не только общества в целом, но и каждого его участника. Вкладчик капитала, учредитель и покупатель акций ожидают получить прибыль (дивиденд) на свой капитал, но одновременно они рискуют, так как могут полностью потерять вклад, поскольку не исключены фиктивность учреждения общества или его банкротство, в том числе и фиктивное.

Основные отличия акционерных обществ, в частности от обществ с ограниченной ответственностью, можно представить в виде табл. 5.2.1.

Таблица 5 2.1

Основные отличия АО от общества с ограниченной ответственностью

Акционерное общество	Общество с ограниченной ответственностью
1. Выпускает ценные бумаги — акции, которые являются финансовыми эквивалентами внесенных долей в общее имущество коллективного предприятия	1. Не выпускает акции. В подтверждение внесенного вклада выдает участникам письменные свидетельства, которые не относятся к категории ценных бумаг
2. Акционеры посредством купли-продажи акций могут свободно увеличивать (уменьшать) свою долю	2. Возможность увеличения (уменьшения) доли, передача ее третьему лицу обусловлены согласием других участников общества, которые обладают правом преимущественной покупки
3. Нефиксированный, достаточно мобильно меняющийся состав участников	3. Фиксированный состав участников, меняющийся только с согласия других участников общества

Как уже отмечалось выше, общество называется акционерным, поскольку собственный капитал (уставный капитал) представлен долевыми ценными бумагами - акциями.

Акция - долевая, а не долговая бумага, поэтому ее ценность может расти или уменьшаться пропорционально росту или уменьшению того имущества, которое она представляет. В то же время акция - специфический товар, который, полностью обособившись от представляемого имущества, может быть объектом купли-продажи на рынке ценных бумаг.

Имеющиеся в стране акции предприятий и акции трудового коллектива, на выпуск которых имеют право и государственные предприятия, и кооперативы, и другие организационные формы предпринимательства, не имеют аналогов в мировой практике.

Акции трудового коллектива распространяются только среди работников этого предприятия и не могут быть переданы или проданы другим гражданам. В случае увольнения работника судьба принадлежащих ему акций определяется трудовым коллективом. Дивиденды по этим акциям выплачиваются за счет средств, направляемых предприятием на потребление (из фонда оплаты труда, материального поощрения).

Акции трудового коллектива не дают права на управление предприятием, а лишь обеспечивают мобилизацию денежных средств работников на развитие предприятия. Аналогичный статус имеют и акции предприятий, которые распространяются среди других предприятий и организаций, банков. Они не меняют формы собственности предприятий и организаций, выпустивших их, и не дают права на участие в управлении. По природе они являются облигациями, но в отличие от последних не гарантируют дохода и не имеют срока выкупа их предприятием у владельца.

Возникновение и распространение подобных ценных бумаг на определенном этапе было связано со специфическими условиями хозяйствования в нашей стране - с развитием таких форм управления, как хозяйственный расчет, самофинансирование, самоокупаемость. С переходом нашей экономики в русло нормальных рыночных отношений потребность в подобных "ценных бумагах" практически себя изживает.

В соответствии с действующим законодательством, прежде чем приступать к выпуску (эмиссии) акций, компания должна быть зарегистрирована как акционерное общество. Акционерное общество открытого типа с целью привлечения дополнительных финансовых ресурсов вправе осуществлять несколько эмиссий ценных бумаг. Понятие "первичная эмиссия" отражает факт продажи ценных бумаг их первым владельцам (инвесторам).

Первичная эмиссия производится:

- при учреждении акционерного общества и размещении акций среди его учредителей;
- при увеличении размеров уставного капитала акционерного общества путем выпуска акций;
- при формировании заемного капитала путем выпуска облигаций.

При учреждении акционерного общества и размещении акций среди его учредителей первичная эмиссия акций осуществляется в форме закрытого (частного) размещения - без публичного объявления, без рекламной кампании и регистрации проспекта эмиссии.

Во всех других случаях эмиссия проводится в форме открытого (публичного) размещения, предусматривающего регистрацию и публикацию проспекта эмиссии. Коммерческие банки и иные кредитные учреждения регистрируют эмиссию своих ценных бумаг в Центральном банке России.

Акции могут выпускаться как именные, так и на предъявителя. При этом акции трудового коллектива выпускаются только именные. В случае если акционер приобретает несколько акций, ему может быть выдан сертификат на общую номинальную их стоимость.

Наряду с выпуском простых акций практикуется выпуск привилегированных акций. Причем они могут быть выпущены лишь в пределах 10% уставного фонда. Привилегия владельца таких акций состоит в том, что он независимо от результатов деятельности акционерного общества ежегодно получает фиксированный доход (дивиденд), устанавливаемый в процентном отношении к номинальной стоимости акции. В случае

неполучения по результатам работы за год прибыли владельцы привилегированных акций получают причитающийся им дивиденд из резервного фонда, который создается в каждом акционерном обществе за счет отчислений от прибыли. Величина его составляет не более 15% уставного фонда. Вместе с тем владельцы привилегированных акций не имеют права голоса в решении вопросов, относящихся в соответствии с уставом к компетенции общего собрания.

В США было проведено исследование по результатам биржевого краха 1929 г., что позволило вскрыть множество злоупотреблений в индустрии ценных бумаг. До 1929 г. ни один закон не запрещал выпускать акции совершенно свободно вне зависимости от их влияния на экономическую ситуацию в стране, интересы акционеров и цену самих акций. Исходя из этого, актом о ценных бумагах, принятым в 1933 г., депозитно-ссудные операции банков были отделены от инвестиционных. С тех пор и до 1988 г. коммерческие банки имели право лишь принимать депозиты и предоставлять кредиты, а проводить операции по купле-продаже ценных бумаг могли только специализированные инвестиционные банки.

Рынок ценных бумаг в России только зарождается. Посредниками на рынке ценных бумаг выступают дилеры, брокеры, фондовые биржи. Брокеры (профессиональные участники - посредники на рынке) ведут операции с ценными бумагами за счет и по поручению клиентов, а дилеры в отличие от брокеров могут вести операции с ценными бумагами также и за свой счет. Необходимо отметить, что большинство ценных бумаг может перепродаваться, образуя вторичный рынок ценных бумаг в отличие от первичного рынка, на котором размещаются (продаются) новые, выпускаемые эмитентами ценные бумаги.

Как уже отмечалось, акционирование в России стало возможным в результате проведенной приватизации государственных (муниципальных) предприятий, вследствие которой произошло перераспределение собственности, был образован корпоративный сектор экономики и началось становление рынка ценных бумаг. Таким образом, задачей второго этапа приватизации является продажа акций созданных акционерных обществ.

По данным Госкомимущества РФ, на 1.03.96 г. в России было приватизировано 119661 предприятие, или 57,4% общего количества государственных предприятий по состоянию на начало процесса приватизации. Стоимость приватизированного имущества составила 1 735 274 млн. руб. В федеральной собственности закреплены контрольные пакеты акций 3719 акционерных обществ, из них в размере 51% акций пакеты АО "Золотая акция" 1230 акционерных обществ.

В Оренбургской области суммарный объем эмиссий акций зарегистрированных АО составил 15508 млн. руб. Объем вторичной эмиссии - 20 000 млн. руб. Эти объемы ценных бумаг являются значительным потенциалом для развития рынка ценных бумаг.

Акции из госпакетов предприятий, предлагаемые для продажи на денежных аукционах, можно разделить на две большие группы, Первая -

ликвидные акции, т.е. акции предприятий, которые активно обращаются на вторичном рынке. Вторая - неликвидные, т. е. хождение которых на вторичном рынке ограничено ввиду отсутствия спроса, что приводит к сужению круга потенциальных участников проводимых аукционов. Существует еще третья группа акций, впервые предлагаемых к продаже на фондовом рынке, ликвидность которых будет определена только по итогам торгов. Наибольшим спросом на рынке пользуются в первой группе акции предприятий ТЭК, и в первую очередь акции нефтяных компаний.

Среди лиц, действующих на фондовом рынке, можно выделить две крупные группы: институциональные и индивидуальные инвесторы. Инвестиционные компании, инвестиционные фонды и холдинги относятся к группе институциональных инвесторов. Названные структуры являются финансовыми компаниями, основной вид деятельности которых - выпуск своих ценных бумаг для мобилизации капитала и его размещение в ценные бумаги других эмитентов. В основе дохода инвестиционной компании (фонда) лежат дивиденды и проценты по ценным бумагам, а также доходы от роста рыночной цены ценных бумаг, находящихся в ее портфеле. Кроме того, инвестиционная компания (фонд) взимает со своих инвесторов плату за профессиональные услуги.

В отличие от обычных компаний, действующих в сферах производства, торговли, транспорта и др., инвестиционные компании вкладывают свои капиталы в портфели ценных бумаг. На практике это выглядит следующим образом: инвестиционные компании (фонды) привлекают средства индивидуальных или некрупных институциональных инвесторов и приобретают на них ценные бумаги других компаний или правительства. Они вкладывают свои средства в акции, облигации или средства рынка краткосрочных капиталов и выпускают под них свои бумаги (чаще всего акции).

Следует отметить, что в условиях неразвитого финансового рынка создание инвестиционных компаний и фондов призвано в первую очередь мобилизовать мелкие сбережения на инвестиционные цели, причем с понижением риска для индивидуальных инвесторов.

Специфичной разновидностью институциональных инвесторов являются холдинговые компании, которые, владея контрольными пакетами акций других компаний и фирм, осуществляют по отношению к ним координирующие, управленческие, финансово-кредитные, инвестиционные и другие функции при сохранении их юридической, оперативной и экономической самостоятельности. Именно поэтому за ними закрепилось название, происходящее от английского слова "holding" - "владеющий".

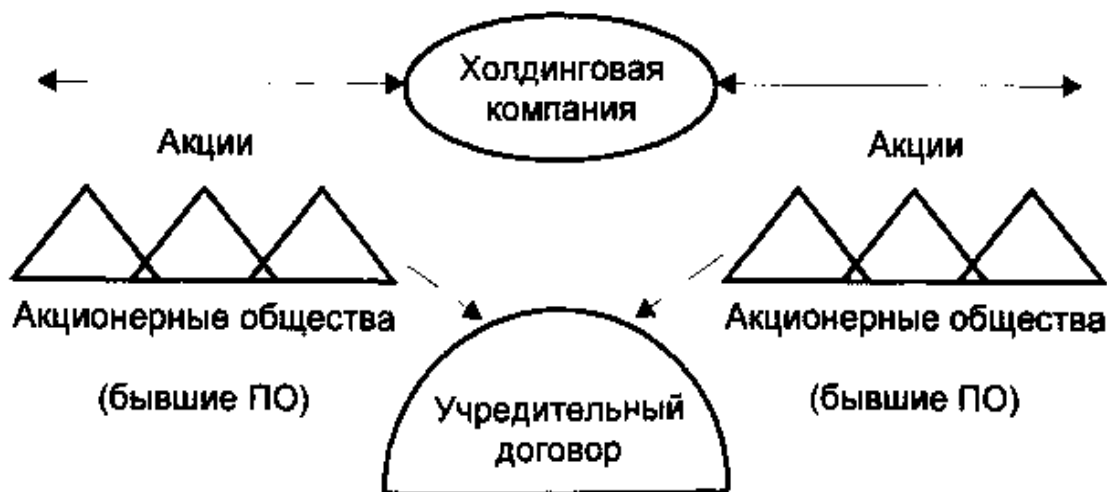


Рис. 4. Структурная схема холдинговой компании на акционерной основе

Появление холдинг-компаний (ХК) связано с высоким уровнем развития акционерной формы собственности, которая позволяет различным с точки зрения сфер приложения капиталов компаниям осуществлять без прямого слияния функциональное взаимодействие как бы под "одной крышей". Каждая ХК является своего рода вершиной пирамиды, построенной из нескольких (иногда десятков) акционерных компаний, действующих в различных отраслях и сферах экономики (рис. 4). Таким образом холдинговая компания, возглавляющая систему акционерных обществ, фирм, их дочерних предприятий и филиалов, взаимосвязанных как совместным владением акционерных капиталов, так и соответствующими хозяйственными отношениями, дает возможность и системе в целом, и каждому звену этой системы функционировать с большей эффективностью.

Доступность таких организационных структур обуславливается тем, что при создании и последующем функционировании их различия в формах собственности, которые вполне реальны среди участников объединения, не играют никакой роли. Создание холдинговой компании предполагает сохранение полной экономической и юридической самостоятельности каждого предприятия - члена компании и не является препятствием к вхождению его участников в другие объединения. Отношения внутри общества регулируются учредительным договором (соглашением), подписанным всеми участниками объединения, причем обязанности и ответственность его членов, если они не установлены в соответствующих законодательных и нормативных актах, определяются в самом договоре и могут широко варьироваться в зависимости от различных факторов (внешних ценовых и кредитно-денежных условий, требований заказчиков и т.д.).

Во главе общества этого типа стоит компания, которая регистрируется как товарищество и является юридическим лицом, осуществляющим необходимые функции в рамках предоставленных ему участниками прав и полномочий. В таком объединении денежные потоки регулируют отдельно от потоков конечной продукции, т.е. одни участники могут получать деньги в

качестве дохода, а другие - например, продукты нефтепереработки. При этом количественные пропорции определяются специальным соглашением.

Холдинговая система позволяет принимать под руководством единого центра рациональные и оптимальные стратегические решения по развитию существенно разных сфер деятельности объединяемых компаний. При этом холдинговая компания может комбинировать "отраслевую" структуру объединяемого ею конгломерата в весьма широком диапазоне. Основная задача холдинговой компании - направляя и контролируя результирующую эффективность деятельности всей системы и каждого звена в отдельности, добиваться оптимизации их прибыльности. Такая организация управления, базирующаяся в первую очередь на экономической целесообразности и эффективности, позволяет совершенствовать структуру на всех уровнях - предприятия, фирмы, корпорации или всего конгломерата. Холдинговая компания имеет возможность реализовывать цели, недостижимые или труднодостижимые для отдельного звена:

- создание рациональной производственной структуры, взаимосвязанных через холдинг фирм и компаний;
- внедрение и применение перспективных видов технологий;
- оперативное использование благоприятно складывающейся конъюнктуры рынка;
- осуществление масштабных капиталовложений;
- организацию новых международных экономических связей;
- обеспечение приемлемого режима кредитования.

Холдинг-компания путем приобретения акций может расширить контролируемую ею группу за счет новых компаний, путем слияния входящих в группу фирм изменить ее структуру, может продать долю акций какого-либо из своих подразделений другой холдинг-компании. Подобное комбинирование, и это очень важно отметить, не обязательно влечет за собой кардинальные перемены в судьбе затрагиваемых этим процессом фирм и компаний. Если они высокорентабельны, то вполне могут сохранить прежнюю организацию структуры управления, принятую ранее производственную программу, юридическую и экономическую самостоятельность. Однако это уже зависит от стратегических целей холдинг-компании. Холдинг-компаниям облегчают смену собственников тех или иных фирм, перелив капиталов из одних отраслей экономики в другие. Преследуя главную цель - повышение эффективности хозяйствования, т. е. прибыльности каждого звена, холдинговая форма акционирования позволяет в то же время путем "усреднения" нормы прибыли в рамках данного холдинга обеспечивать более устойчивую общую доходность, что в условиях быстроменяющейся конъюнктуры рынка имеет большое значение. При этом необходимо иметь в виду, что в деятельности холдинг-компаний контрольные функции не главное. Основными же направлениями деятельности такой компании являются предоставление финансовой помощи при необходимости санирования той или иной связанной с ней фирмы,

оказание услуг при изменении производственных программ, диверсификация рынков или проведение инвестиционной политики.

Таким образом, к холдинговым можно отнести все компании, корпорации, партнерства, тресты и ассоциации, которые прямо или косвенно владеют 25% акций с правом голоса или осуществляют контроль над действиями руководства одного либо нескольких банков или компаний. В то же время, функционируя в системе холдинга, контролируемые им компании сохраняют свое название, самостоятельно отвечают перед акционерами и органами надзора за свою финансово-хозяйственную деятельность.

Статус холдинга дает юридическое право осуществлять стратегическое руководство деятельностью дочерних компаний. В руках аппарата управления холдинговой компании, как правило, сосредоточены такие важные рычаги управления, как инвестиционная политика, финансирование приоритетных направлений инновационной деятельности, рыночная стратегия. Аккумулируя значительные финансовые ресурсы, холдинг может помочь дочерней компании быстро сменить технологию, вид производимой продукции, резко повысив ее конкурентоспособность.

В процессе развития холдинговой формы акционерного капитала сложились различные типы холдинг-компаний в зависимости от их "специализации". На первое место выдвинулись так называемые головные холдинг-компании, которые контролируют несколько компаний, в том числе и зависимые от головных - промежуточные холдинг-компании. В свою очередь последние могут держать в своих руках пакеты акций нескольких корпораций. Таким образом, создается система взаимосвязанных акционерных компаний, опирающаяся на крупную (головную) холдинг-компанию. Холдинг-компании делятся также на "чистые" и "смешанные" в зависимости от того, являются ли они исключительно только держателями акций других компаний или же наряду с этим сами располагают предпринимательским (производственным, торговым, банковским) капиталом и осуществляют предпринимательскую деятельность.

В условиях жесткой конкуренции рынка крупнейшим корпорациям становится все сложнее освобождаться от излишних звеньев в производстве или производить его перестройку, приобретать новые пакеты акций или осуществлять масштабные инвестиции. В то же время холдинг-компании, располагающие "своими" банками, финансовыми фондами, помогают корпорациям быстрее реагировать на сегодняшние потребности межотраслевого и внутриотраслевого разделения труда, на более жесткие требования к эффективности производственной деятельности.

Холдинговые компании способствуют научно-техническому прогрессу, практическому использованию его результатов. Они создают специальные подразделения или фирмы, которые проводят исследования в перспективных областях науки и техники. Особую роль холдинговые компании могут "играть" во внешнеэкономических связях, при создании совместных предприятий, взаимосвязанных производственных корпораций, маркетинге, проведении совместных технических исследований и т.д.

В качестве примера можно привести деятельность холдинговой компании в топливно-энергетическом комплексе США. Так, в 80-х годах в угольной промышленности успешно работала "Пибоди холдинг компани", дочерней компанией которой была "Пибоди коул". В свою очередь "Пибоди холдинг компани" в 1990 г. уступила контрольный пакет своих акций американо-английскому холдинговому образованию "Хэнсон индустри", которое связано с угольной компанией "Хэнсон" [28].

В конце 80-х годов в советской экономической литературе доминировало мнение, что организация холдинговых компаний в СССР вряд ли возможна. В настоящее время взгляд на перспективы организации холдинговых компаний в условиях Российской Федерации кардинально изменился. В ходе акционирования и приватизации государственной собственности создается главное условие появления холдингов - наличие многочисленных акционерных обществ. При этом новые акционерные общества неизбежно будут объединяться, кооперироваться и взаимодействовать в самых различных формах. И опыт мировой экономики показывает, что одной из таких наиболее эффективных форм взаимодействия разнообразных акционерных обществ в современных рыночных отношениях являются именно холдинговые компании.

Холдинг позволяет подобрать партнеров, близких по технологии, сырьевой базе, рыночным характеристикам продукции и интересам, с учетом требований покупателя и возможной диверсификации продукции. Представляется, что современные условия акционирования и приватизации в России позволяют использовать холдинг-компании в качестве конкурента тех монопольных позиций на рынке, которые фактически приобрели некоторые промышленные концерны и корпорации, а также как дополнительный механизм ускорения перехода к по-настоящему конкурентной экономике. Сейчас уже можно утверждать, что холдинг-компании выступают как альтернатива командно-административной системе хозяйственного регулирования.

Холдинг-компании объективно настроены на постоянную оптимизацию своих структур, причем они могут подключать к ним не только крупные, но и средние, мелкие предприятия, что обеспечивает быстрое реагирование на открывающиеся потребности рынка, на возникающие хозяйственные, в том числе и местные, диспропорции.

На перспективы образования холдинговых компаний в России существенное влияние оказывают динамика акционирования предприятий и отсутствие мощных свободных капиталов первых акционерных обществ. Поэтому путь самоорганизации в акционерные общества и приобретения контрольных пакетов других акционерных обществ в России активно используется только в банковских структурах.

В промышленности почти все российские холдинги формировались при активной помощи государства, поскольку образование холдингов - один из способов преодоления ломки хозяйственных связей, разделения сложившихся крупных производственных структур и их инфраструктуры.

Вместе с тем особое отношение требует реорганизация хозяйственных комплексов базовых отраслей народного хозяйства, сохранение накопленных технологических достижений в этих отраслях, восстановить которые при потере будет проблематично, а порой и просто невозможно. Так, по данным газеты "Коммерсантъ Dally" (№ 170, 1993 г.), за второе полугодие 1993 г. было создано 7 крупных промышленных холдингов и еще 12 компаний подали заявки в Госкомимущество РФ. На 1.01.96 г., по данным Госкомимущества, в России уже было более 1,4 тыс. холдинговых компаний.

К сожалению, обзоры литературы показывают, что в настоящее время в Российской Федерации преобладают публикации об акционерных обществах, либо обобщающие опыт их создания, либо полемически критикующие варианты акционирования с позиций борьбы с монополизмом. Аналитических, обстоятельных публикаций об опыте работы акционерных обществ, созданных на базе госпредприятий, практически нет. Это объясняется главным образом сложившимся негативным фоном условий хозяйствования - инфляцией, всеобщим ростом неплатежей, снижением инвестиционной активности. В таких условиях ухудшаются технико-экономические показатели практически всех отраслей - падают объемы производства, снижается производительность труда, стремительно растет себестоимость продукции, стареют основные фонды. Испытывая на себе влияние этих негативных факторов, вновь создаваемые акционерные общества, которых стало немало в ТЭК, должны адаптироваться к совершенно новым для них экономико-организационной и финансово-психологической ситуациям. Очевидным становится и то, что для успешного развития акционерной формы собственности необходимы выработка и становление новых производственных и экономико-финансовых отношений между участниками акционерных обществ и холдинговых компаний, проведение на их основе структурной перестройки отраслей ТЭК в регионе.

В этих условиях важное значение приобретает экономическая оценка состояния как в целом экономики и фондового рынка, так и отдельных отраслей, которые в сложившихся общеэкономических условиях наиболее благоприятны для помещения средств с точки зрения выбранных инвестиционных целей и приоритетов. При этом основой решения данной задачи является подробное изучение состояния отдельных фирм и компаний, чьи долевые или долговые фондовые инструменты обращаются на рынке.

Изучение общей экономической ситуации основано на рассмотрении показателей, характеризующих динамику производства, уровень экономической активности, потребление и накопление, развитость инфляционных процессов, финансовое состояние государства. При этом устанавливаются конкретные механизмы воздействия на положение дел в экономике важнейших политических и социальных событий. Выявление факторов, детерминирующих хозяйственную ситуацию в целом и непосредственно отражающихся на фондовом рынке, позволяет определить общие условия, на фоне которых придется проводить инвестиционную политику и строить прогнозы относительно перспектив их изменения.

Поскольку макроэкономическая обстановка является предметом изучения многих экономистов, при проведении ее анализа имеется возможность опираться на достаточно глубокие проработки и выводы, которые делают ведущие эксперты в этой области. Обычно усилия, затрачиваемые на данном этапе анализа, относительно невелики по сравнению с затратами времени и сил при изучении положения дел в отраслях и компаниях.

Общэкономическая ситуация отражает состояние в большинстве сфер хозяйства, однако каждая из этих сфер подчиняется не только общим, но и внутренним закономерностям и, следовательно, выводы, сделанные на макроуровне, нуждаются в конкретизации и корректировке. Даже если анализ обстановки в целом показывает, что она крайне неблагоприятна для инвестирования, это отнюдь не означает, что нельзя найти отрасли, куда можно было бы с большой выгодой помещать деньги. И наоборот, даже в условиях бурного подъема рынка вложения средств далеко не в каждую сферу хозяйства могут принести доход и быть гарантированы от больших убытков. В этой связи исключительно важно сделать правильный выбор отрасли, наиболее подходящей для инвестирования. Успех такого выбора в значительной степени предопределяет результативность окончательного инвестиционного решения по поводу конкретных фондовых инструментов.

Практика показывает, что обычно развитие отраслей подчиняется определенным закономерностям. Начальные этапы их становления, связанные с подъемом и быстрым увеличением доходности, постепенно сменяются более или менее продолжительными периодами относительно устойчивого развития. Со временем в ряде отраслей может наметиться стагнация, а некоторые из них просто отомрут. В каждый данный момент при проведении анализа необходимо выявить отрасль, которая находится на подъеме и в рамках установленных инвестиционных приоритетов дает лучшие по сравнению с остальными возможности выгодного помещения средств.

Для отраслевого анализа большое значение имеет четкая классификация отраслей и подотраслей, отражающая их технологические особенности. Без такой классификации результаты исследований, выполненных одними аналитиками, непросто сопоставлять с выводами, сделанными другими, затрудняется использование статистической базы, применение интегрированных отраслевых показателей и индексов. Поэтому (особенно в условиях нашей страны, где в последнее время практически разрушилась прежняя отраслевая структура) прежде всего необходимо четко определить, с какими предприятиями или фирмами связан анализ, нет ли среди них тех, которые целесообразнее отнести к другим отраслям, и не выпали ли из рассматриваемого перечня компании, относящиеся по технологическим особенностям к анализируемой отрасли.

Для проведения анализа полезно условно разделить все отрасли на три основных типа по характеру развития: устойчивые, циклические и растущие.

Устойчивые отрасли (к ним можно отнести отрасли ТЭК) отличаются высокой стабильностью развития и в меньшей степени, чем другие,

поддаются воздействию со стороны макроэкономической ситуации. Инвестиции в ценные бумаги компаний, относящихся к устойчивым отраслям, обычно отличаются высокой надежностью, низким уровнем риска, но в то же время относительно меньшей доходностью.

Показатели деятельности так называемых циклических отраслей тесно связаны с фазой уровня деловой активности. К ним относятся, прежде всего, отрасли, предприятия которых производят средства и материалы длительного пользования. В периоды экономического спада, ухудшения ситуации с кредитами и галлопирующей инфляции сокращаются возможности производителей приобретать средства труда, равно как и возможности населения покупать дорогие товары, что снижает потребность в продукции указанных отраслей и приводит к сворачиванию их программ. В условиях подъема начинает реализовываться отложенный до лучших времен потребительский и производственный спрос и деятельность циклических отраслей активизируется. Поэтому риск и результативность инвестиций в акции предприятий, относящихся к данной сфере хозяйства, существенно зависят от состояния деловой активности.

Растущие отрасли отличаются высокими темпами развития по сравнению с динамикой валового общественного продукта. К ним относятся отрасли, которые находятся на начальных этапах становления, а также традиционные отрасли, переживающие периоды возрождения в результате внедрения новых технологий, выпуска нетрадиционных видов продукции или изменения в структуре спроса. Обычно предприятия этих отраслей стремятся вкладывать как можно больше средств в развитие производства, что сужает возможности выплаты дивидендов по акциям. Тем не менее потенциал таких компаний быстро растет, что приводит к быстрому увеличению цен на выпускаемые ими ценные бумаги. Причем этот процесс может быть более или менее продолжительным. Помещение средств в соответствующую сферу фондового рынка отличается высокой степенью риска и в то же время потенциальной возможностью получения в короткие сроки значительного прироста капитала.

Необходимо отметить, что особенно велик риск на начальных этапах ускоренного роста отраслей, когда окончательные перспективы их четко не определены. В это время объемы реализации и доходы обычно растут исключительно быстрыми темпами, а цены на соответствующие акции подвержены резким колебаниям. Позднее наступает период относительной стабилизации, когда динамичное развитие продолжается, темпы роста доходов сохраняются на высоком уровне, а цены на акции становятся более устойчивыми. Этот период наиболее благоприятен для инвестиций, и задачей анализа является выявление отраслей с подобными параметрами развития. В дальнейшем по мере насыщения рынка может наступить стагнация, а то и сокращение производства и соответствующее падение цен на акции. Умение предсказать наступление такого периода с тем, чтобы вовремя перевести инвестиции в другие секторы рынка, исключительно важно для постоянного поддержания высокого прироста капитала.

В ходе анализа необходимо сопоставить показатели, отражающие динамику производства, объемы реализации, величину товарных и сырьевых запасов, уровень цен, заработной платы, прибыли, накоплений, как в разрезе отраслей, так и в сравнении с аналогичными показателями в целом по экономике страны. При этом в странах с развитой рыночной экономикой аналитики опираются на стандартные индексы, характеризующие положение дел в разных отраслях. Например, в США важную роль в анализе играет учет индексов промышленного производства, который ведет департамент торговли. При анализе деятельности отраслей необходимо представлять специфику производства и иметь информацию о последних достижениях научно-технического прогресса, передовых технологиях с тем, чтобы глубоко ориентироваться в изучаемых предметных областях.

После того как определены наиболее подходящие отрасли для помещения средств, из всего многообразия входящих в их состав компаний надо выбрать те, чьи ценные бумаги в наибольшей степени позволяют реализовать инвестиционные цели. Этот этап анализа, по нашему мнению, отличается наибольшей сложностью и трудоемкостью. Многие разработки в этой сфере носят конфиденциальный характер.

Одними из основных факторов, влияющих на стоимость ценных бумаг какой-либо компании, являются ее текущее финансово-хозяйственное положение и перспективы развития. Поэтому анализ на его завершающей стадии концентрируется прежде всего на изучении положения дел эмитента. В качестве основных источников информации для этого используют: данные годовых и квартальных отчетов о деятельности фирм; материалы, которые компания публикует о себе; сведения, сообщаемые в публичных выступлениях руководства акционерного общества; публикации в прессе и других печатных изданиях; данные, поступающие по каналам электронных информационных систем; результаты исследований, выполненных специализированными организациями и другими участниками фондового рынка.

Конкретная схема анализа результатов финансово-хозяйственной деятельности акционерных обществ предопределяется: полнотой имеющейся информации; особенностями действующей в той или иной стране системы учета и отчетности; отраслевой спецификой фирмы; задачами исследования; квалификацией специалистов и некоторыми другими обстоятельствами. В табл. 5.2.1 представлена в самом общем виде методика исчисления ключевых показателей, которые могут определяться в результате такого анализа. Применительно к особенностям конкретных секторов рынка эта методика может существенно корректироваться и дополняться.

Таблица 5.2.1

Схема анализа результатов финансово-хозяйственной деятельности акционерных структур

Показатели	Формула расчета	Величина показателя	
		по рассмат- риваемому АО	по аналогу (средний уровень)
1	2	3	4
I. Показатели ликвидности и капитализации			
Коэффициент покрытия	$\frac{\text{Оборотные средства}}{\text{Текущие пассивы}}$		
Коэффициент покрытия по текущим активам	$\frac{\text{Оборотные средства} - \text{запасы}}{\text{Текущие пассивы}}$		
Коэффициент покрытия по денежным активам	$\frac{\text{Денежные средства и рыночные ценные бумаги}}{\text{Текущие пассивы}}$		
Коэффициент капитализации по долгосрочным пассивам	$\frac{\text{Долгосрочные пассивы}}{\text{Капитализация}}$		
Коэффициент капитализации акционерной собственности	$\frac{\text{Стоимость акций}}{\text{Капитализация}}$		
II. Показатели эффективности хозяйственной деятельности			
Уровень эффективности использования всех активов	$\frac{\text{Чистая прибыль} + \text{расходы на оплату процентов}}{\text{Среднегодовая стоимость всех активов}}$		
Уровень эффективности использования акционерного капитала	$\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Среднегодовая стоимость всех активов}}$		
Рентабельность реализованной продукции и услуг	$\frac{\text{Прибыль от реализации}}{\text{Объем реализации}}$		
Общий уровень рентабельности	$\frac{\text{Чистая прибыль после уплаты налогов}}{\text{Объем реализации}}$		
Уровень затрат на реализованную продукцию и услуги	$\frac{\text{Затраты на реализацию}}{\text{Объем реализации}}$		
III. Показатели, характеризующие структуру капитала и уровень задолженности			
Доля акционерного капитала в общей сумме активов	$\frac{\text{Капитал акционеров}}{\text{Общая сумма всех активов}}$		
Стоимость чистых активов в расчете на одну облигацию	$\frac{\text{Стоимость чистых активов}}{\text{Число выпущенных облигаций}}$		
Соотношение между валовым доходом	$\frac{\text{Доход до уплаты налогов и процентов}}{\text{Сумма выплаченных процентов}}$		
IV. Показатели, характеризующие потенциал акций			
Сумма дивидендов в расчете на одну акцию	$\frac{\text{Общая сумма объявленных дивидендов}}{\text{Количество акций на руках у акционеров}}$		
Соотношение между ценой акции и ее доходностью	$\frac{\text{Рыночная стоимость одной акции}}{\text{Чистая прибыль в расчете на одну акцию}}$		
Соотношение между бухгалтерской и рыночной стоимостью акции	$\frac{\text{Бухгалтерская стоимость одной акции}}{\text{Рыночная стоимость одной акции}}$		
Соотношение между дивидендами и доходностью акций	$\frac{\text{Общая сумма объявленных дивидендов}}{\text{Сумма дивидендов в расчете на одну акцию}}$		

На первом этапе анализа положения дел в компании целесообразно оценивать ее текущее финансовое состояние и перспективы его изменения в долгосрочном плане. Одними из ключевых показателей, характеризующих финансовое состояние фирмы, являются показатели ее ликвидности - способности обеспечить выполнение своих обязательств.

Наиболее простым способом количественной оценки уровня ликвидности является исчисление коэффициента покрытия (текущего

соотношения), отражающего соотношение между текущими активами и текущими пассивами. Текущие активы обычно включают наличность, рыночные ценные бумаги, дебиторскую задолженность и запасы. Текущие пассивы состоят из кредиторской задолженности, краткосрочных долговых обязательств, выпущенных компанией, долгосрочных долговых обязательств, срок погашения которых наступит в обозримом будущем, задолженности по налогам и других устойчивых пассивов (главным образом заработной платы).

Компания, испытывающая финансовые затруднения, начинает осуществлять выплату обязательств более медленно, прибегая к банковским кредитам. Если текущие пассивы увеличиваются быстрее текущих активов, это может породить ряд проблем. Текущее соотношение представляет собой наилучший индикатор степени обеспеченности требований краткосрочных кредиторов ликвидными активами.

Для погашения текущей задолженности можно использовать далеко не все элементы оборотных средств. Наиболее ликвидным их компонентом являются товарные запасы, обращение которых в деньги требует порой немалого времени. Поэтому для анализа текущего финансового положения компании помимо коэффициента покрытия целесообразно рассчитать отношение к текущим пассивам легко реализуемых ликвидных активов (чистых ликвидных активов), которые исчисляются как разница между оборотными средствами и товарно-материальными запасами.

Исключение из суммы оборотных средств запасов товарно-материальных ценностей или рассмотрение только их денежной составляющей позволяет более полно охарактеризовать "запас прочности" фирмы на случай, если кредиторы одновременно предъявят ей свои требования.

Эти показатели сопоставляются с аналогичными показателями других компаний, относящихся к тому же сектору рынка, а также со средними показателями в целом по экономике страны (гр. 4). Существуют определенные общепризнанные представления относительно нормальной величины некоторых важнейших соотношений. Например, текущее финансовое положение фирмы может быть признано удовлетворительным, если сумма ее оборотных средств примерно в 2 раза превышает сумму текущих пассивов.

После определения способности компании выполнять текущие (срочные) обязательства обычно рассматривают ее финансовое состояние с учетом долгосрочных факторов.

Компания может привлекать капитал тремя основными путями: через выпуск акций, через получение кредита в различной форме и через использование доходов. Для расчета общего размера мобилизованного компанией капитала используется показатель капитализации, который равен сумме долгосрочной задолженности и акционерного капитала. Последний складывается из номинальной стоимости обыкновенных и привилегированных акций, эмиссионного дохода, стоимости акций,

приобретенных самой компанией, и нераспределенной прибыли, направленной на увеличение акционерного капитала.

Отношение одного из элементов показателя капитализации (стоимости выпущенных в обращение облигаций, обыкновенных акций, привилегированных акций) к общей его величине позволяет определить коэффициенты капитализации, характеризующие степень привлечения фирмой тех или иных собственных и заемных источников для формирования своих ресурсов. Компания, привлекающая капитал только через выпуск обыкновенных акций, имеет простую (консервативную) структуру капитала. Те же фирмы, которые значительную часть своих пассивов формируют за счет заемных средств, обладают спекулятивной структурой капитала и обычно в ходе анализа получают низкий кредитный рейтинг. Уровень долгосрочной задолженности, превышающий 30-35%, как правило, расценивается как рискованный.

На втором этапе анализа финансово-хозяйственной деятельности компаний рассматривают показатели эффективности их работы. Для этого исчисляются уровни рентабельности как по отношению к активам фирмы, так и по отношению к объему реализованной продукции и оказанных услуг. При этом в расчет могут быть взяты различные показатели прибыльности (дохода): прибыль от реализации; прибыль с учетом внереализационных результатов; прибыль, увеличенная на сумму включенных в себестоимость процентов за кредит; прибыль до или после ее обложения налогом. Возможен и расчет показателей уровня затрат на реализованную продукцию.

На третьем этапе анализа изучается структура капитала фирмы. В частности, может быть установлено соотношение между величиной капитала, принадлежащего акционерам, и общей суммой активов компании. Кредитный рейтинг долговых ценных бумаг оценивается по отношению стоимости чистых активов компании к числу выпущенных облигаций. При анализе уровня доходности облигаций рассчитывается соотношение между доходом фирмы и общей суммой выплаченных ею процентов.

На заключительном, четвертом, этапе анализа проводится оценка потенциала акций. Для этого устанавливается система показателей, отражающих качество ценной бумаги: сумма дивидендов, приходящихся на одну обыкновенную акцию; соотношение между ценой акции и ее доходностью; соотношение между бухгалтерской или рыночной стоимостью акций; соотношение между дивидендами и доходностью акций. В ходе анализа сопоставляются значения этих показателей с данными по другим фирмам, а также с их величинами, сложившимися в прошлые годы. При оценке результатов сопоставлений могут быть использованы материалы предшествующих стадий анализа, позволяющие объяснить сложившуюся ситуацию.

При определении прибыли, приходящейся на одну акцию, в расчет могут быть взяты не только акции, которые уже поступили в обращение, но и их эквиваленты. К эквивалентам обыкновенных акций относятся конвертируемые привилегированные акции, конвертируемые облигации,

ценные бумаги с премией, варранты и другие подобные ценные бумаги, которые дают возможность их владельцу со временем стать держателем обыкновенных акций через обмен на них (конверсию) других ценных бумаг. Необходимость учета не только реально находящихся в обороте акций, но и их эквивалентов при исчислении показателя доходности связана с тем, что часть конвертируемых ценных бумаг потенциально может быть в течение определенного времени обменена на акции, что отразится на показателе доходности.

Наиболее целесообразный выбор инвестиционного решения на основе приведенной методики позволит эффективнее использовать имеющиеся ресурсы с учетом возможностей акционерных структур. В свою очередь приток ресурсов в действенные акционерные образования будет способствовать более полной мобилизации резервов, имеющихся в отечественной экономике.

5.3. Совершенствование форм хозяйствования в ТЭК области

Несмотря на имеющиеся в России, в том числе и в Оренбургской области, сложности в организационно-экономической сфере, управлении производством, в настоящее время можно выделить целый ряд хозяйственных структур, которые успешно развивают свою деятельность, завоевывают прочное место среди товаропроизводителей. К ним могут быть отнесены акционерные общества, которые являются правопреемниками ранее функционировавших в отраслях топливно-энергетического комплекса производственных объединений: "Оренбургнефть", "Орскнефтеоргсинтез", "Оренбургский нефтемаслозавод", "Оренбургнефтепродукт", "Оренбургэнерго", "Оренбурггазпром". В то же время особого рассмотрения заслуживает деятельность вновь образованных в ТЭК и связанных с ним отраслях акционерных обществ. К ним можно отнести, прежде всего, акционерные общества открытого типа "Оренбургская нефтяная акционерная компания" (АО "ОНАКО") и "Оренбургская финансовая компания" (АО "ОРФИН"), акционерное общество "Сера", финансово-промышленную группу "Моста-Трубы-Газ".

Акционерное общество "Оренбургская нефтяная акционерная компания" (АО "ОНАКО"), занимающее в настоящее время одно из ведущих мест в региональном ТЭК, было учреждено постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.94 г. № 715 в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 17.11.92 г. № 1403 "Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения" на основании предложений Государственного комитета РФ по управлению государственным имуществом, Министерства топлива и энергетики РФ, Государственного комитета РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур, администрации Оренбургской области и акционерных обществ открытого типа "Оренбургнефть", "Орскнефтеоргсинтез", "Оренбург-нефтепродукт". При создании компании, определении ее функций и организационной структуры были использованы разработки автора (схема 5.3.1).

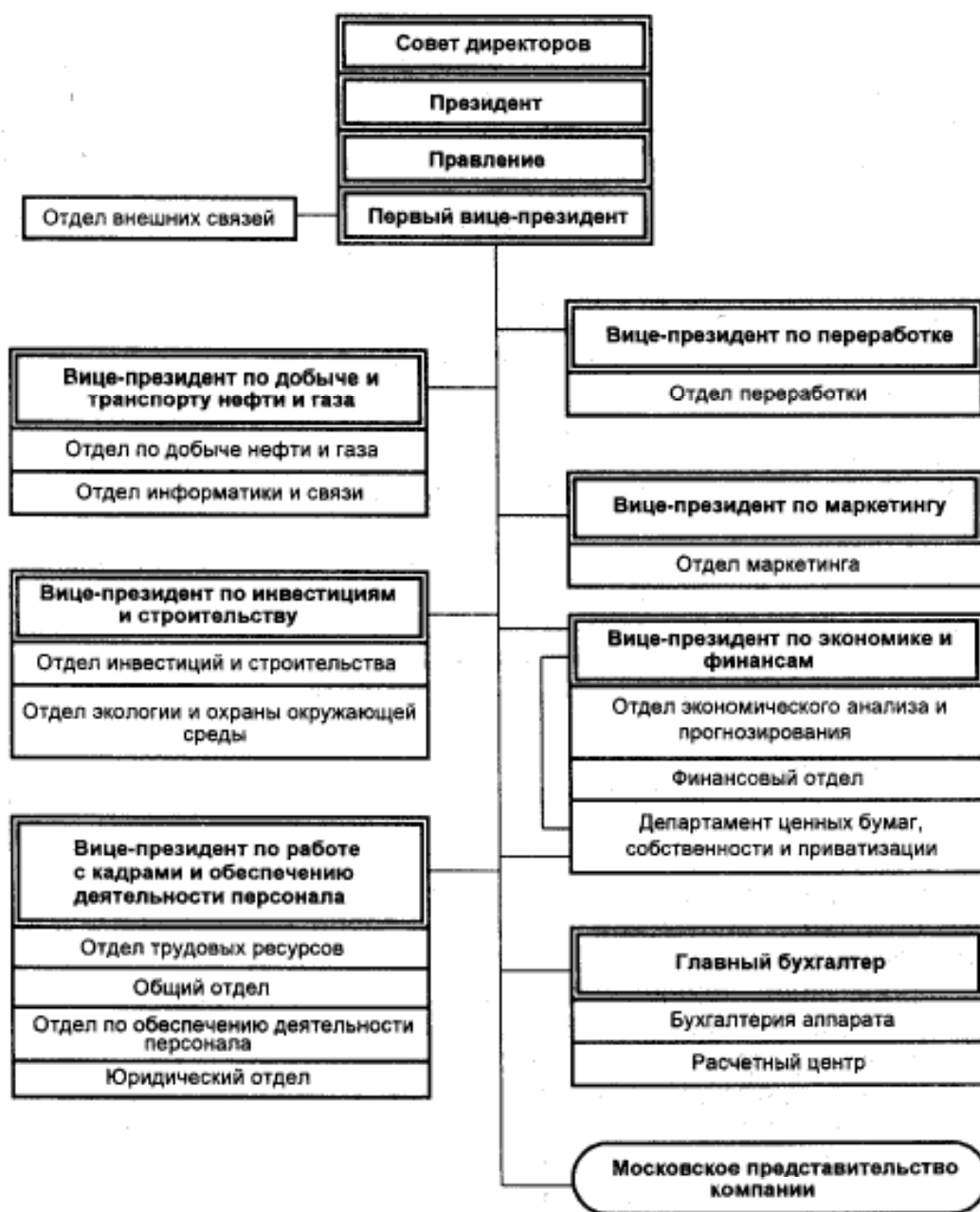


Схема 5.3.1. Организационная структура нефтяной компании "ОНАКО"

Уставный капитал компании сформирован путем внесения закрепленных в федеральной собственности акций акционерных обществ открытого типа "Оренбургнефть", "Орскнефтеоргсинтез" и "Оренбургнефтепродукт". Решением правительства предусмотрен также порядок первого выпуска акций компании:

51% акций закрепляется в федеральной собственности на три года;
до 49% акций выставляется на инвестиционные конкурсы и аукционы.

Основными видами деятельности компании в соответствии с ее уставом являются:

- обеспечение разведки нефтяных и газовых месторождений; организации добычи, транспортировки и переработки нефти и газа; производства нефтепродуктов и другой продукции, включая товары народного потребления и услуги населению; реализации нефти,

нефтепродуктов и иных продуктов переработки углеводородного сырья (включая продажу населению и на экспорт) предприятиями компании, в том числе за счет координации и кооперации их деятельности; обеспечение поставок продукции компании в регионы ее деятельности;

- инвестиционная деятельность, включая операции с ценными бумагами, в том числе акциями, внесенными в уставный капитал компании при ее учреждении;
- управление всеми принадлежащими компании акциями акционерных обществ и иными ценными бумагами;
- организация выполнения заказов для государственных нужд и региональных потребителей продукции, производимой на предприятиях компании;
- инвестиционное, научно-техническое, снабженческо-сбытовое, экономическое, внешнеэкономическое и правовое обеспечение деятельности предприятий компании. Изучение конъюнктуры рынка товаров и услуг, проведение исследовательских, социологических и других работ;
- формирование резервного, инвестиционного и других централизованных фондов и определение направлений их использования;
- организация производств, банковских, инвестиционных, финансовых, страховых и других предприятий, организация рекламно-издательской деятельности, проведение выставок, выставок-продаж, аукционов и т.д.;
- посредническая, консультационная, маркетинговая деятельность, другие виды деятельности, в том числе внешнеэкономическая, осуществление экспортно-импортных операций, выполнение работ и оказание услуг на договорной основе;
- компания обеспечивает деятельность, направленную на благотворительность, социальную защиту населения, охрану окружающей среды, сохранение культурно-исторического наследия на территориях, на которых она осуществляет свою хозяйственную деятельность и выделяет на эти цели финансовые средства.

Одной из главных задач в работе компании является организация загрузки Орского НПЗ, что способствует в первую очередь увеличению выпуска нефтепродуктов и, следовательно, повышению эффективности использования мощностей, снижению удельных затрат на производство единицы продукции. Нефть поставляется на завод в основном за счет ресурсов АО "Оренбургнефть".

Интересным представляется опыт создания и функционирования акционерного общества открытого типа "Оренбургская финансовая компания" (АООТ "ОРФИН"). Компания создана в соответствии с Законами РФ "О предприятиях и предпринимательской деятельности", "О

собственности в РСФСР" на основе добровольного соглашения таких крупнейших промышленных объединений и предприятий области, как акционерные общества "Моста", "Гайский ГОК", "Медногорский медно-серный комбинат", "Комбинат "Южуралникель", "Оренбургнефть", предприятие "Оренбурггазпром", а также Комитета по управлению госимуществом Оренбургской области (схема 5.3.2).



Схема 5.3.2. Структура АОТ "Оренбургская финансовая компания"

Основными видами деятельности АО "ОРФИН" являются:

- создание новых технологий и производств для обеспечения занятости населения;
- создание системы инвестиций с использованием организационных структур Оренбургской области, Российской Федерации и зарубежных стран;
- организация, финансирование и реализация инвестиционных программ, в том числе с использованием государственных и внебюджетных средств;
- организация операций на финансовом и фондовом рынках;
- производственная и строительно-монтажная деятельность, техническое перевооружение и реконструкция предприятий;
- организация научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, установление прямых научно-производственных связей;
- оказание консультационных, информационных и патентно-лицензионных услуг, подготовка и обучение персонала, а также иные операции, связанные с использованием других видов интеллектуальной собственности;
- создание инфраструктуры для обеспечения стабильных ускоренных взаиморасчетов между хозяйствующими субъектами регионов России и стран СНГ;
- развитие коммуникационных сетей по сбору и обработке информации;

- осуществление рекламно-издательской деятельности;
- внешнеэкономическая деятельность;
- в порядке диверсификации осуществляет иную предпринимательскую деятельность (не запрещенную законодательством Российской Федерации), соответствующую целям компании.

Компания решила достаточно сложный для сегодняшней ситуации на финансовом рынке вопрос создания нового коммерческого банка - Оренбургского регионального банка топливно-энергетического комплекса "ОРТЭКбанк".

Компания начала осваивать и совершенно новую для экономики страны сферу деятельности - арбитражное (внешнее) управление предприятиями-банкротами.

Основным направлением инвестиционной политики АО "ОРФИН" является проектное финансирование. В картотеке компании имеется более 40 инвестиционных проектов предприятий области на общую сумму свыше 1800 млн. долл. США. Совместно со специалистами предприятий проводятся доработка этих проектов, оценка экономической эффективности, поиск путей реализации. При необходимости компания проводит поиск иностранного или отечественного инвестора, выступает инициатором переговоров и разработки соглашений по реализации проектов. Таким образом, компания становится связующим звеном между кредитором и производителем необходимой для области продукции на взаимовыгодных условиях.

Примером решения проблемы эффективного использования сырья Оренбургского нефтегазохимического комплекса является деятельность созданного с использованием проработок одного из авторов данной монографии АООТ "Сера". Общество образовано согласно договоренности между ТОО "ВолгоУралТехнология" и предприятием "Оренбурггазпром" РАО "Газпром" в марте 1994 г. составным капиталом 4 млрд. руб. Основные учредители АООТ "Сера" - товарищества с ограниченной ответственностью "ВолгоУралТехнология" и "ОПЕНСАЛ". Кроме того, акционерами общества являются Московский НИИ шинной промышленности, предприятия резинотехнической и шинной промышленности (схема 5.3.3).

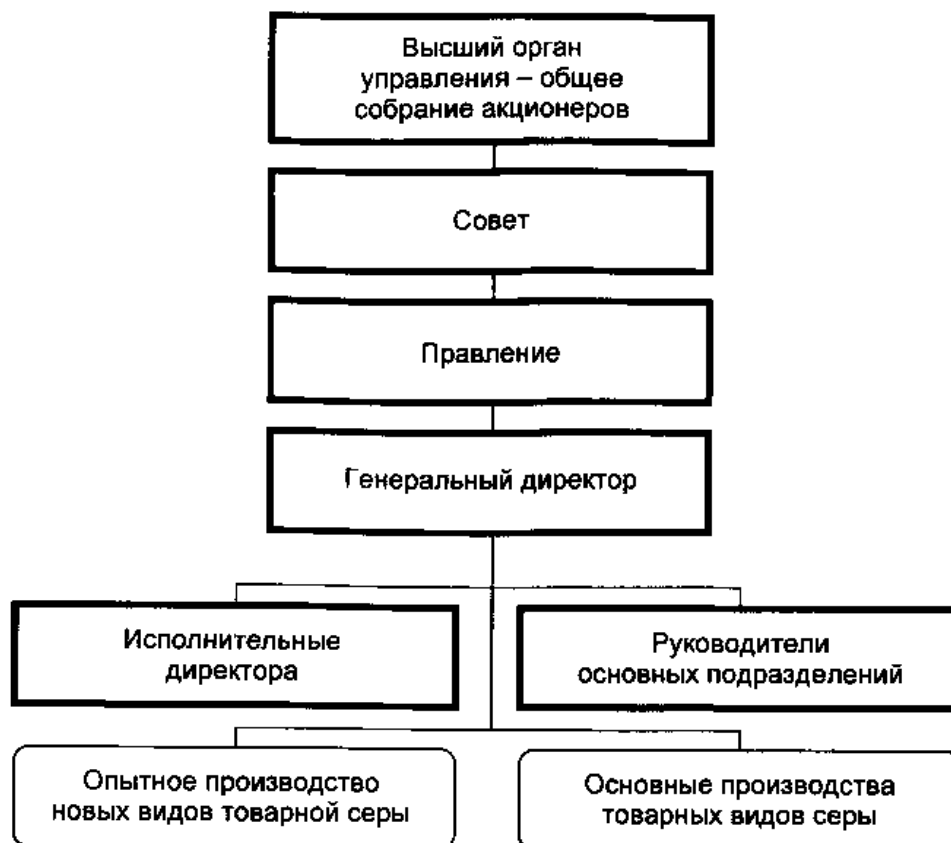


Схема 5.3.3. Структура АООТ "Сера"

Общество осуществляет следующие виды деятельности:

- производство и реализацию молотой серы;
- коммерческо-посредническую деятельность, в том числе проведение брокерских и дилерских операций;
- услуги по исследованию конъюнктуры рынка (маркетинг);
- лизинговые и инжиниринговые услуги;
- внешнеэкономическую деятельность (в соответствии с действующим законодательством).

До настоящего времени практически единственным поставщиком молотой серы в СНГ являлось предприятие, находящееся на Украине (г. Новый Раздол Львовской области), работающее на базе месторождения природной серы, запасы которого близки к истощению.

По оценке специалистов, годовая потребность в молотой сере для предприятий шинной и резинотехнической промышленности России составляет около 30 тыс. т, а для сельского хозяйства только Оренбургской области - 10 тыс. т. Годовая же потребность в молотой сере по СНГ ориентировочно оценивается в 500-700 тыс. т.

Опытно-промышленная установка производительность 3 тыс. т молотой серы в год, смонтированная на территории Оренбургского газоперерабатывающего завода предприятия "Оренбурггазпром", введена в эксплуатацию в первой половине 1995 г.

Источник сырья - газовая сера - продукт переработки природного газа, вырабатывается Оренбургским газоперерабатывающим заводом в объеме 800 тыс. т в год.

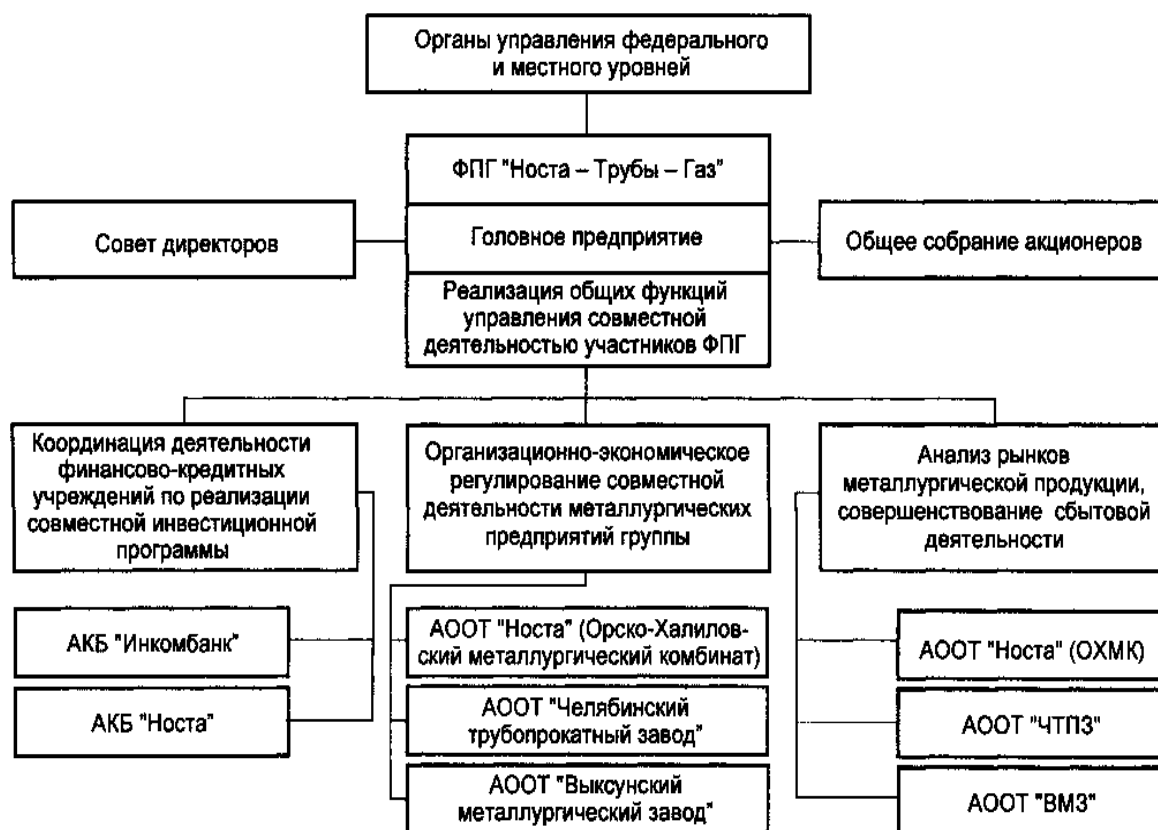
Проект реализуется в тесном сотрудничестве с предприятием "Оренбурггазпром" при поддержке РАО "Газпром".

Финансирование проекта полностью осуществляется за счет средств, полученных от реализации акций. Дополнительные средства, полученные от реализации акций по цене сверх номинала, будут направлены на развитие проекта. Общие затраты, необходимые для реализации проекта и вывода производства на проектную мощность, составляют 2400 тыс. долл. США.

В результате проведенных расчетов оценки экономической эффективности по методике, разработанной финансово-экономическими структурами РФ и уточненной авторами (приложение 19), первая прибыль будет получена на 15-м месяце реализации проекта, стабильная прибыль - на 22-м месяце. Безубыточность (количество реализованного продукта для покрытия условно-постоянных затрат) будет достигнута после производства и продажи 16 тыс. т продукта. Расчетный уровень внутренней нормы прибыли проекта позволяет ему "выдерживать" заемные средства под 240% годовых. Полная окупаемость инвестиций составляет 30 мес., срок окупаемости инвестиций при достижении проектной мощности - 9 мес., расчетная окупаемость - не менее 30% годовых в СКВ.

Высокая рентабельность производства и стабильность получения доходов обеспечиваются наличием практически неисчерпаемого источника дешевого сырья, большой емкостью рынка сбыта, достаточно высокой ценой на молотую серу (на российском рынке 220 долл. США за 1 т), сложившейся на рынке.

Примером структурных сдвигов в промышленности на основе формирования новых производственных кооперационных связей является создание с привлечением разработок одного из авторов финансово-промышленной группы в виде АО открытого типа "Моста-Трубы-Газ". Данное АО создано в соответствии с действующим законодательством РФ, а также указом Президента РФ от 5.12.93 г. № 2096 "О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации". Учредителями АООТ "Моста-Трубы-Газ" являются РАО "Газпром", АО "Моста" (ОХМК), АО "Челябинский трубопрокатный завод" (АО "ЧТПЗ"), АО "Выксунский металлургический завод" (АО "ВМЗ"), акционерные коммерческие банки "Инкомбанк" и "Моста". Уставный капитал общества определен в сумме 100 млн. руб., а общая численность работающих на предприятиях составляет 59 тыс. человек (схема 5.3.4).



Акционерное общество является юридическим лицом, самостоятельно осуществляет свою деятельность, распоряжается произведенной продукцией, полученной прибылью, которая остается в его распоряжении после уплаты обязательных налогов и других платежей.

Общество располагает обособленным имуществом, имеет самостоятельный баланс, расчетный, валютный и другие счета в банках.

Основными задачами созданной ФПГ, которые решаются на основе тесного взаимодействия и интеграции промышленного, финансового и торгового капитала ее участников, являются:

- привлечение инвестиций для обеспечения структурной перестройки металлургических заводов в приоритетном направлении (топливно-энергетический комплекс), характеризующемся наличием платежеспособного спроса;
- проведение политики импортозамещения, экономии валютных ресурсов за счет обеспечения конкурентных преимуществ отечественной металлургической продукции;
- наращивание экспортного потенциала отечественной металлургии, расширение доли металлургической продукции российских предприятий на зарубежных рынках;
- создание и развитие рациональных технологических и кооперационных связей по производству конкурентоспособной металлургической продукции;

- сохранение рабочих мест и научно-производственного потенциала металлургических предприятий, создание условий для решения социальных задач коллективов.

Главная идея создания ФПГ "Носта-Трубы-Газ" основана на том, что объединение крупных производственных и финансовых потенциалов предприятий и организаций в рамках данной группы является достаточным для успешной реализации крупного промышленного проекта федерального значения - создание и производство труб повышенной прочности и хладостойкости (в "северном исполнении"), которые по технико-экономическим параметрам конкурентоспособны с зарубежными аналогами и отвечают потребностям отечественного топливно-энергетического комплекса.

Выбор организационной структуры ФПГ обусловлен необходимостью организационного закрепления кооперации тех предприятий, которые обеспечивают достижение конечных целей группы. Роль и место каждого участника ФПГ в организации совместной деятельности показаны в табл. 5.3.1 и на схеме 5.3.5.

Таблица 5.3.1

Структура организации совместной деятельности предприятий ФПГ "Носта-Трубы-Газ"

№ п/п	Предприятия-участники	Роль и место предприятия в структуре группы
Производственные предприятия		
1	АО «Носта» (ОХМК)	Ключевое предприятие по производству штрипсов для труб, в том числе в «северном исполнении». Главный поставщик штрипсов для остальных промышленных участников группы Производство труб в «северном исполнении», использование поставок АО «Носта» (ОХМК). Реализация конечной продукции на рынке Производство труб с использованием поставок АО «Носта» (ОХМК). Реализация продукции на рынке
2	АО «ВМЗ» АО	
3	«ЧТПЗ»	
Финансово-кредитные учреждения		
4	АКБ «Носта»	Расчетные операции и финансовый контроль. Участие в инвестиционной программе ФПГ Полный спектр банковских услуг, долгосрочное кредитование инвестиционных проектов. Система клиринговых расчетов для участников ФПГ, содействие в привлечении иностранных инвесторов, финансовое обеспечение и организация управления предприятиями в постприватизационный период, депозитарное обслуживание
5	АКБ«Инкомбанк»	

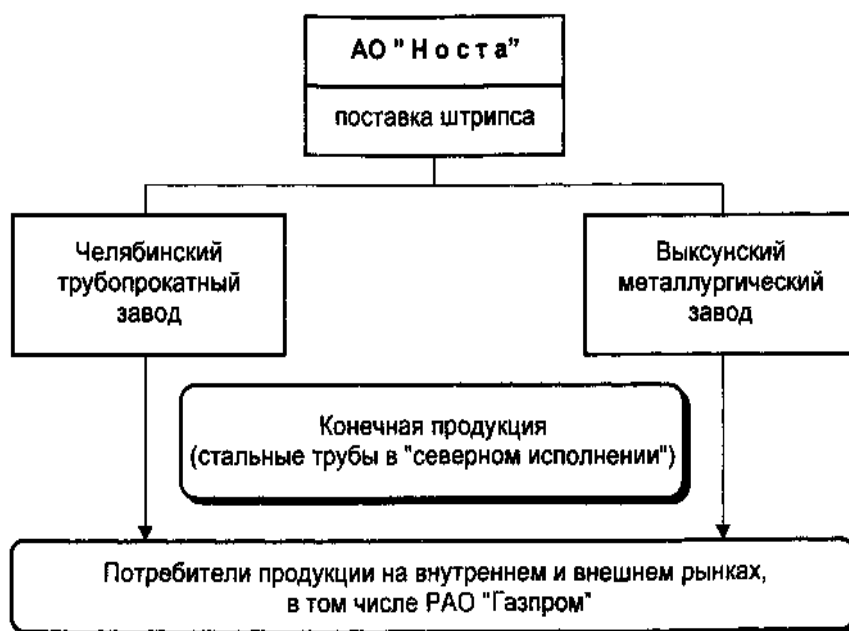


Схема 5.3.5. Кооперационные связи предприятий - участников ФПГ "Носта-Трубы-Газ"

Анализ показывает, что объединение усилий предприятий и организаций в рамках ФПГ "Носта-Трубы-Газ" будет иметь высокую экономическую и социальную эффективность. По прогнозным оценкам, создание ФПГ обеспечит:

- рост объемов выпуска высококачественных труб для топливно-энергетического комплекса за 2 года в 3,3 раза;
- снижение за 4 года валютных затрат России на импорт труб в размере 3075 млн. долл. США, а также снижение себестоимости добываемого газа на 1 млрд. долл. США;
- решение ряда экологических и социальных проблем в сфере металлургического производства (снижение объемов выброса серы и газа в атмосферу, сохранение имеющихся и создание новых рабочих мест, строительство жилья и др.).

Кроме того, совместная деятельность наряду с решением внутренних проблем участников будет выступать дополнительным стимулом экономического развития для значительного количества смежных промышленных предприятий России, с которыми уже налажены (или будут налажены) прочные партнерские отношения.

В целом, по оценке специалистов, а также предприятий и организаций - участников ФПГ "Моста-Трубы-Газ", создание четко специализированной, тесно связанной экономически и технологически кооперации, относящейся к сфере, во многом определяющей производственный потенциал российской промышленности, ориентированной на импортозамещение и широкое использование внебюджетных источников финансирования, полностью отвечает приоритетам экономической политики государства, а также содержанию нормативно-правовой базы формирования финансово-промышленных групп.

Выводы

1. Объективным условием проведения рыночных преобразований в топливно-энергетическом комплексе и в целом в экономике, а следовательно, успешного развития современных производительных сил, изменений в организации и управлении производством, максимальной переориентации интересов создаваемой экономической системы является широкое внедрение акционерных форм организации и стимулирования труда.

2. Усиление роли акционерных отношений в экономике России, в том числе в ТЭК, вызвано:

необходимостью разгосударствления и приватизации объектов хозяйствования, создания конкурентной среды, появлением разных форм собственности, на основе которых функционируют акционерные структуры;

- развитием научно-технического прогресса, появлением возможностей внедрения его достижений;
- социальной ориентацией экономического развития, направленной на расширение возможностей увеличения доходов населения;
- повышением ответственности местных органов власти за экономическое развитие территории.

3. Акционерный капитал, как было показано на примере ТЭК, который образуется путем слияния многих индивидуальных капиталов и привлечения денежных сбережений мелких вкладчиков посредством продажи акций и облигаций, выступает, с одной стороны, в виде реального производительного капитала, представленного средствами производства, а с другой стороны, находит свое отражение в существовании ценных бумаг акционерного общества, выступающих в виде бумажного дубликата и образующих, таким образом, фиктивный капитал.

4. Создание акционерных обществ способствует совершенствованию инвестиционной политики, что особенно актуально для отраслей ТЭК. Акционерная форма собственности предоставляет возможность для производственного накопления финансовых ресурсов без дополнительной нагрузки на соответствующие бюджеты, роль которых в финансировании процесса воспроизводства на предприятиях резко снизилась в силу переложения расходов по техническому обновлению производства с государства на предприятия и самих акционеров через повышение заинтересованности трудовых коллективов в освоении прогрессивных технологий, экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Акционирование в ТЭК является также одной из самых удобных форм привлечения иностранного капитала путем реализации акций иностранным юридическим лицам и создания совместных предприятий.

5. Развитие акционерных форм собственности в России имеет богатую практику в прошлом (первые акционерные общества появились еще в XVII в.). В 1836 г. Николаем I был утвержден окончательный вариант закона об

акционерных обществах. Законодательство дореволюционной России традиционно обеспечивало высокий уровень государственного участия, что позволяло управлять процессами акционирования, в том числе и на рынке ценных бумаг. После февральской революции в связи с отменой многих ранее действовавших ограничений акционерные формы хозяйствования и рынок ценных бумаг получили бурное развитие. После периода 1917-1921 гг., связанного с национализацией предприятий и переводом их на государственное финансирование, акционерные общества в условиях провозглашенной новой экономической политики стали возникать вновь. На начало 1925 г. их насчитывалось уже свыше 150.

Однако в конце 20-х - начале 30-х годов произошло резкое свертывание акционерного предпринимательства. Акционерные общества ликвидировались путем реорганизации в государственные объединения согласно тезису, что одним из критериев социализма является все большее обобществление средств производства и сосредоточение финансовых ресурсов в руках государства.

Возрождение акционерной формы хозяйствования в нашей стране началось со второй половины 80-х годов в связи с переходом экономики на рыночные отношения.

6. На современном этапе вхождения экономики России в рынок акционерные общества отраслей ТЭК и других народнохозяйственных комплексов представляют собой основную организационную форму крупных предприятий. Одной из особенностей и сложностей развития акционерных обществ в России является то, что рынок ценных бумаг только зарождается. В этих условиях важное значение приобретает создание инвестиционных компаний и фондов, которые призваны мобилизовать на инвестиционные цели в первую очередь мелкие сбережения, причем с наименьшим риском для индивидуальных инвесторов.

7. Наиболее гибкой формой акционирования в ТЭК, в том числе Оренбургской области, являются холдинговые компании, в которых путем овладения контрольными пакетами акций других компаний и фирм осуществляются по отношению к ним координирующие, управленческие, финансово-кредитные, инвестиционные и другие функции при сохранении их юридической, оперативной и экономической самостоятельности. При этом холдинг-компании, располагающие своими банками, финансовыми фондами, помогают корпорациям и фирмам быстрее реагировать на сегодняшние потребности, изменения в межотраслевом и внутриотраслевом разделении труда, на более жесткие в условиях конкуренции требования к эффективности производственной деятельности.

8. Несмотря на трудности становления рыночных отношений в экономике области, в настоящее время можно выделить ряд хозяйственных структур, которые успешно развивают свою деятельность, завоевывают прочное место среди товаропроизводителей. К ним могут быть отнесены акционерные общества, которые являются правопреемниками ранее функционировавших в отраслях ТЭК производственных объединений:

"Оренбургнефть", "Орскнефтеоргсинтез", "Оренбургский нефтемаслозавод", "Оренбургнефтепродукт", "Оренбургэнерго", "Оренбурггазпром". В то же время заслуживает внимания деятельность вновь образованных акционерных обществ: "Оренбургская нефтяная акционерная компания" (АО "ОНАКО"), "Оренбургская финансовая компания" (АО "ОРФИН"), АО "Сера", финансово-промышленная группа "Поста-Трубы- Газ" и др.

Вместе с тем, как показывает опыт становления и деятельности акционерных форм хозяйствования, в том числе и за рубежом, акционирование само по себе не является панацеей от всех проблем кризисного состояния экономики. Акционерная форма принесет наибольший эффект лишь при условии структурных преобразований в экономике, совершенствования производственной структуры предприятий, ликвидации ее лишних звеньев, перепрофилирования производства, оптимального размещения инвестиций, улучшения социальных условий коллектива.

Глава 6 ПУТИ И МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТЭК И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ

6.1. Оценка источников формирования финансовых ресурсов развития ТЭК и энергосбережения в современных условиях

Усиление роли субъектов Российской Федерации в решении многих вопросов жизнеобеспечения, в том числе снабжения топливом и энергией населения, предприятий и организаций своих территорий, возлагает ответственность (не только моральную) на их администрации (правительства) за состояние экономики, социальную обстановку и экологическую ситуацию в регионах, ставит ряд проблем методологического, методического и сугубо прикладного характера.

Решение этих проблем в различных сферах деятельности, в отдельных отраслях материального производства, в частности в отраслях ТЭК, имеет определенную специфику, которая проявляется в выборе приоритетных направлений, методах реформирования, степени государственного воздействия, организационных преобразований, в нормативно-правовом обосновании и, безусловно, в финансовом обеспечении реализации в регионе намеченных проектов и программ.

Рассмотренные в предыдущих главах монографии методологические, методические и практические вопросы относились в основном к реформированию и управлению топливно-энергетическим комплексом в регионе, к образованию в региональном ТЭК новых хозяйственных организаций, деятельность которых, а также взаимоотношения с другими хозяйствующими субъектами и организациями основываются на рыночных отношениях, в том числе и при акционировании и приватизации.

Экономические и организационные преобразования, произошедшие за первые годы реформирования в стране и показанные выше на примере одного из представительных региональных ТЭК России, каким является Оренбургский ТЭК, должны сопровождаться существенным изменением финансовой системы новых хозяйственных структур. Эта система в целом должна прежде всего соответствовать их статусу как экономически самостоятельному хозяйствующему субъекту с вытекающими из этого широкими правами и необходимостью построения и регулирования взаимоотношений с администрацией (правительством) субъекта РФ и с федеральными органами исполнительной власти на основе существующего

законодательства и принимаемых нормативно-правовых документов, не противоречащих действующим законам федерального и регионального уровней, указам Президента страны, постановлениям и распоряжениям Правительства Российской Федерации.

Предоставление широкой экономической самостоятельности предприятиям (объединениям, компаниям) предполагает в условиях становления рыночных отношений и материальную ответственность хозяйствующих субъектов и их непосредственных руководителей за деятельность таковых и ее конечные результаты.

Одной из центральных задач хозяйствующих субъектов стало изыскание средств на поддержание и развитие производства. Несмотря на провозглашенную приоритетность отраслей ТЭК, доля централизованных капитальных вложений в последние годы постоянно снижалась и в настоящее время практически не превышает 2% против 74% в 1988 г. В то же время более чем в 4 раза уменьшился общий объем инвестиций (в основном за счет собственных средств предприятий) [87].

При начавшейся либерализации цен на многие энергоносители ожидалось, что повышение цен на топливо и тарифов на энергию даст возможность предприятиям ТЭК (угле-, нефте- и газодобывающим, НПЗ, электростанциям) накапливать средства для текущей деятельности и по возможности для развития. Однако, как известно, этого не произошло.

Во-первых, для поддержания имеющихся мощностей и соответствующего им объема производства продукции (особенно при добыче топлива) требуется значительная часть капитальных вложений. Например, лишь на поддержание простого воспроизводства на угольных шахтах необходимо направлять до 70% всех капиталовложений, выделяемых при подземном способе угледобычи.

Во-вторых (и это оказалось наиболее существенным), при либерализации цен на энергоносители в большей степени возросли цены на продукцию, потребляемую предприятиями ТЭК, что существенно ухудшило финансовое положение последних. Очевидно, специалисты справедливо полагают, что отпуск цен на энергоносители должен был произойти после реформы цен в других отраслях промышленности, в первую очередь в металлургической и машиностроительной. Кроме того, цены на газ и тарифы на энергию сознательно сдерживались.

В-третьих, при отставании роста цен на газ и тарифов на энергию по сравнению с ценами на металлы, стройматериалы и оборудование не произошла переоценка основных производственных фондов в отраслях ТЭК, которые отличаются высокой фондоемкостью, амортизационные отчисления не могли стать существенной составляющей собственных средств предприятий топливно-энергетических отраслей. Ускоренная амортизация, большой опыт которой имеется в странах с установившейся рыночной экономикой, еще не получила распространения в отраслях ТЭК России.

Налоговые льготы, предоставляемые отдельным группам предприятий ТЭК, не смогли существенно улучшить их финансовое состояние, платеже- и

кредитоспособность. Указ Президента РФ от 23.05.94 г. № 1004 "О некоторых вопросах налоговой политики" не привел, как это ожидалось, к снижению налоговой нагрузки на предприятия ТЭК, что не позволило повысить их финансовые возможности,

Получение кредитных ресурсов от отечественных банков, особенно на начальном этапе экономической реформы, было сопряжено с большим риском невыплат при весьма высоких процентных ставках. Поэтому предприятия ТЭК редко обращались за получением отечественных кредитов.

Не смогли решить проблему финансового обеспечения предприятий и зарубежные инвестиции, для получения которых необходимы межгосударственные договоренности, соответствующее законодательное оформление, гарантирующее возврат получаемых средств. Кроме того, далеко не всегда от получения иностранных инвестиций ожидалась соответствующая выгода для предприятий и территорий, где они расположены, не всегда оказывались приемлемыми условия предоставления иностранных кредитов.

В Основных направлениях энергетической политики Российской Федерации на период до 2010 г, утвержденных Указом Президента РФ от 7.05.95 г. № 472, осуществление такой политики предусмотрено путем:

- регулирования на федеральном и региональном уровнях цен (тарифов) на энергоресурсы в порядке, определенном законодательными и иными нормативными актами;
- формирования энергетического рынка и создания конкурентной среды в сфере производства и потребления энергоносителей;
- совершенствования налоговой политики;
- поддержки строительства важнейших объектов ТЭК и реализации энергосберегающих проектов;
- разработки и осуществления мероприятий, связанных с созданием сезонных запасов топлива на электростанциях и для населения, закачкой газа в подземные хранилища и завозом топлива в северные регионы страны;
- селективной поддержки предприятий и объектов социальной сферы угольной промышленности;
- адресной поддержки малоимущих слоев населения с целью компенсации расходов, вызванных приведением цен (тарифов) на топливо и энергию в соответствие с их реальной стоимостью;
- реализации федеральной целевой программы "Топливо и энергия", инвестиционных, научно-технических и других энергетических программ.

Выполнение каждого из названных направлений энергетической политики России по существу требует достаточного финансового обеспечения не столько средствами федерального бюджета, сколько средствами самих предприятий ТЭК, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов соответствующих территорий и внебюджетных источников.

Государственная энергетическая политика осуществляется в регионах в соответствии с положениями федеральной целевой программы "Топливо и энергия". Первая такая программа была разработана в 1993 г. В соответствии с отмеченным выше Указом Президента РФ в 1995г. была разработана и в начале 1996 г. утверждена Правительством РФ вторая федеральная целевая программа "Топливо и энергия" на период с 1996 по 2000 г.

Усилению регионального аспекта этой программы способствует разработка субъектами РФ своих энергетических программ, в которых на основе оценки ресурсной базы развития своего ТЭК, состояния топливо- и энергообеспечения региона, потенциала энергосбережения и возможностей использования резервов повышения эффективности ТЭК и энергопотребления должна быть представлена всесторонне обоснованная энергетическая стратегия региона.

Научной основой разрабатываемых региональных программ развития ТЭК стали "Методические рекомендации по разработке энергетической стратегии региона", подготовленные в 1992-1993 гг. большим коллективом научных работников и специалистов различных организаций под руководством члена-корреспондента РАН А. А. Макарова [76].

Методические рекомендации были подготовлены по материалам экономических районов страны, поскольку предполагалось вести разработку и затем отслеживание выполнения энергетических программ Ассоциациями экономического содействия, которые объединяли субъектов РФ данного района. Возможно, поэтому в подготовленных и одобренных всеми Ассоциациями рекомендациях (по каждому конкретному району) не были освещены вопросы, актуальные для многих субъектов РФ. В частности, не разрабатывались вопросы финансового обеспечения реализации региональных программ. Именно эти вопросы после 1992 г. оказались для субъектов РФ и объединяющих их Ассоциаций наиболее сложными и трудно решаемыми.

Ассоциации экономических районов не имели необходимых для выполнения региональных программ финансовых ресурсов. Перед каждым субъектом РФ встала задача не только разработки своей программы развития ТЭК, но и обеспечения ее выполнения финансовыми и материальными ресурсами. Во многих же случаях программами предусматривалось осуществление только тех проектов, которые могли быть обеспечены финансовыми ресурсами.

Переключение ответственности за разработку и выполнение региональных программ по развитию ТЭК (топливо- и энергообеспечению и т.п. - имеются разные названия) с Ассоциаций экономического содействия на администрации (правительства) субъектов РФ в сложившихся условиях вполне оправдано существенным различием в их статусе, ответственности за топливо- и энергообеспечение населения, предприятий и организаций территорий, финансовых и материальных возможностях, в предоставляемых им законодательными и нормативно-правовыми актами полномочиях.

Опыт последних лет (1994-1996 гг.) показал, что роль администраций (правительств) субъектов РФ и их руководства в экономической жизни регионов значительно повысилась. Они все в большей степени используют права, предоставленные им Конституцией Российской Федерации, многие из них вполне адаптировались в условиях экономической самостоятельности. Характерным примером в этом отношении может служить Оренбургская область, имеющая развитую промышленность, где преобладают предприятия ТЭК и горного профиля, а также обрабатывающие, и развитое сельское хозяйство со специализацией хозяйств - выращивание зерновых культур и животноводство. Это предопределило, как было показано выше, крупномасштабное потребление всех имеющихся топливно-энергетических ресурсов. Не случайно, что в области, одной из первых в России (1993 г.), была разработана программа энергосбережения (научные руководители - авторы монографии). В 1994 г. был разработан перспективный социально ориентированный топливно-энергетический баланс области на период до 2010 г., в следующем году осуществлен значительный этап по подготовке Комплексной областной программы топливо- и энергообеспечения и механизмов ее реализации (авторы монографии были научными руководителями обеих работ).

В областной программе топливо- и энергообеспечения наряду с комплексным рассмотрением вопросов развития регионального ТЭК, экологии, энергосбережения и решением связанных с этим социальных задач предусматриваются обоснование необходимых и привлечение разнообразных (в основном "нетрадиционных") источников финансирования. По нашему мнению, особое и первостепенное значение имеет финансовое обеспечение энергосбережения.

Во-первых, от повышения эффективности использования энергоресурсов зависит величина потребности в них и, следовательно, объемы производства (добычи) для потребителей области или увеличения поставок на экспорт. По нашим оценкам, наиболее вероятная величина сэкономленных энергоресурсов на уровне 2000 г. - до 12-18% объема потребляемых ТЭР (при сохранении объемов производства). Как показал выполненный авторами анализ, имеющийся в области потенциал энергосбережения в отраслях материальной сферы и коммунально-бытовом секторе позволяет рассчитывать на более высокие уровни при достаточном финансовом обеспечении мер по повышению энергоэффективности. Достаточно привести один пример: у самого крупного потребителя энергоресурсов Оренбургской области - Орско-Халиловского металлургического комбината - эффективность использования ТЭР значительно упала. Так, за три года (1993-1995 гг.) удельные расходы электроэнергии возросли при производстве (кВт-ч): чугуна - с 14,6 до 22,0; стали мартемновской - с 10,5 до 14,1; проката - с 92,8 до 118,9. При существующих масштабах производства этих видов продукции только достижение прежних уровней удельного электропотребления на комбинате может дать экономию в сотни миллионов рублей в год. Подобное положение

характерно для многих других потребителей топлива и энергии на территории области.

Во-вторых, как уже обосновано рядом авторов и неоднократно проверено практикой, на многих предприятиях области удельные затраты в энергосбережение в 4-6 раз ниже, чем в создание новых мощностей по производству (добыче) энергоресурсов. Притом отдача от вкладываемых средств в 3-4 раза происходит быстрее при реализации энергосберегающих проектов. Авторы, обобщив материалы об имеющихся резервах повышения эффективности использования топлива и энергии, пришли к выводу, что уже за 2-3 года при реализации первоочередных энергосберегающих проектов можно после погашения произведенных затрат аккумулировать достаточно средств для финансирования дальнейшего проведения энергосберегающих мероприятий, оказания адресной поддержки малоимущим слоям населения при приобретении ими топлива, компенсации затрат на утепление жилых помещений и вследствие повышения цен (тарифов) на топливо и энергию для приведения их в соответствие с реальной стоимостью.

На финансовое положение многих предприятий ТЭК окажут влияние факторы, направленное действие которых не всегда может совпадать. Такими существенными факторами, по нашему мнению, являются (кроме усилий коллективов и руководства самих предприятий):

1. Дальнейшее приближение цен на топливно-энергетические ресурсы (где это не достигнуто) к уровню мировых, поскольку это связано с вхождением страны в мировую экономику. Это в первую очередь относится к внутренним ценам на природный газ и тарифам на электроэнергию. Именно уровни их цен и тарифов настоящее время сдерживаются на федеральном уровне (газ) и преимущественно на региональном (электроэнергия). Как известно, цены на газ, кроме газа для населения, пересматриваются правительством страны, а тарифы на электроэнергию - региональными энергетическими комиссиями субъектов РФ. Если при повышении цен на природный газ предприятия РАО "Газпром" и бюджеты получают реальные выгоды и, следовательно, дополнительные финансовые ресурсы, то при повышении тарифов на электроэнергию, действовавших на 1.09.96 г., например для населения, даже вдвое, будет лишь достигнут уровень себестоимости ее выработки (в среднем по стране). В целом же цены (тарифы) на энергоресурсы внутри страны должны быть ниже мирового уровня. Для страны, крупного экспортёра их в условиях сегодняшнего экономического положения большинства населения, предприятий и организаций, такая ситуация, по нашему мнению, будет вполне оправдана. Об этом свидетельствует и опыт других стран - экспортёров энергоносителей, где значительно выше жизненный уровень населения и далекое от экономического кризиса производство [33, 53, 72].

2. Определенные прикладные и методические проблемы, по нашему мнению, в перспективе придется решать в области ценообразования в связи с созданием Сообщества суверенных республик как единого экономического пространства с эффективным общим рынком и свободным передвижением

товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Все это предполагает выравнивание цен и тарифов, применяемых в настоящее время в странах Сообщества. В первую очередь придется внести поправки и изменения в существующую систему цен на ТЭР, которые преобладают в межгосударственном товарообороте. Россия является не только крупным экспортером ТЭР в Беларусь, с которой она подписала Договор об образовании Сообщества, но и потребителем угля и нефти из Казахстана - будущего, по имеющимся прогнозам, члена Сообщества. Оренбургская область, являясь непосредственным соседом Казахстана, традиционно, как и ряд других уральских областей, получает от него уголь (котлы пяти крупных электростанций Урала рассчитаны на сжигание именно экибастузского угля), сырую нефть прилегающих к области казахстанских месторождений для переработки на АО "Орскнефтеоргсинтез", поскольку это территориально оправданно.

Надо сказать, что методы калькулирования затрат, составляющих основу внутренних цен, в том числе на энергоресурсы, сохранились в республиках (странах СНГ) со времен СССР. Образование внешних цен и тарифов претерпело изменения, повлиявшие на общий их уровень в основном за счет величины прибыли. При ориентации цен (тарифов) на энергоресурсы на мировой уровень основные изменения (в том числе методического характера) будут касаться, прежде всего, величины акцизов, ставок пошлин и других составляющих сверх себестоимости. В этом отношении существенные изменения в последнее время произошли в экспортных ценах на нефть. По решению Правительства РФ в 1996 г. сначала были снижены вдвое, а затем и отменены ставки пошлины. Для восполнения возникших в связи с этим потерь федерального бюджета существенно повышены акцизы и, кроме того, поднялась более чем на 10% цена прокачки нефти. Очевидно, эти изменения существенно повлияют на рост цен на продукты нефтепереработки, которые в том или ином ассортименте и количестве из Оренбургской области вывозятся в Казахстан и Киргизию. Возможное увеличение экспортных цен составит почти 30%. Это, конечно, положительно скажется на финансовом обеспечении нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий, но может привести к превышению инфляционного лимита, устанавливаемого Мировым валютным фондом для России, а главное, ограничит закупки нефтепродуктов низкорентабельными их потребителями в России со всеми возможными при этом последствиями.

Сказанное подтверждает мнение многих специалистов о том, что путь повышения цен на топливо и тарифов на электроэнергию не может стать определяющим для обеспечения финансового благополучия предприятий ТЭК. Цены и тарифы на энергоресурсы выступают в общей системе цен, функционирующей в стране, экономических измерителей, социальных ориентиров, которые взаимосвязаны. Это видно и на примере Оренбургской области: при повышении цен на сырую нефть и соответственно на нефтепродукты, а также на электроэнергию увеличивается финансовое обеспечение предприятий - производителей этих ресурсов, но это,

естественно, отрицательно сказывается на их потребителях (не менее чем на 12% снижается рентабельность, а то и возрастает убыточность), подавляющее большинство которых являются неплатежеспособными. Сейчас доля таких предприятий - потребителей ТЭР достигла почти 41%. Значительно могут возрасти неплатежи за электроэнергию среди населения (сейчас уже около 24% таких квартиросъемщиков), что чревато обострением социальной обстановки в регионе.

Таким образом, поиск источников финансирования развития ТЭК, топливно- и энергообеспечения, повышения эффективности использования энергоресурсов в регионе должен вестись в основном вне системы ценообразования, хотя это не исключает ее совершенствования. Ниже рассматриваются нетрадиционные методы привлечения финансовых ресурсов и предлагаются методические рекомендации по их использованию в практике инвестирования энергетических, энергосберегающих программ и межотраслевых проектов в регионе на примере Оренбургской области.

6.2. Механизмы финансового обеспечения энергосбережения в регионе

Финансовое обеспечение энергосбережения является одной из важнейших проблем процесса энергоснабжения. При этом задача заключается в нахождении такого объема инвестиций, который позволил бы добиться заданных уровней экономии энергоресурсов в регионах и в стране в целом. В соответствии с предыдущей (1993 г.) Федеральной целевой программой структурной перестройки топливно-энергетического комплекса "Топливо и энергия" (подпрограмма "Энергосбережение России") в течение первых трех лет потребность России в топливе и энергии должна была сократиться за счет энергосбережения на 35-40 млн. т у.т. При этом стоимость сэкономленного топлива (в ценах 1995 г.) должна была составить 10 трлн. руб. в год.

Затраты на реализацию программы в 1995-1997 гг. были определены в размере 10,1 трлн. руб., в том числе в 1995 г. - 0,5, в 1996г.- 4,6 и в 1997г.- 5,0 трлн. руб.

Программой были определены следующие источники финансирования энергосбережения:

а) бюджетные:

федеральный бюджет	13,6%
бюджеты субъектов Российской Федерации	20,1 %

б) внебюджетные источники:

средства предприятий и кредиты банков	33,2 %
средства фондов энергосбережения	23,6 %
прочие источники	9,5 %

В 1994 г. из федерального бюджета для реализации программы были направлены на поддержку энергосбережения 3,5 млрд. руб. В бюджете 1995 г. на финансирование подпрограммы "Энергосбережение России" было предусмотрено 15 млрд. руб., что соответствовало 3% предусмотренного

программой общего объема финансирования. Фактически было выделено в течение 1995 г. 7 млрд. руб., или менее 1,5% необходимой суммы. В условиях сложившейся экономической ситуации предприятия без государственной финансовой поддержки не могут финансировать свою долю в инвестиционной подпрограмме "Энергосбережение России".

Финансовая поддержка энергосбережения из бюджетных средств субъектов РФ также мала. Поэтому для создания удовлетворительного финансового обеспечения энергосбережения еще до утверждения подпрограммы "Энергосбережение России" (1993 г.) в течение ряда лет изыскивались альтернативные источники финансирования. Этому способствовали организация Российского внебюджетного межотраслевого фонда энергосбережения согласно постановлению Правительства России от 1.06.92 г. № 371 и поддержка его заинтересованными министерствами и ведомствами, в том числе Минэкономики РФ и Минфином РФ. В положении об этом фонде для финансового обеспечения энергосбережения предусматривались среди других источников средства от отчислений предприятиями и организациями материальной сферы (кроме сельского хозяйства) части стоимости израсходованных ими ТЭР: природного газа, угля, мазута, моторного топлива, электрической и тепловой энергии.

Важным источником финансирования программы была статья "внебюджетные" источники, на которую приходится 66,3% общего объема инвестирования. При подготовке одного из последних вариантов законопроекта "Об энергосбережении" (июнь 1995 г.) для образования средств по этой статье предусматривалось:

- формирование специальных счетов предприятий с перечислением на них доли стоимости израсходованных энергоносителей с отнесением этих затрат на себестоимость производимой продукции - постановление Правительства России от 5.08.92 г. № 552 "Об утверждении Положения о составе затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении и прибыли" разрешало включать средства, перечисляемые в специальные фонды, в состав себестоимости продукции (работ, услуг);
- создание региональных фондов энергосбережения за счет перечисления предприятиями 25% средств со своих специальных счетов энергосбережения, включения в состав инвестиционной составляющей тарифов на электрическую и тепловую энергию 5% величины этой составляющей для энергосбережения, за счет наценки в размере 5% цены на природный газ, сэкономленный в регионе в результате осуществления региональных энерго- и газосберегающих программ;
- создание федерального фонда энергосбережения за счет перечисления предприятиями 15% величины средств, образуемых на их специальных счетах, средств федерального бюджета, предусмотренных для

финансирования федеральной целевой программы "Топливо и энергия" (подпрограмма "Энергосбережение России").

Законопроект предусматривал объединение указанных средств фондов энергосбережения в бюджетах субъектов Российской Федерации и федеральном бюджете и целевое направление их использования.

В соответствии с указом Президента Российской Федерации "Об основных направлениях энергетической политики и структурной перестройки топливно-энергетического комплекса Российской Федерации на период до 2010 года" от 7.05.95 г. № 472 была разработана федеральная целевая программа "Топливо и энергия", утвержденная Правительством РФ 6.03.96 г.

В подпрограмме энергосбережения России, разработанной в составе этой целевой программы, была поставлена задача обеспечения к 2000 г. (по отношению к 1994 г.) экономии 90-120 млн. т у.т, причем прежде всего за счет реализации краткосрочных и быстроокупаемых инвестиционных проектов. Общая величина финансовых ресурсов (в ценах 1995 г.) была определена в размере 25,2 трлн. руб., в том числе 22,8 трлн. руб. капитальных вложений.

Государственная финансовая поддержка энергосбережения из федерального, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов была определена в размере 15% объема необходимых инвестиций. Спад производства, взаимные неплатежи предприятий, отсутствие стимулов для инвестиций не позволяют предприятиям в ближайшее время изыскать собственные средства для финансирования затрат на энергосбережение. Федеральный и создаваемые региональные фонды энергосбережения не имеют на первом этапе достаточно крупных инвестиционных средств, механизмы формирования таких средств должны быть отработаны за 2-3 года.

Величина федеральных бюджетных капитальных вложений, предусмотренных настоящей программой на 1996-2000 гг., составляет 2215 млрд. руб. По нашим расчетам, доля средств на энергосбережение из бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов в течение 1996-2000 гг. сохранится примерно на одном уровне и составит около 7% всех ожидаемых затрат, предусмотренных федеральной целевой программой "Топливо и энергия" (подпрограмма "Энергосбережение России").

Внебюджетные источники согласно данной программе должны составить 19,3 трлн. руб., из них средства предприятий - 8,7 трлн. руб., кредиты банков - 6,2 трлн. руб. и средства внебюджетных фондов энергосбережения - 4,4 трлн. руб. Предусматривается также привлечение иностранных кредитов и инвестиций в объеме 230 млн. долл. США.

Основной формой привлечения инвестиций в энергосбережение должны стать кредиты российских банков, выдаваемые на приемлемых для промышленности условиях, и иностранные инвестиции.

Работа над получением кредитов для инвестирования проектов из состава федеральной и региональных программ энергосбережения должна

быть сосредоточена в федеральном и территориальных фондах (центрах, агентствах) энергосбережения. Кредиты для энергосберегающих мероприятий и проектов, не входящих в состав федеральной и региональных программ, получают в установленном законодательством порядке непосредственно предприятия - исполнители этих проектов, выступающие заемщиками средств перед инвесторами, имеющими лицензию на инвестиционную деятельность.

Для осуществления своих энергосберегающих программ предприятия могли бы иметь право формировать целевые средства энергосбережения на специальных счетах в банках, которые финансируют их деятельность. Средства на этих счетах могли бы формироваться за счет ежемесячных отчислений предприятиями сумм в размере, например, 1% стоимости фактически израсходованных ими за предшествующий период энергоресурсов на собственные нужды - природного газа, угля и продуктов их переработки, нефтепродуктов, электрической и тепловой энергии. Перечисляемые на специальные счета предприятий средства должны относиться на себестоимость производимой продукции (работ, услуг) в соответствии с действующим законодательством.

Во время обсуждения проекта закона "Об энергосбережении" в Государственной Думе (при втором чтении) это предложение не прошло (1%, или, как тогда предлагалось, 0,5% отчислений от стоимости потребленных ТЭР). Госдума посчитала, что это будет дополнительный налог на предприятия. Хотя такой "налог" нужен был всего на 2-3 года для создания стартового капитала предприятий с последующим переходом процесса энергосбережения в России на самофинансирование. Затем от вложенных средств федеральный и местные бюджеты увеличивали бы свои доходные части. Кстати, сейчас данная рекомендация, сохранившись по существу, но несколько в измененном виде, стала предлагаться в виде так называемого "револьверного фонда", когда часть средств от экономии энергоресурсов вновь направляется в фонд для финансирования новых энергосберегающих мероприятий, реализуемых фондом. Возможность соблюдения равенства в каждый календарный период (месяц, квартал) между планируемыми расходами и поступлениями, в том числе от экономии ТЭР при реализации энергосберегающих проектов, является основой непрерывной деятельности фонда. В первые месяцы достигнутый эффект распределяется таким образом, что большая его часть поступает в фонд и меньшая - заказчику, затем (через 5-6 мес.) - поровну, а позже работа фонда будет протекать по принципу самофинансирования. "Заряженные" в "револьверный фонд" средства заказчиков для проведения энергосберегающих проектов "выстреливают" значительно большими суммами, чем бюджетные ассигнования [7, 46, 87].

Основными источниками формирования территориальных инвестиционных фондов энергосбережения являются: средства бюджетов субъектов РФ, консолидированные средства от включения региональными энергетическими комиссиями в тарифы на электрическую и тепловую энергию обоснованных затрат потребителей энергии на энергосбережение,

кредиты российских и иностранных банков и других инвестиционных организаций, выдаваемые под гарантию администраций (правительств) субъектов Российской Федерации, а также другие поступления.

Федеральным законом "Об энергосбережении", принятым Государственной Думой 13.03.96 г., одобренным Федеральным собранием РФ и подписанным Президентом России, предусмотрено, что основным источником финансирования энергосбережения на федеральном и региональном уровнях являются средства соответственно федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ (ст. 13 закона).

В ближайшие 2-3 года необходима государственная финансовая поддержка региональным энергосберегающим программам с привлечением средств федерального и местных бюджетов, а также внебюджетных фондов энергосбережения - не только федерального (Российского внебюджетного), но и региональных (субъектов Российской Федерации). По имеющимся оценкам, она должна составлять 3-4% стоимости потребляемого топлива.

Окупаемость затрат на реализацию первоочередных высокоэффективных энергосберегающих проектов и программ составляет 1,5-2 года, что позволяет вдвое снизить финансовую поддержку энергосбережения. Стабилизация и затем наращивание производства продукции при сдерживании, а в ряде случаев и снижении цен (тарифов) на энергоресурсы, сокращение издержек производства, совершенствование налоговой системы и ликвидация неплатежей позволят по мере роста рентабельности предприятий покрывать потребность их в инвестициях за счет собственных средств. Как показывает мировой опыт, и в этом случае продолжается использование финансовой поддержки и стимулирования энергосбережения со стороны государства.

Следует заметить, что, по данным Министерства торговли США, для 86% промышленной продукции США затраты на энергию в структуре себестоимости не превышают 5%. Интерес к энергосбережению у компаний - производителей такой продукции возникает только в условиях высоких и растущих цен на энергоносители либо ограничений на их получение. В 1974-1986 гг. ежегодное снижение энергоемкости промышленности США составляло 3,7%, темп дальнейшего снижения - порядка 1,2% в год.

В настоящее время, по оценкам экспертов США, цены на энергоносители относительно низки, а их поставки стабильны. Именно поэтому в последние годы усилилась государственная поддержка энергосбережения.

В 1992 г. на развитие и внедрение энергоэффективных технологий в промышленности Министерство энергетики США направило из федерального бюджета 96,7 млн. долл., в 1993 г. - 112,8 млн. долл. В 1994 г. этот объем вырос на 22% и составил 137 млн. долл. США. К этим ассигнованиям добавляются средства из бюджетов штатов - в 4-5 раз больше, а также собственные и заемные средства предприятий [17, 36, 41].

Кроме государственной поддержки энергосбережения в виде средств федерального и местных бюджетов, Миннауки РФ и Минтопэнерго РФ

согласно постановлению Правительства России от 12.10.95 г. №998 "О государственной поддержке создания в Российской Федерации энергоэффективных демонстрационных зон" могут выступать в качестве поручителей по обязательствам, связанным с возмещением затрат российских и зарубежных инвесторов на поставку энергосберегающих приборов и оборудования, а также оказывать услуги при реализации совместных проектов в энергоэффективных демонстрационных зонах в пределах средств Российского фонда технологического развития и средств, предусмотренных для этих целей в подпрограмме "Энергосбережение России".

В Федеральном законе "Об энергосбережении" (ст. 14) предусматривается поручительство со стороны Правительства России или уполномоченного им федерального органа исполнительной власти перед российскими и иностранными инвесторами проектов в области энергосбережения, причем в пределах средств, предусмотренных федеральным бюджетом на финансирование мероприятий по энергосбережению. Подобные права имеют и субъекты РФ в рамках своих полномочий и в пределах средств на энергосбережение в собственных бюджетах, как это предусмотрено в соответствующих нормативно-правовых документах.

Как было показано выше на основе данных за 1994-1995 гг., средства, выделенные из федерального бюджета на энергосбережение, были слишком малы для выполнения подпрограммы "Энергосбережение России". Аналогичное положение наблюдалось и в регионах страны, поскольку финансирование энергосбережения, как правило, не значилось среди первоочередных, приоритетных направлений. Поэтому наряду с мобилизацией бюджетных ресурсов и собственных средств предприятий и организаций необходимо продолжать поиск других нетрадиционных для нашей экономики источников финансирования энергосберегающих программ и проектов, развития энергетики регионов страны.

Вместе с рассмотренными выше направлениями финансового обеспечения энергосбережения в России, которые существуют или ранее были отклонены, как, например, отклонены Государственной Думой отчисления средств на повышение энергоэффективности от стоимости израсходованных предприятиями ТЭР, целесообразно использовать возможности, предоставляемые существующим законодательством и нормативно-правовыми актами федерального уровня, для привлечения финансовых ресурсов в регионы (в соответствии с полномочиями субъектов Р-Ф) в энергосбережение и энергетику.

В условиях крайне низкой обеспеченности предприятий (организаций) финансовыми ресурсами, их ограниченных возможностей для финансирования своих потребностей, в том числе для усиления энергосбережения и развития энергетики, следует поддержать предложение Российского внебюджетного фонда энергосбережения об использовании в регионах страны следующих нетрадиционных источников:

- вексельный кредит;
- облигационные займы;
- средства паевого инвестиционного фонда.

1. Система вексельного кредита.

Территориальная энергосистема передает в Управление (Департамент, Комитет) по топливно-энергетическому комплексу администрации (правительства) субъекта РФ простые беспроцентные векселя на сумму задолженности бюджетных организаций за энергию. Эти векселя принимаются от предприятий территориальным энергосбытом в счет оплаты за потребленную электро- и тепло-энергию (задолженности или абонementной платы) по их номинальной стоимости.

Вексельные кредиты выдаются предприятиям уполномоченным администрацией (правительством) субъекта РФ банком под гарантии соответствующих администраций городов и районов, которые являются ответственными за целевое использование предприятиями вексельных кредитов на своих территориях. За нецелевое использование этих кредитов предусматривается взимание процентов, величина которых оговаривается заранее, как одно из условий такого кредитования. В отдельных случаях могут применяться также предусмотренные административные меры наказания к руководству администраций городов или районов субъекта РФ.

Порядок использования векселей предприятий - должников за электро- и теплоэнергию в качестве кредитования энергосберегающих проектов вводится распоряжением главы администрации (правительства) субъекта РФ. По предварительным оценкам, в результате использования системы вексельного кредитования для финансирования энергосберегающих проектов может быть получено от 12 до 120 млрд. руб. в год в зависимости от субъекта РФ (не считая Москвы и С.-Петербурга).

Имеется опыт использования системы вексельного кредита на территории Нижегородской области, где в первом полугодии 1995 г. приток финансовых ресурсов составил примерно 30 млрд. руб. При доработке условий и схемы вексельного кредитования и принятии соответствующих нормативных актов на уровне субъектов РФ эта система привлечения финансовых средств может быть рекомендована для многих регионов.

2. Облигационные займы.

Опыт использования облигационных займов для привлечения свободных средств, в частности населения, в России весьма велик. С их помощью аккумулировались огромные средства обычно для выполнения крупномасштабных проектов с длительным инвестиционным периодом. Погашение государственных займов (кроме трехпроцентного) происходило также в течение длительного времени (до 20 лет).

Выпуск современного облигационного займа для повышения энергоэффективности существенно отличается, прежде всего, по условиям распространения и погашения. Имеются в виду абсолютная добровольность в его получении, сугубо целевое назначение, краткосрочность действия

(например, сроком до двух лет), погашение с учетом инфляции и получением определенного процента.

Облигационные займы могли бы быть использованы не только на федеральном уровне, но и в отдельных регионах страны под гарантии администраций (правительств) субъектов РФ. Конкретные условия применения облигационных займов должны вырабатываться с учетом достижения ожидаемых показателей выполнения подобранных энергосберегающих проектов, и прежде всего сроков окупаемости вложенных в них капитальных затрат, инвестиционных периодов осуществления, рентабельности, экономической эффективности, в том числе бюджетной, величина которой в конечном итоге определяется поступлениями в доходную часть в основном бюджетов субъектов РФ, а также федерального бюджета.

К привлекательным для населения чертам такого займа следует отнести полную гарантию того, что обладатели облигаций тратить меньше средств на оплату энергетических услуг и приобретение топлива (при том же объеме топливо- и энергопотребления), чем до реализации конкретных проектов по повышению эффективности использования топлива и энергии.

3. Паевой инвестиционный фонд.

Одной из форм привлечения инвестиционных средств для энергосбережения является создание в системе Минтопэнерго России в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 26.07.95 г. № 765 "О дополнительных мерах по повышению эффективности инвестиционной политики Российской Федерации" паевого инвестиционного фонда энергосбережения с при. влечением средств заинтересованных юридических лиц и населения. Управляющая этим фондом компания образуется на базе структур, поддерживаемых государственным заказчиком федеральной целевой программы "Топливо и энергия" - Минтопэнерго России, а в регионах - администрациями (правительствами) субъектов РФ.

Паевые фонды являются, по оценкам специалистов, самыми выгодными в России формами коллективного инвестирования для населения: инвестор платит только 12% подоходного налога от всей прибыли, которую получил для него паевой фонд.

Покупателями инвестиционных паев могут быть не только физические, но и юридические лица. Для них такая покупка будет выгоднее, чем покупка акций инвестиционных компаний, так как они избегают при этом корпоративного налогообложения "у источника". Прибыль, полученная на паи, считается прибылью на ценные бумаги и облагается по льготной налоговой ставке 15%.

Можно ожидать, что в условиях среднего для России субъекта РФ по паевому инвестиционному фонду можно получать на энергосбережение примерно 10-15 млрд. руб. в год.

Рассмотренные выше три нетрадиционных источника финансирования энергосбережения, например в Оренбургской области, позволяют

аккумулировать порядка 150 млрд. руб. в год. С учетом средств предприятий (организаций) области и федерального бюджета (в части выполнения федеральной подпрограммы "Энергосбережение России" на 1996-2000 гг.), а также областного и местных бюджетов эта сумма может возрасти до 200 млрд. руб. в год. За счет этих средств при действующих ценах и тарифах можно получить порядка 500 тыс. т у.т. в год, или 5-7% годовой потребности области в энергоресурсах.

Для апробирования действенности указанных источников финансирования энергосбережения было бы целесообразно в нескольких регионах страны, в том числе в Оренбургской области, предоставить типичным для страны субъектам РФ соответствующие возможности для организации такого финансирования выпускать такие займы в целях энергосбережения и в целом развития энергетики. Эти субъекты РФ для представительности должны отличаться друг от друга по таким признакам, как:

- наличие (отсутствие) собственных топливно-энергетических ресурсов, достаточных для самообеспечения населения, предприятий и организаций данного субъекта РФ;
- возможности создания и развития местных топливно-энергетических баз, например, на основе освоения и использования запасов торфа, запасов газа локальных месторождений, отходов переработки древесины, развития малой, нетрадиционной энергетики, расширения использования вторичных энергоресурсов, отходов переработки топлива, твердых бытовых горючих отходов и т.п. в зависимости от конкретных субъектов РФ;
- доля затрат в собственном бюджете на энергообеспечение и энергосбережение. Она зависит как от объема завоза топлива и получения "чужой" электроэнергии, географического расположения территории конкретного субъекта РФ по отношению к основным поставщикам энергоресурсов, так и от масштабов и интенсивности проведения энергосбережения на предприятиях, в организациях и быту, что связано с величиной финансовой поддержки из средств областного (республиканского) и местных бюджетов, возможностей хозяйствующих субъектов;
- уровень организационно-экономической работы в регионе, наличие нормативно-правовой базы и соответствующих структур управления энергопотреблением и энергосбережением.

Хотя работа субъектов РФ в этом направлении по существу только началась, можно отметить успехи отдельных регионов: Курской, Нижегородской, Новосибирской, Челябинской и некоторых других областей. Однако к началу 1997 г. лишь 22 субъекта РФ сформировали центры, фонды и другие структуры, занимающиеся координацией работ, поддержкой и непосредственным осуществлением энергосберегающих программ и межотраслевых проектов (в стадии формирования находятся центр и фонд энергосбережения Оренбургской области). Именно через эти структуры

можно апробировать новые методы привлечения средств в энергосбережение и в целом в развитие ТЭК, в том числе использование в этих целях облигационного займа, вексельного кредита, средств паевых инвестиционных фондов и других, в частности, связанных с энергообеспечением в период проведения жилищно-коммунальной реформы.

6.3. Совершенствование финансирования деятельности региональных хозяйственных структур ТЭК

Финансовое обеспечение деятельности региональных структур ТЭК, проведение эффективной инвестиционной политики являются основополагающими элементами стратегии развития экономики области. При этом стратегия понимается как общая линия поведения той или иной (в том числе экономической, хозяйственной) системы в достижении поставленных целей и задач. По отношению к финансовой (в том числе инвестиционной) политике это означает обеспечение ТЭК капитальными вложениями по их объему, источникам, направлениям и структуре. Исходя из этого, финансирование - одно из основных средств осуществления стратегии развития экономики в целом и ее отдельных секторов (в том числе ТЭК) в прогнозируемом периоде.

Рассмотрим проблемы совершенствования финансовой деятельности предприятий ТЭК с учетом опыта ряда зарубежных компаний, работающих в условиях рынка.

Самым общим, но и самым необходимым инструментом финансовой политики в целом и инвестиционной в частности в рыночной экономике являются планирование и контроль за осуществлением решений. При этом планирование рассматривается как заранее проводимая подготовка к будущей деятельности с целью определения содержания этой деятельности. Необходимость в планировании возникла в связи с ростом размеров предприятий (компаний) и диверсификацией их деятельности в послевоенный период (50-е годы). Этому способствовала также потребность руководства предприятий в таких аналитических средствах, при помощи которых можно было бы управлять процессами роста и диверсификацией производственной деятельности. Как показывает мировая практика, таким средством для компаний и отдельных предприятий стало, прежде всего, планирование, которое позволяет решать задачу обеспечения сбалансированного экономического роста.

Расширение масштабов и увеличение продолжительности сроков использования капиталовложений привели к тому, что возникла потребность в таком усовершенствовании планирования (в том числе финансового), при котором продолжительность во времени равнялась бы продолжительности воздействия капиталовложений, т.е. осуществлению инвестиционных проектов. Естественно, что инициаторами и основоположниками долгосрочного планирования могли стать те предприятия (компании), которые имели большие объемы долгосрочных (капиталоемких) инвестиций. Этими признаками во многом обладали предприятия по производству топлива, капиталоемкость продукции которых в 3-4 раза выше, чем,

например, машиностроения. Причем углубление переработки топлива ведет к резкому возрастанию трудоемкости и фондоемкости производства.

На начальном этапе основным объектом долгосрочного планирования наряду с продукцией являлись в основном капитальные вложения. Но их планирование не было увязано с другими аспектами деятельности предприятий, а прибыльность, как правило, не включалась в целостную систему, объединяющую другие цели, например обеспечение роста производства. Однако к положительным моментам этого периода следует отнести тот факт, что долгосрочная прибыль заняла место рядом с краткосрочной и до некоторой степени заменила ее.

К 1967 г. в странах с рыночной экономикой планирование охватывало все области: прибыльность и финансы, рынки и кадры, взаимоотношения с персоналом и другие сферы. При этом все большее внимание уделялось социальным факторам (например, связанным с условиями труда, социальной защитой), а также влиянию на внешнее окружение предприятий. Произошла структуризация временной глубины планирования, которое, как известно, разделилось на три части: прогнозирование, собственно долгосрочное планирование и составление бюджета. Прогнозы стали выполняться на длительную перспективу - на 10-20 лет, планирование охватывало не более 5-летнего периода. Основным же средством текущего планирования было составление бюджета.

Что касается целей планирования, то, кроме прибыли как главной цели рыночной экономики, стали учитываться и такие показатели, как ликвидность акций, окупаемость инвестиций и др. При этом на смену долгосрочному планированию пришло стратегическое.

Главной целью управления большинства крупных и средних фирм в условиях рыночной экономики стала выработка такой производственной, сбытовой, технологической и организационной политики, которая позволила бы фирмам добиться устойчивого положения. Иными словами, большая часть фирм избрала в тот период варианты защитных стратегий и воздерживалась от откровенно рискованных вложений средств.

Курс на усиление горизонтальной интеграции (или диверсификации производственной деятельности) стал главной стратегической целью многих зарубежных компаний. Причем в наибольшей степени были диверсифицированы крупнейшие корпорации. Так, сравнительные данные за 1974 г. о степени диверсификации фирм первой и шестой сотен из списка ведущих промышленных компаний США, опубликованные журналом "Форчун", показывают, что ни одна из корпораций, занимавших места с 501-го по 600-е, не была задействована более чем в 10 отраслях, тогда как доля корпораций из первой сотни, занятых более чем в 10 отраслях, составляет примерно треть стоимости их продукции.

Как показала практика, процессы диверсификации оказали самое непосредственное влияние на разработку концептуальных подходов к стратегическому планированию. Речь идет о сегментации всего спектра хозяйственных операций фирм, т.е. о разделении их по заранее выбранным

критериям, более или менее однородным, а следовательно, и более управляемым. Важный шаг в этом направлении - широкое внедрение в корпоративную практику дивизиональной или отделенческой организационной структуры. Так, с 1950 по 1967 г. доля 500 крупнейших американских промышленных корпораций, принявших эту структуру, возросла с 15 до 86% [9].

Основой стратегического планирования является анализ как внутренних возможностей организации, так и внешних конкурентных сил, а также других факторов, косвенно влияющих на стратегию фирмы (демографические, социально-политические процессы, международная политика и т.п.), и поиск путей наилучшего их использования. Концепция сегментации отражала понимание уникальности внешнего окружения каждого вида бизнеса и необходимости разработки для него собственной стратегии.

Этот подход был разработан в конце 60-х годов совместно специалистами корпорации "Дженерал электрик" и крупнейшей консультационной фирмы США "Маккинси" и реализован в структуре "Дженерал электрик" в 1970 г. К этому времени корпорация превратилась из специализированного производителя электромоторов и осветительной аппаратуры в наиболее широко диверсифицированную компанию Америки. С увеличением размеров фирмы, диверсифицированности хозяйственных операций, интернационализации ее деятельности, внедрением множества новых технологий неизмеримо возросла сложность управления корпорацией в целом. В начале 60-х годов компания перешла на дивизиональную форму организации, а к концу десятилетия имела в своей структуре около 200 автономных отделений. Их автономия зачастую шла вразрез с общекорпоративными интересами, снижала эффективность производственно-сбытовой деятельности. В то же время были окончательно исчерпаны возможности эффективного централизованного руководства подразделениями.

Столкнувшись с этими проблемами, "Дженерал электрик" пошла на радикальную реорганизацию, разделив все виды бизнеса фирмы на несколько десятков независимых автономных единиц, которые могли действовать как отдельные, изолированные друг от друга хозяйственные организации. Они были названы стратегическими хозяйственными центрами (СХЦ).

Истоки этого организационного решения лежат в известной системе "планирование-программирование-разработка бюджета". В рамках этой системы впервые был внедрен новый подход к прогнозированию состояния внешней среды. Его основная идея заключается в радикальном изменении самого принципа выбора объекта прогнозирования. В отличие от предыдущей практики, когда прогноз составлялся каждой функциональной службой, исходящей из собственных интересов и оценивавшей ожидаемые события с "узковедомственной" точки зрения, в этой системе все множество факторов, формирующих внешнюю среду организации, разделялось на так называемые стратегические области хозяйствования. Каждая такая область

представляла собой рыночно-продуктивный сегмент, выделяемый по определенным критериям. В ходе дальнейшей разработки этих идей в "Дженерал электрик" и "Маккинси" в каждом рыночно-продуктовом сегменте внешней среды корпорации был определен "стратегический хозяйственный центр". Как показал опыт 70-80-х годов, концепция СХЦ оказала исключительно сильное влияние на формирование систем управления и планирования в крупных фирмах всего мира и поэтому рассматривается как первый важнейший элемент системы стратегического планирования, что представляет практический интерес для новых хозяйственных организаций ТЭК.

Критерии выделения СХЦ, определенные У. Ротшильдом, одним из ведущих менеджеров "Дженерал электрик" [108, 109 и др.], занимавшим пост руководителя корпоративной службы разработки стратегии и интеграции, заключаются в следующем:

1. СХЦ должен обслуживать прежде всего внешний рынок, а не смежные производства компании. Иными словами, он должен иметь несколько постоянных внешних клиентов и заказчиков, а не быть поставщиком товаров и услуг на рынок лишь от случая к случаю;

2. СХЦ должен иметь четко определенный круг конкурентов, которых он стремится догнать или превзойти;

3. СХЦ должен иметь возможности распоряжаться собственной судьбой. Это означает, что он обладает правами самостоятельно решать, что и как производить, когда выходить на рынок, как организовывать материально-техническое снабжение. При этом он всегда должен иметь возможность выбора такого варианта развития, который наилучшим образом соответствовал бы общекорпоративным задачам и собственным хозяйственным целям СХЦ;

4. Деятельность СХЦ должна четко оцениваться по величине получаемой прибыли и убыткам.

Следует подчеркнуть, что первые два критерия фактически означают, что СХЦ самостоятельно планирует и осуществляет крупную долгосрочную производственно-сбытовую программу, а генеральный управляющий СХЦ является руководителем этой программы. Вместе с тем ни одной корпорации не удалось полностью реализовать идеальную модель СХЦ. Главная трудность заключалась в исключительной сложности практического выделения СХЦ, особенно в корпорациях, где многие СХЦ вынуждены были пользоваться услугами общекорпоративных функциональных служб (НИОКР, сбыт и др.).

Другим существенным отличием системы стратегического планирования от предыдущей практики является формулирование хозяйственной стратегии СХЦ и конкретных программ ее реализации. В результате сделанных авторами обобщений основные элементы формальной системы стратегического планирования сведены к следующему (схема 6.3.1).

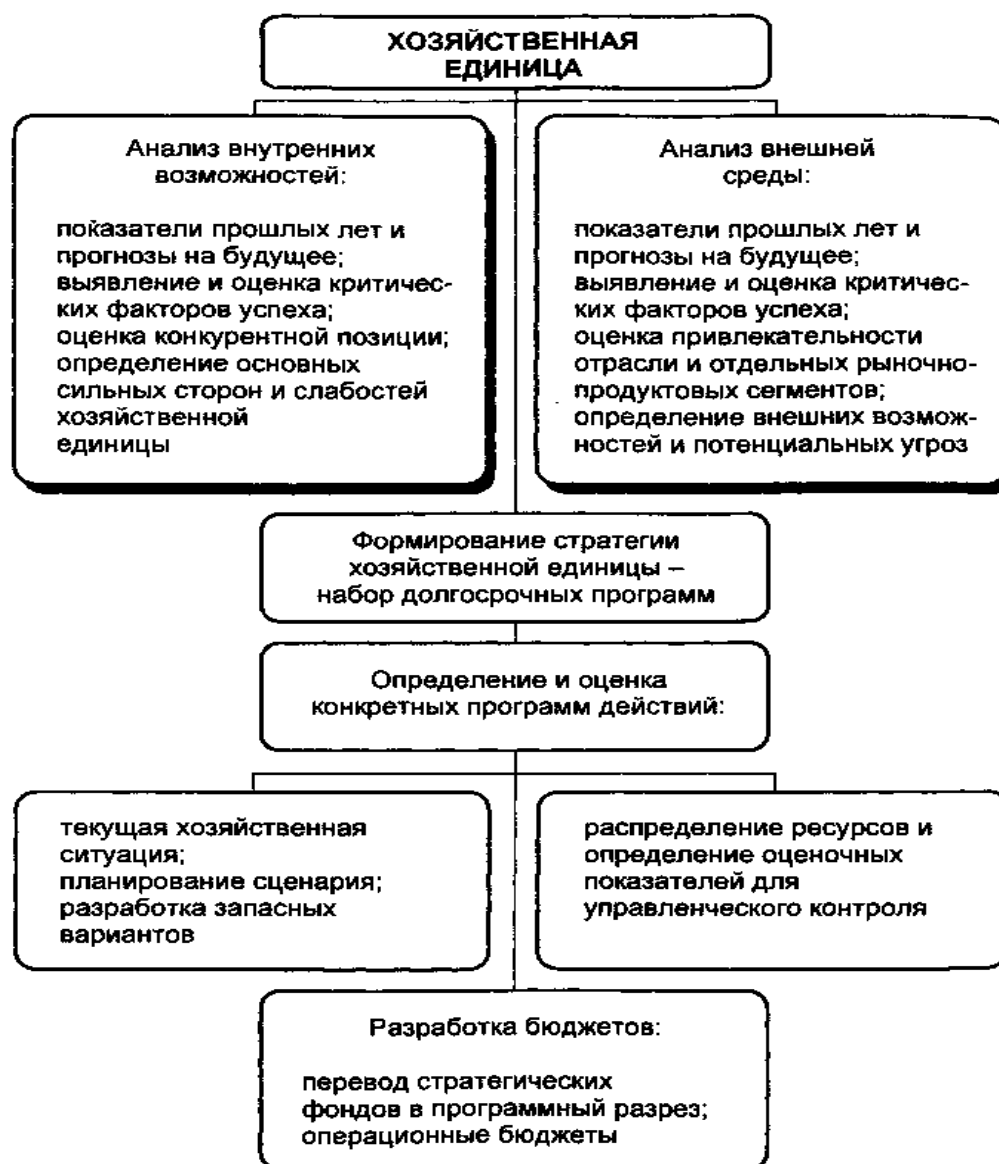


Схема 6.3.1. Основные элементы формальной системы стратегического планирования на предприятиях

В первой половине 80-х годов значительно сократились объемы плановой работы, которую выполняли центральные плановые службы корпораций. Одной из причин такого положения стало более трезвое и дифференцированное отношение к стратегическому планированию со стороны различных фирм. Увлечение жестким формализованным стратегическим планированием сменилось осознанием того факта, что корпорации (компании) в различных условиях конкуренции (и соответственно следуя различным хозяйственным стратегиям) объективно нуждаются в разных по направленности, сложности и глубине интеграции системах управления, применяемых в хозяйственных организациях, в том числе топливно-энергетических отраслях.

Причем одни компании, активно опираясь на методологические принципы стратегического планирования, стремятся к созданию долгосрочных конкурентных преимуществ на обслуживаемых рынках, при

этом нередко жертвуя краткосрочной прибыльностью. Такие фирмы обычно формируют портфели направлений своей хозяйственной деятельности вокруг нескольких основных производств отдельных отраслей экономики.

Другие фирмы, напротив, больше внимания уделяют вопросам обеспечения высоких финансовых показателей, связанных прежде всего с краткосрочными вложениями. Для этого они развивают лишь стратегически устойчивые и прибыльные виды бизнеса, сознательно избавляясь от производств, не удовлетворяющих жестким критериям краткосрочной прибыльности.

Еще дальше от стратегического планирования (как инструмента долгосрочного развития фирмы) стоят корпорации, для которых главной целью является улучшение чисто финансовых показателей: рыночной оценки активов, дохода на акцию и т.п. Эти компании (среди них почти нет предприятий ТЭК) обеспечивают свой рост, как правило, за счет приобретения других фирм, зачастую не связанных между собой отраслевым единством. Критерии успеха подобных компаний требуют быстрой реакции на колебания биржевой конъюнктуры, оперативной распродажи активов и использования вырученных средств на покупку новых филиалов.

Таким образом, несмотря на то что практически все крупные корпорации декларируют свою приверженность стратегическому планированию, фактически цели, формы и масштабы их плановой деятельности и соответственно системы управления отличаются значительным разнообразием.

Объективно наибольшую потребность в централизованном стратегическом планировании испытывают корпорации, действующие в нескольких близких или тесно связанных отраслях.

Например, использующие единую базовую технологию (электронные микросхемы) или сырье (нефть, газ, уголь, руды), а также в производствах с быстро прогрессирующей технологией. Анализ практики планирования в ряде крупных корпораций, проведенный в середине 80-х годов, позволяет выделить две доминирующие на данном этапе развития стратегического планирования тенденции:

- децентрализацию плановой деятельности;
- усиление особого внимания к проблеме реализации стратегических планов.

В то же время, как показывает анализ современной практики стратегического планирования, дополнительными факторами, влияющими на принимаемые решения, являются финансовые, которые оттесняют на второй план качественные вопросы стратегий. Для многих корпораций показатели, отражающие финансовые параметры их деятельности, остаются единственной основой для принятия решений о распределении финансовых и других ресурсов. Однако отдельные фирмы, сознавая негативные последствия такого одностороннего подхода, внедряют различные организационные механизмы, позволяющие при согласовании на

корпоративном уровне управления учитывать более широкий диапазон параметров, в том числе финансовых.

В условиях современного этапа развития рыночных отношений в России, характеризующегося негативным фоном условий хозяйствования (инфляцией, неплатежами, низкой инвестиционной активностью), необходимы выработка и становление новых экономико-финансовых отношений между участниками акционерных обществ и холдинговой компании, проведение реструктуризации (структурной перестройки) отраслей ТЭК в регионе. В этих условиях важное значение приобретает экономическая оценка состояния как в целом экономики и фондового рынка, так и отдельных отраслей и предприятий, которые в сложившихся условиях наиболее благоприятны с точки зрения выбранных инвестиционных целей и приоритетов для помещения средств.

На основе обобщений методической литературы [77, 78, 123] для оценки существующего финансового состояния предприятий и перспектив их развития рекомендуется следующая система показателей:

коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{ал}^c$):

$$K_{ал}^c = \frac{\text{средства в кассе} + \text{средства на р/счете} + \text{денежные средства} \\ \text{(первоклассные ликвидные средства)}}{\text{краткосрочная задолженность}} = K_{ал}^c \leq 0;$$

коэффициент кассовой ликвидности ($K_{кл}$):

$$K_{кл} = \frac{\text{денежная наличность (касса)} + \text{стоимость ценных бумаг}}{\text{общая сумма мобильных средств}} = K_{кл} \rightarrow 1;$$

коэффициент ликвидности дебиторской задолженности ($K_{дл}$):

$$K_{дл} = \frac{\text{сумма дебиторской задолженности}}{\text{общая сумма мобильных средств}} = K_{дл} \rightarrow 1;$$

коэффициент ликвидности товарно-материальных ценностей ($K_{л\text{тмц}}$)

$$K_{л\text{тмц}} = \frac{\text{стоимость запасов товарно-материальных ценностей}}{\text{общая сумма мобильных средств}} = 0 < K_{л\text{тмц}} \leq 1;$$

коэффициент маневренности (K_m^c) для предприятий:

$$K_m^c = \frac{\text{сумма подвижных оборотных средств}}{\text{сумма собственных и приравненных к ним оборотных средств}} = K_m^c \rightarrow 1;$$

коэффициент покрытия (K_n^c):

$$K_n^c = \frac{\text{все собственные средства}}{\text{краткосрочная задолженность}} = K_n^c \rightarrow 1;$$

мобильного покрытия ($K_{мп}^c$):

$$K_{мп}^c = \frac{\text{чистые мобильные средства}}{\text{краткосрочная задолженность}} = K_{мп}^c \rightarrow 1;$$

коэффициент автономии (K_a^c)

$$K_a^c = \frac{\text{сумма собственных и приравненных к ним средств}}{\text{актив финансового баланса предприятия}} = K_a^c > 1.$$

Наряду с расчетами этих показателей оценки деятельности предприятий для принятия решений по совершенствованию экономического управления необходим анализ ее производственной и финансово-хозяйственной сторон. Подобный анализ рекомендуется осуществлять по данным квартальной и годовой бухгалтерской отчетности, и в первую очередь баланса, начиная с выявления и оценки изменений в нем за анализируемый период. Для этого итог баланса на начало периода следует сравнить с итогом баланса на конец периода, что позволяет определить общее направление движения хозяйственных средств и источников их образования. В обычных производственных условиях увеличение итогов баланса (валюты баланса) оценивается положительно, а уменьшение - отрицательно.

В рыночных условиях в центре производственной деятельности находится получение конечной продукции высокого качества, которое обеспечивается в отраслях ТЭК качеством исходного сырья. В то же время экономические отношения внутри акционерной компании между добывающими и перерабатывающими нефть и природный газ предприятиями до конца практически не разработаны.

Определение наилучших условий деятельности по максимизации прибыли может быть проведено на основе следующей модели с применением метода дискретного программирования с булевыми переменными:

$$\pi = \sum_{i \in I} \sum_{j \in J} \pi_{ij} x_{ij} \rightarrow \max, t \in T$$

при условиях:

$$\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} D_{ij}^t X_{ij}^t \geq K_{\phi}^t, t \in T;$$

$$\frac{\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} H_{ij}^t D_{ij}^t X_{ij}^t}{\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} D_{ij}^t X_{ij}^t} \leq H_{\phi}^t, t \in T;$$

$$\frac{\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} S_{ij}^t X_{ij}^t}{\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} D_{ij}^t X_{ij}^t} \leq S_{\phi}^t, t \in T;$$

где Π - прибыль компании от реализации конечной продукции за год, тыс. руб.; i - индекс, означающий порядковый номер нефтегазодобывающего предприятия, входящего в состав компании, $i \in I$; j - индекс, означающий порядковый номер варианта организации компании, $j \in J$; Π_{ij}^t - прибыль от реализации продукции на i -м нефтегазодобывающем предприятии при j -м варианте организации компании, тыс. руб.; X_{ij}^t - булева переменная; T - индекс, означающий число дней работы нефтегазодобывающего предприятия, $t \in T$; D_{ij}^t - объем добычи нефти в t -м периоде на i -м предприятии при j -м варианте, тыс. т; $M_{\text{нпз}}$ - производственная мощность нефтеперерабатывающего завода, входящего в состав формируемой компании, тыс. т; K - коэффициент освоения производственной мощности; H_{ij}^t - обводненность товарной нефти с i -го нефтегазодобывающего предприятия при j -м варианте, доли ед.; H_{ϕ}^t - установленная средняя обводненность товарной нефти по НПЗ, доли ед.; S_{ij}^t - содержание серы в товарной нефти с i -го предприятия, доли ед.; S_{ϕ}^t - установленное содержание серы в нефти, поступающей на НПЗ, доли ед.

Как показали выполненные авторами расчеты, величина годовой прибыли в результате деятельности новой организационной структуры ТЭК,

охватывающей блок нефтегазовых предприятий Оренбургской области, может составить (по условиям 1996 г.) не менее 1385 млрд. руб., или на 25-28% больше суммарной прибыли образующих компанию предприятий.

Экономика нашей страны и топливно-энергетического комплекса в частности делает только первые шаги на пути к рынку, При определении направлений финансовой политики в ТЭК России возникали и возникают вопросы: на какой уровень развития и на какую модель рыночной экономики ориентироваться; как успешнее использовать их положительный опыт и как избежать неудачного опыта функционирования этих моделей в мировой практике?

Исходя из вышесказанного, представляется, что основными направлениями совершенствования финансирования деятельности предприятий ТЭК могут быть следующие:

- последовательная децентрализация инвестиционного процесса на основе развития многообразных форм собственности, повышения роли внутренних (собственных) источников накопления предприятий для финансирования их инвестиционных проектов (доля централизованных капитальных вложений будет составлять порядка 12% с учетом госдотаций);
- государственная поддержка предприятий за счет централизованных инвестиций с переносом центра тяжести с безвозвратного финансирования на кредитование на возвратной и платной основе, при этом сохраняется безвозвратное бюджетное финансирование преимущественно для социально значимых объектов, имеющих некоммерческий или дотационный характер (угольная промышленность, ряд объектов энергетики и др.);
- размещение ограниченных централизованных капитальных вложений и государственное финансирование инвестиционных проектов производственного назначения осуществляются строго в соответствии с федеральными целевыми программами и исключительно на конкурсной основе. Обязательным условием выделения инвестиций должна стать предварительная экспертиза каждой инвестиционной программы и проекта на предмет их соответствия целям и приоритетам государственной социально-экономической политики, безусловной окупаемости вложений из федерального бюджета;
- значительное расширение практики совместного (долевого) государственно-коммерческого финансирования инвестиционных проектов, в том числе с привлечением капиталов из стран СНГ и независимого бизнеса;
- использование части централизованных (кредитных) инвестиционных средств на реализацию особо эффективных и быстроокупаемых инвестиционных проектов и объектов малого бизнеса для ускорения структурно-технологической перестройки

производства (энергосберегающие проекты, установки по переработке нефти, проекты нетрадиционной и малой энергетики);

- привлечение дополнительных нетрадиционных источников, в том числе за счет использования валютной выручки от реализации энергоресурсов с предоставлением экспортных квот для финансирования строек и объектов комплекса, обеспечивающих производство топливно-энергетических ресурсов и импортозамещающего оборудования;
- совершенствование нормативно-правовой базы в целях привлечения иностранных инвестиций.

Рассмотренные направления совершенствования финансирования деятельности хозяйственных структур в промышленности, в том числе ТЭК, свидетельствуют о необходимости специального рассмотрения наиболее актуальных вопросов финансового обеспечения предприятий топливно-энергетических отраслей, новых хозяйственных организаций ТЭК. Одним из таких вопросов экономического управления на уровне предприятий (объединений, компаний и т.п.) в современных условиях является разработка и реализация бизнес-планов. Однако специфические условия экономического управления в отраслях ТЭК требуют совершенствования методологии бизнес-планирования для его применения на практике, в том числе на предприятиях Оренбургского ТЭК.

6.4. Совершенствование бизнес-планирования на предприятиях ТЭК региона

Со становлением в стране рыночных отношений на предприятиях и в организациях, в том числе топливно-энергетического комплекса, получила распространение практика разработки бизнес-планов, которые представляют собой неотъемлемую часть заявки претендента на участие в конкурсном распределении инвестиционных ресурсов.

Составление бизнес-планов опирается на результаты выполненного анализа положения дел в отрасли (объединении, компании) и характеристики потребителей. Цель такого анализа заключается в раскрытии сущности формирования потребности в продукции, являющейся объектом изучения, исходя из общего уровня развития экономики страны (региона), например, путем ее привязки к динамике валового внутреннего продукта или произведенного национального дохода. При этом проводятся сопоставления с отдельными развитыми странами, даются оценки аналогов, появившихся в последние годы, изменения доли предприятия (объединения, компании) в производстве данной продукции в России, потенциальных конкурентов, выпускающих эту продукцию, возможности и условия для ее экспорта (цены, маркетинг, сбытовая сеть) и др. (приложение 20).

Успех предприятия в перспективе должен быть всесторонне обоснован в первую очередь с позиций производственного процесса, где формируется себестоимость продукции, обеспечиваются экологическая и техническая безопасность, экономическая эффективность производства.

В ключевом разделе бизнес-плана, каковым является финансовый план, определяется эффективность проекта в целом, приводится план доходов и расходов предприятия, с которыми связана реализация проекта, с целью определения необходимости привлечения средств.

Финансовый план отражает особенности структуры поступающей суммы средств, характерные для переходного периода: собственные средства, включая реализованные акции, кредиты коммерческих банков, иностранные займы, ассигнования из бюджетов (федерального, субъектов РФ, местных), облигационные займы, средства от реализации принадлежащих государству акций и средства внебюджетных фондов. Картина изменения финансовых источников многих предприятий ТЭК в последние годы в общем такова: увеличение доли акций, заемных средств и средств внебюджетных фондов, с одной стороны, а с другой - снижение доли бюджетных ассигнований, особенно средств федерального бюджета, что усиливает роль рыночных рычагов. В заключении финансового плана составляется баланс доходов и расходов по отдельным видам продукции, а также план денежных поступлений и выплат на период выполнения инвестиционного проекта.

Небогатый опыт разработки и применения бизнес-планов на предприятиях ТЭК Оренбургской области позволяет отметить следующее

1 Медленный переход к прогрессивной форме управления производственным и инвестиционным процессами в рыночных условиях. Это объясняется не только слабой подготовкой и небольшим опытом разработчиков, но и в значительной степени не оформившимся еще региональным (а точнее, межрегиональным) рынком основной массы продукции Оренбургского ТЭК. Именно в последние годы существенно изменилась география основных потребителей его продукции: увеличилась доля внутриобластных и сократилась "внешних" особенно казахстанских. В свою очередь предприятия ТЭК области стали закупать меньше продукции в Казахстане (в частности, сырой нефти) и других странах СНГ. Эти перемены нередко становились причиной повышенных удельных затрат на производство продукции ТЭК, сокращения прибыли и, следовательно, собственных источников инвестирования проектов.

2 Сочетание бизнес-планирования с привычными, традиционными методами планирования, характерными для централизованно управляемой экономики. Это отражало не только этап перехода от плановой экономики к рыночной, но и неготовность руководителей предприятий к объективной оценке, прежде всего, рыночной конъюнктуры, на основе которой необходимо по возможности точно определить свое место на рынке, перспективы при том или ином варианте развития экономической ситуации, в том числе платежеспособный спрос на продукцию предприятия, степень ее конкурентоспособности и экономическую зону распространения, "силу" возможных конкурентов, потребность в инвестициях и способы их привлечения.

Из-за отсутствия комплексного восприятия руководителями самостоятельной деятельности предприятий невозможно использовать во всей полноте преимущества бизнес-планирования, которое при рыночных условиях и умелом применении способствует достижению наибольшей эффективности всесторонней деятельности хозяйственных организаций.

3. Уровень интеграционных процессов между входящими в новые хозяйственные организации предприятиями ТЭК области в первые годы их деятельности был таков, что не позволял реализовать превосходство нового метода планирования. Вновь создаваемые хозяйственные образования еще не стали экономически более или менее однородными, технологически связанными в единое целое на основе кооперирования и комбинирования производства при добыче и переработке углеводородного сырья. Если основные производственные процессы и предприятия, осуществляющие их (нефтегазодобывающие и перерабатывающие), достаточно связаны между собой технологически и экономически, то обслуживающие их производства (предприятия) еще не вошли как необходимые составляющие в общий технологический комплекс, в частности в газохимический, который в Оренбургской области представлен достаточно емко и системно. В результате разрабатываемые на предприятиях бизнес-планы были далеко

неодинаково проработаны, а в ряде случаев не составлялись или составлялись без должного обоснования. Общие же бизнес-планы хозяйственных организаций (объединений, компаний и т.п.) не отличались целенаправленностью и комплексным подходом к разработке и реализации их в условиях начинающейся конкуренции.

4. Особенность первого опыта бизнес-планирования на предприятиях (не только топливно-энергетического комплекса и не только Оренбургской области) - продолжающаяся ориентация преимущественно на бюджетное финансирование производственной деятельности. Однако с каждым годом доля его резко сокращалась и потребовался поиск нетрадиционных источников финансирования, в том числе для электроэнергетики, добычи и переработки углеводородного сырья. В этом отношении большой практический интерес представляют материалы соответствующей комиссии, работающей в рамках программы Гор-Черномырдин (1993-1995 гг.) и предложившей для предприятий ТЭК России пути внебюджетного финансирования. Следует сказать, что многие предприятия Оренбургского ТЭК, и прежде всего нефтедобывающие, вполне удовлетворительно справились с такой сложной задачей.

Обобщение имеющегося в ТЭК опыта бизнес-планирования позволило не только выявить недостатки его применения новыми хозяйственными организациями, но и выработать определенные методические рекомендации по его совершенствованию с учетом специфики современного положения хозяйственных структур топливно-энергетических отраслей. При этом основными отправными моментами являются:

- обеспечение продукцией (по номенклатуре) федеральных нужд в заданном объеме, а также достаточно полное удовлетворение потребности региона (а в нашем случае - Оренбургской области)
- в отдельных видах данной продукции. От степени удовлетворения этих потребностей должно зависеть экономическое благополучие поставщиков такой продукции, если отбросить отрицательное влияние неплатежей, невыполнение других договорных обязательств, влияние которых нередко за весьма короткое время в корне меняет экономическое положение предприятий;
- относительно устойчивая и квалифицированная работа экономической, финансовой и маркетинговой служб предприятия, что предполагает наличие достаточно подготовленного персонала, хорошо освоившего обычные методы планирования и готового применять нетрадиционные, новые, в том числе бизнес-планирование с учетом существующей экономической ситуации в отдельных отраслях ТЭК, на конкретных его предприятиях;
- наличие определенного опыта самостоятельной работы руководителей предприятий в современных условиях, когда от принимаемых управленческих решений может зависеть как экономическая состоятельность, так и банкротство предприятия, которое и на благополучном предприятии возможно, в частности, из-за ошибочного

определения количественных, качественных и стоимостных измерителей спроса на свою продукцию, просчетов при определении необходимого финансирования производства, затрат на добычу, переработку или транспортировку топлива, численности работающих и т.д., ошибок при прогнозировании поведения на рынке, истинных возможностей конкурентов и т.д.;

- объективная оценка руководством и специалистами не только внешних факторов, в том числе тенденций в экономической политике государства, конкурентов собственной продукции и т.п., но и в первую очередь деятельности, потенциальных возможностей и наиболее вероятных перспектив развития своего предприятия на ближайшие годы.

Предложения по совершенствованию бизнес-планирования на предприятиях ТЭК должны учитывать весь комплекс вопросов, охватывающих их разностороннюю деятельность в современных условиях, а также накопленный положительный опыт по применению отдельных элементов такого планирования. Учитывая это и критически осмысливая немногочисленную имеющуюся (официальную) методическую литературу и публикации [50, 77, 78 и др.], авторы сделали попытку дать некоторые рекомендации по совершенствованию методологии и методики бизнес-планирования в современных условиях становления рыночных отношений. При этом в качестве объектов бизнес-планирования были приняты специализированные предприятия и новые хозяйственные организации Оренбургского ТЭК, опыт работы которых в последние годы авторы изучили наиболее внимательно [12,13 и др.].

Оценка финансового состояния и, в частности, отдельных финансовых показателей предприятия (объединения, компании) проводится с целью в первую очередь (особенно при массовых случаях нарушения сроков платежей) охарактеризовать условия платежеспособности предприятия: величины коэффициентов текущей ликвидности, восстановления платежеспособности, обеспеченности собственными средствами.

Как показал наш анализ отчетных данных за 1993-1995 гг., на многих предприятиях Оренбургского ТЭК эти показатели далеко не в полной мере соответствовали условиям платежеспособности. Так, более чем на 2/3 предприятий фактические уровни трех показателей были ниже нормативных. Причем у половины из них эта разница достигала двукратной величины.

Следует отметить что коэффициент обеспеченности предприятий собственными средствами по сравнению с другими показателями выглядит более предпочтительно, хотя это не дает особых преимуществ, поскольку не всегда имеющиеся у предприятия даже крупные собственные средства позволяют в настоящее время осуществить реконструкцию (даже частичную), модернизацию основного технологического оборудования, техническое перевооружение отдельных производств, чтобы снизить удельные текущие затраты, повысить качество продукции, улучшить условия труда и поднять конкурентоспособность производимой продукции.

Лишь не более 12% предприятий ТЭК области (в основном по добыче и переработке углеводородного сырья) имеют возможность за счет собственных средств выполнять подобные капиталоемкие работы. Еще не более 18% предприятий ТЭК области могут вести такие работы с привлечением заемных средств при гарантированном их возврате, причем преимущественно своей продукцией.

Таким образом, не менее чем на 70% предприятий Оренбургского ТЭК требуется поиск дополнительных источников финансирования, которые должны быть отражены в разрабатываемых бизнес-планах.

Как известно, Минфин России, кроме приведенных выше трех показателей, предложил еще 22 коэффициента для оценки направления финансового оздоровления предприятий. Все рекомендуемые показатели объединены в группы ликвидности, устойчивости, деловой активности прибыльности и использования заемных средств. По нашему мнению, наряду с применением абсолютных данных эти показатели уже в виде единой системы показателей финансового состояния могут быть использованы и для разработки на перспективу конкретных мер по обеспечению экономического подъема и обоснования финансового раздела бизнес-планов.

Расширение круга показателей бизнес-планов во многих конкретных случаях позволит снизить вероятность риска, уменьшить амплитуду колебаний будущего финансового состояния предприятия и упрочить его в перспективе при изменении внешних факторов. Однако необходим отбор применяемых показателей с учетом степени влияния каждого, длительности планируемого периода, состояния рынка и ожидаемого спроса на конкретную продукцию. При этом применение факторного анализа по специализированным предприятиям ТЭК, а также по новым хозяйственным организациям, объединяющим по сути разнородные производства (предприятия), будет способствовать упорядочению бизнес-планирования интегральных финансовых показателей предприятий (объединений, компаний).

Опыт работы новых организационных хозяйственных структур и результаты выполненного для них факторного анализа позволили подтвердить закономерность: чем выше внутренние интеграционные процессы и чем шире кооперационные связи между специализированными производствами (предприятиями), тем меньше показателей необходимо для характеристики финансового положения данной структуры (объединения, компании). При достижении нормальных (нормативных) уровней данных показателей обеспечивается устойчивость этого положения, отражающего рентабельную работу предприятия в рассматриваемый период.

Таким образом, отбор показателей по результатам факторного анализа является не только необходимым условием оценки финансового положения хозяйствующего субъекта, но и одной из исходных методических предпосылок совершенствования бизнес-планирования и, в частности, его главного раздела - финансового.

Следующим этапом совершенствования бизнес-планирования финансового состояния предприятий ТЭК является моделирование возможной ситуации путем различных вариантов сочетания рекомендуемых показателей.

При многосторонней деятельности современных хозяйственных организаций практически не может быть такого положения, когда все применяемые для оценки прогнозирования финансового состояния показатели полностью соответствуют их нормативным уровням. В современных условиях такой случай по отношению к предприятиям ТЭК возможен лишь теоретически. Если предприятие не должно своим поставщикам, то ему обязательно должен кто-то за поставленные энергоносители или продукты их переработки (преобразования), о чем свидетельствуют многочисленные примеры из практики последних лет ТЭК Оренбургской области.

Результаты выполненного моделирования приемлемой финансовой ситуации путем последовательного подбора оценочно-плановых показателей (коэффициентов), осуществляемого по специальной программе автоматизированным способом, должны пройти экспертную оценку специалистов и одно из отобранных по ее заключению сочетаний, отражающее наиболее вероятный вариант финансового состояния конкретного предприятия, должно быть использовано при составлении бизнес-плана.

Предварительные расчеты показали, что из 25 рекомендуемых показателей для 55-60% предприятий Оренбургского ТЭК достаточно использовать 15 и даже 12, чтобы объективно дать комплексную оценку их финансового состояния. Финансовое положение 20-22% предприятий с достаточной достоверностью может быть показано с помощью 16-18 показателей и примерно у такого же количества предприятий требуется использовать до 20 рекомендуемых показателей (факторов).

Большие возможности для совершенствования методологии и методики бизнес-планирования открываются при использовании передового опыта в этой сфере управления и регулирования деятельности предприятий. В настоящее время такой опыт накоплен почти во всех отраслях ТЭК. Причем особо стоит выделить угольную промышленность, которая при либерализации цен на уголь быстро перешла в число дотируемых. Широкое применение на шахтах, разрезах и обогатительных фабриках, в акционерных обществах отрасли бизнес-планов как основной формы поиска финансового обеспечения и совершенствования планирования рассматривалось как один из способов выхода предприятий из экономического кризиса [78, 79, 93 и др.]. Широкое использование в Оренбургской области опыта бизнес-планирования в угольной промышленности, а также на отдельных предприятиях других отраслей ТЭК позволит поднять уровень экономического управления на самостоятельно осуществляющих свою деятельность хозяйствующих субъектах, более точно определить

последствия при финансовом планировании, создать необходимые предпосылки для экономического роста.

6.5. Рекомендации по инвестированию проектов в ТЭК, повышению эффективности использования топлива, энергии и углеводородного сырья

Как было показано выше, обеспечение устойчивого развития отраслей топливно-энергетического комплекса, надежного топливно- и энергоснабжения потребителей и выход ТЭК из кризиса во многом определяются проводимой инвестиционной политикой, ее эффективностью,

В условиях рыночных преобразований экономики основными причинами инвестиционного кризиса в ТЭК являются острый дефицит собственных и заемных финансовых ресурсов, а также отсутствие экономического механизма, побуждающего предприятия развивать производство за счет своих средств при резком сокращении финансирования из федерального и местных бюджетов. В этой связи назрела проблема осуществления изменений в организации и регулировании инвестиционных процессов. Эти изменения в первую очередь касаются:

- трансформации способов и источников финансирования капитальных вложений;
- рационализации инвестиционного процесса, которая должна сопровождаться созданием финансового рынка для мобилизации финансовых ресурсов, а также развитием товарных рынков сырья, материалов, оборудования и др.;
- повышения роли денег как всеобщего покупательского средства, которые в условиях рыночной экономики должны являться единственным дефицитным ресурсом, и их "зарабатывание" должно стать целью при принятии управленческих решений;
- создания эффективных механизмов хозрасчетной ответственности за фактическую эффективность инвестиций при выбранных долговременных мотивациях;
- интернационализации инвестиционного процесса как путем стимулирования и создания механизмов гарантий для прямых инвестиций иностранных участников, так и создания возможностей владения иностранными активами и доходами от инвестиций за рубежом для отечественных предприятий и организаций.

В отличие от административно управляемой экономики, где все финансовые отношения строились по вертикальной системе, в рыночной экономике преобладают горизонтальные финансовые связи и потоки. Кроме того, при определении основных направлений инвестиционной политики в ТЭК, в том числе инвестирования проектов, необходимо исходить из роли

его отраслей как базисных для всего народнохозяйственного комплекса России.

По нашим оценкам, основными направлениями инвестиционной политики в ТЭК в период перехода к рыночной экономике при стабилизации и улучшении в ближайшие годы положения в топливно-энергетическом комплексе области могут являться следующие.

Рациональному и экономному использованию топливно-энергетических ресурсов могло бы способствовать, например, создание единого органа по руководству нефтегазохимическим комплексом, который, по нашему убеждению, фактически уже сформировался, и необходимо организационное оформление его. В настоящее время десятки разноподчиненных организаций в одном и том же регионе (это видно и по Оренбургской области) осуществляют параллельные работы по геологоразведке, подготовке проектов, созданию инфраструктуры, подготовке кадров и т.д. Дублирование усилий, в том числе в сфере научных исследований и прикладных разработок, приводит к значительным потерям. Топливо-сырьевой сектор ТЭК нуждается в едином руководстве, охватывающем разведку, добычу, переработку, транспортировку и использование углеводородного сырья (газа, нефти, газового конденсата и продуктов их переработки).

К другим функциям такого органа можно отнести разработку документов, определяющих социально-экономическую и инновационную стратегию, которая вырабатывается для всех звеньев комплекса, рассматриваемого как единое целое. При этом выработанная линия поведения может носить характер индикативного плана, который будет состоять из двух частей - концептуальной и прогнозно-аналитической. Например, должны быть проработаны сценарии и проведены аналитические расчеты по временным периодам достижения объемов добычи нефтегазового сырья и производства нефте- и газопродуктов, получения доходов при той или иной политике цен и тарифов, изменения налоговых ставок, использования капиталовложений по величине и источникам финансирования и т.д. Таким образом, в едином документе будут отражены характер, предполагаемые методы воздействия, а также ожидаемые результаты от проведения выбранной линии поведения.

Области нужен единый банк, обслуживающий предприятия по добыче и транспорту нефти, газа, а также производству нефтепродуктов. Целесообразно, по нашему мнению, создание в области и внешнеторговой фирмы, которая должна привлекать к своей деятельности представителей добывающих, перерабатывающих и транспортирующих нефть и газ предприятий. В ее функции целесообразно включить решение вопросов квотирования и экспорта нефти, газа и продуктов их переработки из Оренбургской области. Предприятия и местные органы власти должны получать в свое распоряжение значительную часть валютных поступлений по экспорту этой продукции для стабильного развития производства,

инвестирования проектов, решения социальных и экологических задач на территории области.

В части структурной политики главным направлением развития топливного комплекса области в ближайшее время и в перспективе является увеличение доли в котельно-печном топливе газа как наиболее эффективного и экологически чистого вида топлива и, следовательно, благодаря этому направление максимально возможных объемов нефти на переработку и экспорт в условиях снижения уровня ее добычи.

Необходимо принять меры по углублению переработки нефти с учетом качества сырья и расширения структуры получаемых продуктов, в частности путем увеличения отбора светлых нефтепродуктов с доведением глубины переработки нефти в Оренбургской области к 2005 г. до уровня развитых стран.

Это соответствует требованиям современной энергетической политики России, предусматривающей, что инвестиционные ресурсы в нефтеперерабатывающей промышленности будут направляться преимущественно на реконструкцию действующих установок углубленной переработки нефти в целях повышения выхода светлых нефтепродуктов, в том числе и увеличения объемов ее переработки, что имеет первостепенное значение для обеспечения потребности России в моторном топливе. Как известно, в соответствии с решениями Правительства страны эти работы будут осуществляться за счет средств от экспорта сырой нефти.

В последующий период основной задачей совершенствования структуры нефтеперерабатывающей промышленности является завершение модернизации предприятий отрасли в целях дальнейшего развития вторичных процессов переработки на базе новых перспективных технологий.

Меры, относящиеся к реализации финансовой политики в ТЭК области, можно разделить на две большие группы, которые характеризуют изменения в сфере финансирования отраслей комплекса и системы налогообложения в целом и отдельных его предприятий в частности.

Изменения в сфере финансирования в современных условиях происходят в основном в двух направлениях: во-первых, формируется новая структура потенциальных источников финансирования, а во-вторых, все большее развитие приобретают не прямые формы финансового воздействия на деятельность предприятий.

Следует более активно использовать в целях стимулирования развития добычи нефти и газа, их эффективной переработки и такие финансово-экономические формы, как амортизационная, кредитная, ценовая и таможенная политика.

Стабилизация добычи и переработки нефти будет возможна при возобновлении в достаточном объеме капиталовложений в техническое переоснащение действующих предприятий. Учитывая то, что в настоящее время цены на нефть многих месторождений области в среднем едва покрывают затраты на добычу, рассчитывать на самофинансирование

предприятий нефтедобычи в регионе нереально. Поэтому следует искать альтернативные источники инвестирования.

Для Оренбургского ТЭК, по нашим расчетам, состав и структура финансовых источников будут следующими:

- собственные средства предприятий - порядка 40% общей потребности;
- бюджетные источники - не более 10%;
- привлекаемые сбережения населения - 10-15%;
- ресурсы коммерческих структур - 15-20%;
- кредитные ресурсы отечественных банков - не более 15%;
- иностранные инвестиции - 10-15% общей потребности.

Количественное соотношение названных источников финансирования развития ТЭК на федеральном уровне зависит от многих факторов, анализ которых не входил в нашу задачу.

Рассмотрим новые формы финансовых ресурсов и перспективы их развития. Государственные источники - финансовые поступления на развитие региона за счет бюджетных средств и средств государственных предприятий. В условиях резко ограниченных бюджетных ресурсов предполагается использовать эти средства только на выполнение федеральных программ, осуществляемых на территории области, в частности федеральной целевой программы "Топливо и энергия" на 1996-2000 гг.; областных программ по развитию отдельных отраслей ТЭК и повышению эффективности использования топлива и энергии (средства из областного бюджета), на поддержание деятельности государственных предприятий, в том числе казенных заводов.

Частные сбережения населения ограничены ценовой нестабильностью, инфляционными процессами. Повышение гарантированности и привлекательности вложения средств в развитие ТЭК могло бы способствовать существенному увеличению этих инвестиционных ресурсов.

Возможность использования ресурсов коммерческих структур обуславливается в основном реализацией программ приватизации государственных предприятий. От того, насколько быстро и в каких объемах будет происходить процесс приватизации государственных предприятий в промышленности (в том числе в ТЭК), на транспорте, в сфере услуг и других секторах народного хозяйства, зависит и ситуация на рынке инвестиций. Процесс приватизации предприятий, как известно, создает не дополнительные финансовые ресурсы, а стимулы для их получения через создание разветвленной сети фондовых рынков.

В отличие от стран с развитыми рыночными отношениями, где основными группами инвесторов являются население и финансовые организации, на российском фондовом рынке и, в частности, в Оренбургской области, по нашему мнению, в ближайшие годы будут представлены, прежде всего, следующие его участники:

- предприятия со сложным производством, потребители продукции образуемых АО, нуждающихся в контроле за распределением продукции и ценами;
- коммерческие банки, покупающие акции для краткосрочных спекулятивных операций;
- трудовые коллективы приватизируемых предприятий;
- должностные лица приватизируемых предприятий;
- население;
- фирмы с частными капиталами для его расширения;
- иностранные инвесторы.

Таким образом, образующийся фондовый рынок с названными выше его участниками создаст дополнительные финансовые ресурсы для стабилизации и развития производства.

Кредитные ресурсы - в ближайшее время следует ожидать проявления тенденции стабилизации доли долгосрочного кредитования, что при отсутствии внутреннего рынка капитала и пока незначительности иностранных инвестиций может положительно сказаться на осуществлении тех технологических процессов, которые требуют в основном долгосрочных вложений.

Дефицит средств в материальном производстве и большая неопределенность общего экономического положения приводят к дальнейшему уменьшению депозитных договоров. В такой ситуации банки испытывают дефицит свободных денег. Кроме того, текущие скачки цен и постоянно ожидаемый их рост пропорционально обесценивают денежные накопления в любых формах: сбережения населения, денежные средства предприятий, а также денежные средства банков. При существующем номинальном объеме кредитных ресурсов их реальная величина резко уменьшается. Это приводит к некоторому сокращению и без того малого объема средне- и долгосрочных кредитных ресурсов (до 3-4%) в общем объеме кредитных вложений коммерческих банков.

Таким образом, перевод на кредитные методы финансирования с учетом рыночного уровня процентных ставок крайне сложен и может привести к блокированию многих важнейших инвестиционных программ, в том числе и в отраслях ТЭК.

Рынок капитала во всех его основных формах - рынки кредита, ценных бумаг, валюты, золота - в стране пока находится в стадии формирования, хотя на современном этапе можно говорить о рынке кредитов. Поэтому рассчитывать на серьезное иностранное участие в формировании ресурсов финансового потенциала производства в настоящее время еще рано.

Необходимо углубленно проработать предложения по привлечению инвестиций иностранных фирм и банков в целях внедрения новых видов технологий и оборудования. Компенсация валютных затрат за предоставленные кредиты может осуществляться поставками части

нефтепродуктов на экспорт (до 50%) за счет дополнительно получаемых объемов в результате реконструкции предприятий.

Как предусмотрено в "Энергетической стратегии России (Основные положения)", в рамках контролируемого рынка государство должно обеспечить проведение активной инвестиционной политики путем создания условий для самофинансирования предприятий ТЭК и расширения круга отечественных и иностранных инвесторов при минимизации бюджетных капитальных вложений [87, 124].

В связи с изменением структуры капиталовложений в нефтегазохимический комплекс и в целом в развитие областного ТЭК, а также в связи с финансовым положением предприятий следовало бы пересмотреть налогообложение добывающих и перерабатывающих топливно-отраслей, в том числе и в Оренбургской области. Налоговый режим должен учитывать особые характеристики нефтяной ренты и глобальную конкуренцию за привлечение капитала имеющегося в распоряжении международного, и в первую очередь нефтяного, бизнеса.

Существующий в России уровень налогообложения беспрецедентен с позиций международной практики нефтяной и других отраслей топливной промышленности. Он сдерживает поступление новых капиталовложений и ведет к снижению объемов производства (добычи).

На наш взгляд, было бы целесообразным передать кооперативам и частному предпринимательству разработку мелких месторождений нефти и газа, находящихся в длительной консервации, с учетом действующего налогообложения и требований сохранности недр.

Выводы

1. Усиление роли субъектов Российской Федерации в решении многих вопросов жизнеобеспечения регионов, в том числе снабжения топливом и энергией населения, предприятий и организаций, ставит ряд проблем как методологического, так и сугубо прикладного характера, решение которых имеет определенную специфику. Она проявляется в выборе приоритетных направлений и методов реформирования, степени государственного воздействия, организационных преобразований, в нормативно-правовом обосновании и, безусловно, в финансовом обеспечении реализации в регионе принятых программ и проектов.

2. По оценкам авторов, на финансовое положение многих предприятий ТЭК существенное влияние окажут:

дальнейшее совершенствование регулирования цен на топливно-энергетические ресурсы. При этом важнейшим направлением в современных условиях становится стабилизация регулируемых цен и тарифов. Вхождение страны в мировую экономику не должно привести к тому, что цены (тарифы) на энергоресурсы внутри страны будут на уровне мировых. Они должны быть ниже мировых уровней;

выравнивание цен на энергоресурсы в рамках создаваемого Сообщества суверенных государств. При этом основные изменения (в том числе методические) будут касаться в основном величины акцизов, ставок пошлин и других составляющих сверх себестоимости. Возможное колебание экспортных цен на нефть и продукты ее переработки может составить + 30%

3. Приоритетным направлением в реализации энергетической стратегии России является энергосбережение. Задача заключается в нахождении таких инвестиций, которые позволили бы добиться заданных уровней экономии энергоресурсов в регионах и в стране в целом. Наряду с государственной финансовой поддержкой энергосбережения и участием территориальных внебюджетных фондов энергосбережения могут быть предложены следующие нетрадиционные источники для повышения эффективности использования топлива и энергии:

система вексельного кредита (особенно в условиях взаимных неплатежей);

облигационные займы;

средства паевого инвестиционного фонда.

4. С переходом экономики на рыночные отношения на предприятиях и в организациях, в том числе топливно-энергетического комплекса, получает распространение практика разработки бизнес-планов, которые представляют собой обязательные условия участия в конкурсном распределении ресурсов. На основе анализа имеющегося опыта бизнес-планирования и практического осмысления немногочисленной методической литературы сделана попытка дать некоторые рекомендации по совершенствованию методологии и

методики современного бизнес-планирования на предприятиях ТЭК. При этом главное внимание должно уделяться методологии оценки состояния таких финансовых показателей, как величина коэффициентов текущей ликвидности, восстановления платежеспособности, обеспеченность собственными средствами.

5. В отличие от стран с развитыми рыночными отношениями, где основными группами инвесторов являются население и финансовые организации, на российском фондовом рынке, и в частности в Оренбургской области, по нашему мнению, в ближайшие годы будут представлены следующие его участники:

- предприятия со сложным производством, какими являются новые структуры ТЭК, потребители продукции образуемых АО;

- коммерческие банки, покупающие акции для краткосрочных спекулятивных операций;

- трудовые коллективы приватизируемых предприятий;

- должностные лица приватизируемых предприятий;

- население;

- фирмы с частными капиталами для его расширения;

- иностраные инвесторы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реформирование хозяйственных отношений в региональном ТЭК как объективно необходимый процесс перехода от централизованно управляемой экономики к рыночной выступает в качестве обязательного условия обеспечения устойчивости экономического положения предприятий и устранения социальной напряженности в регионе.

Процесс формирования новых хозяйственных отношений в топливно-энергетическом комплексе должен иметь управляемый характер с учетом поэтапного решения задач, стоящих перед предприятиями регионального ТЭК в рассматриваемой перспективе. Учитывая роль ТЭК в экономике, воздействие государства через федеральные органы управления и органы управления субъектов Российской Федерации должно быть определяющим.

Формирование организационных структур регионального ТЭК обусловливается преобразованиями хозяйственных отношений для адаптации их к рыночным условиям.

В работе на основе анализа состояния экономики Оренбуржья и выявленных тенденций в ее развитии определены роль и место топливно-энергетического комплекса в структуре народного хозяйства области с учетом значимости собственных топливно-энергетических ресурсов и имеющегося потенциала. Оренбургская область добывает 5,4% российского газа, 2,8% нефти и газового конденсата, производит 0,6% нефтепродуктов страны. И в отдаленной перспективе Оренбургский ТЭК будет одним из самых крупных среди региональных ТЭК России.

Резервы устойчивости экономического положения Оренбургского ТЭК уже в ближайшей перспективе следует связывать с развитием на экономической основе интеграционных процессов не только с предприятиями своего, но и "чужих" регионов.

Уровни потребности в отдельных топливно-энергетических ресурсах Оренбургской области на ближайшую и отдаленную перспективу (до 2010 г.) повариантно определены с учетом осуществления мер по их экономии, дальнейшего развития производственно-транспортных связей с прилегающими к ней территориями Урала и Казахстана. Обоснованный перспективный топливно-энергетический баланс области имеет сугубо социальную направленность, учитывает ожидаемые структурные изменения в экономике и необходимость значительного улучшения экологической ситуации области, причисляемой к зонам экологического бедствия. В результате будет существенно возрасти энергопотребление в коммунально-бытовом секторе (в основном за счет газификации и электрификации быта), сохранится доля энергоресурсов для нетопливных нужд и отраслей, определяющих специализацию области.

Разработанная в монографии методология формирования регионального топливно-энергетического комплекса и методов управления им в переходный к рынку период основывается на исследовании путей

становления новых хозяйственных структур в ТЭК и отражает особенности их формирования и совершенствования. В качестве организационно-правовой формы нового хозяйственного образования предложена структурная схема в виде акционерной компании.

Новая концепция технологической и структурной перестройки Оренбургского нефтегазохимического комплекса предусматривает обеспечение взаимосвязи всех его структурных элементов - от разведки запасов углеводородного сырья до сбыта конечных продуктов его переработки. Исходя из разработанной концепции функционирования и развития ОНГХК, предложена схема обеспечения стабильности поставок и повышения качества сырья для Орского нефтеперерабатывающего завода за счет нефти, добываемой в Оренбургской области, которая начала реализовываться в практической деятельности АО "Оренбургнефть".

С учетом роли акционирования и приватизации в становлении новых и совершенствовании существующих форм хозяйствования в ТЭК сформулированы преимущества новых хозяйственных структур на акционерной основе, выработаны предложения по созданию в ТЭК области единой хозяйственной структуры в виде холдинговой компании.

Для оценки финансового состояния предприятий ТЭК рекомендована система показателей, характеризующая действительное финансово-экономическое положение предприятий и возможности перспективного их развития. Предложена также модель перераспределения прибыли внутри акционерной компании с применением метода дискретного программирования с булевыми переменными.

Рекомендованный механизм финансового обеспечения региональных структур ТЭК и энергосбережения, включая привлечение нетрадиционных источников, должен компенсировать значительное сокращение бюджетных ассигнований. Выработанные меры по финансовому обеспечению развития ТЭК и энергосбережения опираются на усовершенствованную методологию и методику бизнес-планирования на предприятиях и в акционерных обществах (компаниях).

Изложенные в монографии рекомендации по реформированию хозяйственных отношений и формированию рыночных организационных структур в региональном ТЭК внедрены при создании акционерной нефтяной компании "ОНАКО", АО "ОРФИН", "Сера", акционировании некоторых других предприятий Оренбургского ТЭК, использованы при разработке первой в области программы энергосбережения (1993 г.), "Генеральной схемы развития Оренбургского газохимического комплекса на период до 2015 года". Отдельные положения разработанной концепции технологической, структурной и организационной перестройки Оренбургского нефтегазохимического комплекса нашли свое отражение в принятом в декабре 1996г. постановлении Правительства Российской Федерации № 1561 "О мерах государственной поддержки социально-экономического развития Оренбургской области в 1997-2000 годах".

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Баланс мощности по Оренбургской энергосистеме

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	
					Ивариант	Пвариант
Потребность						
Потребление электроэнергии,млн. кВт-ч	16826	16725	22500	25000	27000	28500
Число использования максимума нагрузок, ч/год	6526	6515	6350	6300	6300	6300
Максимальная нагрузка, мВт	2578	2567	3543	3968	4286	4524
Расчетный резерв, мВт	219	228	361	444	480	507
То же, %	8,5	8,9	10,2	11,2	11,2	11,2
Итого потребность в мощности, мВт	2797	2795	3904	4412	4766	5031
Покрытие						
Установленная мощность, мВт	3666	3711	3686	3866	3978	3978
В том числе:						
ГЭС	30	30	30	30	30	30
ТЭС	3536	3681	3656	3836	3948	3948
Располагаемая мощность, мВт	3546	3561	3536	3686	3778	3778
Сальдо: дефицит (-), избыток (+)	+749	+766	-368	-726	-988	-1 253

Приложение 2

Выработка электроэнергии на электростанциях Оренбургской области(в млн. кВт ч)

Показатели	Годы				
	1990	19950	2000	2005	2010
Ириклинская ГРЭС					
мощность	2400	2400	2400	2400	2400
число часов	6932	6808	6940	6900	6870
выработка	16636	16335	16656	16560	16488
Орская ТЭЦ-1 :					
мощность	275	305	305	305	305
число часов	6596	6557	6600	6550	6520
выработка	1 818	2000	2013	1 998	2315
Орская ТЭЦ-2					
мощность	—	—	—	180	360
число часов	—	—	—	5300	5278
выработка	—	—	—	954	1 900
Сакмарская ТЭЦ.					
мощность	445	445	445	445	395
число часов	5490	5411	5500	5420	5400
выработка	2443	2403	2448	2412	2133
Каргалинская ТЭЦ-					
мощность	320	335	335	335	310
число часов	4944	4821	4950	4830	4800
выработка	1 582	1 615	1 658	1 618	1 488
ТЭЦ ОХМК:					
мощность	172	172	147	147	122
число часов	6814	6791	6820	6750	6600
выработка	1 172	1 168	1 003	992	805
Гайская ТЭЦ:					
мощность	24	24	24	24	6
число часов	4292	4250	4300	4280	4000
выработка	103	102	103	103	24
Ириклинская ГЭС:					
мощность	30	30	30	30	30
число часов	4233	4233	4233	4233	4233
выработка	127	127	127	127	127

Итого по «Оренбургэнерго»:					
мощность	3666	3711	3686	3866	3978
число часов	6513	6401	6513	6406	6355
выработка	23877	23755	24008	24764	25280

Приложение 3

Расчет потребности тепловых электростанций в топливе для выработки электроэнергии в Оренбургской области

Наименование	Годы	Мощность установленн ая, мВт	Число часов использования мощности	Выработка электроэнергии, млн. кВт ч	Отпуск электроэнергии, млн. кВт ч	Уде рас усл топ Г/кВт
1	2	3	4	5	6	7
Ириклинская ГРЭС	1990	2400	6932	16636	16121	324
	1995	2400	6806	16335	15812	324
	2000	2400	6940	16656	16123	324
	2005	2400	6900	16560	16047	323
	2010	2400	6870	16488	15977	328
Орская ТЭЦ-1	1990	275	6596	1 814	1 551	238
	1995	305	6557	2000	1 760	240
	2000	305	6600	2013	1 775	237
	2005	305	6550	1 998	1 768	236
	2010	355	6520	2315	2058	235
Сакмарская ТЭЦ	1990	445	5490	2443	2159	298
	1995	445	5411	2408	2136	285
	2000	445	5500	2448	2179	285
	2005	445	5420	2412	2152	283
	2010	395	5400	2153	1 903	281
Каргалинская ТЭЦ	1990	320	4944	1 582	1411	210
	1995	335	4821	1 651	1 441	209
	2000	335	4950	1 658	1 481	209
	2005	335	4830	1 618	1 448	208
	2010	310	4800	1 488	1 332	207
Орская ТЭЦ- 2	2005	180	5300	954	883	260
	2010	360	5278	1 900	1 759	260
ТЭЦ ОХМК	1990	172	6814	1 172	1011	355
	1995	172	6791	1 168	1 010	355
	2000	147	6820	1 003	868	350
	2005	147	6750	992	861	344
	2010	122	6600	805	700	342
ТЭЦ Гай ГОКа	1990	24	4292	103	72	169
	1995	24	4250	102	71	169
	2000	24	4300	103	71	166
	2005	24	4280	103	71	165
	2010	6	4000	24	17	164
Итого по Оренбургской области	1990	3666	6513	23877	22325	309
	1995	3711	6401	23755	22230	307
	2000	3686	6513	24008	22497	306
	2005	3866	6406	24764	23230	304
	2010	3978	6355	25280	23746	301

Приложение 4

Структура потребности в теплоэнергии народного хозяйства Оренбургской области (в %)

Отрасли	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	
					I Вариант	II Вариант
Промышленность — всего	57,4	56,9	56,5	56,2	55,9	55,0
В том числе:						
топливная	20,9	20,5	20,2	19,7	19,3	18,9
черная металлургия	6,4	6,1	5,9	5,7	5,4	5,3
цветная металлургия	5,0	4,9	4,7	4,6	4,5	4,4
химия и нефтехимия	8,7	8,9	9,0	9,1	9,3	9,1
машиностроение	7,9	8,2	8,3	8,5	8,7	8,5
лесная	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
промстройматериалов	4,1	4,0	4,0	4,1	4,2	4,1
легкая	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	1,7
пищевая	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0	2,1
прочие отрасли	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Строительство	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0	1,8
Транспорт	2,3	2,3	2,4	2,3	2,3	2,2
Сельское хозяйство	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,9
Коммунально-бытовой сектор	33,2	33,6	33,8	34,1	34,3	35,2
Прочие отрасли	2,0	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7
Потери	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
ИТОГО потребность	100	100	100	100	100	100

Приложение 5

Потребление топлива на производство теплоэнергии в Оренбургском области

Предприятия	Годы	Отпуск теплоэнергии, тыс. Гкал	Удельный расход условного топлива на отпуск теплоэнергии, кг/Гкал	Расход топлива на отпуск теплоэнергии, тыс. т у.т.	Всего, тыс. т у.т.	В том числе		
						мазут	газ	уголь
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ириклинская ГРЭС	1990	204	170,0	35	5258	657	4601	—
	1995	244	169,9	41	5169	569	4600	—
	2000	250	169,7	42	5266	445	4821	—
	2005	255	169,5	43	5239	440	4799	—
	2010	260	169,5	44	5212	430	4782	—
Орская ТЭЦ-1	1990	5846	171,3	1001	1371	46	1230	95
	1995	5990	171,1	1025	1447	80	1273	94
	2000	6000	170,8	1025	1446	139	1307	—
	2005	6050	170,5	1032	1450	120	1330	—
	2010	6110	170,0	1039	1523	90	1433	—
Сакмарская ТЭЦ	1990	3788	169,1	640	1284	—	1284	—
	1995	4350	168,0	731	1341	—	1341	—
	2000	4600	168,0	773	1394	—	1394	—
	2005	4600	167,8	772	1381	—	1381	—
	2010	4550	167,5	762	1298	—	1298	—
Каргалинская ТЭЦ	1990	4370	167,4	732	1029	—	1029	—
	1995	4430	166,8	739	1040	—	1040	—
	2000	4460	166,6	743	1053	—	1053	—
	2005	4430	166,5	738	1039	—	1039	—

Орская ТЭЦ-2	2010	4410	166,3	733	1009	—	1009	—
	2005	120	170,0	20	250	—	250	—
	2010	830	170,0	141	598	—	598	—
Оренбургская котельная	1990	443	159,7	70	70	—	70	—
	1995	440	165,9	73	73	—	73	—
	2000	440	165,9	73	73	—	73	—
	2005	450	162,5	73	73	—	73	—
	2010	450	162,5	73	73	—	73	—
Медногорская котельная	1990	505	160,4	81	81	—	81	:
	1995	500	166,0	83	83	—	83	—
	2000	500	166,0	83	83	—	83	—
	2005	520	165,7	86	86	—	86	—
	2010	530	165,5	88	88	—	88	—
Северные электросети	1990	57	176,6	10	10	—	10	—
	1995	50	200,0	10	10	—	10	—
	2000	60	200,0	12	12	—	12	—
	2005	60	185,4	11	11	—	11	—
	2010	70	185,0	13	13	—	13	—
Оренбургские теплосети – всего	1990	1 005	160,2	161	161	—	161	—
	1995	990	167,7	166	166	—	166	—
	2000	1 000	168,0	168	168	—	168	—
	2005	1 030	165,7	170	170	—	170	—
	2010	1 050	165,7	174	174	—	174	—
ТЭЦ ОХМК	1990	1 952	174,7	341	707	—	663*	38
	1995	1 930	174,5	337	696	—	686*	10
	2000	1 900	173,8	330	634	—	634*	—
	2005	1 850	170,4	315	612	—	612*	—
	2010	1 810	168,5	305	545	—	545*	—
Гайская ТЭЦ	1990	860	167,5	144	156	4	152	—
	1995	850	166,9	142	154	—	154	—
	2000	830	165,8	138	150	—	150	—
	2005	720	165,5	119	131	—	131	—

Всего по Оренбургской области	2010	600	165,5	99	102	—	102	—
	1990	18025	169,4	3054	9960	707	9120	133
	1995	18784	169,3	3181	10013	649	9260	104
	2000	19040	169,1	3219	10 111	584	9527	—
	2005	19055	168,4	3209	10272	560	9712	—
	2010	19620	168,0	3297	10461	520	9941	
	В том числе доменный и коксовый газ.							

Приложение 6

Тепловой баланс Оренбургской области

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	
					Ивариант	Пвариант
Отпуск теплоэнергии — всего, тыс. Гкал	33073	34000	35100	36850	38700	39500
В том числе:						
установки на органическом топливе	28753	29500	30300	31 550	32900	33700
ТЭС—всего	18025	18784	19040	19055	19620	19620
В том числе:						
ТЭЦ, ГРЭС	14208	15014	15310	15455	16160	16160
теплосети	1 005	990	1 000	1 030	1 050	1 050
блок-станции	2812	2780	2730	2570	2410	2410
Котельные	10728	10716	11 260	12495	13280	14080
Теплоутилизационные установки	4320	4500	4800	5300	5800	5800
Отпуск теплоэнергии — всего, %	100	100	100	100	100	100
В том числе:						
установки на органическом топливе	86,9	86,8	86,3	85,6	85	85,3
ТЭС — всего	54,5	55,2	54,2	51,7	50,7	49,7
В том числе:						
ТЭЦ, ГРЭС	43	44,2	43,6	41,9	41,8	40,9
теплосети	3,0	2,8	2,8	2,8	2,7	2,7
блок-станции	8,5	8,2	7,8	7,0	6,2	6,1
Котельные	32,4	31,6	32,1	33,9	34,3	35,6
Теплоутилизационные установки	13,1	13,2	13,7	14,4	15,0	14,7
Расход топлива на отпуск тепла, тыс. т у. т.	11 837	11 867	12059	12421	12732	12855
В том числе:						
ТЭС	9960	10013	10 111	10272	10461	10461
котельные	1 877	1 854	1 948	2149	2271	2394

Приложение 7

Баланс котельно-печного топлива Оренбургской области на 2000 г.

Вид топлива	Единица измерения	Добыча (производство)	Ввоз	Итого ресурсов	Потребность	Переработка в другие виды топлива	Вывоз
Всего	тыс. т у. т.	42804	8748	51552	22936	4765	23851
В том числе:							
уголь	тыс. т	3800	3130	6930	1 040	2090	3800
	тыс. т у.т.	1 064	2145	3473	755	1660	1 064
природный газ	млн. м ³	31500	4500	36000	14585	2700*	18715
	тыс. т у. т.	36225	5175	41400	16771	3105	21524
топочный мазут	тыс. т	1240	—	1240	675	—	565
	тыс. т у. т.	1700	—	1700	926	—	774
дрова для отопления	млн. м ³ пл.	175	~	175	175	—	—
	тыс. т у. т.	47	—	47	47	—	—
кокс	тыс. т	1445	715	2160	2160	—	—
	тыс. т у. т.	1432	708	2140	2140	—	—
коксовая мелочь	тыс. т	182	4215	607	607	—	—
	тыс. т у. т.	164	383	547	547	—	—
брикеты угольные	тыс. т	—	75	75	75	—	—
	тыс. т у. т.	—	45	45	45	—	—
топливо печное	тыс. т	180	—	180	21	—	159
	тыс. т у. т.	262	—	262	30	—	232
газ коксовый	млн. м ³	210	—	210	210	—	—

газ нефтепереработки	тыс. т у. т.	120	—	120	120	—	—
	млн. м ³	137	—	137	137	—	—
газ сжиженный	тыс. т у. т.	205	—	205	205	—	—
	тыс. т	600	—	600	600	—	162
газ доменный	тыс. т у. т.	955	—	955	955	—	257
	млн. м ³	4373	—	4373	4373	—	—
прочие	тыс. т у. т.	625	—	625	625	—	—
	тыс. т у. т.	5	22	27	27	—	—
*Оседание на ГПЗ.							

Приложение 8

Баланс котельно-печного топлива Оренбургской области на 2005 г.

Вид топлива	Единица измерения	Добыча (производство)	Ввоз	Итого ресурсов	Потребность	Переработка в другие виды топлива	Вывоз
Всего	тыс. т у. т.	39797	8829	48626	23682	4542	20402
В том числе:							
уголь	тыс. т	4100	3197	7297	1 107	2090	4100
	тыс. т у. т.	1 148	2470	3618	803	1667	1 148
природный газ	млн. м ³	29000	4500	33500	15260	2500*	15740
	тыс. т у. т.	33350	5175	38525	17547	2875	18103
топочный мазут	тыс. т	1 010	—	1 010	610	—	400
	тыс. т у. т.	1 385	—	1 385	835	—	550
дрова для отопления	млн. м ³ пл.	167	—	167	167	—	—
	тыс. т у. т.	45	—	45	45	—	—
кокс	тыс. т	1445	710	2155	2155	—	—
	тыс. т у. т.	1 432	703	2135	2135	—	—
коксовая мелочь	тыс. т	194	452	646	646	—	—
	тыс. т у. т.	175	407	582	582	—	—
брикеты угольные	тыс. т	—	83	83	83	—	—
	тыс. т у. т.	—	50	50	50	—	—
топливо печное	тыс. т	180	—	180	17	—	163
	тыс. т у. т.	262	—	262	25	—	237
газ коксовый	млн. м ³	201	—	201	201	—	—
	тыс. т у. т.	115	—	115	115	—	—
газ нефтепереработки	млн. м ³	137	—	137	137	—	—

	тыс. т у. т.	205	—	205	205	—	—
газ сжиженный ч	тыс. т	680	—	680	450	—	230
	тыс. т у. т.	1080	—	1080	716	—	364
газ доменный	млн. м ³	4163	—	4163	4163	—	—
	тыс. т у. т.	595	—	595	595	—	—
прочие	тыс. т у. т.	5	24	29	29	—	—
* Оседание на ГПЗ.							

Приложение 9

Баланс котельно-печного топлива Оренбургском области на 2010 г

Вид топлива	единица измерения	Добыча (производство)	Ввоз Итого ресурсов		Потребность	Переработка в другие виды топлива	Вывоз
Всего	тыс т у т	39228	8595	47827	24390	4365	19072
В том числе'							
уголь	тыс т	4500	3278	7778	1 128	2150	4500
	тыс т у т	1 260	2538	3798	818	1720	1 260
природный газ	млн м ³	28500	4200	32 700	15820	2500*	14580
	тыс т у т.	32775	4830	37605	18 193	2645	16767
топочный мазут	тыс т	810	—	810	550	—	260
	тыс. т у т.	1 110	—	1 110	753	—	357
дрова для отопления	млн. м ³ пл.	167	—	167	167	—	—
	тыс. т у. т.	45	—	45	45	—	—
кокс металлургический	тыс. т	1 495	735	2230	2230	—	—
	тыс. т у. т.	1 482	728	2210	2210	—	—
коксовая мелочь	тыс. т	215	470	685	685	—	—
	тыс т у. т.	194	423	617	617	—	—
брикеты угольные	тыс т	—	91	91	91	—	—
	тыс т у т.	—	55	55	55	—	—
топливо печное	тыс т	180	—	180	14	—	166
бытовое							
	тыс т у т.	262	—	262	20	—	242

газ коксовый	млн.м ³	201	—	201	201	—	—
	тыс т у т .	115	—	115	115	—	—
газ нефтепереработки	млн.м ³	137	—	137	137	—	—
	тыс т у т	205	—	205	205	—	—
газ сжиженный	млн.м ³	704	—	740	460	—	280
	тыс т у т	1180	—	1180	734	—	446
газ доменный	млн.м ³	4163	—	4163	4163	—	—
	тыс т у т	595	—	595	595	—	—
прочие	тыс т у т	5	25	30	30	—	—
*Оседание на ГПЗ							

Приложение 10

Сводный топливно-энергетический баланс Оренбургской области (1990-2010 гг.), лн. т у. т.

Вид энергии и топлива	Добыча (производство)	Ввоз	Итого ресурсов	Непосредственное	Переработка в другие виды	На преобразовани	Вывоз
1	2	3	4	5	6	7	8
1990г.							
Электроэнергия	7,2	0,1	7,3	5,1	—	—	—
Теплоэнергия	5,6	—	5,6	5,6	—	—	2,2
Котельно-печное	55,6	11,0	66,6	11,4	6,1	11,8	37,9
Нефть и нефтепродукты	20,5	15,9	36,4	4,7	16,6	—	15,1
Итого	88,9	27,0	115,9	26,8	22,7	11,8	55,2
1995 г.							
Электроэнергия	7,1	—	7,1	5,0	—	—	2,1
Теплоэнергия	5,7	—	5,7	5,7	—	—	—
Котельно-печное топливо	47,5	9,0	56,5	10,7	5,1	11,8	28,9
Нефть и нефтепродукты	19,3	13,2	32,5	4,4	14,2	—	13,9

Итого	79,6	22,2	101,8	25,8	19,3	11,8	44,9
2000 г.							
Электроэнергия	7,3	0,5	7,8	6,7	—	—	1,1
Теплоэнергия	5,9	—	5,9	5,9	—	—	—
Котельно-	42,8	8,7	51,5	10,9	4,8	12,0	23,8
Нефть и нефтепродукты	18,7	12,6	31,3	4,3	13,6	—	13,4
Итого	74,7	21,8	96,5	27,8	18,4	12,0	38,3
2005 г.							
Электроэнергия	7,5	0,9	8,4	7,4	—	—	1,0
Теплоэнергия	6,2	—	6,2	6,2	—	—	—
Котельно-	39,8	8,8	48,6	11,3	4,5	12,4	20,4
Нефть и нефтепродукты	18,9	12,2	31,1	4,3	13,6	—	13,2
Итого	72,4	21,9	94,3	29,2	18,1	12,4	34,6
2010г.							
Электроэнергия							
I вариант	7,5	0,9	8,4	8,4	—	—	—
II вариант	7,5	0,4	7,9	7,9	—	—	—
Теплоэнергия:							
I вариант	6,6	—	6,6	6,6	—	—	—
II вариант	6,5	—	6,5	6,5	—	—	—
Котельно-	39,2	8,6	47,8	11,6	4,4	12,7	19,1
Нефть и нефтепродукты	18,9	12,1	31,0	4,2	13,6	—	13,2

Итого:							
I вариант	72,2	21,6	93,8	30,8	18,0	12,7	32,3
II вариант	72,1	21,1	93,2	30,2	18,0	12,7	32,3

Приложение 11

Структура потребности области в отдельных видах топливно-энергетических ресурсов

Энергоресурс	Единица измерения	Годы					
		1990 г	1995 г	2000 г	2005 г	2010 г I вариант	II вариант
Электроэнергия	тыс. т у. т.	5059 19	4984 19,3	6662 24	7355 25,3	7892 26	8330 27
Теплоэнергия	тыс. т у. т.	5579 21	5730 22,2	5907 21,2	6190 21,3	6494 21,4	6628 21,5
КПТ	тыс. т у. т.	11416 42,9	10674 41,4	10877 39,1	11 261 38,7	11 652 38,4	11 652 37,7
Моторное топливо	тыс. т у. т.	4547 17,1	4386 17,1	4367 15,7	4306 14,7	4287 14,2	4287 13,8
Итого ТЭР	тыс. т у. т.	26601 100	25774 100	27815 100	29112 100	30325 100	30897 100

Приложение 12

Динамика изменения тарифов на электроэнергию.

Группы потребителей	1991 г	1992 г				1994 г								1995 г						
		с1 04 к 4	с1 02 к 2,6	с 18 05 к 3,4	с 20 10 к 1,42	с 102	с 20 07	с 109	с1 10	С1	с 1	с 1	с1	с1 04	с1 05	с1 07	с1 08	с1 10	с 1 01	с
Промышленность: с присоединенной мощностью 750 кВт и выше	1,725	6,9	17,87	62,55	86,62	146	256	383	450	544	679	710	813	1213	1574	1960	2310	2460	2700	3
с присоединенной мощностью до 750 кВт	4,6	18,4	47,66	166,81	230	340	1005	1132	1600	И694	1829	2451	2554	2954	3833	4780	5130	5280	6000	6
Электрифицированный железнодорожный транспорт	3,45	13,8	35,74	125,09	172	340	1005	1132	1600	1694	1829	2451	2554	2954	3833	4780	5130	5280	6000	6
Городской транспорт	4,00	16,0	16,0	56	77,25	340	1005	1132	1600	1694	1829	2451	2554	2954	3833	4780	5130	5280	6000	6
Непромышленные потребители	4,0	16,0	16,0	166,81	230	340	1005	1132	1694	1694	1829	2451	2554	2954	3833	4780	5130	5280	6000	6
Производственные сельскохозяйственные потребители	1,15	8	8	28	39,76	300	785	912	1020	1114	1249	1770	1873	2273	2880	3630	3980	4130	4300	5
Население:						с108														
город	3,5	9	9	9	9	36	36	600	600	600	600	600	600	600	1800	3000	3000	3000	4000	4
село	1,0	8	8	8	8	24	24	400	400	400	400	400	400	400	1200	2000	2000	2000	2800	2

Населенные пункты																					
городские	—	—	—	—	—	31,5	31,5	525	525	525	525	525	525	525	525	1575	2625	2625	2625	3500	3
сельские	—	—	—	—	—	19,5	19,5	350	350	350	350	350	350	350	350	1050	1750	1750	1750	2450	2

Приложение 13

Динамика изменения цен на мазут, газ, уголь, тепловую энергию

Виды топлива	Единица измерения	1991 г.	1992г.				1993г.					
			к. 4	к. 1,9	с 18.05 к. 3 5	с 20.10 к. 1 42	с 1.02	с 20.07	с 1.09	с 1.10	С1.11	с 1.12
Мазут	руб. /т	82,20	508	508	2800	8351	17210	17574	20502	20502	22152	27752
Газ	руб./м ³	51,32	260	260	1100	1199	4100	9131	12135	15775	18772	22152
Уголь	руб. /т	25,60	128	128	1250	1250	4330	4330	4330	20196	20 196	20 196
Динамика изменения тарифов на тепловую энергию												
Потребители:												
промышленность	руб./Гкал	16,01	63,268	116,9	409,15	580	1 743	3973	4641	5815	6248	6822
теплично-парниковые хозяйства	руб./Гкал	1,73	6,92	13,01	45,54	64,67	190	448	1 102,2	1 380	1 813	2387
ЖСК	руб./Гкал	—	—	—	—	—	39,6	118,8	118,8	118,8	118,8	118,8
гостиницы	руб./Гкал	—	—	—	—	—	201	410,2	4641	5815	6248	6822
жилищные организации	руб./Гкал	—	—	—	—	—	699	1	2261,2	2830	3263	3837
лечебные и учебные заведения	руб./Гкал	—	—	—	—	—	1 743	3973	4641	5815	6248	6822

Продолжение

Динамика изменения цен на мазут, газ, уголь, тепловую энергию

Виды топлива	Единица измерения	1994г.											
		с 1.01	с 1.02	с 1.03	с 1.04	с 1.05	с 1.06	с 1.07	с	с 1.09	с 1.10	С1.11	С1.12
Мазут Газ	руб. /т	27752	35000	35000	50000	50000	50000	50000	50000	50000	50000	50000	50000
	руб./тыс. м ³	25110	27621	33 145	38448	42293	46945	50231	54751	59131	62679	67066	73733
Уголь	руб. /т	28 т.р.	28 т.р.	28 т.р.	27 т.р.	27 т.р.	27 т.р.	27 т.р.	27 т.р.	27	27 т.р.	27 т.р.	37 т.р.
Динамика изменения тарифов на тепловую энергию													
Потребители:													
промышленность	руб./Гкал	9524	9734	9734	11 423	17 180	17180	21 358	22218	22218	22926	22926	22926
теплично-парниковые хозяйства	руб./Гкал	3333	3543	3543	4103	7869	7869	9782	10642	10642	11 350	11 350	11 350
ЖСК	руб./Гкал	118,8	118,8	118,8	1 785	2684	2684	2684	2684	2684	2684	2684	2684
гостиницы	руб./Гкал	9524	9734	9734	11 423	17 180	17180	21 358	22218	22218	22926	22926	22926
жилищные организации	руб./Гкал	5356	5566	5566	7255	10912	10912	13566	14426	14426	15134	15134	15134
лечебные и учебные заведения	руб./Гкал	9524	9734	9734	11423	17 180	17180	21 358	22218	22218	22926	22926	22926

Продолжение

Динамика изменения цен на мазут, газ, уголь, тепловую энергию

Виды топлива	Единица измерения	1995г.												
		с 1.01	с 1.02	с 1.03	с 27.03	с 1.04	с 1.05	с 1.06	с 1.07	с 1.08	с. 09	с 1.10	С1.11	с 1.12
Мазут	руб./т	140 т.р.	140 т.р.	140 т.р.	180 т.р.	180 т.р.	180 т.р.	180 т.р.	180 т.р.	180 т.р.	180 т.р.	250 т.р.	250 т.р.	250 т.р.
Газ	руб./гью.	82615	92541	112909	137809	161099	179464	207819	226	240554	257	257	257151	257
Уголь	руб./т	37	37 т.р.	79 т.р.	79 т.р.	79 т.р.	79 т.р.	79 т.р.	79 т.р.	79 т.р.	87,2	87,2	87,2т.р.	87,2
Динамика изменения тарифов на тепловую энергию														
Потребители:														
промышленность	руб./Гкал	27740	27740	27740	27740	50161	50161	50161	58009	58009	58009	58009	58009	58009
теплично-парни- ковые хозяйства	руб./Гкал	13734	14477	14477	14477	25460	25460	25460	25460	29249	29249	29249	29249	29 249
ЖСК	руб./Гкал	2684	3758	3758	3758	12200	12200	12200	12200	23500	23500	23500	23500	23500
гостиницы	руб./Гкал	27740	27740	27740	27740	48784	48784	48784	48784	56044	56044	56044	56044	56044
жилищные	руб./Гкал	21 111	21 111	21 111	48784	48784	48784	48784	10912	56044	56044	56044	56044	56044
организации лечебные и учеб- ные заведения	руб./Гкал	27740	27740	27740	27740	48784	48784	48784	48784	56044	56044	56044	56044	56044

Приложение 14

Основные мероприятия по экономии ТЭР в непроизводственной сфере Оренбургской области

Мероприятия	2000г. к	2005г. к
Котельно-печное топливо, тыс. т у.т.		
Ликвидация мелких котельных с переводом абонентов на централизованное теплоснабжение	16	37-40
Перевод мелких котельных с твердого топлива на газообразное	4	8-10
Комплекс мероприятий по повышению теплозащиты жилых и общественных зданий и тепловых сетей при децентрализованном теплоснабжении	20	58-70
Комплекс мероприятий по автоматизации децентрализованного теплоснабжения жилых и общественных зданий	4	10-12
Итого	44	113-132
Теплоэнергия, тыс. Гкал		
Комплекс мероприятий по повышению теплозащиты жилых и общественных зданий и тепловых сетей при централизованном теплоснабжении	130	310-330
Комплекс мероприятий по автоматизации централизованного теплоснабжения жилых и общественных зданий	60	180-190
Внедрение теплообменников для использования тепла вентвыбросов общественных зданий	95	260-280
Итого	285	750-800
Электрическая энергия, млн. кВт ч		
Увеличение объемов внедрения газоразрядных источников света для освещения общественных зданий, лестничных клеток жилых зданий и улиц	45	120-140
Оптимизация работы систем инженерного оборудования	40	100-110
Итого	85	240-250

Приложение 15

Уровни экономии электроэнергии, теплоэнергии и котельно-печного топлива в Оренбургской области на период до 2005 г.

Отрасли	2000г. к 1995 г.	2005г. к 1995 г.
Электрическая энергия, млн. кВт-ч		
Промышленность	405	1100-1300
Строительство	10	25-30
Транспорт	35	100-120
Сельское хозяйство	25	80-85
Непроизводственная сфера	87	240-250
Прочие отрасли	44	130-140
Итого	606	1675-1925
Теплоэнергия, тыс. Гкал		
Промышленность	475	1200-1300
Строительство	16	40-45
Транспорт	20	60-70
Сельское хозяйство	30	80-85
Непроизводственная сфера	290	750-800
Прочие отрасли	15	35-40
Итого	746	2165-2340
Котельно-печное топливо, тыс. т у.т.		
Промышленность	130	360-^00
Строительство	7	15-20
Транспорт	18	45-50
Сельское хозяйство	3	7-10
Непроизводственная сфера	40	110-120
Прочие отрасли	13	30-35
Итого	211	567-635

Приложение 16

**Уровни экономии ТЭР от основных мероприятий по АО
"Оренбургэнерго" (в тыс.т у.т.)**

Предусматриваемые мероприятия	Расчетная экономия	
	2000г. к 1995 г.	2005г. к 1995 г.
Модернизация оборудования, его реконструкция, автоматизация:		
Ириклинская ГРЭС	475	1200
Каргалинская ТЭЦ	150	450
Сакмарская ТЭЦ	450	1300
Орская ТЭЦ-1	160	570
Оренбургские теплосети	165	580
Итого	1400	4100

Приложение 19

Пример расчета экономической эффективности инвестиционного проекта организации промышленного производства газовой молотой серы

В примере таблица потока реальных денег считается заданной (шаг расчета - год). В ситуациях, возникающих на практике, эта таблица является завершающей. При ее создании учитывался весь план осуществления проекта, зависящий от результатов маркетинговых исследований (объем реализации и условия продаж: в кредит, с авансовыми платежами и т. д.), расчетов производственных и иных издержек, приобретения и изменения активов, условий образования средств для осуществления проекта и т. д.

Таблица потока реальных денег состоит из трех частей:

потока реальных денег от операционной или производственной деятельности;

потока реальных денег от инвестиционной деятельности;

потока реальных денег от финансовой деятельности.

Как отмечалось в гл. 4, основное условие осуществления проекта - положительное сальдо реальных денег на любом шаге расчета. Если на некотором шаге сальдо реальных денег становится отрицательным, это означает, что проект в данном виде не может быть осуществлен независимо от значений интегральных показателей эффективности.

Пример расчета

Поток реальных денег для осуществления проекта производства газовой молотой серы: (в тыс. долл. США)

№ п/п		Значение показателя по годам		
		1995г.	1996г.	1997 г
	Операционная деятельность	—	1903	4246
2	Продажа и другие поступления	—	4640	10008
3	Материалы и комплектующие	—		775
4	Прочие издержки	—	1102,6	2268
5	Налоги	—	1269	2719
6	Проценты по кредитам		—	—
7	Инвестиционная деятельность	-1900	-500	—
8	Поступления от продажи активов		—	—
	Затраты на приобретение активов	1900	500	
10	Финансовая деятельность	1900	-71	-1274
11	Собственный (акционерный) капитал	1900	500	—
12	Краткосрочные кредиты	—	—	—
13	Долгосрочные кредиты	—	—	—
	Погашение задолженностей по кредитам	—	—	—

15	Выплаты дивидендов	—	571	1274
	Излишек средств	0	1332	2972
17	Суммарная потребность в средствах	0	0	0
18	Сальдо на конец года	0	1332	

В примере принята норма дисконта $E = 10\%$ ($E = 0,1$). Формула для расчета чистого дисконтированного дохода:

$$\text{ЧДД} = S - K,$$

$$\text{где } S = \sum_{t=0}^4 \frac{\text{стр. 1}}{(1 + 0,1)^t}; \quad s = \sum_{t=0}^4 \frac{\text{стр. 7}}{(1 + 0,1)^t}.$$

Слагаемые первой суммы представляют собой значения дисконтированного эффекта, в котором из состава затрат исключены капиталовложения; слагаемые второй суммы - дисконтированные капиталовложения, взятые с обратным знаком.

Подставив значения расчетных показателей, получим следующий результат:

$$S = 0 + \frac{1903}{1,21} + \frac{4246}{1,331} = 1572,7 + 3190,1 = 4762,8 \text{ тыс. долл.};$$

$$s = \frac{-1900}{1,21} + \frac{500}{1,331} = -(-1570,2 - 375,7) = 1954,9 \text{ тыс. долл.};$$

$$\text{ЧДД} = S - K = 4762,8 - 1954,9 = 2816,9 \text{ тыс. долл.}$$

$$\text{Индекс доходности: } \text{ИД} = \frac{S}{K} + \frac{4762,8}{1954,9} = 2,448 \text{ тыс. долл.}$$

Таким образом, и по чистому дисконтированному доходу, и по индексу доходности проект является выгодным (прибыльным).

Внутренняя норма доходности ($E_{вн}$) определяется по уравнению

$$\sum_{t=0}^4 \frac{\text{стр. 1} + \text{стр. 7}}{(1 + E_{вн})^t} = 0.$$

ВНД, рассчитанная по уравнению, превышает принятую норму (10%).
С учетом дисконтирования срок окупаемости проекта составляет 15 мес.

Вывод: исходя из показателей эффективности, проект в предложенном варианте имеет высокую экономическую эффективность.

Приложение 20

Макет бизнес-плана

Бизнес-план представляет собой неотъемлемую часть заявки претендента на участие в конкурсном распределении инвестиционных ресурсов. Дополнительные расчетные таблицы при необходимости составляются в соответствии с Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбора для финансирования (утверждены Госстроем, Министерством экономики, Министерством финансов и Госкомпромом Российской Федерации 31 марта 1994 г. за № 7-12/47).

1. Титульный лист (не более 1 с.)

Название и адрес предприятия. Директор: имя и телефон. Имена и адреса учредителей. Суть проекта (3-5 стр.). Совокупная стоимость проекта и источники средств (выпуск акций, займы).

Заявление о коммерческой тайне.

2. Вводная часть или резюме проекта (3-4 с.)

По содержанию эта часть - реклама проекта, поэтому в ней должны быть рассмотрены сущность проекта, приведены доказательства его выгоды, объемы планируемого финансирования, ожидаемый спрос. Если реализация проекта предполагает решение социальных вопросов (использование труда инвалидов, строительство дороги и т.п.), следует указать их.

3. Анализ положения дел в отрасли (3-4 с.)

Цель - обосновать формирование потребности в товаре, исходя из общего уровня развития экономики. Например, на основе динамики валового внутреннего продукта. Для контроля целесообразно привести:

сопоставление с отдельными развитыми странами;

аналоги продукта за последние 3 года (какие и где появились);

долю предприятия в производстве этой продукции в России (фактически три последних года);

потенциальных конкурентов - указать имена и адреса основных производителей товара, их слабые и сильные стороны.

4. Сущность проекта (до 5 с.)

Приводятся описание товара, сведения о патентах, торговый знак, опыт производства товара. Показать:

чем предлагаемый к выпуску товар отличается от импортного;

при каких условиях товар может экспортироваться (цены, маркетинг, создание сети сбыта и т.д.); необходимость лицензии (заполняется при намерении экспортировать);

сведения о предпринимателе и его партнерах - краткая характеристика (возраст, опыт предпринимательской деятельности или руководящей работы);

привести аргументы, обосновывающие успех предприятия.

5. Производственный план (до 5 с.)

В разделе должны быть приведены убедительные аргументы, подтверждающие продуманность производственного процесса. Необходимо подробно описать:

- специфические требования к организации производства;
- состав необходимого оборудования, его поставщиков и условия поставок (аренда, покупка), стоимость;
- сырье и материалы, поставщики (названия и условия поставок) и ориентировочные цены;
- альтернативные источники снабжения сырьем и материалами;
- себестоимость производимого продукта;
- обеспечение экологической и технической безопасности.

6. План маркетинга (до 5 с.)

В разделе должно быть показано, что реализация товара не вызовет серьезных проблем. При этом следует указать конечных потребителей, характер спроса (равномерный или сезонный), особенности рынка, на который ориентируется проект, и почему он будет успешнее, чем у конкурентов. Необходимо отметить, благодаря каким свойствам продукции или дополнительным услугам его надо предпочесть. Требуется показать:

- воздействие на продукт технологических изменений;
- каких действий конкурентов следует опасаться и каковы основные элементы стратегии противодействия;
- обоснование цены на продукцию;
- организацию сбыта, описать системы сбыта с указанием фирм, привлекаемых к реализации продукта;
- соображения по организации рекламы, примерный объем затрат;
- сведения о разработке новых продуктов, которые могут составить конкуренцию предлагаемому;
- имеются ли договоры на реализацию товара.

7. Организационный план (2-3 с.)

В разделе должна быть указана форма собственности. Если это товарищество, указываются условия создания и партнерства; АО - основные акционеры и принадлежащие им доли; открытое АО - сколько акций уже выпущено и сколько предполагается выпустить. Приводятся сведения о членах совета директоров - телефоны, краткие биографические справки (если проект реализуется на предприятии, входящем в АО).

Необходимо также указать:

- кто обладает правом подписи финансовых документов;
- распределение обязанностей между членами руководящего состава;

отношения с местной администрацией. Важно привести документы, показывающие ее заинтересованность в проекте;

вопросы, решение которых существенно зависит от местной администрации.

8. Финансовый план (до 5 с.)

Данный раздел является ключевым, по нему определяется эффективность проекта. Приводится план доходов и расходов, с которыми связана реализация проекта (с целью определения необходимости привлечения средств).

Анализируются собственные средства инвестора, включая ранее реализованные акции, которые дополняются привлекаемыми ресурсами за счет кредитов коммерческих банков, иностранных займов, а также за счет прямых ассигнований из федерального, регионального и местного бюджетов, облигационных займов, средств, полученных от реализации принадлежащих государству акций и внебюджетных отраслевых фондов.

Приводится также баланс доходов и расходов по отдельным товарам, план денежных поступлений и выплат на период реализации проекта (табл. 1).

В стр. 1 этой таблицы показывается выручка от продаж. В стр. 2 учитываются прочие доходы, например от сдачи в аренду помещений и оборудования, созданных по проекту. Строка 3 является итоговой: $\{3\} = \{1\} + \{2\}$ В стр. 4 показываются все платежи, связанные с проектом, а ниже расшифровываются их основные статьи.

Внутренняя норма рентабельности определяется как дисконтирующий множитель, приводящий разновременные значения баланса (стр. 5) к началу реализации проекта. Она является минимальной величиной процентной ставки, при которой занятые средства окупятся за жизненный цикл проекта. Исходя из условия, что сумма дисконтированных разностей платежей равна нулю:

$$P = \sum_{t=1}^T P_t (1 - n)^t,$$

где P - ежегодная разность платежей (стр. 5);

T - сумма периодов создания проекта и средней продолжительности эксплуатации основного технологического оборудования;

n - внутренняя норма рентабельности.

Таблица 1

	Годы освоения мощности			Годы после освоения мощности								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Поступление от выручки от												
2. Другие доходы от реализации												
3. Итого поступлений: $\{3\} = \{1\} +$												
4. Платежи на сторону — всего												
4.1. Оплата счетов поставщиков												
4.2. Заработная плата (за вычетом												
4.3. Расчет с поставщиками												
4.4. Реклама												
4.5. Арендная плата												
4.6. Страховка												
4.7. Процент по кредитам												
4.8. Возврат кредитов												
4.9. Амортизация												
4.10. Налоги и другие обязательные												
5. Баланс платежей: $\{3\} - \{4\}$												

Расчеты производятся последовательным подбором показателя n . Принципиальным условием эффективности проекта является положение о том, что внутренняя норма рентабельности должна быть не меньше принятой процентной ставки по долгосрочным кредитам.

Срок окупаемости представляет собой период времени, за который величина накопленной чистой прибыли сравнивается с инвестициями и отрицательное сальдо гасится положительными сальдо последующих лет. Применительно к условиям конкурса это означает, что отрицательное сальдо 1995 г. по абсолютной величине должно не превосходить сумму за 1996 и 1997 гг.

Срок окупаемости без дисконтирования рассчитывается по данным приведенной таблицы. Числителем расчетной формулы служит сумма стр. 4 за все годы создания проекта, т.е. до освоения производственных мощностей, знаменателем - сумма стр. 5 за период с начала освоения мощностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трудный поворот к рынку / Научи, ред. Л. И. Абалкин. М.: Экономика, 1990.
2. Абалкин Л. И. Экономическая теория на пути к новой парадигме // Вопросы экономики. 1993. № 1.
3. Абалкин Л. И., Петров Н.Я., Ясин Е. Г. Перестройка управления экономикой: проблемы, перспективы. М.: Экономика, 1989.
4. Аганбегян А. Г. Советская экономика - взгляд в будущее. М.: Экономика, 1988.
5. Американский капитализм в 80-е годы. Закономерности и тенденции развития экономики / Отв. ред. д.э.н. Г. Е. Скоров. М.: Наука, 1986.
6. Атаров Н. 3. Территориальное развитие межотраслевых производственных комплексов. М.: Наука, 1988.
7. Башмаков И. А. Региональная политика повышения энергетической эффективности: от проблем к решениям. М.: ЦЭНЭФ, 1996.
8. Беляева Т. Под контролем холдинга (Зарубежный опыт) // Малый бизнес. 1992. № 1.
9. Бир С. Корректировка плана корпорации. Внутрифирменное планирование в США / Под ред. В. И. Седова. М.: Прогресс, 1972.
10. Бобылев Ю. Проблемы развития ТЭК в России // Экономист. 1992. №2.
11. Борисюк Н. К. ТЭК Оренбургской области: Проблемы экономического развития. I. Энергетика. М.: ГП "Полиграфбанксервис", 1994.
12. Борисюк Н. К. ТЭК Оренбургской области: Проблемы экономического развития. II. Нефтегазохимический комплекс, инвестиционная политика. М.: ГП "Полиграфбанксервис", 1995.
13. Борисюк Н. К., Белашова Т. А. Новые формы управления предприятиями и организациями в условиях самоуправления и самофинансирования регионов. Сб. научи, тр. ЦЭНИИ "Обоснование развития и размещения производительных сил в условиях хозяйственной самостоятельности регионов" М, 1990
14. Борисюк Н К, Сивелькин В А Проблемы социально-экономического развития Оренбургской области. Мат-лы научи -пр конф "Социальное, экономическое и экологическое развитие Южного Урала в XIX-XX вв " Оренбург, 1991
15. Борисюк Н К Функционирование системы "нефтедобыча-нефтепереработка" в условиях перехода на рыночные отношения. Мат-лы научи -пр конф "Советы и их роль в экономической реформе" Оренбург, 1991
16. Борисюк Н К Концепция развития нефтегазохимического комплекса Оренбургской области. Мат-лы научи -пр конф "Социально-экономические и

географические проблемы развития производительных сил Оренбургской области" Оренбург, 1991

17 Борисюк Н К, Храмов РА, Башкина И Г Концерн как форма межотраслевой территориальной организации производства в нефтяной промышленности Оренбургской области. Сб научн тр ЦЭНИИ "Условия перехода регионов РСФСР на рыночные отношения" М 1991

18 Борисюк Н К Оренбургский газовый комплекс: проблемы, перспективы. Мат-лы научн -пр конф "Оренбургу - 250 лет" Оренбург, 1993

19 Борисюк Н К Особенности развития энергетики в условиях структурной перестройки экономики Оренбургской области // Спец журнал "ТЭК" 1995 № 1-2

20 Борисюк Н К ТЭК Оренбургской области в 1996 г.: прогноз развития//Спец журнал ч<ТЭК" 1996 №1-2

21 Борисюк Н К,Павлычева Н И Оценка инвестиционного климата Оренбургской области. Междун научн конф "Проблемы менеджмента и рынка" Оренбург, 1996

22 Борисюк Н К Новая энергетическая стратегия России: региональный аспект//Спец журнал "ТЭК" 1996 №3

23 Борисюк Н К Формирование финансовых ресурсов развития ТЭК в условиях региона // Спец журнал "ТЭК" 1996 № 4

24 Бороздин ЮВ О некоторых вопросах становления рыночной экономики//Вопросы экономики 1990 №9

25 Ботвинник М Планирование - первый признак цивилизованной экономики//Экономист 1993 №5

26 Бунин ПГ Управление, экономические рычаги, хозрасчет М Наука, 1976

27 Бункина М К Семенов ВА Макроэкономика (основы экономической политики). Учеб пособие М АОДИС, 1996

28 Бурлакова Л В, Сиднее С П, Вы хрущ В П Концерн, консорциумы, ассоциации: проблемы, перспективы. Киев УкрНИИНТИ Госплана УССР, 1991

29 Бушуев В.Васильев В.Давыдов Б идр Энергосберегающий путь развития экономики // Экономист 1996 № 2

30 Васильев В, Давыдов Б, Лютенко А, Хрилев Л Стратегия использования энергоресурсов // Экономист 1994 № 12

31 Ворожбит Н К К обоснованию взаимодействия плана и рынка//Экономист 1992 №3

32 Воронцов Р Стратегия структурных преобразований экономики//Экономист 1995 №1

33 Газеев М Х Теоретические и методологические проблемы формирования рыночной экономики в отраслях топливно-энергетического комплекса, М ВНИИОЭНГ, 1990

34 Газеев М Х, Волынская Н А, Кравцова Л Ф Эффективность топливно-энергетических систем. М ВНИИКТЭП, 1989

- 35 Ганский П Н, Борисюк Н К Развитие электронных платежей в банковской системе Оренбургской области. Международная научн конф "Проблемы менеджмента и рынка" Оренбург 1996
- 36 Гарнер Д, Оуэн Р, Конвей Р Привлечение капитала: Пер с англ М Джон Уайли энд Санз, 1995
- 37 ГитисЛХ Холдинг - новая форма управления // Горный информационно-аналитический бюллетень Сб МГИ 1992 №3
- 38 ГидельманЛД идр Энергетическая политика региона. Екатеринбург, 1993
- 39 Горбунов Э Структурная политика в условиях эволюционного перехода к рынку // Экономист 1992 № 11
- 40 Горбунов Э Инвестиционные ресурсы структурной перестройки в 1995-1997 гг.//Экономист 1995 №3
- 41 Грачев М В, Кузин Д В, Соболевская А А Капиталистическое управление: уроки 80-х. Сб научи трудов ИМЭМО АН СССР М 1988
- 42 Грищенко А И, Макаров А А и др Энергетика страны и регионов: теория и методы управления, Новосибирск Наука, 1988
- 43 Гусева К Инвестиционная деятельность в регионах // Экономист 1994 № 3
- 44 Давыдов Б, Рафиков Л, Хрилев Л, Хрилев И Резервы энергоснабжения//Экономист 1994 №7
- 45 Давыдов Б А, Игнатов А И идр Потребление и эффективность использования топливно-энергетических ресурсов. Раздел в кн "Топливо-энергетический комплекс СССР", 1990 г М ВНИИКТЭП 1991
- 46 Давыдов Б А, Суворина Л И Формирование нового хозяйственного механизма в энергосбережении // Теплоэнергетика 1991 №4
- 47 Давыдов Б А, Хрилев Л С Проект закона об энергосбережении. М ВНИИКТЭП, 1993
- 48 Деза Г Холдинговые компании в современной экономике // Внешнеэкон пресс-бюлл 1991
- 49 Зеленкова Н М Финансирование затрат на воспроизведет" во основных фондов // Финансы 1992 № 11
- 50 Зигель Э С.Лорен А идр Составление бизнес-плана. М Джон Уайли энд Санз, 1995
- 51 Кирюшин В Государственное и местное регулирование территориального развития // Экономист 1994 №8
- 52 Краснянский ГЛ.Евстешина Н Б, Грач Г М, Поле-щук Г Г Основы функционирования акционерных обществ. М ИГД им А А Скачинского, 1993
- 53 Крашенинников С Энергетический фактор стабилизации рубля//Экономист 1992 №12
- 54 Кислицина Л О новых подходах в территориальном планировании // Экономист 1992 № 7
- 55 Концепция энергетической политики России в новых экономических условиях. М,1992

- 56 Корняков В Новая модель отношений собственности (анализ современного опыта) // Экономист 1994 №3
- 57 Королев А Экономическая реформа Эрхарда: вопросы цен//Финансы 1992 №3
- 58 Котилко В.Левитская Е Методы регулирования территориального развития // Экономист 1992 № 1
- 59 Кузовкин А Повышение цен на энергоносители и перспективы экономического развития // Экономист 1992 №8
- 60 Кулешов В В, Пляскина Н И.Харитонов В Н и др Перспективное планирование Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Новосибирск Наука, 1987
- 61 Кучукова Н Анализ механизмов макрорегулирования экономики с помощью финансов и кредита // Финансы 1992 № 11
- 62 Ленин ВИ По поводу так называемого вопроса о рынках. Поли собр соч Т 1
- 63 Ленин ВИО едином хозяйственном плане. Полн собр соч Т 42
- 64 Лехциер А И Производственные объединения: новая модель организации. М Экономика, 1989
- 65 Макаров А А, Вигдорчик А Г Топливо-энергетический комплекс: методы исследования оптимальных направлений развития. Новосибирск Наука, 1979
- 66 Макконелл КР, Брю ЕЛ Экономикс. М Республика, 1992
- 67 Максимов Ю И Экономическая эффективность формирований и развития региональных топливно-энергетических комплексов. Сыктывкар, 1988
- 68 Малы хин В Экономическая реформа: необходимость региональной адаптации//Экономист 1992 №11
- 69 Малышев В Корпорация как форма организации интегрированной собственности // Экономист 1994 № 12
- 70 Марголит Г Холдинги как рыночные структуры // Экономика и жизнь 1992 №4
- 71 Маркс К Капитал. Т 1,2,3 Маркс К.Энгельс Ф Соч 2-е изд Т 23, 24, 25
- 72 Мастепанов А Возможности экспорта энергоносителей // Экономист 1992 №4
- 73 Мелентьев Л А Научные основы теплофикации и энергоснабжения городов и промышленных предприятий. М Наука,1993
- 74 Мерсер Д ИБМ: управление в самой преуспевающей корпорации мира: Пер с англ М Прогресс, 1991
- 75 Мескон М Х, Альберт М, Хедоури Ф Менеджмент - наука управления: Пер с англ М Дело, 1991
- 76 Методические рекомендации по разработке энергетической стратегии региона / Под рук А А Макарова М ИНЭИ РАН, 1993

77 Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования. Официальное издание М, 1994

78 Методические рекомендации по составлению бизнес-планов для предприятий и объединений угольной промышленности в переходный период. М Ин-т конъюнктуры рынка угля, 1994

79 Методические рекомендации по разработке региональных программ реструктуризации угольной промышленности. М Ин-т конъюнктуры рынка угля, 1995

80 Методические рекомендации по определению эффективности регионального экономического развития. УНЦ АН СССР Свердловск, 1976

81 Методические рекомендации по разработке региональных целевых комплексных программ "Экономия" на XIII пятилетку. М ВНИИР при Госнабе СССР, 1989

82 Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития. М Экономика, 1980

83 Мильнер Г В, Гишинская Э Б, Чепляева О К, Ефимова Е В, Николаев Е М, Борисюк Н К и др Формирование региональной системы организации и управления экономикой в условиях рыночных отношений (на примере Оренбургской области).

АН СССР, Центр экономических и научно-технических исследований "ИН-ТЕРЭКОН" М ЦЭНИИ при Минэкономике РФ, 1991

84 Народнохозяйственная эффективность регионального развития производства / Отв ред В Л Евстигнеев М Наука, 1987

85 На путях к рынку. Экономика и организация рыночного хозяйства. Основы предпринимательства / Под ред д э н , проф Б К Злобин М Луч, РАУ, 1992

86 Настенко АД Стратегия развития и размещения производительных сил // Плановое хозяйство 1989

87 Новая энергетическая политика России / Под общ ред Ю К Шафраника М Энергоатомиздат, 1995

88 Новые формы объединений: концерны, ассоциации, консорциумы. Тезисы докладов Всесоюзного научно-практического совещания / Под ред Б З Мильнера М Ин-т экономики АН СССР, 1990

89 Орлов А Проблемы малого предпринимательства // Экономист 1995 № 6

90 Основные направления реструктуризации угольной промышленности России. М Росуголь, 1995

91 Пантелеев АС, Борисюк Н К и др Проблемы промышленного освоения нефтегазоконденсатных месторождений северного обрамления Прикаспия // Геология нефти и газа 1989 №9

92 Путин Н Новая структура, новые функции. Холдинг - антипод Министерства // Экономика и жизнь 1991 №50

93 Разработка программы реструктуризации и реформирования угольной промышленности России. М Ин-т конъюнктуры рынка угля, 1994

- 94 Реструктуризация угольной промышленности (Теория. Опыт. Программы. Прогноз) / Под ред Ю Н Малышева М Компания "Росуголь", 1996
- 95 Риггс Дж Производственные системы: планирование, анализ, контроль: Сокр пер с англ / Общ ред и послесл А И Анчишкина М Прогресс, 1972
- 96 Рыночная экономика / Под ред Ю Б Рубина М СОМИ-ТЭК, 1992
- 97 Россия в цифрах - 1995. Краткий статистический сборник М Госкомстат России, 1995
- 98 Сейфулмулюков Н Иностранные инвестиции в добывающих отраслях // Российский экономический журнал 1992 № 11
- 99 Самюэльсон П Экономика. В 2-х томах М, 1992
- 100 Семенов П Е, Штульберг Б М Новая региональная стратегия // Экономист 1994 № 6
- 101 Семенов А К Методы системного анализа структуры народного хозяйства. М Наука, 1974
- 102 Сидоров А С Планирование технического перевооружения отрасли промышленности. М Знание, 1980
- 103 Смирнов В А, Соколов В Г Системное моделирование надежности плановых решений. Новосибирск Наука, 1984
- 104 Стародубровский В Переход к рынку. Некоторые уроки опыта // Вопросы экономики 1991 № 1
- 105 Старин Д Экономическая эффективность инвестиций: показатели и методы определения // Экономист 1993 № 12
- 106 Статистический бюллетень. Оренбургский обл комитет гос статистики 1980-1996
- 107 Стратегия развития газовой промышленности России / Под ред Р Н Вяхирева и А А Макарова М Энергоатомиздат, 1997
- 108 США- организационные формы и методы управления промышленными корпорациями. М Наука, 1972
- 109 Тичи Н, Деванна М Лидеры реорганизации: из опыта американских корпораций. М Экономика, 1972
- 110 Федиченко А Концепция государственной инвестиционной политики на 1995 год // Экономист 1994 № 10
- 111 Харченко ВА.Осипов ХА Методологические основы экономического проектирования производственных объединений по добыче угля. М МГП, 1987
- 112 Хлынов В Общегосударственное планирование рыночной экономики (опыт Японии) // Экономист 1994 № 5
- 113 Холдинговые компании, создаваемые в процессе приватизации государственных предприятий // Экономика и жизнь 1994 № 12
- 114 Хрилев Л С, Воробьев М С, Кутовой Г П, Рафи-ков Л Г Развитие теплофикации в рыночных условиях с учетом формирования электрического и топливно-энергетического балансов страны//Теплоэнергетика 1994 №12

- 115 Хрилев Л С Теплофикационные системы. М Энергоатомиздат, 1988
- 116 Цигичко А, Витин А, Криночкин И Привлечение инвестиций в условиях формирования акционерного капитала // Экономист 1994 № 5
- 117 Цигичко А Возможности формирования промышленных корпораций//Экономист 1994 №8
- 118 Шапошников Л Общеэкономическая оценка инвестиционных программ и проектов // Экономист 1994 № 5
- 119 Шахназаров А, Королева Н Инвестиции: ситуация и перспективы//Экономист 1994 №1
- 120 Штундюк В Платежный мониторинг как инструмент регулирования развития экономики региона // Экономист 1994 № 7
- 121 Шушарин АЛ Совершенствование хозяйствования в регионе: организационные и методологические аспекты. Томск Изд-во Томского ун-та, 1989
- 122 Щербаков В И Новый подход к управлению: крупные объединения. М Экономика, 1990
- 123 Экспертиза инвестиций. В помощь предпринимателю и банкиру М ДЖИПЛАЛТД, 1992
- 124 Энергетическая стратегия России (Основные положения). М ,1994
- 125 Энергетика России в переходный период: проблемы и научные основы развития и управления / Под ред А П Меренкова ЕЭИ им Л А Мелентьева Новосибирск Наука, 1996
- 126 Экономика предприятий (обзор)//Экономист 1996 №6
- 127 Юданов А Ю Фирмы и рынок//Знание 1990 №8
- 128 Яковец ЮВ Революция в экономике, ключевые проблемы, противоречия, перспективы перестройки. М Экономика, 1990
- 129 Я с и н Е Г Хозяйственные системы и радикальная реформа.М Экономика, 1989