

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ханова Е.Ф.

МОБУДОД «Дворец творчества детей и молодёжи», г. Оренбург

В условиях стремительных политических и экономических изменений, социальной и имущественной дифференциации, разрушения нравственных ориентиров, возникает необходимость обратиться к проблеме свободы и нравственности в педагогической деятельности. В жизни мы часто видим людей, либо стремящихся достигнуть своих целей, невзирая на нравственные ориентиры, либо всецело подчиняющихся чужой воле. Следовательно, свобода и ответственность, сформированные в процессе педагогической деятельности, становятся важнейшими личностными образованиями.

Государственная политика в области образования обращает внимание на общечеловеческие ценности. Это нашло отражение в Федеральном Законе «Об образовании», в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2011 – 2015 гг.», в «Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 гг.». В повседневной профессиональной деятельности учителя стремятся дать возможность ученикам сделать свободный выбор, проявить волю, но и требуют от них нести ответственность за свои поступки. Однако, к сожалению, образовательные учреждения не имеют чётких программ, концепций, направленных на формирование таких личностных характеристик, как свобода и ответственность.

Таким образом, актуальность проблемы свободы и ответственности в педагогической деятельности обусловлена социально-экономическим и практическим факторами.

Свобода и ответственность – явления, изучаемые многими науками: философией, этикой, религиоведением, социологией, политологией, правоведением, психологией, педагогикой. Все сферы жизни общества пронизаны понятиями «свобода» и «ответственность». Так, говорят о политической свободе и политической ответственности, экономической свободе и экономической ответственности, интеллектуальной свободе и интеллектуальной ответственности, правовой свободе и правовой ответственности, гражданской свободе и гражданской ответственности и т.д.

В самом общем смысле под свободой понимается желание человека жить и действовать сообразно своим интересам и целям. Быть свободным – естественное стремление каждого из нас. Но свобода одного индивида может влиять на свободу другого, ограничивать её, свобода может подменяться вседозволенностью, произволом. Поэтому решить, что такое свобода, очень важно для человека, его жизни, деятельности, самореализации.

Свобода всегда подразумевает наличие выбора, вариантов завершения события. И наоборот, отсутствие выбора равносильно отсутствию свободы.

Отсюда вытекает, что выбор – это условие существования свободы, он связан с интеллектуальным и волевым напряжением человека [].

Под волей понимается способность осуществлять желания, поставленные цели. Разумеется, желания и цели должны быть разумны. «Мы тем свободнее, чем больше поступаем сообразно рассудку, и тем больше порабощены, чем больше предаёмся страстям», отмечал Г. Лейбниц.

Таким образом, свобода – способность человека принимать осознанные решения и совершать осознанные поступки в соответствии со своими целями, интересами, идеалами и ценностями, основанными на знании объективных закономерностей окружающего мира. О том, что свобода – это познанная необходимость, писал великий философ XVIII века Б. Спиноза [5].

С точки зрения этики, человек по-настоящему свободен лишь тогда, когда он делает осознанный и добровольный выбор в пользу добра, т.е. истинная свобода всегда ограничена рамками общественной морали. Общество своими нормами, правилами определяет диапазон свободы, который зависит от условий реализации свободы, сложившихся форм общественной деятельности, уровня развития общества, форм внутриобщественных связей, отношений.

Самореализация человека основывается не только на индивидуальном, но и на совместном опыте, объединенном поиске решений, создании общего блага. Поэтому дополнением свободы выступают объединение, ответственность, справедливость, т.е. все те ценности, которые должно обеспечивать общество. Объединяясь в сообщество, люди обретают не только новые ценности, но и коллективную защиту. В данном смысле свобода соотносится с гражданственностью.

Следовательно, проявление свободы индивида всегда сопровождается ответственностью перед обществом.

Отношение личности к свободе и ответственности неоднозначно. В целом люди желают быть свободными. Пример из истории: свершение всех революций начиналось под лозунгом свободы, но, как известно, продолжалось анархией, а заканчивалось террором. Если нет рычагов сдерживания, если человек делает антисоциальный, аморальный выбор, то он разрушает и свою жизнь, и жизнь окружающих его людей. «Свобода может вылиться в простой произвол, если она не проживается с точки зрения ответственности», заметил знаменитый психолог В. Франкл [7].

С другой стороны, как отметил З. Фрейд, «большинство людей в действительности не хотят свободы, потому что она предполагает ответственность, а ответственность большинство людей страшит» [8].

Свободу и ответственность называют двумя сторонами одной медали, двумя частями единого целого. «Границы свободы и ответственности совпадают, как две стороны одного листа бумаги. Только там, где я свободен, где мною свободно приняты решения, свободно совершены действия, я и отвечаю за них и их последствия. И наоборот - я могу быть ответствен только за то, в чем проявилась моя свобода» (Г.Л. Тульчинский) [6].

Ответственность отражает такой характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом, при котором личность демонстрирует уровень своей социальной и нравственной зрелости.

Быть ответственным значит иметь чувство долга и совесть. Долг – нравственная задача, внутренне принимаемое обязательство. Совесть – это своеобразный контролёр всех действий человека.

Если свобода означает принятие выбора, то сделанный выбор, принятое решение ведут к тому, что человек возлагает на себя всю меру ответственности, и даже за то, что он не мог предугадать. Неизбежность риска появления непредусмотренных последствий предполагает наличие у человека мужества, необходимого на всех этапах деятельности: во время принятия решения, в процессе его реализации и особенно в случае неудачи.

Ответственность направляет жизнь и деятельность человека, является важнейшим внутренним регулятором его деятельности. Ответственность проявляется в сознательной готовности человека следовать принятым в обществе правилам, нормам, оценивать свои действия с точки зрения их последствий для социума.

Степень проявления свободы и ответственности напрямую зависит от познавательной деятельности, уровня образованности человека. Внешние обстоятельства жизни человека преломляются в его сознании. Если человек лучше знает объективные условия и конкретную ситуацию, если ставит перед собой более высокую цель, если необходимость выбора средств для её достижения адекватны морально-этическим общественным нормам, то свобода реализуется полнее. Ответственность тоже связана с осознанием реальных условий и субъективно поставленной целью. Свобода всегда порождает ответственность, а ответственность направляет свободу. «Чем больше свободы, тем больше ответственности. Вечно актуальный древний парадокс» (Т. Лири) [1].

Таким образом, понятия свободы и ответственности предусматривают следующее. Свобода связана с умением человека сделать правильный выбор, с его долгом, мужеством и совестью. Ответственность - порождение свободы. Проявление свободы и ответственности прямо пропорционально интеллекту, знаниям, уровню познавательной деятельности человека, уровню его образования культуры.

Педагогическая деятельность – это особый вид деятельности, целью которой является подготовка подрастающего поколения к взрослой жизни на основе приобщения к ценностям человеческой культуры.

Любой вид деятельности, имеет свою структуру: мотивация – цель – средства достижения цели – результат. Структура педагогической деятельности представлена следующими элементами:

- 1) мотивация;
- 2) педагогические цели и задачи;
- 3) предмет педагогической деятельности;
- 4) педагогические средства и способы решения поставленных задач;
- 5) продукт и результат педагогической деятельности [4].

Согласно схеме характеристик профессий, разработанных Е.А. Климовым, объектом педагогической профессии является человек, а предметом – деятельность его развития, воспитания, обучения. Педагогическая деятельность относится к группе профессий «человек – человек».

Эта мысль воспроизводится у многих авторов: педагогическая деятельность есть воспитывающее и обучающее воздействие учителя на ученика, направленное на его личностное, интеллектуальное и деятельностное развитие, одновременно выступающее как основа его саморазвития и самосовершенствования (И.А.Зимняя, А.К. Маркова).

К доминантным профессионально значимым качествам учителя относятся:

- гражданственность, т.е. социальная ответственность, готовность личности деятельно, энергично содействовать решению общественных проблем;
- любовь к детям;
- оптимизм;
- справедливость;
- общительность;
- требовательность к себе и детям (ответственность, самокритичность, добросовестность, правдивость, дисциплинированность, гордость, чувство собственного достоинства, разумность, скромность, инициативность, активность);
- альтруизм;
- волевые качества;
- толерантность;
- педагогическая наблюдательность;
- эмпатия;
- интеллигентность;
- современность;
- доминантность;
- креативность.

Таким образом, мы видим, что ответственность является очень важным качеством педагогической деятельности. Как этическая категория ответственность выражает отношение зависимости человека от Другого, воспринимаемого в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий.

Ответственность предполагает самостоятельность, независимость от внешнего контроля, уверенность в своих силах, их соразмерность решаемой задаче.

Ответственность, как «способность личности понимать и контролировать соответствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе или коллективе, социальным, нравственным и правовым нормам и правилам, чувству долга», помогает осознанному становлению чувства «сопричастности общему делу» [3].

Чувство ответственности специалиста-профессионала, по мнению С.Е. Матушкина, связано с понятием трудолюбия: «Трудолюбивый человек, относящийся к своему труду с достоинством и уважением, не может быть человеком безответственным, не выполняющим своих обязательств. И здесь не столько обязательство перед кем-либо другим играет существенную роль, сколько ответственность перед самим собой, перед своей совестью. Это чувство ответственности является ведущим качеством личности трудолюбивого человека».

Профессионально важные качества не появляются вдруг и в одночасье сразу же после окончания вуза, а должны стать объектом педагогического проектирования в процессе обучения, когда закладываются основы профессионального поведения, которые помогут будущему специалисту успешно пройти этот этап профессиональной адаптации, предполагающий вхождение в профессию, активное её освоение и нахождение себя в трудовом коллективе.

Педагог – не только профессия, суть которой транслировать знания, а высокая миссия сотворения личности, утверждения человека в человеке. В этой связи цель педагогического образования может быть представлена как непрерывное общее и профессиональное развитие учителя нового типа [2], которого характеризуют: высокая гражданская ответственность и социальная активность; любовь к детям, потребность и способность отдать им свое сердце; подлинная интеллигентность, духовная культура, желание и умение работать вместе с другими; высокий профессионализм, инновационный стиль научно-педагогического мышления, готовность к созданию новых ценностей и принятию творческих решений; потребность в постоянном самообразовании и готовность к нему; физическое и психическое здоровье, профессиональная работоспособность.

Литература

1. Лири, Т. *Искушение будущим [Текст]* / Т. Лири – М.: Издательство «Ультра. Культура», 2004. – 448 с.
2. Митина, Л.М. *Психология профессионального развития учителя [Текст]* / Л.М. Митина. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 1998. – 200 с.
3. *Психология и учитель: Пер. с англ. [Текст]* / Гуго Мюнстерберг; пер. А.А. Громбаха. - 3-е изд., испр. - М. Совершенство", 1997. - 320 с.
4. Сластенин В.А. и др. *Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст]* / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.
5. Спиноза, Б. *Сочинения в 2-х томах. Т. 1. [Текст]* / Б. Спиноза. – М.: Наука, 1999. – 561 с.
6. Тульчинский, Г. Л. *Доверие и гражданская идентичность как факторы консолидации российского общества. [Текст]* / Г.Л. Тульчинский. // *Философские науки*. 2012. № 11. – С. 75 – 88.

7. Франкл, В. *Человек в поисках смысла: Сборник [Текст] / В. Франкл // Пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйдмана. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.*
8. Фрейд, З. *Остроумие и его отношение к бессознательному / З. Фрейд. – СПб.: Азбука-классика, 2007. – 288 с.*