

АНАЛИЗ УРОКА ПО ХИМИИ

Копылова О.А.

ФГБ ОУ «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Современный урок - это далеко не однообразная и единая структурно-содержательная схема. Поэтому каждый конкретный учитель, руководитель определяет для себя те формы, которые для него наиболее приемлемы, соответствуют той парадигме, в которой он осуществляет свою деятельность.

Но именно в связи с этим наступает период сомнений и смятений: главная гуманистическая ценность - возможность выбирать - оборачивается необходимостью размышлять, к чему наши учителя не предрасположены. У них нет времени и нет желания выбирать, поскольку основания для выбора - это уже методология, которая в педагогической подготовке учителя занимает крайне незначительное место [1].

28.10.2015г в 8 «В» классе МОАУ "Лицей № 1" г. Оренбурга был проведен открытый урок, на котором присутствовали гости в лице студентов Оренбургского государственного университета химико-биологического факультета, обучающихся по специальности аналитическая химия, и к.п.н. ОГУ Носова Т.А. [2].

В ходе открытого урока оценивалась работа и мастерство учителя, знания и работа учеников и план занятия в целом. По окончании урока были подведены итоги, проанализированы критерии оценивания учителя [3].

Посещенный урок не был специально подготовлен для аудитории, а соответствовал плану. Урок был охарактеризован как классический, не выбивающийся из календарно-тематического планирования.

Цели и задачи занятия:

- образовательные: получение и закрепление знаний по пройденным темам;
- развивающие: развивать познавательные способности учащихся и способности к самообучению;
- воспитательные: воспитывать информационную культуру учащихся.

Перед началом анализа урока была составлена схема класса, в которой схематично отображено расположение парт, доски, занятые учащимися места за партами, а также активность учеников на уроке (рисунок 1).

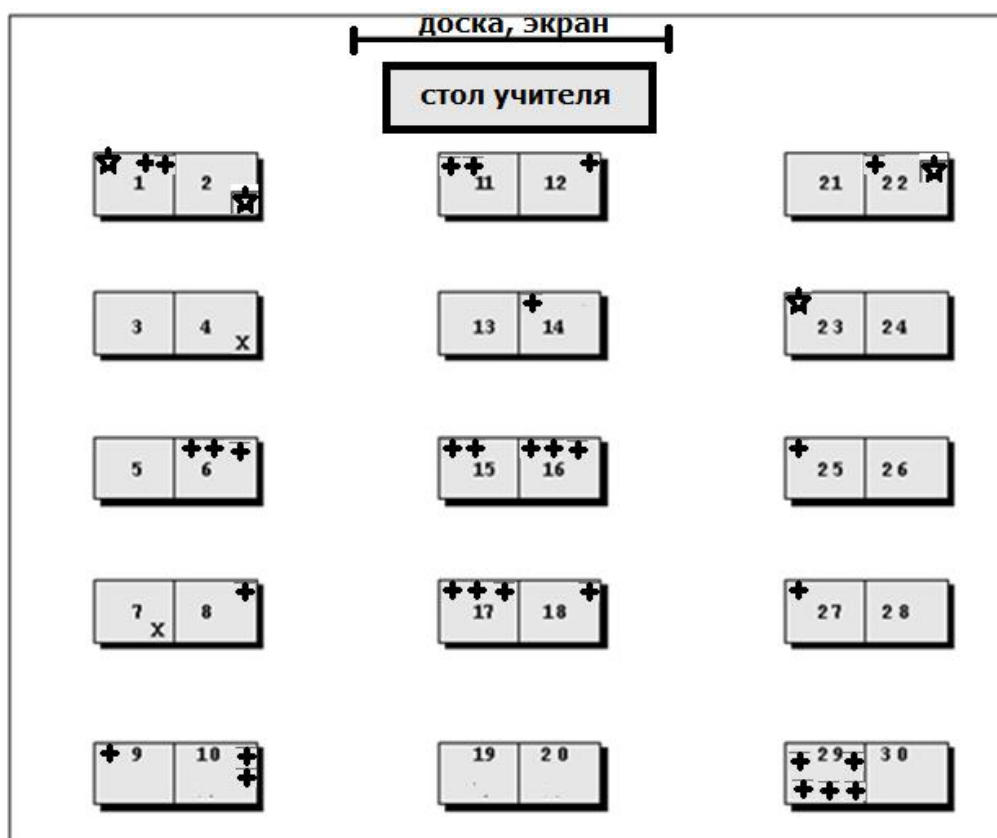


Рисунок 1 – Схема класса

На схеме изображены схематично 15 парт, расположенных в три ряда, кабинет рассчитан на 30 учеников. В классе в день открытого урока присутствовало 28 школьников 8 «В» класса, на схеме крестиками указаны свободные места за партой (места под номерами 4 и 7).

Под знаками «+» имеется в виду ответ ученика с места. Данные обозначения позволяют продемонстрировать активность учеников во время занятия, а значит знание предмета и их готовность к уроку. Зачастую наиболее частые ответы поступают с первых парт, но благодаря непрерывному наблюдению и составлению схемы класса, можно помочь предотвратить подобные явления.

Знаком «звездочка» были отмечены ответы учеников у доски как по желанию, так и по просьбе учителя.

Имея только схему класса, можно уже положительно оценить работу класса как результат педагогической деятельности учителя.

Для дальнейшей структурной характеристики плана проведения урока составим фотографию урока и представим ее с помощью таблицы 1.

Урок нацелен на анализ проведенной на предыдущем занятии контрольной работы итоговой за первую четверть. Пройденная тема ранее: «Строение атома и химическая связь».

Таблица 1 – Фотография урока

Время	Ход урока
8:30	Звонок, сообщающий о начале урока. Организационный момент. Целеполагание вместе с учениками. Объявление темы урока: «Моя индивидуальная технологическая карта подготовки к контрольной работе».
8:33	Обсуждение итогов по проведенной контрольной работе. Индивидуальные задания на весь урок для учеников с отметкой «5».
8:35	Работа у доски сразу троих учащихся. Одновременный фронтальный опрос всего класса по пройденному материалу и сделаны акценты на наиболее уязвимых терминах и понятиях.
8:47	Ответ учащихся, работавших у доски с пояснениями тяжело воспринимаемых моментов.
8:49	Учитель раздает задания в виде тестов, ответы на который необходимо найти используя имеющиеся методические материалы, а именно конспекты в тетрадях, учебники, таблицы п. т. х. э. Д. И. Менделеева, таблицы растворимости и ряда напряжения металлов. Учитель дает время на подготовку.
9:03	Опрос класса по тесту. Совместное решение, ученики отвечают по желанию или по просьбе учителя.
9:08	Зарядка для глаз.
9:09	Самостоятельные задания с развернутым ответом. Ученики отвечают без подготовки.
9:12	Дано теоретическое задание по учебнику.
9:14	Учитель просит выйти ученика к доске с решением задачи, чтобы ученик пояснил ее наглядно для всех остальных.
9:15	Звонок об окончании урока. Продолжается ответ у доски. Учитель дает и поясняет домашнее задание, выражает благодарность ученикам за урок и просит оценить урок оригинальным способом – изобразить печальный или веселый «смайлик».
9:16	Объявление о конце урока. Учащиеся сдают работы с индивидуальным заданием.

Фотография урока соответствует плану урока, но он закончился на минуту позднее после звонка, что помешало полноценному пояснению домашнего задания. Класс проявил себя активно и заинтересовано, продемонстрировав знание предмета и уважение к работе учителя. Весь ход урока был продуман и осуществлен в действии, дисциплина поддерживалась на высоком уровне.

Более детальная оценка урока приведена в таблице 2, где максимальный балл равен 4.

Таблица 2 – Оценка урока по химии

Параметр оценки	Балл
I Учитель	
1. Общая культура	4
2. Общая эрудиция	4
3. Знание предмета	4
4. Управление учебным процессом	4
5. Методы общения с детьми	3
6. Владение педагогической техникой	4
7. Внешний вид	4
8. Владение методами проблемного обучения	4
II Урок	
1. Целеполагание	4
2. Структура урока	4
3. Выделение доминант	4
4. Следование педагогическим технологиям	-
5. Взаимосвязь с другими уроками	-
6. Осуществление практической направленности	4
7. Учащиеся ставят себя в субъективную позицию	4
8. Цели адекватны и достижимы для учеников	4
9. Домашнее задание адекватно изученной теме и пониманию	4
10. Эстетическое оформление урока	4
III Учащиеся	
1. Проявляют интерес к уроку	4
2. Выполняют требования учителя	4
3. Оформление в тетради	4
4. Владение терминологией	4
5. Проявление активности на уроке	4
6. Знакомы с нормами ТБ	4
7. Демонстрируют освоение образовательной доминанты	4
Итого:	91%

Подсчет суммы баллов:

80-100 % – отличный урок;

60-79 % – хороший урок;

0-59 % – профнепригодный урок.

По данной классификации проведенный урок можно отнести к отличному уроку.

Учитель справился на отлично со своей задачей и его работа оценивается по максимальному баллу за исключением метода общения с детьми, так как было допущено нетактичное обращение с учеником. Балл занижен, но это было единичное замечание по этому критерию оценки педагога.

По оцениванию урока были пропущены пункты 4,5, так как следование педагогическим технологиям невозможно определить за один урок, а

взаимосвязь с другими предметами не прослеживается, ведь это урок закрепления знаний и анализа над своими ошибками, а не объяснение нового материала.

Учащиеся проявили себя на высший балл по всем рассмотренным категориям.

Таким образом, если же урок оценивать без учета некоторых пунктов, то при подсчете суммы баллов получим почти 100 % – отличный урок.

В целом урок можно оценить положительно, так как урок был достаточно познавательным для учеников, все школьники были вовлечены в работу, а цели, поставленные перед занятием, достигнуты. Учитель прекрасно показал себя и свою работу, при этом не проводя стандартный открытый урок-лекцию, а проведя текущее занятие, но при этом показав свое мастерство педагогического мастерства на высшем уровне.

Список литературы:

- 1 Персональный сайт С. В. Кульневича. Анализ современного урока [Электронный ресурс]. – Сайт. – Режим доступа: <http://uchebauchenyh.narod.ru/books/urok/analiz.htm> 12.12.2015.*
- 2 МОАУ Лицей №1 – Официальный сайт – «Самый большой урок в мире» [Электронный ресурс]. – Сайт. – Режим доступа: <http://xn---l-mlclgj2f.xn--p1ai/лицей1/кадр/методическая-копилка>*
- 3 Анализ урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО [Электронный ресурс]. – Сайт. – Режим доступа: <http://gymnasium42.ru/wp-content/uploads/2015/>. 12.12.2015.*