

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ. ЯЗЫК КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Зарипова Е.В.

**Университетский колледж федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный университет», г. Оренбург**

Пытаясь ответить на вопрос об инновациях в изучении проблем языка, хочется сосредоточиться на следующих вопросах:

- Что такое образовательная парадигма?
- Какие проблемы изучения языка сегодня наиболее актуальны?
- Каковы способы решения этих проблем?

М.Н.Дудина (Оренбургский государственный университет, г. Оренбург) в статье «Новая образовательная парадигма: основы теории и практики» пишет:

«В современной философии науки, если речь идет о парадигме, то имеется в виду система теоретических, методологических и аксиологических установок, принятых в качестве образца решения научных задач и разделяемых большинством научного сообщества».

Понятие «образовательная парадигма» непосредственно связано с развитием педагогики как науки и образования как сферы жизни и культуры, то есть непосредственно связано с развитием социума, науки, культуры и определенным образом питаются ими и питают их. Образование отражает в своих целях, содержании и методах, с одной стороны, потребности общества, с другой, достижения философии, различных наук, особенно социологии, психологии и педагогики.

Как же современное состояние социума отражается на проблемах изучения языка? Какие проблемы на сегодняшний день являются наиболее актуальными?

С нашей точки зрения, это:

- проблемы формирования языковой идентичности личности в современной геополитической ситуации;
- языковая политика страны как инструмент формирования языковой идентичности личности;
- проблемы взаимовлияния культуры личности и культуры общества.

Путилина Л.В. (Оренбургский государственный университет, г. Оренбург) в статье «Фонетический аспект лингвистической идентификации личности» пишет: «Одной из актуальных проблем современной лингвистики, имеющей антропоцентрическую направленность, является проблема распознавания личности по создаваемым ею звуковым или письменным текстам. Речь человека, как письменная, так и устная, служит своего рода лакмусовой бумагой личности говорящей. Личность, создающая звуковые и письменные тексты, называется языковой личностью. Под языковой личностью

в отечественной лингвистике понимается «наивный носитель языка, способный реализовать в речевой деятельности некую совокупность языковых средств, характеризующих определенную часть языкового коллектива (социальную группу) в данный промежуток времени»

Таким образом, формирование языковой личности непосредственно связано с особенностями психики человека.

Поведение языковой личности зависит от ее мировоззрения, то есть ее системы ценностей. Лингвистический анализ речевого материала, производимого человеком говорящим, дает возможность воссоздать, реконструировать содержание языковой личности. Реконструкция содержания языковой личности возможна на разных языковых уровнях: фонетическом, лексическом, грамматическом. Кроме того, речь информантов, находящихся в обычном состоянии и в состоянии эмоциональной напряженности, также характеризуется рядом отличий, относящихся к фонетической, лексической и грамматической организации высказывания.

Различные типы поведения личности, благодаря которым можно составить представление о ней, проявляются в голосе. Человеческий голос реализуется через интонацию. Следовательно, изучение интонации может быть первым этапом осуществления лингвистической идентификации личности.

Своеобразие речи индивида, его идиолект, тесно связаны с его личностью, характеризующейся такими признаками как возраст, пол, социальное положение, профессия, уровень и тип образования».

Таким образом, влияние социальных процессов, развитием языка на идентификацию личности в отдельности и нации в целом неоспоримо. Еще академик И.И.Срезневский писал: «Понятия народ и язык неразделимы. Народ всего полнее и вернее отражает себя в языке своем».

Процесс формирования национальной идентичности личности происходит прежде всего через развитие языковой и речевой культуры. В современной геополитической ситуации, когда вопросы языковой политики выходят на первый план и становятся вопросами, формирующими современную повестку дня, проблемы инноваций и традиций в новой образовательной парадигме в вопросах изучения языка и формирование через этот процесс национальной идентичности как никогда актуальны.

В.П.Григорьев дает определение: «Языковая политика – это теория и практика сознательного воздействия общества на ход языкового строительства, т.е. целенаправленное и научно-обоснованное руководство функционированием существующих языков и совершенствованием новых языковых средств общения».

Языковая политика сегодня рассматривается как важнейший компонент формирования сознания личности и нации в целом. В многонациональных государствах она характеризуется такими направлениями как плюрализм, демократизация, интеграция, ассимиляция и сегрегация.

Плюрализм – многообразие языков, сохранения самобытности групп меньшинств.

Интеграция – процесс объединения различных групп при сохранении своих отличительных особенностей.

Ассимиляция предполагает ряд мер прямого или косвенного принуждения, направленного на денационализацию меньшинств и лишения их права на самостоятельность.

Сегрегация – это изоляция языкового меньшинства, худшие для него условия.

Оренбуржье, без сомнения, край полиэтничный и, соответственно, полиязыковой. Следовательно, процессы языковой политики должны быть предельно сбалансированы. При изучении языка, естественно, основополагающим является тот пункт основного закона, в котором русский язык назван государственным. Но и национальные языки и диалекты должны быть обязательно представлены в полилингвистическом пространстве.

Реализация этого условия может осуществляться в виде дополнительных или факультативных занятий по родному языку, создание на базе учебного заведения национальной диаспоры, организация вечеров национальных культур, издания периодических печатных изданий как на государственном, русском, языке, так и на языках национальных меньшинств. Создание в обществе атмосферы толерантности и взаимного уважения.

В Университетском колледже ОГУ ежегодно проходит выставка научно-технического творчества молодежи «Свой мир мы строим сами» Одной из целей этой выставки и является создание подобной атмосферы межнациональных отношений, привлечение внимание к проблемам в том числе и языка, воспитание патриотизма – и как следствие формирование национальной и культурной идентичности.

В рамках выставки научно-технического творчества «Свой мир мы строим сами» студентами Колледжа электроники и бизнеса (ныне Университетского колледжа) совместно с преподавателями предметно-цикловой комиссии социально-гуманитарных дисциплин создавались уголки национальной культуры (татарской, казахской). На стенде были представлены предметы быта этих народов, учащиеся одевались в народные костюмы, другие студенты писали исследовательские работы по творчеству татарских и казахских поэтов и писателей, исполнялись песни на национальных языках, представлены были народные танцы, национальные блюда.

Такое погружение в языковую и культурную среду другого народа, с одной стороны, расширяет кругозор студентов, позволяет им лучше понять традиции и обычаи этого народа, его менталитет. Формирует уважительное отношение к языку и культуре другого народа. С другой стороны, заставляет пристальнее обратиться к своему родному языку, сосредоточиться на его пристальном, а не поверхностном изучении, провести рефлексию: а так ли хорошо я знаю свой язык, как знают свой родной язык наши национальные меньшинства?

Уважение к культуре другого народа всегда рождает еще большее уважение к своей культуре. В современных государствах почти никогда не

бывает полного языкового единства. Любая языковая политика в таких условиях связана с взаимодействием противоположных друг другу потребностей – потребность идентичности и потребности взаимопонимания. Недаром в разные времена люди мечтали о едином языке человечества.

Однако на сегодняшний день, учитывая вызовы сегодняшнего дня, более актуальными становятся вопросы сохранения национальной идентичности через развитие и сохранения родного языка.

В современной образовательной парадигме вновь возникает ряд вопросов: как найти тот баланс, который позволит сохранить национальную самобытность, с одной стороны, а с другой стороны сохранить то многообразие, которое присутствует в полилингвистическом пространстве многонационального и многоконфессионального общества.

Безусловно, начинать надо с пристального изучения родного языка. Особое внимание сегодня надо уделять изучению лексики. На уроках литературы я столкнулась с такой проблемой: студенты практически не понимают лексику текстов Тургенева, Фета, Тютчева. Бедность их словаря поражает: они не знают значения слова феска, сюртук, овин, палисадник, мезонин, балюстрада, есаул и т.д. ...Фразу «Куда ланит девались розы» «переводили» всей группой половину урока. Причин этому много, и не все они лежат в области геополитики. Здесь речь должны идти и о культуре личности, и о семейных ценностях, преемственности поколений, о культуре чтения.

Но вот что мы можем сделать на уроках:

- лексические пятиминутки – это краткие сообщения об истории слова, фразеологизма, пословицы. Необходимо рассказать о современном значении и использовании этого слова.
- лингвистические экскурсии (например: сегодня мы с вами едем в гости в поместье 19 века. Мы входим на двор. Перед нами овин, прясла, каретный сарай, конюшенная; вдали виден красивый дом с мезонином и палисадником. Нам навстречу выходит хозяин. На нем сюртук дорогого сукна и пенсне. И т.д. Каждое слово сопровождается картинкой с пояснением, что это такое.) Варианты таких экскурсий: дворцовый бал, театр военных действий, великосветский салон, крестьянский двор, кухня (далеко не все дети знают значения иноязычных и исконно русских названий продуктов и блюд) и т.д.
- этимологическая разминка – угадайка: угадай из какого языка пришло к нам это слово.

Все это должно быть на каждом уроке.

Необходимо добиваться от студентов осмысленного чтения, выяснять знание лексического значения слова.

- Вести собственные словари. Вообще словарь должен стать настольной книгой. Без работы со словарем не должно проходить ни одного урока.
- Читательский дневник – безусловно, традиционная форма работы незаслуженно сегодня забытая. Надо возобновить эти традиции. С учетом развития технологий, этот дневник можно сделать электронным. Хотя ценность рукописного дневника выше намного, так как еще и грамотность тренируется.

Работая со словами, мы выясняем близость нам иностранных языков. Понимаем, что слово, азбука – это не просто набор символов. Это зашифрованный генетический код нации. И совсем неправильно думать, что все равно, на каком языке ты разговариваешь. А, главное, на каком языке ты думаешь. Принимая код этого языка, ты впитываешь генетическую память народа, нации, ты становишься его частью. И так же исторгаешь себя из лона этого народа, забывая родной язык, или бездумно заменяя родные слова иностранными, не задумываясь о последствиях. Ведь механическая иноязычная замена живого здорового русского слова не всегда оправдана.

Из близости языков рождается близость народов. Из уважения и толерантного отношения к национальному языку, рождается любовь к языку собственному. А зная и уважая родной язык, мы начинаем уважать свою культуру, что и помогает формировать нам свою идентичность. А это неотъемлемое качество личности, без которого она таковой не является.

Список литературы

1. Алпатов В.М. Языковая политика в современном мире./ Научный диалог - №5, 2013.
2. Сепир, Э. Язык, раса, культура: избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир.- М., 1993. –193с.
3. Толстой, Н. И. Язык и культура. Язык и народная культура: очерки по славянской мифологии и этнолингвистике / Н. И. Толстой.- М., 1995. - 16 с.
4. Лихачев, Д.С. Очерки по философии художественного творчества / Д.С. Лихачев. - СПб. 1996. – 28 с.
5. Дудина М.Н. «Новая образовательная парадигма: основы теории и практики»
6. Путилина Л.В. «Фонетический аспект лингвистической идентификации личности»: статья, сборник материалов конференции «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры», 6-12 января 2015г., г, Оренбург, Оренбургский государственный университет, 2015. – 1909 с.