

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТА В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Галькиева З.Х.

**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»,
г. Оренбург**

Понятие экологическое мировоззрение представляет диадку, одна из составляющих которой «экология», впервые возникнув в 1869 году для обозначения биологической науки, изучающей взаимоотношения животных с органическими и неорганическими средами, в XX веке трансформировалась в дисциплину, обладающую самостоятельным статусом и рассматривающую особенности существования организмов и сообществ. Будучи первоначально частной биологической дисциплиной, она стала междисциплинарной областью науки, занимающейся изучением взаимодействия живого, как с естественными факторами среды, так и с порождениями деятельности человека. Современный педагогический словарь Е. С. Рапоцевича определяет «экологию» как «науку о взаимоотношениях организмов друг с другом и с окружающей средой».

Вторая составляющая диады - категория «мировоззрение», достаточно разработана в научной литературе. Например, концептуальный подход к мировоззрению личности предмет исследования таких философов, как Арсеньев А. С., Ковальзон М. Я., Сагатовский В. Н., Спиркин А. Г., Степин В. С., Фролов И. Т, Шинкарук В. И. В целом категория «мировоззрение» включает тезис предельного обобщения основополагающих взглядов на мир и место в нем человека и как генетический код общественного организма, программирует жизненные позиции больших групп и отдельных людей. В современном педагогическом словаре Е. С. Рапоцевича «мировоззрение» толкуется как «система взглядов на мир в целом, на отношение человека к обществу, природе, самому себе; основная форма направленности личности. Мировоззрение как целостное представление о природе, обществе, человеке находит выражение в системе ценностей и идеалов личности, социальной группы, общества. В основе мировоззрения лежит миропонимание, т.е. совокупность определенных знаний о мире. Эти знания и представления относятся не только к настоящему, но и к прошлому, и к ожидаемому будущему. Они скрепляют в единое целое духовный мир людей. На основе таких знаний и представлений, возникли, формировались и развивались традиции во всех сферах человеческой деятельности».

Следует отметить, что в последние десятилетия 20 века повышенную популярность приобрел термин «экологическое мировоззрение». Разделяя точку зрения Н. Н. Марфенина, согласно которой – «экологическое мировоззрение, так же как и экологическое образование, до сих пор остается в фазе становления, понятийная основа экологического мировоззрения не устоялась, научный фундамент внутренне противоречив», мы предприняли попытку провести анализ данной категории в работах ученых. Так, например, в размышлениях И. К. Лисеева мы читаем: «Выход из кризиса видится в

освоении новых ценностно-нормативных отношений, позволяющих преодолеть отчуждение человека от природы, выработать экологическое мировоззрение ...». Д. К. Беляев определяет экологическое мировоззрение как понимание нашей ответственности за судьбу природы. Включая экологическое мировоззрение как структурный компонент в целостное, он тем самым не выделяет его в качестве самостоятельного образования: «Экологическое мировоззрение, понимание нашей ответственности за судьбу природы, должно быть элементом нашего мировоззрения как целого...». Н.Г. Васильев дает следующее определение: «Экологическое мировоззрение-это совокупность научных и обыденных знаний об отношении общества с природой, этические, эстетические, ценностные установки данного субъекта, то есть специфически субъективированные особенности экологического сознания, отражающие конкретно-социальную среду и конкретно-природные условия жизни субъекта духовно-практического освоения природы. В понятии экологического мировоззрения отражается процесс личностного преломления содержания форм общественного сознания, в первую очередь, экологического сознания».

Безусловный экологический фон заключает в себе идея ноосферного сознания В. И. Вернадского. Его учение о ноосфере идеей коэволюции обозначает развитие человеческого общества и природы в такой тесной взаимосвязи, что преобладание в ней интересов одной стороны становится невозможным. Идея автотрофности в эколого - мировоззренческом плане, получившая развитие в трудах В. И. Вернадского, позволяет нам видеть глубинный геологический процесс, охвативший естественные и искусственные сферы в человеческой деятельности. Ее гетеротрофный, апокалиптический характер, на который указывал русский космизм, начиная с К. Леонтьева и заканчивая нашими современниками В. П. Казначеевым и А. Московченко, характеризует лишь переходную ступень человеческой цивилизации на пути к автотрофности «Гетеротрофная цивилизация (разрушающая естественную биосферу),- пишет В. И. Вернадский, - сменится цивилизацией автотрофной, которая в качестве первоочередной задачи, поставит задачу сохранения и воссоздания естественной биосферы – ноосферы».

Макарова С. Г., которая уточняет содержательный подход к структуре мировоззрения «в курсе охраны природы» экологическое мировоззрение подразумевает в контексте, хотя не называет. Об «экологической идеологии» как новой идеологии и проблеме регидного человеческого духа размышляет Н. Н. Моисеев. Предтечей нового экологического мировоззрения в русле рассмотренных им проблем развития цивилизации является наука о том, как жить - по Л. Н. Толстому, а также «скачок от индивида к виду» В.И. Данилова - Данильяна, К. Лосева. Все это то, что представляет объективный, не зависящий от воли человека процесс эволюции социума в нетварном, духовном смысле. А. Д. Московченко говорит, к примеру, о формировании нового состояния сознания, которое позволит человеку жить в гармонии и согласии с окружающим миром природы, не разрушая его, сознании не столько интеллектуально - анализирующем, «сколько интуитивно углубляющего духа, позволяющего существовать в условиях, когда нет времени на долгие

размышления, но необходимы решительные действия, приводящие сложный многоплановый мир к гармонии ...».

Обобщая данные определения, под «экологическим мировоззрением» мы будем понимать «высшее свойство личности, возникшее вследствие адаптации человека к действующим факторам окружающего мира, представленное системой обобщенных знаний об окружающем мире, месте в нем человека, о возможных взаимосвязях в системе «человек – окружающий мир», трансформирующихся во внутренний план действий в виде взглядов, убеждений, идей, проявляющихся в суждениях и активной деятельности субъекта по сохранению окружающей среды и собственного здоровья».

На протяжении последних десятилетий мир столкнулся с качественно новыми проблемами, в первую очередь экологическими, представляющими угрозу человечеству, отличительной чертой которых стал их глобальный, системный, нелинейный характер. Академик Н.Н. Моисеев для того, чтобы подчеркнуть глобальную взаимозависимость природы и человечества как единой системы, предложил называть такого рода взаимоотношения энвайроментальными. Данный термин происходит от английского environment - окружение, окружающая обстановка, среда. Сейчас совершенно очевидно, что в этой системе сам человек является активным субъектом.

Как показала жизнь, линейные, механистические представления о мире, как о некой машине, сыграли злую шутку с человечеством, культивируя представления о всесиили человеческого духа в познании и эксплуатации природы. По утверждению Г. Бэйтсона, одного из основоположников «экологического мышления», «природные контуры и балансы можно привести в беспорядок даже слишком легко, и они неизбежно приходят в беспорядок, когда определенные базовые ошибки нашего мышления начинают подкрепляться тысячами культурных деталей». Проблема Человека перестает носить чисто философский характер и приобретает сейчас вполне практическое значение.

Приходится констатировать, что все беспорядки и кризисы в эпоху больших скачков и перемен нашего времени есть одновременно и причина, и следствие неприспособленности человечества к новой реальности. Поэтому необходимо уяснить, что человек способен активно воздействовать на формирование своего собственного будущего только при условии контроля над всей сложной системной динамикой человеческого общества в контексте окружающей его среды обитания. Для этого придется принять совершенно иные парадигмы своего бытия, необходимо пересмотреть самые глубинные основы своего мировоззрения, касающиеся понимания своего места в природе, своего взаимоотношения с окружающими. Насущной потребностью становится умение глубоко понимать и анализировать то, что Природой действительно разрешено делать, и поступать согласно этим новым знаниям. В этом и состоит суть экологического императива.

Экологический императив с необходимостью требует формирования нового типа мышления - экологического. Речь идет не о каком-то особом качестве мышления, а о направленности всех интеллектуальных ресурсов че-

ловека на гармонизацию отношений общества и природы. В процессе формирования новой схемы взаимоотношения человека и природы накопленные знания постепенно рожают новое понимание реальности, это означает и новые действия, как-то меняющие окружающий мир. И это, может быть, самое главное, поскольку меняет наше представление о месте и назначении человека в Универсуме.

Как уже упоминалось выше, в современной науке сформировалось принципиально новое видение природной среды, в которой протекает жизнедеятельность людей, представление о живой природе как сложном взаимодействии экосистем, о биосфере как целостной системе жизни, взаимодействующей с неорганической оболочкой Земли. Это новое понимание непосредственной сферы человеческой жизнедеятельности (ноосферы) как организма, а не как механической системы, стало научным принципом. Теперь стоит задача сделать этот принцип всеобщим. Современный человек должен видеть мир в его сложности и целостности, постигая законы его организации. Таким образом, условием существования человечества становится не научно-технический прогресс и дальнейшее покорение природы, а приоритет экологических императивов. Такого рода взгляды требуют определенных качеств от мышления человека:

- всестороннее целостное рассмотрение объекта, системность во взгляде на вещи;
- внимание к качественной стороне явлений, а не только к количественной;
- стратегичность мышления, умение прогнозировать отдаленные последствия своих действий и, соответственно, решать не только тактические, но и стратегические задачи;
- открытая познавательная позиция;
- гибкость, вариативность, готовность рассматривать и использовать разные сценарии, выявляя оптимальные;
- способность выстраивать адекватную иерархию императивов с учетом основной задачи современности - выживания человечества.

Итак, сейчас требуются люди, способные к качественно иной коммуникации с собой и миром, для воспитания таких людей нужны новые педагогические концепции, новая педагогическая парадигма.

В основе любого образования (научного, религиозного) лежит соответствующая мировоззренческая парадигма. И здесь нельзя не процитировать великого русского педагога С.И. Гессена: «образование и есть не что иное, как образование мировоззрения, идущее параллельно с развитием личности». Формирование педагогической парадигмы происходило и происходит по мере освоения человеческим сообществом различных способов взаимодействия с миром. В этом смысле развитие цивилизации можно рассматривать как целостный историко-педагогический процесс. Педагогическая составляющая этого единого процесса обеспечивает в ходе передачи опыта трудовой и интеллектуальной деятельности формирование именно человеческого образа жизни.

Под педагогической парадигмой понимают базовые модели, которые абстрагировано выражают сущностные особенности основных типов педагогического взаимодействия между учителем и учеником. В контексте определенной социокультурной ситуации специалисты «договариваются» о том, какой объем знаний, умений, навыков, отношений, оценочных суждений следует считать эталонным, каковы те поведенческие нормы, которые характеризуют ожидаемый эффект воспитанности.

В педагогической науке накоплен большой опыт по типологии базовых моделей педагогического процесса. Так, Ш. А. Амонашвили выделяет авторитарно-императивную и гуманную парадигмы образования. Авторитарно-императивная модель исходит из следующих педагогических установок в ходе обучения и воспитания:

- нивелирование индивидуальности отдельного ребенка; подчинение активности ребенка воле взрослого;
- отчуждение от участия в процессе организации собственного образования.

Гуманный подход стремится превратить ребенка в сотворца собственного развития.

Иную типологию предлагает Е.А. Ямбург. Он указывает на наличие парадигм когнитивной и личностной (аффективно – эмоционально - волевой) педагогики. Так, суть когнитивного подхода, по словам Н.С. Юлиной, состоит в смещении основных акцентов с усвоения объема информации на «раскрутку мозгов» и развитие самостоятельного, критичного и саморефлексивного мышления; отказ от простого использования готового знания, обучение методам решения разнообразных задач, в том числе и задач с «новизной». Сквозь призму интеллектуального развития рассматривается все основные проблемы обучения и воспитания. Личностной парадигме соответствует модель, ориентированная на эмоциональное и социальное развитие ребенка.

Еще один вариант классификации педагогических парадигм предложен И.А. Колесниковой. Она предлагает три базовые модели образования: эзотерическую, научно-технократическую и гуманитарную парадигмы.

Эзотерическая отражает педагогический процесс как приобщение ученика к Истине. Истина неизменна и вечна, ей в принципе невозможно научиться, к ней можно только «прорваться» через откровение. С эзотерической точки зрения, сам человек становится основным органом информационного взаимодействия со Вселенной.

Научно - технократическая парадигма, построенная в логике недоверия к равенству познавательных возможностей учащихся, конструирует образовательный процесс таким образом, чтобы обеспечить с максимально возможной точностью «введение» нормативного содержания в сознание и поведение ребенка.

Гуманитарная выражает модель образовательного процесса, выстраиваемого по принципу диалога.

Несмотря на значительные различия рассмотренных педагогических парадигм, смысл практической педагогической деятельности в ВУЗе, по сути,

заключается в воспроизведении нормативных моделей мышления, поведения, отношений.

В мировом образовательном процессе наметились новые тенденции: предстоит ревизия всех ныне существующих моделей образовательных систем по критерию «человечности», широко обсуждается новая система ценностей и целей образования, возрождается концепция личности, основанная на идеях природосообразности, культуросообразности и индивидуальноличностного развития. На смену репродуктивному образованию приходит творческое овладение знанием, включающее в себя не только освоение мира, но и формирование отношения к нему.

Главной задачей образования сейчас становится формирование целостного экологического (в широком смысле этого слова) мировоззрения. Экологическое образование не есть новое обособленное направление в развитии образовательных систем, это новый смысл и цель всего образовательного процесса - уникального средства сохранения и развития человека и продолжения развития человеческой цивилизации. Цель экологического образования - формирование экологического сознания, культуры общества и личности, коррекция научной картины мира и естественнонаучного мировоззрения, формирование нового, целостного миропонимания, объективно отражающего место человека «посредине мира». Наложение “полей” новой экологической парадигмы мировоззрения и новой образовательной парадигмы образует «поле» экологического образования и воспитания, формирования экологической культуры общества и личности.

Следует заметить, что формирование экологического мировоззрения требует преодоления ряда идеологических трудностей, которые обусловлены широким распространением в общественном сознании ряда представлений, суждений и догм, препятствующих воспитанию культуры. В настоящее время все чаще проявляется опасное заблуждение (как в социальном, так и в экологическом отношении) о приоритете личностного над общественным. Поэтому развитие убежденности в приоритете общечеловеческих экологических ценностей над эгоистическими интересами отдельных личностей и групп превратилось в сложную нравственную проблему. При ее решении встает вопрос о сохранении индивидуальной свободы экономических и общественных отношений. В условиях экологических интересов выход видится в соответствии с известной философской формулой: «свобода - есть осознанная необходимость».

Формированию экологической нравственности и мировоззрения мешает представление о том, что человечество в своей хозяйственной деятельности еще не перешло границ экологически дозволенных пределов. Отсюда вытекает ложное представление о возможности продолжения экономического развития посредством увеличения потребления природных ресурсов.

Центральной частью экологического мировоззрения и культуры должно стать осознание необходимости социально - экологических обоснованных ограничений потребления. Пока же в мире господствует

идеология потребительства. В современных условиях формирование экологического мировоззрения и соответствующего поведения представляет труднейшую задачу.

Многие исследования показали, что большинство людей усваивает те или иные убеждения с детства, до того, как получают возможность критически осмысливать полученную информацию.

Проблемы экологического воспитания должны рассматриваться не изолированно, а в связи с нравственным, эстетическим, физическим формированием уровня развития.

Экологическое воспитание - это новое направление педагогики, которое отличается от традиционного ознакомления с природой.

В результате исследований различных проблем экологического воспитания было доказано, что в основе формирования экологической культуры лежит понимание значимых зависимостей и связей, существующих в мире природы, взаимодействие живой и неживой природы.

Именно поэтому сегодня подготовка педагога в системе образования должна строиться на основе ряда основополагающих идей: универсализации и фундаментализации, гуманизации и личностной ориентированности, гуманитаризации и аксиологизации, природосообразности и культуросообразности.

В настоящее время студенты нацелены преимущественно на получение экологических и природоохранных знаний. Выработка навыков использования этих знаний в различных ситуациях на практике у студентов в большинстве случаев отсутствует.

Особое место при подготовке преподавателей педагогических вузов занимает цикл педагогических дисциплин, которые имеют лишь опосредованное отношение к экологическому образованию и воспитанию.

Результаты анализа педагогических дисциплин показали, что в каждом из курсов педагогического цикла имеются темы, обладающие определенными предпосылками для формирования теоретических знаний, необходимых будущему учителю для осуществления экологического воспитания школьников. Реализация этих возможностей целесообразна при изучении учебных тем с учетом особенностей профессиональной деятельности учителя.

В настоящее время экологическое воспитание рассматривается как составная часть всестороннего развития личности. При этом будущие учителя должны знать:

- содержание и задачи экологического воспитания;
- формы и методы экологического воспитания;
- о взаимосвязи экологического воспитания с умственным, трудовым, нравственным, эстетическим и физическим воспитанием.

Особое внимание должно быть уделено содержанию педагогической практики, включающей задания экологического содержания.

Овладевая навыками методического руководства экологическим воспитанием, будущие специалисты учатся оценивать элементы природной

зоны с точки зрения многообразия живых организмов, их приспособленности к среде обитания.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод. Взаимодействие с природой действительно имеет большой психолого-педагогический потенциал. Но проблема заключается в том, что без готовности личности «видеть», правильно воспринимать окружающую природу, невозможна реализация многих функций. Например, животные и растения лишь тогда могут выполнять функцию партнеров по общению, когда личность готова воспринять их как субъектов, в противном случае они остаются «окружающей средой», удовлетворяющей ее прагматические потребности. Поэтому экологическое воспитание должно быть направлено на то, чтобы открыть личности описанные возможности взаимодействия с миром природы; в этом случае экологическое воспитание становится фактором общего развития и формирования личности. А помочь открыть личности все возможности взаимодействия с миром природы, т.е. выполнить образовательно - воспитательные функции.