

ДИАЛЕКТИКА ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ: ОБЗОР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Мишучков А.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Развитие российского общества и образования как важнейшего социального института возможно только на прочном фундаменте нравственных традиционных ценностей, образующих цивилизационный этос в историческом национальном самосознании народа. О важности защиты и сохранения традиционных ценностей как фактора стабильности общества и образования неоднократно говорится в заявлениях президента РФ: «Сегодня во многих странах пересматриваются нормы морали и нравственности, стираются национальные традиции и различия наций и культур. От общества теперь требуют не только здравого признания права каждого на свободу совести, политических взглядов и частной жизни, но и обязательного признания равноценности, как это не покажется странным, добра и зла, противоположных по смыслу понятий. Подобное разрушение традиционных ценностей «сверху» не только ведёт за собой негативные последствия для обществ, но и в корне антидемократично, поскольку проводится в жизнь, исходя из абстрактных, отвлечённых идей, вопреки воле народного большинства, которое не принимает происходящей перемены и предлагаемой ревизии» [1]. Важно, что в этой части выступления президента проводятся две важные идеи – цивилизационного лидерства России и сохранения традиционных ценностей, укрепления вертикали власти и нравственной вертикали различения добра и зла в гражданском обществе. Такая цивилизационная идеология оформляется в виде прагматического консерватизма, имеющего корни в традиции в русской религиозной философии: «И мы знаем, что в мире всё больше людей, поддерживающих нашу позицию по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа: ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе и жизни религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира. Конечно, это консервативная позиция. Но, говоря словами Николая Бердяева, смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперёд и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к первобытному состоянию» [1]. Сохранение сакрального ядра цивилизации связано таким образом с воспроизводством и защитой традиционных ценностей всего многоэтничного народа России, с воспроизводством этого ядра в системе социализации и образования в обществе.

Стабильность общества зависит от правильно выбранного соотношения в социальной стратегии его развития элементов традиции и модернизации, как двух совместных и диалектически социально необходимых, обуславливающих друг друга явлениях целостного феномена развития общества. Л.А. Бурняшева считает, что «новации возможны только на путях опоры на традицию, а тради-

ция каждый раз реализуется в новой ситуации, и значит, требует новаторства» [2]. Под традицией она понимает новацию, выдержавшую проверку временем и доказавшую свою необходимость в жизни нескольких поколений, как проверенный временем способ выживания общества, в основе которого лежат абсолютные базовые истины метафизического аспекта человеческого бытия.

Проведем обзор научных исследований по теме роли традиционных ценностей в процессах модернизации российского общества. В политологической работе Л.А. Ярошенко рассматривается «разрыв ценностей» в политическом диалоге России и Европейского союза в 1994 – 2010 гг., связанный с разным пониманием категории «общие ценности» в политическом диалоге сторон и противоречием между «европейскими ценностями» и традиционными «ценностями России» [3]. Основанием «разрыва ценностей» является идеологизация стратегии экспорта ЕС «европейских ценностей» на другие государства и цивилизации, а также – кризис собственной системы европейских ценностей и «евроидентичности». Базой диалога РФ с ЕС по поводу «общих ценностей» стало Соглашение о партнерстве и сотрудничестве 1994 г., но развитие этого диалога затормозилось в силу неприятия стороной ЕС «сохранения самобытности» российской цивилизации и «двойными стандартами» в дискуссии, как инструмента получения уступок от России по энергетическому диалогу.

В рамках социальной философии О.В. Хомяков [4] проводит анализ либерализации общественных отношений в России как фактора изменения социокультурных ценностей личности, культурного противостояния традиционных и либеральных ценностей. Исследователь Ф.С. Галимбекова [5] рассматривает проблему традиционных ценностей в аспекте проведения либеральных реформ, их неудачу в силу традиционности в менталитете общества и патерналистского отношения к государству. С.А. Котова проводит анализ трансформации традиционных ценностей в постиндустриальном обществе в силу постмодернистской релятивизации ценностей, разворачивающейся в процессе антагонизма между традиционными ценностями и ценностными инновациями. По мнению С.А. Котовой, традиционные ценности «не только устойчиво сосуществуют с современными информационными институтами, но и адаптируются к их требованиям, при этом видоизменяясь, как по сути, так и выступая в качестве проводников инноваций в рамках конкретной традиционной социальной организации. Именно благодаря традиции в постиндустриальном обществе происходит самосохранение, воспроизводство и регенерация ценностей, так как сами ценности выступают, с одной стороны, как предохранительный механизм в культуре общества, с другой – являются одним из механизмов его изменения» [6, С.93].

Ученый В.Ю. Черных [7] включает традиционные ценности в качестве ядра аксиологии современной отечественной истории, проводит аксиологический анализ метафизики истории российской цивилизации, «русской идеи», ценностей как устойчивых информационных комплексов, складывающихся в процессе ориентационной межсубъектной деятельности и выражающих отношение личности или социальной общности к миру, социуму, группе, человеку в форме значимости, нормы, идеала.

Е.В. Романовская видит в традиционных ценностях форму социальной памяти общества, на которую влияют тенденции глобализации – демократизация, стирание социальных границ, медиатизация и десакрализация современного общества. Под традицией понимается «особая универсалия культуры, её метафизическое основание, способ и форма бытия человека», имеющая языковой характер, непрерывность интерпретаций, авторитет знания. Функции традиции: социальной памяти; удовлетворения различных потребностей; регулирования действий индивидов в рамках социальных отношений; обеспечения непрерывности общественной жизни; социальной сплочённости [8, с.29]. Важным и очень актуальным является понятийное различие традиционализма, как формы консерватизма, сохранения существующих отношений и фундаментализма, как формы реставрационизма, возврата к прошлому, в условиях потери и кризиса традиции.

В аспекте философии культуры ученый Б.В. Аксюмов вскрывает причину кризиса традиционных ценностей культуры в российской цивилизации. Основой отчуждения человека от традиционных ценностей становится киберпространство и «экранная культура», тенденции постмодернизма в культуре, информация и техника, оторвавшиеся от своих социокультурных истоков. Происходит архаизация и стигматизация традиционных ценностей как культурной периферии, они воспринимаются технократическим мышлением как нечто не совершенное, подготовительное, примитивное, неактуальное, неинтересное, бесполезное. Ценностное отношение в постиндустриальном обществе становится полиморфным в силу включения в это отношение виртуальной реальности наряду с социальной и природной реальностями. Б.В. Аксюмов рассматривает «традиционные ценности культуры как связующее звено с культурной памятью; они способствуют сохранению национально-культурной идентичности, поэтому для сохранения культурной идентичности необходимо использование традиционных ценностей культуры в диалоге с культурными новациями». При этом под традицией понимается «не некий застывший слой механически воспроизводимых образцов поведения, суждений, знаково-символических форм, а живой, имеющий свою динамику процесс интерпретаций вневременных императивных составляющих культуры, воссоздаваемых в новых проявлениях и выражениях, адаптированных к современной жизни социума» [9].

Исследователь А.С. Тимошук с позиции эссенциалистской парадигмы рассматривает традиционную культуру как специфический способ организации жизнедеятельности, основанный на наследовании коллективных смыслов, ценностей, норм, где трансляция ценностно-смысловых структур преобладает над передачей культурных технологий [10, с.7]. Традиционную культуру он рассматривает как определенную «совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность. Она имеет устойчивую тенденцию сохранения старого содержания в новых формах, вечного – в непостоянном, универсального – в индивидуальном, абсолютного – в относительном» [10, с.37]. Традиционная культура детерминирована иерархическим, эталонным, цикличе-

ским, эмоциональным, смысловым, многополярным мышлением, ее социальное памятование носит корпоративно-иерархический, ассоциативно-кластерный, мембранный характер [10, с.14]. Динамика традиционной культуры связана с диалогом культур и полифонией смыслов, центром ее аксиологии, ее сущностью выступает идея трансценденции, выхода на эстетические (духовные) потребности человека. Ее ядром выступает культурная самобытность, соединяющая личность и народ в концепте культурной идентичности. Важным выводом исследователя А.С. Тимощука является выявление антиномизма сакральных традиционных ценностей и секулярных постмодернистских ценностей: «колониальная посттрадиционная культура включает в себе деканонизацию традиционных ценностей путем подмены глубинного смысла поверхностно-чувственным отношением к миру, дара потреблением, духовности – телесностью, иерархии – плюрализмом, индивидуальности – серийностью. В рамках традиционных культур такой эксперимент заканчивается крахом культурной идентичности» [11].

Ученый Р.М. Николаев рассматривает традиционные ценности как концептуальную основу культурной идентичности личности, которые, формируя культурную память народа, являются ее устойчивой структурой [12]. Исследователь С.Ю. Кагитина рассматривает становление новой системы ценностей в контексте модернизационных процессов в современной России, где показывает, что «синтез традиций и инноваций способен не только гармонизировать ожидания масс и интересы государства, но и служить основой устойчивого развития страны и ее интеграции в мировую информационную культуру» [13]. В традиционном обществе доминирует духовное производство нематериальных ценностей, общество модерна характеризуется гипертрофией производства и потребления материальных ценностей. Это противоречие является основным между цивилизационными типами современности традиционности.

В диссертации С.В. Кожемякина [14] исследуются конкретные типы модернизации традиционных обществ в условиях глобализации и их модели. Негативным типом модернизации является вестернизация, при которой происходит включение традиционного общества в орбиту западной цивилизации, когда внедрение образцов западных политических институтов, технологий современного производства и массовой культуры приводит к политизации религиозных и этнических идентичностей, всплеску этнических конфликтов, распаду традиционных ценностей и норм, трайбализму и коррупции, оказывая дестабилизирующее действие на ситуацию в традиционных обществах. Исследователь А. В. Богданов [15] выявляет традиционалистские и модернистские ценностные ориентации современной российской молодёжи. С.М. Гозгешева [16] видит стабилизирующую роль традиционных ценностей как фактора современного политического процесса. Важным выводом является установление факта, что процесс активного возрождения традиционных ценностей в современном обществе, выраженный в реактуализации этнических и религиозных символов в политическом дискурсе явился ответом на неудачную попытку проведения многоуровневой модернизации по западному образцу в обществах, изначально не относящихся к западному типу цивилизации. Данные модернизационные преобра-

зования, обесценивающие традиционные культуры и ослабляющие влияние традиционных элит, но при этом не дающие взамен обещанных материальных благ и политических свобод, привели к стремительному распространению традиционализма, соединенному с негативной реакцией на преобразования. Политолог С.М. Гозгешева отмечает наличие политики государства по усилению и поддержке институтов традиционного ислама, позволяющих способствовать не только стабилизации общественно-политической жизни общества, но и формировать основы единой общероссийской евразийской и гражданской идентичности [16, с.21].

Антипова А.С. вскрывает амбивалентный характер либеральных ценностей гражданского общества (частной собственности, демократии, индивидуализма, свободы личности): «Они приносили человеку и обществу как благо, так и зло, как свободу, так и рабство – в зависимости от умения диалектически сочетать противоположности в общественных и личных начинаниях» [2, с.20].

В педагогическом исследовании А.Е. Мешков обосновывает влияние ценностей традиционной отечественной культуры как педагогического средства гражданско-патриотического воспитания [18]; Т.А. Костюкова рассматривает педагогический потенциал базовых ценностей традиционной российской духовной культуры на примере мировых религий и их влияние на профессиональное самоопределение будущего педагога [19].

В социологическом исследовании Т.А. Рассадина [20] прослеживает трансформацию традиционных русских ценностей в нравственных ориентациях россиян. Под традиционными ценностями, она понимает разновидности ценностей, в которых отселектирован, передан и воспринят от человека к человеку, от поколения к поколению исторический социальный опыт, аккумулирующий в виде образцов, принципов представления о лучшем, авторитетном в культуре, который повторяется в течение длительного времени в рамках одного общества.

Д.Р. Торосян раскрывает роль религиозного фактора, традиционных, духовно-нравственных ценностей в социализации российской молодежи в условиях глобализации. Он также отмечает негативное влияние глобализации на социализацию молодежи – «исключение традиционных религиозных институтов из процесса социализации современной молодежи приводит ко все большему разрушению нравственных координат в личной, семейной и общественной жизни. Возрастающую роль в данных условиях начинают играть религиозные институты, в большей мере сохраняющие в себе элементы культурной традиции, моральной и социальной защищенности индивида, необходимых для воспроизводства культурной, социальной и национальной идентичности. Социализация молодежи в лоне культурной и религиозной традиции позволяет стабилизировать социальные процессы, ведет к оптимизации межконфессионального диалога, предотвращает распространение оккультизма, деструктивных сект, неоязыческого национализма, религиозно-мотивированного экстремизма» [21]. Из этого делается вывод о важности фундаментальных традиционных ценностей православия и ислама как основы молодежной политики в поликультурных и поликонфессиональных регионах РФ.

В сфере правовых исследований выделяется работа А.К. Малахова, где утверждается, что одним из приоритетов государственно-правового развития России в контексте ее глобальной суверенизации является защита традиционных фундаментальных ценностей [22]. Исследователь С.В. Сртлян создает общую концепцию правового регулирования традиционного образа жизни в условиях современного российского общества и государства. Важными являются выделенные признаки традиции, дефиниции понятий традиции и традиционного образа жизни. В соответствие с позицией автора, признаками традиции являются: пролонгированный характер (передаются от поколения к поколению, от прошлого к настоящему); содержательный аспект (идеи, взгляды, образцы и нормы поведения); инструментальные особенности (устный способ передачи, образование и т.д.); аксиологический аспект (традиция помогает системе выживать, обеспечивает ее адаптивность); сущностный аспект (сущность традиции – социально значимый опыт). Под традицией понимается «исторически сформировавшийся, передаваемый из поколения в поколение в рамках определенной социальной группы социально значимый опыт, образованный идеями, взглядами, образцами и нормами поведения, необходимость которых обосновывается самим фактом их существования в прошлом»; под традиционным образом жизни «признаваемую государством и обеспечиваемую правом исторически сформировавшуюся и передаваемую из поколения в поколение, систему форм жизнедеятельности относительно ограниченной этносоциальной общности людей, характеризующуюся типичными особенностями мышления и поведения в бытовой, профессиональной, общественно-политической и социокультурной сферах» [23, с.14].

Ученый А.А. Гайдеров раскрывает традиционные и религиозные факторы в формировании правовой системы России. Он отмечает, что «особенностью современного этапа развития правовой системы РФ является потребность отражения сложившихся за столетия традиционных и духовных устоев народов, населяющих территорию страны; понимание традиционных, культурных и религиозных особенностей России и ее правовой системы позволит определить точки соприкосновения российской правовой культуры и правовых культур других стран мира, сформулировать принципы их взаимодействия» [24, с.10]. В формировании правового государства необходимо власти действовать в согласии, а не вопреки традициям народной жизни, последнее может усилить нигилистические отношения к праву в российском обществе. О.А. Андреева [25] рассматривает взаимосвязь правовой политики государства и традиционных ценностей российского консерватизма.

Целая серия научных статей посвящена отдельными авторами проблеме влияния тенденций глобализации на традиционные ценности: В.А. Буряковская [26]; А.А. Лановенко [27]; И.А. Авдеева [28]; А.А. Соколова [29]; А.В. Савка [30]; А.А. Награльян [31]; Т.В. Михайлова [32]; Т.С. Сизева [33]. В статье А.Г. Мясникова, Мешковой Л.Н. [34] представлен структурно-функциональный анализ моральных ценностей традиционного сознания, структура и функции традиционного сознания.

Таким образом, исходя из проведенного обзора, можно выявить существенные качества традиционных ценностей как ядра российской цивилизации. Под традиционными ценностями понимается вид базовых культурных ценностей – устойчивых, позитивных, нематериальных категорий, имеющих метафизическую природу, которые неизменяемы, абсолютны, причастны высшему благу и Богу. Они имеют статус общепризнанных и общепринятых цивилизациями, которые характеризуют статику и динамику социальных отношений, вместе с диалектически им присущим комплексом инноваций; данные ценности передаются из поколения в поколение как исторически сформированный сакральный социальный опыт, выраженный в виде целостной системы (норм, идеалов, символов, смыслов, образцов поведения), обладающий качествами цивилизационной универсальности и уникальности. Традиционные ценности образуют ядро цивилизационной идентичности, этическое ядро менталитета цивилизации, ее национального духа и характера, ядро национальной идеи, исторического цивилизационного идеала. Данные ценности обеспечивают непрерывность общественной жизни, коллективную социальную сплоченность, коллективное и индивидуальное моральное совершенствование личности, единство культурно-исторической социальной памяти; определяют самобытность, жизнеспособность и потенциал развития цивилизации; обладают качеством базисности и универсальности в отношении всех прав и свобод человека, признанных международным законодательством. Традиционные ценности нуждаются в институциональной политике сохранения и защиты традиционной идентичности в условиях ее размывания в глобализирующемся мире.

Список литературы:

1. *Послание президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию в 2013г. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/12/12/poslanie.html>*
2. *Бурняшева Л.А. Традиционное и новационное в духовно-нравственной сфере социального бытия: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. 09.00.11 – Ставрополь, 2008.*
3. *Ярошенко Л.А. «Разрыв ценностей» в политическом диалоге Россия – Европейский союз (1994 – 2010): автореф. дисс. ... канд. полит. наук. – Москва, 2011.*
4. *Хомяков О.В. Процессы либерализации общественных отношений в России как фактор изменения социокультурных ценностей личности: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – 09.00.11. Архангельск, 2006.*
5. *Галимбекова Ф.С. Проблема ценностей в современном российском обществе: социально-философский анализ: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – 09.00.11. Уфа, 2000.*
6. *Котова С.А. Философский анализ трансформации традиционных ценностей в постиндустриальном обществе: дисс. ... канд. филос. наук. 09.00.11. – Москва, 2014.*
7. *Черных В.Ю. Аксиология современной отечественной истории: Социально-философский анализ: дисс. ... докт. философ. наук: 09.00.11. – Пермь, 2000. – 284 с.*

8. Романовская Е. В. Традиция как форма социальной памяти: герменевтический и институциональный горизонты: автореф. дисс. ... докт филос. наук. 09.00.11, Саратов – 2013.
9. Аксюмов Б.В. Кризис традиционных форм духовной культуры в современной цивилизации: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. 09.00.13. – Ставрополь, 2002.
10. Тимощук А.С. Традиционная культура: сущность и существование. автореф. дисс. ... докт. филос. наук. 24.00.01 – Нижний Новгород, 2006.
11. Тимощук А.С. Онтология и аксиология традиционной культуры. С. 143. Режим доступа: http://iph.ras.ru/uplfile/root/biblio/orientiry/Or_3/6.pdf
12. Николаев Р.М. Традиционные ценности как концептуальная основа культурной идентичности: автореф. дисс. ... канд. культур. наук. – Екатеринбург, 2011.
13. Кагитина С.Ю. Становление новой системы ценностей в контексте модернизационных процессов в современной России: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – Москва, 2010.
14. Кожемякин С.В. Особенности модернизации традиционных обществ в условиях глобализации: автореф. дисс. ... канд. полит. наук. — Бишкек, 2009.
15. Богданов А. В. Теоретические и эмпирические подходы к выявлению традиционалистских и модернистских ценностных ориентаций современной российской молодёжи: автореф. дисс. ... канд. полит. наук. 23.00.01. Саратов – 2012.
16. Гозгешева С.М. Традиционные ценности как фактор современного политического процесса: автореф. дисс. ... канд. полит. наук. – Пятигорск, 2012.
17. Антипова А.С. Исламские ценности в гражданском обществе: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. 09.00.13 — Махачкала, 2008.
18. Мешков А.Е. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на традиционных ценностях отечественной культуры: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Москва, 2010.
19. Костюкова Т.А. Профессиональное самоопределение будущего педагога в традиционных российских духовных ценностях: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – Томск, 2002.
20. Рассадина Т.А. Трансформации традиционных русских ценностей в нравственных ориентациях россиян: автореф. дисс. ... д-ра. социол. наук. Москва, 2005.
21. Торосян Д.Р. Роль религиозного фактора, традиционных, духовно-нравственных ценностей в социализации российской молодежи в условиях глобализации: автореф. дисс. ... канд. социол. наук. – Москва, 2010.
22. Малахов А.К. Приоритеты государственно-правового развития России в контексте ее глобальной суверенизации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2009.
23. Сртлян С.В. Право и традиционный образ жизни. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.01 — Владимир, 2008.

24. Гайдеров А.А. Традиционные и религиозные факторы в формировании правовой системы России: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.01 — Москва, 2002.
25. Андреева О.А. Правовая политика и традиционные ценности российского консерватизма // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2010. № 4 (105). С. 164 – 169.
26. Буряковская В.А. Вызовы глобального мира: традиционные ценности под угрозой // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. 2014. № 1. С. 32 – 35.
27. Лановенко А.А. О традиционных ценностях в современном российском обществе в условиях глобализации. // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2012. № 3. С. 262 – 272.
28. Авдеева И.А. Религия и традиционные ценности в эпоху глобализации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 11 (91). С. 230 – 234.
29. Соколова А.А. Современная Россия: идеология постмодерна и традиционные ценности // В мире научных открытий. 2013. № 11.3 (47). С. 288 – 294.
30. Савка А.В. Традиционные базовые ценности как фактор цивилизационной самоидентификации. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. № 2. С. 79.
31. Награльян А.А. Социокультурные корни традиционалистской ментальности россиян // Власть. 2012. № 6. С. 74 – 77.
32. Михайлова Т.В. Традиционные ценности в представлениях о будущем России // PR и реклама: традиции и инновации. 2013. № 81. С. 61 – 66.
33. Сизева Т.С. Типологизация ценностей традиционного, современного, постсовременного обществ. // Глобальный научный потенциал. 2013. № 7 (28). С. 32 – 34.
34. Мясников А.Г., Мешкова Л.Н. Матрица традиционного сознания как предмет социально-этического исследования // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 101 – 106.