

## **ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**Коломиец Г.Г.**

**Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Гуманитарное образование в личностном плане и в социальном пространстве следует непрерывной восходящей траектории движения, а в современных условиях требует усиленного продвижения, поскольку произошел крутой перелом в цивилизационном развитии, сопровождаемый качественным скачком в освоении информационного поля.

Если принять во внимание такое положение, что в основе понятия «образование» лежит представление о становлении «образа», и в философском смысле гуманитарное образование означает формирование образа жизни, то заметим, что осуществляется образ жизни как искусство жить в жизненном мире человека. Оно происходит в постоянном непрерывном процессе в условиях: а) современных глобальных проблем, прежде всего глобального демографического перехода, б) переосмысления проблем цивилизации и культуры, диалога культур в) поисков точек роста новых ценностей с учетом мировых экономических потрясений, г) поисков согласованных решений в мировом сообществе на общей этической и правовой основах.

Современная ситуация отличается тем, что сейчас Запад встречается с Востоком, а все люди планеты действительно становятся гражданами единого мира. Мы живем в эпоху, когда человечество, несмотря на разногласия, сближается, философия пытается выработать стратегию того, как способствовать созданию нового мира, отвечать на вызовы, угрожающие существованию всей мировой цивилизации. Задача современной философии и философов заключается в адаптации философской мысли к современной ситуации с тем, чтобы быть проводником человечества, поскольку экономическая, технологическая и военная мощь не могут монопольно обладать властью в мире. Силой во всем мире, как утверждают философы, является слово, убеждающее, аргументированное слово, способность владения которым приобретается в процессе гуманитарного образования.

Здесь уместно вспомнить задачу, которую ставили в античности софисты и которую, переосмысливая в свете сегодняшнего дня, можно условно определить так: «Мудрость – слово – добродетель» как руководство к сознательному поведению и к деятельности современного гуманитарного образования. Современный преподаватель, он же и подчас произвольный воспитатель посредством своего личностного «непрерывного гуманитарного образования» стратегически выстраивает линию своего поведения при общении со студентами, направляя учебно-воспитательный процесс в горизонте времени новой цивилизационной эпохи.

Несмотря на то, что сложилось множество определений цивилизации и культуры, выделим три смысловых значения. Во-первых, цивилизация означает совокупность достижений человечества в смысле технико-цивилизационных

инноваций (т.е. машины, электричество, атомная энергия и т.д.), а также цивилизационные достижения, обеспечивающие регуляцию социальных связей и отношений (т.е. письменность, юриспруденция, политика, права человека и т.д.). Цивилизация понимается здесь как системное развитие и расширение «второй природы», обеспечивающей выживание человека в природе. В этом смысле понятия цивилизации и культуры совпадают. Во-вторых, под цивилизацией понимаются технологические и технические изобретения, а под культурой – базисные ценности и состояния духовного мира человека. Так, согласно О.Шпенглеру, цивилизация и культура противопоставляются. В-третьих, цивилизация – это «целостный социальный организм, предполагающий определенный тип культуры» [1,с.80]. Цивилизация понимается широко, вбирает в себя культуру. При этом культура – «система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения, общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее проявлениях» [1,с.43]. Именно такая трактовка культуры указывает на цели высшего образования. Важным представляется осознание сущности и существования мировой цивилизации и культуры с высоты современной эволюционной точки зрения.

Еще одним важным фактором развития высшего гуманитарного образования выступает глобализация как феномен, под которой в философии чаще понимают всемирно исторический процесс стремления достигать некоего единства в мировом сообществе, процесс, объективный и независимый от отдельных личностей или сообществ. Это осмысление пришло с глобальными проблемами, которые перед человечеством поставили, с одной стороны, природа, а с другой – техногенная человеческая деятельность и сложная система тесно взаимодействующих коммуникативных связей.

Так, к примеру, остановимся на одной из цивилизационных проблем – демографической, кардинально влияющей на гуманитарное образование и образ жизни. По словам С.П. Капицы, мы живем в эпоху глобальной демографического перехода, когда после взрывного прироста населения в мире, характерного с середины восемнадцатого века по двадцатый век (и это не смотря на масштабные войны), население круто меняет характер своего развития и внезапно переходит к ограниченному воспроизводству. Изменения в динамике народонаселения Капица назвал величайшим событием в истории человечества с момента его появления. Происходящий резкий переход в развитии народонаселения затрагивает все стороны жизни миллиардов людей на Земле. Новое понимание таких перемен, опирающиеся на научные данные, в частности физики, чрезвычайно важно для устойчивости жизни и мировой безопасности. Население мира, которое постепенно увеличивалось на протяжении тысячелетий, достигнув своего пика к 2000 году, теперь начинает переживать уменьшение скорости роста населения. В России также наблюдается всеобщий мировой демографический кризис. Предполагается, что население России через 50 лет уменьшится 1,5 – 2 раза. Если в развитых странах отмечается резкое падение прироста населения, при котором оно не

возобновляется и стремительно стареет (прежде всего Запад, Япония), то в развивающемся мире (Китай, Средняя и Юго-Восточная Азия) пока наблюдается обратная картина, растет молодежь, которая активизируется в эпоху демографического перехода и является могучей движущей силой исторического развития. От того, куда эти силы будут направлены, во многом зависит устойчивость мира. Мировой демографический переход с резкой волной подъема прироста населения и спада роста имеет историческую определенность, после чего ожидается стабилизация народонаселенности: человеческая история будет продолжаться уже в ином ритме, набрав количественный предел 9-11 млрд. человек на Земле. Есть основания предполагать, что развитие человечества далее будет проходить в спокойном темпе и при новой временной структуре.

Анализ роста численности народонаселения позволил описать суммарный результат всей экономической, социальной и культурной деятельности человечества, что впервые открывает путь к количественному пониманию истории. Такое количественное описание развития мирового сообщества располагает к предвидению и разумным действиям в управлении будущим, в котором культуре, науке и образованию принадлежит определяющая роль в формировании знания в обществе.

Следовательно, чтобы человечеству выжить и научиться жить достойно, следует руководствоваться тем, что реальным жизненным ориентиром должны выступать знания, высокий профессионализм, незыблемые моральные (нравственные) ценности, ответственность как отдельного человека, так и человечества в целом. Сегодня, как отмечает далее С.П. Капица, «социальному заказу из будущего должна отвечать система организации науки и образования, прежде всего в воспитании наиболее способных и ответственных слоев общества, в выработке новых представлений в науках об обществе и развитии современного миропонимания»[2, с.]. Иначе говоря, современному человеку и человечеству как целому (мировому сообществу) придется повернуть свое мышление на новое восприятие мира. Осознание поворота цивилизационного мира позволяет жить не в ожидании апокалипсиса, а видеть основания для исторического оптимизма и ориентироваться на здоровую, активную, полную деятельности жизнь.

Единый космос человеческого бытия на современном этапе обнаружил процесс, который теперь получает научное обоснование междисциплинарной системой знания. Опасения вызывают ухудшившаяся экологическая обстановка, дисбаланс с окружающей средой, безудержная гонка вооружений, демографический переход, проблемы, связанные с освоением космоса, мировой экономической кризис, другие известные явления. Обеспокоенность вызывают также количественные и качественные изменения в отношениях человека с природой и внутренние отношения между сообществами, в частности отношения в системе Восток-Запад. Стало очевидным, что наряду с традиционной дифференциацией научного знания, где приоритетным выступают технические науки, возникла необходимость в интеграции и более тесной взаимосвязи разных областей знания, что мы и назовем высшим

гуманитарным образованием в новых цивилизационных условиях. Само мышление обнаружило новую тенденцию: направленность на равновесие природных и общественных систем, понимание того, что человечество как единое целое имеет общую судьбу, а стало быть, и общую ответственность за будущее существование человечества. В современное гуманитарное образование вошли такие понятия как «новое мышление», «новый гуманизм», «демографический переход», «мировое сообщество», «диалог культур», др. В этих условиях гуманитарное образование на личностном уровне обеспечивает поле возможного широкого коммуникативного взаимодействия.

Ясно, что университетское образование, готовя специалистов, повернуло на узкую тропу с требованием углубленно специального знания, оставляя за бортом глубокомыслие по поводу проблемного поля современной цивилизации и культуры, интересы собственно гуманитарного знания. Однако, что может высшее гуманитарное образование в решении данных вопросов? Реальный ответ видится все же в самостоятельном непрерывном образовании, в самом «человеческом факторе», который сущностно восходит к актуализации «человеческого достоинства», характеризующегося интегративными процессами, которые сопровождаются поисками новой культурной идентичности, поиском места и смысла своей принадлежности в свете наднациональных ценностей в диалоге культур. При этом существенное значение приобретает переосмысленное отношение к фундаментальным основам человеческого поведения, базирующимся на нормативной этике, в центре которой диалектика добра и зла, категории долга, ответственности, обязанностей, достоинства человека, свободы, справедливости, жизненные ценности любви и счастья, нравственный самоконтроль. Этические категории и классические добродетели теперь осмысляются как этические ценности, способные в условиях изменяющегося мира нести надкультурную, наднациональную, глобализирующую нагрузку. Они наполняются расширенным и всемирным содержанием, трактуются как жизненные ценностные установки коллективного сознания, которые рефлексированы и психологически переживаются в контексте раскрывающихся в новом свете относительно свободных пространственных связей.

Трагический пафос нынешнего человеческого существования состоит в том, что вернуться к нормативной этике должностования, к послушанию законов морали или нравственности, даже при всей обращенности к обновленному религиозному сознанию, невозможно, поскольку свобода выбора и этика человеческого достоинства, в качестве одного из своих основных критериев выдвигают на современном этапе этику ненасилия, сопровождающуюся проблемой защиты прав человека. В этих условиях, формируя образ жизни, недостаточно говорить, об общечеловеческих ценностях, выработанных традицией, Библией, Кораном и осмысленных в разных философских учениях либо абстрактно широко, либо в рамках одной культуры.

Учитывая большие миграционные потоки и в связи с этим потерю возможности длительной укорененности и передачи устойчивых традиций и

ценностей, мировое сообщество должно декларировать отказ от приоритета ценностей общества потребления и выдвигать пафос наднациональных ценностей, не сводимых к религиозному мировоззрению и этике на религиозной почве, а те, которые будут осознаваться в мировом пространстве как всеобщие. Однако мировое сообщество составляют конкретные чувственные люди, психологически переживающие долженствование, знающие ценность жизни, но подчас пренебрежительно или поверхностно постулирующие достоинство человека, что вызывает остроту в проблемном поле гуманитарного образования. Здесь мы обращаем внимание на выработку «иммунитета» к гордыни, амбициям, как отдельной личности, так и коллективного целого, государственной политики. Акцентируем внимание на трудно достигаемом равновесии проявления свободы индивидуальной самости и способности воспринимать себя как достойного человека, ценностно ориентирующегося на всеобщие надкультурные и наднациональные ценности.

Идея наднациональных ценностей, ценностей нового типа была высказана академиком В.С.Степиным, который выделил три кластера причин мировой ситуации: 1) усилившаяся миграция людей в современном мире, 2) становление новых крупных межгосударственных образований, 3) поиск новых стратегий цивилизационного развития глобализирующегося мира [3,с.154]. В поисках новых стратегий на рубеже XX-XXI вв. мыслилось, что опорой будущей планетарной интеграции могут стать так называемые либеральные ценности, характеризующие образ жизни общества потребления. Имея в своих истоках «проект Модерна» Нового времени, они модифицировано реализовались во второй половине XX века в экономически развитых обществах, демонстрирующих рост благосостояния людей в США, Западной Европе. Однако рост благосостояния сопровождается все возрастающим энергопотреблением и обратно пропорционально этому росту загрязнением природной среды. Высокое энергопотребление, как оно свойственно США, для всего мирового сообщества невозможно. Стало очевидным, что необходима альтернативная стратегия цивилизационного развития, и она связана с поиском новых ценностей во взаимодействии культур. В.С. Степину видится два подхода к диалогу культур на основе ценностей, который предполагает взаимное уважение, межкультурное взаимопонимание, взаимовлияние и обогащение при взаимодействии. Один опирается на общечеловеческую компоненту, несмотря на то, что общечеловеческие ценности все же по-разному воспринимаются в разных культурах. Другой подход акцентирует внимание на выявление тенденций изменения самих традиций, то есть на происходящую ценностную переориентацию. Проблемное поле формирования новых ценностей связано с освоением сложных саморазвивающихся систем и с новым, постнеклассическим типом научной рациональности. В этих условиях создаются предпосылки формирования «точек роста новых ценностей». Точкой отсчета наднациональных и надкультурных ценностей, благодаря своей всемирности и всеобщности, может быть, на наш взгляд, достоинство человека, понимаемое в широких коммуникативных связях. Гуманитарная наука в поисках истины занята не только целью «приращивания знания», но вынуждена

согласовываться с этическими нормами, этической экспертизой технологических проектов, поскольку ценность жизни и жизненного пространства стала наднациональной ценностью. Так, в современном технологическом, экономическом развитии новой ценностью выступает биосфера, представление об окружающей среде как об особом саморазвивающемся живом организме. Таким образом, встает проблема «скрещивания» ценностей техногенной культуры с отвергавшимися ранее наукой мировоззренческими установками традиционных культур. Современный мыслитель раскрывает необходимость перехода от либеральных ценностей потребительского общества к тем истокам ценностей, которые, с одной стороны, не снимают приоритета коллективных свобод над индивидуальными, как это свойственно культурам традиционалистского типа, и, с другой стороны, которые формировались в концепции естественных прав человека в философии Нового времени. Следовательно, гуманитарное образование ориентируется на всечеловеческую проблему не только естественного выживания, но и выходит на проблемы как можно более длительной, активно деятельностной жизни, которая может успешно осуществляться при наличии осознанного смысла жизни и жизненных ценностей и человеческого достоинства.

Однако здесь вырастает новая проблема, которая заключается в том, что в определении современного понимания сущности человеческого достоинства существует недосказанность, отсутствует определенность критериев понятия достоинства человека или человеческого достоинства. Если в нормативной этике базовой ценностью человеческого достоинства являлось долженствование, связанное с осознанием того, что гарантом нравственного закона выступает высшее благо, а в ненормативной этике XIX-начала XX вв. этика человеческого достоинства приобрела психологический аспект в границах того же долженствования, то современное понимание достоинства человека требует выхода на человека иного масштаба мышления, ответственного, осознающего свою принадлежность к сложным саморазвивающимся системам [4, с.20].

С этой точки зрения гуманитарное образование постулирует ценности гуманитарных знаний, ставящих целью искусство жизни в гармонии с самим собой, окружающим миром, природой, жить в согласии с сообществами, целенаправленно использовать знания, сообразуясь с глобальными проблемами.

Одной из таких проблем являются отношения в системе «Восток-Запад» на новом уровне. На Востоке в связи с ценностным отношением к природе подчеркивается значение этического знания и воспитания, понимание того, что Космос, весь универсум и есть наш дом, дом человечества. Понимание того, мудрость исходит не от человека, а от природы. В таком случае, какой же может быть встреча цивилизованного Востока, сохраняющего свои традиции и этически ориентированного, и Запада, характеризующегося рационально направленным мышлением, и какова роль России-Евразии на этом пересечении? Значит, не лозунги о гражданском достоинстве и долге могут

привести к истинному чувству достоинства человека, а качественное преобразование мировосприятия, переосмысление сущности гуманитарного образования.

Сегодняшний студент – это строитель своего образа жизни, ищущий человеческих контактов посредством компьютера, вбирающий международную, общую информацию, в будущем свободно перемещающийся по миру специалист или просто гражданин, вынужденный вступать в процесс непрерывного гуманитарного образования, чтобы не замкнуться в расширяющемся социокультурном пространстве. Не потеряться в «сети» коммуникативных связей в прямом и иносказательном смысле, иметь устойчивую позицию достойного человека и гражданина может и должна помочь система гуманитарного образования.

#### *Список литературы*

1. *Степин, В.С. Цивилизация и культура. – СПб. : СПбГУП, 2011. – 408 с. – ISBN 978-5-7621-0612-2*
2. *Век глобализации. 1(1), 2008. – 192 с. – ISBN 1994-9065*
3. *Диалог культур в условиях глобализации : XI Международные Лихачевские научные чтения, 12-13 мая 2011 г. Т.1: Доклады. – СПб. : СПбГУП, 2011. – 592 с. – ISBN 978-5-7621-0615-3*
4. *Коломиец, Г.Г. Общечеловеческие – наднациональные ценности в свете постиндустриального культурного пространства: по следам «Лихачевских научных чтений – 2011» / Studia culturae. Вып. 15. Научный альманах кафедр культурологии, эстетики и философии культуры и Центра изучения культуры Санкт-Петербургского государственного университета. Учредитель Санкт-Петербургское философское общество. – СПб. : Издательство СПбГУ, 2013г.– С. 19-24. ISBN 2225-3211.*