

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОСТЛИЦЕНЗИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Якимова Е.М.

**ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет
экономики и права», г. Иркутск**

Несмотря на важность государственного контроля как концептуального и институционального элемента национальной безопасности, данное явление не получило комплексной научной и практической разработки, которая бы позволило выявить глубинную сущность данного явления, установить не только поверхностные, но и системные связи между субъектами. Так, несмотря на то, что государственный контроль получил анализ в научной литературе, большинство исследований направлены на анализ практической реализации отдельных видов государственного контроля: президентского, парламентского, правительственного, банковского контроля (надзора) и аудита, а также контроля, осуществляемого Счетной палатой Российской Федерации, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Вместе с тем, необходимо исследований основы методологии, теории и практики государственного контроля в целом для того, чтобы потом спроецировать данные знания на любую отрасль жизнедеятельности (например, образование).

Осуществление государственного контроля выступает одной из важнейших функций государства, а повышение его эффективности является не только задачей законодателя, но и занимает умы ученых различных отраслей права. Государственный контроль в той или иной мере охватывает практически все сферы жизнедеятельности, в том числе и осуществление подготовки обучающихся в высших учебных заведениях. Не вдаваясь в полемику о том, насколько необходим государственный контроль в сфере образования, отметим следующее.

Высшие учебные заведения должны получать лицензию на осуществление образовательной деятельности, проходить аккредитацию, по результатам которой выдается свидетельство на право осуществление образовательной деятельности. Получение указанных документов не означает, что государство отстраняется от учебного заведения, оно продолжает контролировать его деятельность с помощью различных элементов механизма государственного постлицензионного контроля (надзора) в сфере образования.

Как указано в ст. 93 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя федеральный государственный контроль качества образования и федеральный государственный надзор в сфере образования. Под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их

результатам мер [5]. При этом возможны как плановые, так и внеплановые проверки качества.

С одной стороны, сфера образования – сфера лицензируемая, с другой стороны, представляется, что деятельность вузов не должна парализовываться постоянной подготовкой к постлицензионным проверочным мероприятиям.

Особую тревогу вызывает ситуация с осуществлением государственного постлицензионного контроля программ высшего юридического образования.

Наличие большого количества законов в сфере государственного контроля создает большой массив нормативно-правовых актов, но не дает ответ на вопрос об основных началах функционирования государственного контроля, его концептуальных принципах. Подобная недоработка с позиции юридической техники стала причиной отсутствия исчерпывающего ответа о характере взаимоотношений и способах взаимодействия субъектов, задействованных в сфере государственного контроля.

Для практической реализации государственного контроля в различных сферах отсутствует единый четкий алгоритм осуществления государственного контроля. Причиной является не только фрагментарная правовая регламентация, но и отсутствие достаточного понимания сущности государственного контроля. Кроме того, возникают трудности практического применения процедур контрольных мероприятий. Указанные проблемы в полной мере характерны и для сферы высшего юридического образования.

Россия, ратифицировав Болонскую конвенцию, подписанное в 1999-м году соглашение между министерствами образования 31 европейского государства (сегодня их уже более 40), запустила процесс изменения структуры высшего образования – выделение уровня бакалавра, магистра. Как можно видеть в рекламных буклетах вузов, такое «разделение соответствует потребностям современной рыночной экономики, открывает перед выпускниками возможность найти работу не только на территории России, а также и за рубежом. По окончании обучения студенты получают государственный диплом более «высокого» уровня (по сравнению с дипломом бакалавра или специалиста), который признается в большинстве стран мира, дает возможность обучения и перевода в зарубежный вуз, а также признается зарубежными работодателями» [3] или «подготовка в бакалавриате предполагает получение общих знаний и навыков, которые потом уже углубляются по специализации магистерских программ. Обучение в магистратуре также дает возможность получения знаний по новому направлению, которое может кардинально отличаться от направления подготовки, полученного в бакалавриате/специалитете» [2]. Также отмечается, что обучение в магистратуре «дает перспективы карьерного роста на должностях в органах государственной власти и местного самоуправления, судебных, правоохранительных и правоприменительных органах; предоставляет возможность получить обширные теоретические знания и углубленно изучить практические дисциплины по выбранной программе; создает необходимые условия для занятия научной и педагогической

деятельностью, получения впоследствии ученой степени; позволяет получить высшее юридическое образование в достаточно короткие сроки» [4].

Не рассматривая вопрос о необходимости такого разделения, лишь отметим, что разделение юридического образования на бакалавриат и магистратуру не способствовало решению вопроса о том, как готовить юриста, соответствующего требованиям работодателей. По ряду направлений помимо уровня бакалавра и магистра также остался уровень специалиста (например, по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность»), что еще больше усложняет существующую в настоящее время систему обучения юристов.

Как известно, вузы должны реализовывать образовательную программу в соответствии с федеральным образовательным стандартом высшего профессионального образования. Данные стандарты периодически меняются в связи с разработкой новой концепции высшего образования. Вместе с тем, подготовка бакалавров и магистров юридического профиля до сих пор осуществляется формально по уже устаревшим стандартам: «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» (зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 г. № 19648) [6] и «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» (зарегистрировано в Минюсте РФ 21.05.2010 г. № 17337) [7]. Стандарты ФГОС ВО для юристов приняты только в проектах, причем они разработаны в 2014 году и до сих пор не утверждены.

Подобная ситуация рождает множество проблем: вузы, осуществляющие подготовку по юридическим направлениям, вынуждены осуществлять подготовку к государственному постлицензионному контролю, аккредитации по двум абсолютно разным стандартам, поскольку неизвестно, утвердят ли новый стандарт к моменту работы комиссии или нет.

Общеизвестно, что в Российской Федерации очень много вузов готовит юристов разных уровней подготовки, при этом «качество подготовки студентов, получающих образование в форме дистанционных технологий, экстерната или в неаккредитованных вузах и их филиалах, не всегда соответствует государственным образовательным стандартам высшего юридического образования» [1, с. 15]. В данной ситуации возникает вопрос о том, насколько качественно государство выполняет свои функции по осуществлению государственного постлицензионного контроля в сфере высшего юридического образования. С одной стороны, требования к государственным вузам зачастую гипертрофированы, с другой стороны, множество небольших вузов, в части из которых качество образования вызывает сомнения, осуществляют подготовку студентов. Бесспорно, некоторые негосударственный вузы готовят юристов высокого уровня, но для большинства таких вузов основной целью работы является получение прибыли.

Таким образом, несмотря на то, что законодательство в сфере образования, в том числе и юридического, а также деятельность профильных органов государственной власти направлены на совершенствование процедур контроля качества юридического образования через «нормативное правовое обеспечение процедур лицензирования и аккредитации, причем основанное не на каких-то внутренних параметрах, а на востребованности выпускников со стороны работодателя» [1, с. 15] и совершенствование государственного управления в данной сфере, государство во многом провоцирует проблемы современного высшего юридического образования.

Список литературы

1. Денисова Е.М. Проблемные аспекты в регулировании правового образования в России / Е.М. Денисова // Юридическое образование и наука. – 2012. – № 3. – С. 14 - 17.
2. Магистратура в Тольяттинском государственном университете [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.tltsu.ru/dis/programm/magistratura.html>
3. Магистратура в ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mgsu.ru/postupayushchim/magistratura/>
4. Магистратура Юридического института Иркутского государственного университета [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://lawinstitut.ru/ru/education/magistr.html>
5. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Рос. газ. – 2012. – 31 дек.
6. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») (зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 г. № 19648): приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2010 г. № 1763) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – № 14.
7. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») (зарегистрировано в Минюсте РФ 21.05.2010 г. № 17337): Приказ Минобрнауки РФ от 04.05.2010 г. № 464 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 26.