

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Тутынина Е.Г.

**Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
Оренбургского государственного университета, г. Бузулук**

Сегодня российское высшее образование в целом и высшее юридическое образование в частности переживают не лучшие времена. Кризис отечественной системы обучения вызван многими причинами, внешними и внутренними. Основные тенденции современного высшего юридического образования заключаются в его массовости, коммерциализации и снижении качества обучения на фоне взрывного роста в последние десятилетия количества учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку юридических кадров.

Высшее образование, включая высшее юридическое образование, становится все более массовым и всеобщим. Это глобальная тенденция. В XIX - XX веках и ранее высшее юридическое образование было элитарным и было доступно в основном элите по сословному признаку. В настоящее время все хотят иметь высшее образование. Доступ к высшему образованию сегодня рассматривается как одно из важнейших общественных благ. Оно становится символом минимально необходимого социального статуса.

Люди хотят получать высшее образование для самых разных целей, в том числе не связанных с профессиональной деятельностью (стать грамотным потребителем, говорить на одном языке с другими, разбираться в теме и др.). В условиях усложнения технологий, всеобщей регламентации отношений, возросшего информационного потока необходимо адекватно понимать реальность и ориентироваться в социальном пространстве. Конституционное право на образование становится все более реализуемым, а современное общество становится все более образованным. Высшее образование имеют 54% россиян в возрасте от 25 лет. Это количественный фактор. Что касается конкурентоспособности российского образования, то здесь есть большое поле для дальнейшей работы. Проблемы с массовостью и качеством образования являются глобальными, и они существуют не только в России, но в других странах, в частности в Китае, Индии, Японии и др.

В условиях рыночной экономики юристы стали востребованной специальностью. Иметь юридическое образование престижно. Специалисты с таким образованием имеют относительно высокую оплату труда. Имея юридическое образование можно сделать хорошую карьеру, например занять высокую должность в государственном аппарате. Это вызывает увеличение спроса на юридическое образование. Спрос, как известно, рождает предложение.

В последнее десятилетие в России стало появляться множество новых учреждений высшего образования (далее - вузов), имеющих юридический профиль обучения. Кроме того, непрофильные вузы (технические, медицинские

и др.) в массовом порядке начали открывать юридические факультеты. Сегодня трудно найти в стране вуз, в котором нет юридического факультета. И сельхозакадемия, и институт дизайна обязательно имеют в своем составе юридический факультет. Объясняется это тем, что нужны юристы, которые разбираются в вопросах правового регулирования аграрного сектора, здравоохранения, иных сфер. Если продолжать эту нехитрую логику, то надо открыть в юридических академиях сельскохозяйственные и медицинские факультеты, чтобы готовить фермеров или врачей, разбирающихся в вопросах правового регулирования.

Еще одна тенденция особенно актуальная для России - расширение платного обучения - образование стало своеобразным "товаром". Формируется рынок так называемых образовательных услуг, который существенно отличается от рынков обычных товаров (услуг). Существует миф о том, что данный рынок сам расставит приоритеты в образовании. В рамках этой известной парадигмы нужно создать большое количество вузов, а дальше рынок сам все отрегулирует: качественные вузы будут востребованы, а некачественные проигрывают в конкурентной борьбе и исчезнут. Это очень упрощенное понимание функционирования рынков таких сложных услуг, как образование, где помимо спроса и предложения существуют также серьезные социальные (публичные) ограничения. Во всяком случае эта тема требует более глубокого исследования.

Сейчас, по данным Рособнадзора, существует всего 910 вузов (филиалов), реализующих программы юриспруденции (550 государственных и 360 негосударственных). Их число сократилось за последние годы в результате более активной политики государства по отзыву лицензий (в 2009 г. в России было 1200 вузов (филиалов), осуществляющих подготовку юридических кадров. Для сравнения - в советское время подготовку юристов осуществляли 52 вуза.

С быстрым ростом числа вузов, которые осуществляют подготовку юристов, произошло снижение качества образования вследствие отсутствия государственной системы контроля и объективных механизмов присвоения квалификации.

Сегодня мы видим, что общая масса вузов фактически распадается на два сегмента:

1) относительно небольшое число вузов, обеспечивающих достаточно высокое качество образования, - это, как правило, государственные вузы, которые сегодня составляют стержень системы юридического образования;

2) большое количество вузов (как правило, частные учреждения образования) и их филиалы, исчисляемые многими сотнями, которые не обеспечивают необходимый уровень подготовки юристов или вообще откровенно зарабатывают деньги путем выдачи дипломов. Реклама таких псевдовузов в сети Интернет традиционно включает в себя три пункта: диплом «государственного образца»; отсрочку от армии; плату за обучение от 5000 руб. в месяц. Нередко вкупе с этим набором добавляют информацию о дискотеках и других увеселительных мероприятиях, проводимых в вузе. По оценкам

Минобрнауки России, примерно 1 млн. 700 тысяч студентов сегодня обучаются по некачественным образовательным программам.

Преодоление проблемы «дипломов» отчасти возможно за счет введения квалификационных экзаменов на допуск в юридическую профессию и появления профессиональных стандартов. Российские работодатели в сфере юриспруденции пока еще слабо влияют на качество подготовки юристов. Они не формулируют свои требования к качеству подготовки соответствующих специалистов. Поэтому до сих пор нет профессиональных стандартов ни по одной юридической специальности.

Проблема качества образования заключается в том, что система государственного регулирования не была готова к принципиально новой ситуации перехода к рынку в сфере образовательных услуг. Своевременно не были выстроены механизмы защиты государства и общества от некачественных специалистов, особенно в тех областях, где необходимо гарантировать их качество (юриспруденция, медицина и т.д.).

Традиционная модель государственного контроля за качеством образования состоит из лицензирования вузов и государственной аккредитации образовательных программ и последующих проверок вузов. Она оказалась неэффективной в условиях коммерциализации высшего образования и появления тысяч частных вузов. Большинство государственных вузов встроились в коммерческую нишу (создали платные места), но при этом в своей массе они сохранили или незначительно снизили уровень качества обучения в силу наличия исторически присущих традиций обучения, воспроизводства профессорско-преподавательского состава, хорошей инфраструктуры и т.д. Что касается коммерческих вузов, то многие из них уловили коммерческую составляющую в массовой потребности в дипломах и сконцентрировались на этом исключительно как на бизнес-задаче.

Попытки создания механизмов защиты от некачественного образования начались сравнительно недавно, после того, как руководство страны выразило озабоченность проблемой качества высшего юридического образования. Будучи Президентом РФ, Д.А. Медведев неоднократно отмечал, что в стране перепроизводство юристов - имеется в виду не высококвалифицированных специалистов, а количество выдаваемых дипломов. Что касается спроса и предложения на рынке труда юристов, то они разбалансированы. В результате чего сегодня сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, юридических вузов и их выпускников слишком много, с другой стороны, все отмечают острую нехватку по-настоящему квалифицированных, профессиональных кадров. Соответственно, сохраняется постоянный высокий спрос на качественных специалистов в сфере юриспруденции. Так, по данным портала "Superjob", который делал собственный рейтинг юридических вузов, в ведущих юридических вузах страны (МГЮА, МГУ, УрГЮА, СПбГУ и др.) процент выпускников устроившихся по специальности, составляет более 95%. Это говорит о том, что в вузах, которые обеспечивают высокое качество образования, выпускники в полной мере востребованы.

Сегодня в сфере образования и высшего образования в нашей стране

государством проводятся реформы. Государство проводит структурные реформы в этой сфере, вводит новые требования и критерии к вузам, усиливает свою контрольно-надзорную функцию. Так, начиная с сентября 2013 г. Рособннадзор России аннулировал 300 лицензий на право ведения образовательной деятельности в негосударственном секторе.

В связи со сложившейся ситуацией неэффективности бюрократических механизмов контроля возникла потребность в привлечении к задаче оценки качества образования работодателей и профессиональных сообществ. Такая практика успешно применяется во многих странах мира.

В настоящее время в России только начинается формирование моделей аккредитационных и сертификационных механизмов. Аккредитационные механизмы призваны дать публичную оценку качеству вузов. Сертификационные механизмы оценивают качество квалификации специалистов по определенной профессии.

Для того чтобы данная работа дала результат в масштабе страны, необходимы изменения в регулировании. Во-первых, необходимо, чтобы государство признавало результаты общественной аккредитации вузов и учитывало их в своей политике (распределение бюджетных мест и т.п.). Во-вторых, необходимо установить право работодателей отказывать кандидатам в приеме на работу по мотиву того, что вуз не прошел общественную аккредитацию. А когда будут созданы системы оценки квалификации кадров, ввести обязательные экзамены для допуска к ряду наиболее важных профессий, среди которых отдельные группы юридических профессий.

В зарубежной практике, как правило, квалификация юриста присваивается отдельной и независимой системой оценки квалификации (ассоциации юристов, государственные и негосударственные организации). Лицо, имеющее диплом о высшем юридическом образовании, не может заниматься практикой, пока не сдаст такие экзамены и не получит квалификацию. Это является тем фильтром, который защищает общество и государство от некачественных специалистов. Для нас этот международный опыт является весьма актуальным.

Ассоциация юристов России одна из первых начала создавать механизм общественной аккредитации вузов. В соответствии с Указом Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» на Ассоциацию юристов России возложены отдельные функции по повышению качества подготовки юристов в стране. Во исполнение данного Указа в 2009 - 2011 гг. Ассоциацией юристов России совместно с Ассоциацией юридического образования (АЮРО) была проведена большая работа по разработке правовых и организационных механизмов участия юридического сообщества в повышении качества юридического образования.

Общественная аккредитация, проводимая Ассоциацией юристов России, является публичной и прозрачной процедурой. Механизм общественной аккредитации, согласно разработанной процедуре, включает ряд условий: аккредитация носит добровольный характер; аккредитация является платной;

обследование вузов проводится опытными экспертами, которых выдвинуло юридическое сообщество в лице региональных отделений Ассоциации юристов России.

С начала функционирования механизма общественной аккредитации экспертами Ассоциации юристов России по состоянию на октябрь 2014 г. было проведено обследование 163 вузов, из них было аккредитовано 138 вузов, в том числе 6 филиалов. Таким образом, примерно 15% от общего числа вузов (факультетов, филиалов), реализующих программы в области юриспруденции, сегодня соответствуют по качеству требованиям профессионального юридического сообщества. Информация об итогах общественной аккредитации направляется в Рособrnadzor России и регулярно публикуется в СМИ, а также на официальном сайте Ассоциации юристов России (www.alrf.ru) в разделе "Качество высшего юридического образования".

По итогам профессионально-общественной аккредитации образовательных программ Ассоциация планирует сделать собственный рейтинг юридических вузов, поскольку имеющиеся сейчас рейтинги являются общими в целом для вуза и не дают объективной информации о качестве подготовки в области юриспруденции.

Таким образом, сегодня происходит становление новой системы контроля качества юридического образования в соответствии с современными глобальными тенденциями развития высшего образования. В этой системе большую роль будут играть негосударственные институты работодателей и профессиональные сообщества, в частности, в сфере юриспруденции - это Ассоциация юристов России. Набор инструментов регулирования и контроля в этой системе будет включать: общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ; сертификацию и оценку юридических квалификаций; профессиональные стандарты; отраслевые рейтинги вузов.

Список литературы

- 1. Из доклада министра образования и науки Российской Федерации Д. Ливанова на совещании в Правительстве Российской Федерации 15 июля 2014 г. - Режим доступа: <http://government.ru/news/13753/>.*
- 2. Медведев, Д.: вузы готовят слишком много юристов // Ведомости. 2011. 15 февр. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/>.*
- 3. <http://www.obrnadzor.gov.ru/common/upload/> Perechen_ obrazovatelnykh_organizatsiy.docx*
- 4. <http://www.superjob.ru/research/articles/1622/zarplatnyj-rejting-yuridicheskikh-vuzov/>*