

К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕГРАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Прытков Р.М.

Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Образование сегодня необходимо рассматривать как главный фактор, который способствует социальному и экономическому прогрессу. В настоящее время необходима эффективная стратегии в области образования.

Воспитание специалиста, способного удовлетворить широкому кругу изменяющихся требований социальной среды – важнейшая задача, без решения которой трудно искать выход из кризисов, поражающих все области человеческой деятельности.

Кризисная экономическая ситуация ставит свои требования подготовки специалистов (бакалавров, магистров), которые могут самостоятельно и ответственно принимать социальные, экономические и технические решения. Профессионал в любой отрасли знаний должен обладать эгоцентрическим экономическим сознанием в замен антропоцентрическому сознанию большей части специалистов, которые в значительной степени способствуют формированию экономического кризиса как части системного, глобального кризиса цивилизации.

В социальном мире образование выступает вполне значительным и универсальным каналом передачи культурных ценностей, а также занимает особое место среди средств передачи различных культурных достижений, поддержки высокой активности культуры, определяет стартовые позиции мировосприятия и миропонимания.

Культура в свою очередь является особым механизмом самосохранения нашего общества и, соответственно, средством его адаптации к окружающему миру. Формирование экономической культуры и экономического сознания должны являться необходимым условием дальнейшего существования всей цивилизации. Так как преодоление современного экономического кризиса не может быть осуществлено без кардинальной переориентации общественного сознания – идеологического, психологического и нравственного преобразования жизненных целей развития общества.

Экономическое образование предполагает формирование у индивидов знаний, научных основ экономики, необходимых убеждений и практических навыков, определенной ориентации и активной социальной позиции. Основой экономического образования и воспитания является глубокое осознание принципиального единства фундаментальных законов экономики на всех уровнях самоорганизации. Экономизация всей системы образования должно предполагать усиление интегрального взаимодействия теоретических знаний и непосредственного практического их применения. Встает также вопрос о смене ментальных приоритетов: технический тип мышления должен уступить место социально-экономическому [1, 2].

Так, например, выпускники школ, колледжей и даже высших учебных заведений выходя из стен, не имеют целостной картины мира, обладают фрагментарным мировоззрением, в то время как в современном мире давно уже преобладают экономическая, культурная, политическая, информационная интеграции (ярким примером является «Internet»). К огромному сожалению, сегодня в кругу учителей, преподавателей бытует мнение и даже считается гордостью, что педагог – высококвалифицированный специалист по своему предмету, но который не знает основ физики, математики, истории, права, иностранного языка, что является вполне нормальным явлением. Таким образом, воспитываются и наши студенты.

Так как мы живем в условиях информационного общества, то тот, кто обладает информацией, тот и находится у власти. В сегодняшних условиях жизнедеятельности образованному человеку необходим синтез предметов, так как наше будущее, а также будущее наших детей требует определенных знаний о мире. Вполне можно считать логичным, что в век информационного общества человеку необходимо не логическое, а синтезирующее мышление. Логическое мышление – это уровень диалектического материализма. Синтезирующее мышление, кроме логического, включает интуитивное. Интуиция – латинское слово: «пристально смотрю, способ постижения истины с помощью доказательств».

Традиционная система обучения включает в себя множество учебных дисциплин, которые по содержанию и методологически не в полной мере согласуются между собой. Так организационным принципом традиционной системы обучения является предметоцентризм, который порождает серьезные трудности в формировании у студентов целостной картины мира.

Таким образом, предметная разобщенность становится одной из причин фрагментарности мировоззрения выпускников школ, колледжей и даже вузов, в то время как в настоящее время преобладают тенденции к экономической, культурной, политической, информационной интеграции. Интеграционные процессы современного общества обусловлены специфическими особенностями XXI века: социальными преобразованиями, определяющими ее содержание, возрастающими масштабами человеческой деятельности.

Интеграция в образовании, на мой взгляд, как и, по мнению многих видных педагогов должна принадлежать к числу дидактических принципов, и не будет преувеличением сказать о ней как о первой среди равных, и переход образования в современных условиях на качественно новый уровень есть движение от внутрипредметной к межпредметной интеграции. Но при всем этом необходимо учитывать, что современное образование не должно отбрасывать старые организационные формы, а в процессе своего развития сохранять их в качестве элементов целого, т.е. межпредметная интеграция должна предполагать не замену, а дополнение одного принципа другим. Поэтому предметоцентризм и интеграция являются двумя взаимосвязанными принципами, которые обуславливают друг друга.

В последнее время в Российской Федерации и за рубежом достаточно интенсивно обсуждаются проблемы интегрированных курсов взамен

предметного обучения, особенно по основам наук. В связи с этим их сторонники считают, что таким образом мы сможем избавиться от перегрузки студентов (учащихся), а главным образом, создадим у них целостное представление о мире, гуманистическое мировоззрение, синтезирующее мышление.

Так в XXI веке в результате развития техники и технологий главенствующую роль в деятельности современного специалиста должно играть понимание эстетического и этического отношения к окружающему миру, к людям, к самому себе. А это значит, необходима гуманитаризация образования, включение в ткань предметного материала философских, историко-научных, психологических, правовых, экономических знаний. Изучая отдельные темы на интегрированных занятиях может стать единым, внутренне связанным, действительно образовательным процессом, который даст на выходе единую, целостную картину мира, а работа преподавателей приобретет характер кооперации, взаимоподдержки, взаимообогащения [3].

Внутрипредметные интеграционные механизмы сложны, а если к ним добавляются еще и совершенно не родственные с ними учебные дисциплины, основа которых принципиально другая, то интеграция приобретает более сложную структуру. Существует разница между понятиями «межпредметная связь» и «интеграция». Под интеграцией понимают не механическое соединение предметов, а синтез, возникновение чего-либо нового. Это является очень сложным процессом познания, поэтому подготовка интегрированного урока – длительный и особый труд педагогов. В сфере образования интеграция – это процесс сближения и связи отдельных систем (тем, знаний студентов) в единое целое. Сегодня такие предметы, как математика, логика, правоведение, политология, экономика, менеджмент, маркетинг, управление персоналом, корпоративная социальная ответственность имеют свои точки соприкосновения.

Кооперативная деятельность преподавателей, поддерживающих друг друга в работе, позволяет решить одну очень важную проблему: создать у самих педагогов единую картину мира, сделать их профессионалами в полном смысле этого слова. Объединив свои усилия по некоторым темам, они более глубоко смогут сами изучить отдельные аспекты иной области знаний и продемонстрировать студентам, как важно знать все предметы образованному человеку [3].

Интегрированный курс является одним из инновационных приемов за счет которого расширяется пространство занятия. Подготовка к нему – это очень сложная работа, так как она требует большой самоотдачи.

Далее рассмотрим принципы интеграции как синтеза нового.

Во-первых, необходимо всесторонне изучать образ или событие для того чтобы получить целостную, единую картину мира.

Во-вторых, очень важен не однозначный ответ, а толчок к размышлению, к сопоставлению, к умению связывать и разъединять, выявлять закономерности развития (причинно-следственные связи).

В-третьих, необходимо определять место конкретной личности в обществе.

В-четвертых, уметь находить точки соприкосновения между предметами, но данное требование имеет форму кропотливой работы над содержанием материала занятия.

В-пятых, сложный объект необходимо рассматривать с точки зрения разных наук, или разные объекты – на основе общего подхода [4].

Далее необходимо ответить на вопрос - что требуется от преподавателя? Любой преподаватель должен в полной мере, объеме владеть содержанием своей дисциплины, чтобы тщательно и целенаправленно отобрать то, что необходимо по данной теме занятия, хорошо знать материал учебной дисциплины, с каким будет интеграция, а это представляет собой сложную работу, требующую большого количества времени, чего очень мало у педагогов.

Уметь создавать для себя единую картину мира, пространство, то есть быть профессионалами в своей сфере деятельности. Очень важным моментом является психология преподавателей, которые готовят, а затем проводят интегрированный урок. Сюда можно отнести взаимопонимание друг друга с полуслова, с помощью мимики, жестов, это взаимодополнение друг друга, взаимоподдержка, взаимообогащение. Но если этого нет, то интегрированного занятия просто не получится. Не считая свой опыт идеальным, можно заключить, что не каждый преподаватель может решиться на проведение такого занятия. На интегрированном уроке необходимо рассматривать один сложный объект с точки зрения разных наук, либо разные объекты на основе общего подхода. Так почему сегодня они пока еще не могут занять достойного места в учебном процессе школы, колледжа, вуза, потому что считается, что знания, представленные в программах отдельной дисциплины, вполне достаточны.

В наше время очень важно понять, что образование, наука суть производные от культуры, от духовного потенциала общества. Полноценными они станут тогда, когда индивид будет постигать науку в неразрывном единстве с духовно-нравственными законами развития жизни.

Стоит отметить, что полноценным образование будет тогда, когда растущий индивид станет постигать науку в неразрывном единстве с постижением духовно-нравственных законов развития жизни.

Но как показывает практика, передача готовых знаний не всегда побуждает индивида к готовности и способности выявлять и анализировать проблемы и определять самостоятельно пути их разрешения. Необходима другая система взаимодействия преподавателя и студента, учителя и ученика. Какова же их роль?

Так преподаватель должен выйти из рамок роли учителя, обладающий глубокими теоретическими знаниями, различными методиками, инструкциями и т.д.. Он должен быть квалифицированным консультантом, который владеет современными методами консультирования по разрешению различных проблемных ситуаций.

Роль студента (учащегося) тоже должна быть иной. Он должен стать активным участником учебного процесса, пытаться самостоятельно формулировать цель, выявлять проблемы, анализировать информацию, вырабатывать критерии и возможные пути решения поставленных задач. Если педагог должен направлять процесс обучения на разрешение практических проблем и приближение к реальным условиям, то студент должен стать в процессе подготовки и проведения интегрированного урока его союзником по решению возникающих проблем, а обучение при этом будет становиться для преподавателя составной частью процесса совершенствования управления учебным процессом, т.к. интегрированные занятия являются инновационными формами работы.

Под руководством преподавателя студенты анализируют поставленные задачи, вырабатывают навыки к анализу ситуаций, проявляют индивидуальные способности. Каждый участник студенческой группы имеет возможность (или должен иметь эту возможность) высказывать свою точку зрения по выработке решения той или иной ситуации (решения проблемных задач, анализа документа, информации и т.д.).

Занятие может быть разделено на несколько этапов. На первом должна быть сформулирована цель, выявлены знания и понятия по проблеме интегрирующих дисциплин. Это сложный этап подготовки самих преподавателей и студентов. На первом этапе идет накопление информации. Такая работа возможна в течение полугода, если интегрированный урок будет проходить, например, в форме дискуссии, семинара, симпозиума и т.д.

Второй этап – преподаватель встречается со студентами, консультирует их. Могут быть созданы малые творческие группы студентов, которые собирают информацию, делятся своим мнением с преподавателем, договариваются с преподавателем о порядке их работы на уроке, о времени выступления. Данный этап предполагает различные виды самостоятельной работы студентов: сбор материала, выпуск стенгазет, написание рефератов, создание таблиц, схем, видеокассет, дискет, работа с общими ресурсами.

Третий этап – проведение интегрированного урока. Здесь следует иметь в виду, что во время, например, дискуссии должны высказываться студенты, а не преподаватель. Один из педагогов открывает урок, называет обсуждаемую тему, дает слово экспертам (ведущим), следит, чтобы соблюдалось определенное время. Если проводите семинар, симпозиум, то, как правило, он должен затрагивать актуальные вопросы жизни людей. Очень важно отметить, что при проведении деловой игры (если занятие проходит в такой форме) нужно установить четкий регламент времени на решение каждой задачи или проблемы. Преподаватели должны следить за временем, с тем, чтобы его хватило для полного разбора рассматриваемой проблемы и для заключения.

Четвертый этап – подведение итогов. Оно может пройти в виде семинара, симпозиума, дискуссии.

Эксперты (ведущие) коротко отвечают на вопросы. Устраняют неясности, подводят итоги, могут выработать рекомендации, обращения либо готовят статью в газету и т.д. Если интегрированный урок проходит в форме деловой

игры, то каждое выступление творческих групп может оцениваться судейской командой из равного числа преподавателей и студентов, и результаты могут быть представлены на доске в подготовленной заранее таблице. Судейская команда может определить победителей по той или иной дисциплине, оценить работу экспертов. На уроке могут использоваться видеокамера и телевизор, с помощью которых можно сразу видеть выступления творческих групп, преподавателей, студентов и обсуждать видеозапись после урока. Каждый студент имеет возможность просмотреть все моменты урока как бы со стороны. Как правило, они видят свои ошибки и недостатки и на следующих занятиях их учитывают и вносят коррективы в свои выступления.

Для эффективного проведения интегрированных уроков необходимо соблюдать следующие условия:

- совпадение дидактических задач, решаемых на разных курсах в методических программах и учебных планах;
- высокие профессиональные качества преподавателей, работающих в группах со студентами разного возраста и уровня подготовки;
- единство критериев результатов деятельности студентов;
- заинтересованность студентов в профессиональном росте [5].

Интегрированные занятия создают ситуации для опережающего обучения, когда студент на наглядном примере видит цель, задачи и результаты деятельности и соотносит их с собственным уровнем интеллекта.

Таким образом, подводя итоги всего вышесказанного необходимо отметить, что анализ феномена интеграции в разных контекстах и аспектах операционализации позволяет рассматривать ее (интеграцию) в качестве одного из ведущих принципов конструирования содержания образования, в том числе педагогического.

Список литературы

1. Субетто, А. И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. Интегральный синтез / А. И. Субетто. - М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 1994. - 168 с.
2. Гузеев, В. В. Теория и практика интегральной образовательной технологии / В. В. Гузеев. - М.: Народное образование, 2001. - 224 с. : ил. - (Системные основания образовательной технологии) - ISBN 5-87953-156-2.
3. Лиферов, А. П. Корпоративное образование и управление человеческими ресурсами в различных деловых культурах : [монография] / А. П. Лиферов; Изд. дом. Рос. акад. образования; Негос. образоват. учреждение проф. образования «Моск. психол.-соц. ин-т». - М. : Издат. дом РАО, 2010. - 300 с. : табл. - Библиогр.: с. 275-299. - ISBN 978-5-9770-0586-9.
4. Кукушин, В. С. Введение в педагогическую деятельность : учебное пособие / В. С. Кукушин. - 3-е изд., испр. и доп. - Ростов-на-Дону : МарТ : Феникс, 2010. - 256 с. : ил. - (Педагогическое образование). - Прил.: с. 192-245. - Библиогр.: с. 251-253. - ISBN 978-5-241-00980-7. - ISBN 978-5-222-16542-3.

5. *Психология и педагогика высшей школы : учебник для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Л. Д. Столяренко [и др.]. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. - 621 с. - (Высшее образование). - Библиогр.: с. 618-621. - ISBN 978-5-222-22256-0.*