

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВ»: ПРЕПОДАВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ В МАГИСТРАТУРЕ

Балтина А.М.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Выявление и исследование актуальных научных проблем в области финансов и кредита является важнейшей компетенцией, реализуемой в магистерских программах направления 38.04.08 Финансы и кредит. На понимание сущностных проблем финансов и кредита опирается формирование компетенций по прикладным видам профессиональной деятельности. Очевидно, что базовые для магистерской программы компетенции требуют приобретения такого характера умений, которые в соответствии с Национальной рамки квалификаций Российской Федерации обеспечивают решение задач развития, разработку новых подходов, использование разнообразных методов [1].

Для достижения такого уровня профессиональной деятельности при освоении дисциплины «Актуальные проблемы финансов» следует не только опираться на приобретенные в программах бакалавриата знания, умения и навыки, но и развивать их на основе выявления и исследования актуальных научных проблем в области финансов.

Современные отечественные исследования финансов опираются на достижения мировой экономической мысли, но по ряду вопросов остаются в плену прежних представлений, сформированных в советскую эпоху. Это касается не только сущностных проблем финансов, в понимании которых имеются кардинальные различия у разных групп ученых, но и неоднозначного понимания состава субъектов финансовой системы и механизма организации их взаимодействия, а также теоретических вопросов развития бюджетной системы, которые в основном опираются на сложившуюся нормативную правовую базу организации бюджетных отношений.

Основная проблема осмысления понятия «финансы» связана с отсутствием должного обоснования его связи с денежными отношениями как всеобъемлющей формой взаимодействия экономических субъектов. Анализ многочисленных работ российских авторов показывает, что развитие форм организации денежных отношений, составной частью которых являются финансовые отношения, в историческом плане привело к расширению содержания последних. Новеллой в современной трактовке финансов является их отождествление с деньгами на том основании, что последние стали символическими знаками – финансовыми инструментами, хотя и утратившими связь с золотом, но по-прежнему назначаемыми государством в качестве законных средств обращения, измеряющих стоимость реальных товаров и обеспечивающих движение иррациональных финансовых инструментов фондового и кредитного рынков.

Эта позиция о тождестве денежных и финансовых отношений может быть опровергнута анализом кругооборота доходов и продуктов, т.е. обращением к

теоретической модели экономической системы, изученной студентами в дисциплине «Экономическая теория». В модели присутствуют разные виды денежных отношений: товарно-денежные, кредитные и финансовые отношения. Задача ее изучения на этом этапе состоит в том, чтобы выделить финансовые отношения. Товарно-денежные отношения являются эквивалентными по своей экономической природе, благодаря чему обеспечивается непрерывность производства и получение доходов домохозяйствами как владельцами экономических ресурсов. Доходы домохозяйств, становясь объектом перераспределения с участием государства и организаций финансового рынка, формируют денежные отношения, не связанные с движением товаров и услуг. В данном случае роль денег как всеобщего эквивалента не утрачивается, но получает не столь однозначное выражение в финансовых и кредитных отношениях как особых сферах денежных отношений. В кредитных отношениях возникает обязательство по возврату долга и право требования выполнения обязательств. Поэтому эквивалентность, хотя и отложенная во времени, здесь наиболее очевидна.

В финансовых отношениях эквивалентность как равенство поступлений и изъятий денежных средств между субъектами экономики отсутствует. Наиболее отчетливо безэквивалентность обнаруживается в отношениях между государством и каждым отдельным гражданином. Уплата определенной суммы налогов не сопровождается возвратом точно такой же величины поступлений, потому что, во-первых, в перераспределении аккумулированных средств состоит суть отношений между государством и гражданами, во-вторых, государство использует часть средств для приобретения товаров и услуг для нужд общественного хозяйства.

Особый интерес для исследования представляют отношения между субъектами финансового рынка и домохозяйствами. Здесь финансовые отношения возникают в том случае, если гражданин приобретает акции, владение которыми не влечет обязательств, но дает права требования участия в управлении, в прибыли, в получении части имущества в случае банкротства предприятия. Исходя из принципа рациональности, инвестор выбирает объект вложения, соответствующий его готовности к определенному уровню риска, но при этом не получает каких-либо гарантий на доход или возврат средств. Аналогичная ситуация складывается, если гражданин доверяет свои средства организациям-коллективным инвесторам финансового рынка: различного рода инвестиционным фондам, пенсионным фондам и др. Учитывая общую повышательную тенденцию финансового рынка в долгосрочной перспективе, ожидания инвесторов оправдываются, но не в каждом отдельном случае и не обязательно в краткосрочном периоде. Как раз этот факт и позволяет отнести отношения между гражданами, размещающими свои сбережения, и субъектами финансового рынка (за исключением банков) к финансовым отношениям. Преобразование сбережений в инвестиции осуществляется с помощью финансового рынка, который выполняет роль посредника, обеспечивающего превращение части доходов домохозяйств в финансовые и кредитные ресурсы предприятий.

Осмысление теоретического содержания финансов позволяет перейти к исследованию форм и проблем формирования финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов и государства. Следует обратить внимание студентов на то, что основой финансовой системы являются хозяйствующие субъекты, поскольку именно в рамках предприятий происходит объединение факторов производства, создаются блага и услуги, новая стоимость и доходы владельцев экономических ресурсов. От финансового состояния хозяйствующих субъектов в значительной степени зависит обеспеченность государства финансовыми ресурсами.

Вклад домохозяйств в финансовую систему не менее значим, поскольку этот субъект является чистым кредитором, т.е. сумма его сбережений превышает привлекаемые им заимствования. Домохозяйства участвуют в создании финансовых ресурсов субъектов финансового рынка: банков, страховых компаний, негосударственных пенсионных фондов, инвестиционных компаний и т.д. Основной формой организованных сбережений населения Российской Федерации остаются банковские вклады. На низком уровне сохраняется участие населения в других институтах финансового рынка, а также на рынке ценных бумаг. Объем сбережений в виде ценных бумаг составляет менее 10 % от общего объема сбережений населения, тогда как в развитых странах преобладает поток сбережений, направляемых в институты коллективных инвестиций.

Практический аспект изучения состава и структуры финансовых ресурсов субъектов экономической системы состоит в анализе их динамики, в выявлении проблем формирования, в поиске действенного механизма превращения сбережений в инвестиции и др. Для этого преподаватель должен нацелить студента на приобретение навыков поиска информации в статистических сборниках и аналитических обзорах, на формулирование проблем и определение путей их разрешения. Привлекая аналитический материал изданий Высшей школы экономики, Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара, сайтов федеральных и региональных министерств, студент формирует умения подбора, систематизации материала, критического подхода к точкам зрения ученых.

Еще одной важной составляющей содержания дисциплины является проблема финансового механизма организации экономических отношений. По этому вопросу также отсутствует единообразие в научном мире, что повышает значимость проблемы. Теоретический подход к созданию механизма означает распределение ролей, спецификацию полномочий, установление стимулов и определение ответственности экономических субъектов, т.е. разработку системы институтов применительно к конкретной сфере экономической деятельности. Например, финансовый механизм в секторе государственного управления следует построить, рассматривая субординацию полномочий между главным распорядителем и получателем бюджетных средств в реализации функций планирования, организации, координации, мотивации и контроля. Такой подход позволяет определить совокупность соответствующих функциям управления методов и адекватных им инструментов использования бюджетных

и внебюджетных средств, обеспечивающих реализацию стратегических целей в секторе государственного управления. Кроме того, анализ взаимодействия экономических субъектов в разрезе функций управления вовлекает знания из менеджмента, институциональной экономической теории, что позволяет создать новые знания прикладного характера в определенной области и/или на стыке областей, а, значит, развить наукоемкость деятельности как важную составляющую высшего образования.

На основе рассмотренной в лекции модели формирования финансового механизма в секторе государственного управления следует предложить студенту разработать аналогичную модель применительно к коммерческим организациям, учитывая, что для них также характерна иерархия во внутренней организации финансово-экономических отношений. Важно, чтобы студенты не только получили новые знания, но и смогли их развить, а также закрепить в виде навыков.

В дисциплине «Актуальные проблемы финансов» нельзя избежать исследования бюджетных отношений, которые являются важной и динамично развивающейся составляющей финансов. Бюджетная система Российской Федерации за последние десятилетия претерпела многочисленные преобразования, и этот процесс в практическом плане еще далек от завершения, что определяет актуальность исследования широкого спектра проблем ее современного развития. Прежде всего это касается самого определения бюджетной системы, которая традиционно понимается как совокупность бюджетов публично-правовых образований и государственных внебюджетных фондов. Это определение воспроизведено во всех учебниках, но дает одностороннее представление о ее составе, поскольку лишает систему субъекта, акцентируя внимание на межбюджетных отношениях системы. Объяснением столь ограниченного толкования бюджетной системы является тот факт, что для Российской Федерации организация межбюджетных отношений долгие годы являлась критически важной сферой государственного регулирования с точки зрения сохранения целостности страны. В настоящее время российская государственность поддерживается рядом политических институтов, а межбюджетные отношения для выхода на новый уровень развития должны получить импульс от иных сфер бюджетных отношений.

В качестве структурных единиц бюджетной системы следует выделить две группы отношений: между публично-правовыми образованиями по поводу разграничения полномочий и бюджетного регулирования через механизм межбюджетных трансфертов; между главными распорядителями бюджетных ассигнований (органами, выполняющими функции и полномочия учредителя), с одной стороны, и бюджетополучателями (государственными и муниципальными учреждениями) каждого публично-правового образования, с другой стороны, по поводу распределения и использования бюджетных средств в целях производства общественных благ. В результате каждый уровень бюджетной системы может быть представлен в виде ее подсистемы, объектом отношений в которой становятся расходы бюджета.

Далее возникает большое число взаимосвязанных вопросов относительно, например, доходов бюджета, источники которых формируются за пределами бюджетной системы; конкретных видов доходов и расходов бюджета, что позволяет их рассмотреть как регулятивные институты в отличие от общего понятия доходов бюджета как конститутивных институтов; межбюджетных трансфертов, которые одновременно являются расходами одного бюджета публично-правового образования и доходами другого бюджета публично-правового образования. Системный анализ перечисленных проблем исследования бюджетных отношений представлен в [2]. Следует отметить, что изучение актуальных пробел финансов должно быть построено не на учебной, а на научной литературе.

Практическим результатом исследования перечисленных проблем бюджетных отношений является анализ и оценка параметров устойчивости бюджетной системы, на формирование которых оказывают влияние внешние и внутренние факторы, рождающие соответствующие финансово-экономические риски. На необходимость их анализа и оценки с целью составления и обоснования прогноза динамики основных финансово-экономических показателей на микро-, макро- и мезоуровне, а также на исследование проблем финансовой устойчивости организаций для разработки эффективных методов ее обеспечения с учетом фактора неопределенности указывает ряд компетенций образовательного стандарта направления 38.04.08 Финансы и кредит.

Анализ и оценка финансово-экономических рисков формирования устойчивой бюджетной системы требует вовлечения в исследование финансового потенциала инвестиционной деятельности, поскольку общественные финансы не только вносят существенный вклад в разные стороны социально-экономической жизни страны, но и сами зависят от уровня экономического развития. Необходимость форсирования экономического роста в Российской Федерации определяет приоритетность исследования теоретических проблем развития инвестиционного потенциала регионов, которые имеют большие полномочия по его формированию. Сохраняющийся существенный разрыв в уровне жизни населения разных регионов страны свидетельствует о том, что накопленный рядом территорий позитивный опыт по обеспечению инвестиционной привлекательности не поддается безусловному тиражированию. Поэтому осмысление общих подходов, значимых для превращения сбережений в инвестиции, вовлечения населения в инвестиционный процесс, для исследования эффективных направлений финансового обеспечения инновационного развития на микро-, мезо- и макроуровне является не только теоретической, но практической задачей.

Выбор названных трех направлений для изучения в дисциплине «Актуальные проблемы финансов» оправдан с учетом их взаимосвязи в экономической науке и практике. Понимание вектора дискуссий по ряду важнейших проблем финансовой науки является необходимой базой для формирования профессиональных компетенций в сфере аналитической и научно-исследовательской деятельности магистров.

Список литературы

- 1. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации: Рекомендации / О.Ф. Батрова, В.И. Блинов, И.А. Волошина [и др.] М.: Федеральный институт развития образования, 2008. 14 с. ISBN 978-5-85630-021-4*
- 2. Балтина, А.М. Развитие пространственно-функциональной структуры бюджетной системы / А.М. Балтина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. - № 5. - С. 63-67.*