

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Литвинов В.А., Таганова Н.И.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В настоящее время наше общество находится на пороге II и III тысячелетия, на пути образования постиндустриальной цивилизации. Происходят качественные изменения во всех профессиональных сферах, в том числе и в сфере образования, где меняется статус образования.

На заседании Международной комиссии по образованию для XXI века (ЮНЕСКО, 1998 г.) было выявлено, что многие страны мира рассматривают образование как одно из основных условий развития общества, направленное на развитие человека как личности, самореализацию и самоопределение как «необходимое условие для того, чтобы дать человечеству возможность продвигаться вперед к идеалам мира, свободы и социальной справедливости». Особенно изменился статус высшего образования. Социальная ценность высшего образования в конце XX века стала столь высока, что с высшим образованием связывают даже экономическую и социокультурную стабильность в развитии общества [1].

Проблемы, возникающие в связи с этим, решались путем создания системы непрерывного образования - довузовского, вузовского, послевузовского. Но правительство вешалось в естественный процесс образования и решило его интегрировать в международное образовательное пространство. В связи с этим сложившиеся схемы и принципы построения российской образовательной системы как непрерывного образования были подвергнуты пересмотру. Приоритетным направлением была выбрана на англо-американская система.

В основе системы архитектурного образования положена идея единения художественного и технического начала в обучении архитектора. Кризисным является и положение представителей этой профессии в целом, так как они несут минимум ответственности и влияния на качество конечного продукта. Минимизирует эти возможности оставшаяся с советского времени законодательная база.

Закон об архитектурной деятельности устарел и не ориентирован на рыночную систему, архитектор занимается выпуском чертежей, не участвует в процессе строительства, не работает на прямую с заказчиком. На Западе же иначе: полный контроль над строительством, отвечает за результат процесса именно архитектор. В отечественном проектировании и строительстве решающее слово имеет технический заказчик, представители которого зачастую некомпетентны в данной области. Низкое качество строительства и особенности российских образовательных программ напрямую связаны с этим. По производственным технологиям, материалам и конструкциям, инженерным системам, сроками и качеством работ, по экономической части –

по всем этим параметрам наблюдается сильное отставание. Все это автоматически переносится и в учебный процесс.

Уровень отечественного высшего образования вполне сопоставим с зарубежным. Наши студенты, дизайнеры и архитекторы не раз побеждали в международных конкурсах, чем вызвали интерес и уважение западных коллег к традициям российской архитектурной школы. В настоящее время в отечественном высшем образовании практикуется сокращение часов и создание унифицированных программ, что противоречит классическому гуманитарно-художественные традиции обучения. Необходимо сохранять самобытность методик и развивать разумное сотрудничество с зарубежными школами в области технологических дисциплин. Так же отечественному высшему образованию необходимо повысить уровень владения студентами иностранных языков и знания по курсам инженерных дисциплин.

При совершенствовании отечественного архитектурного образования выделяются следующие две проблемы. Одна из них — это создание таких условий, закрепленных в законе «Об образовании», при которых любой человек в соответствии со своими способностями мог бы развивать творческий потенциал на профессиональном и общекультурном поприще. Профессия архитектора является социальной, и ее нельзя привязывать к потребностям рынка труда. Ко второй проблеме относится экономический и культурный рост страны. В европейских странах на одну-две тысячи граждан приходится один архитектор. В нашей стране необходимо увеличить набор на архитектурные направления и выпуска квалифицированных специалистов.

Процесс подготовки людей творческих специальностей, особенно объединяющих искусство и технические дисциплины, уникальней и требует определенных условий. В законе об образовании не хватает части, которая определяла бы основы, особенности политики государства для подобных вузов. Иначе все преимущества и достижения российского образования могут быть потеряны. В проекте закона об образовании архитектура и дизайн отнесены к естественнонаучному профилю. Это не позволяет учесть специфику преподавания и подготовки специалистов творческих профессий. В мире наблюдается тенденция к разнообразию программы обучения, в то время как проект закона направлен на минимизацию профильности. Благодаря гибкости в построении программ вузы с творческими специальностями могут быстро реагировать на требования и возможности рынка. Лишение вузов возможности выпускать магистров, кандидатов и докторов наук ведет к потере качества образования. Из положительных пунктов проекта можно выделить сотрудничество с зарубежными странами.

Образование должно быть непрерывным и не ограничиваться средним и высшими уровнями. Студентами чувствуется нехватка практической деятельности, что затрудняет выход в профессию. Необходимо создание при архитектурных вузах малых предприятий и мастерских, в которых выпускники и студенты могли бы адаптироваться к работе и получать практические навыки.

Изменения, которые происходят в архитектурном образовании, проецируются и на современную архитектуру. Прорыв в новой архитектуре

будет зависеть от социальных, духовных проблем в области образования. Подъем будущей архитектуры будет там, где найдут понимание и учет потребностей человека, в том числе и личностного творческого образования. В этом найдет свое логическое завершение та волна гуманизации образования, которая началась во второй половине XX века вкрадчивым вкраплением в различные предметы вопросов человеческой проблематики.

Неотъемлемая часть архитектурного и дизайнерского образования — это умение прогнозировать будущее. А это невозможно без научных исследований, моделирования ситуаций и динамики происходящих изменений.

Разработки дизайнеров должны быть научно обоснованными. Дизайнерское творчество, будучи включенным в общий процесс проектирования объектов промышленного производства, детерминировано системой сложной взаимосвязи факторов, отражающих требования производства и потребления изделий, выражающих утилитарно-техническую и духовно-ценностную стороны сущности создаваемых вещей и среды в целом.

Основной путь решения проблем развития российского образования лежит в организации условий для саморазвития образовательной системы, составляющих ее школы по индивидуальным моделям. Такой подход может быть приемлемым для всех субъектов образования и может стать действенным средством демократизации сферы образования на пути построения открытого образования.

Список литературы

- 1. Кудрявцев А.П., Степанов А.В., Метленков Н.Ф., Волчок Ю.П. Архитектурное образование: проблемы развития / А.П. Кудрявцев. – 2-е изд. – М.: Эдиториал URSS, 2009. - 152 с.*
- 2. Медведев В.Ю. Роль дизайна в формировании культуры / В.Ю. Медведев. – Учеб. пособие. – 2-е изд. – СПб.: СПГУТД, 2004. – 108 с.*