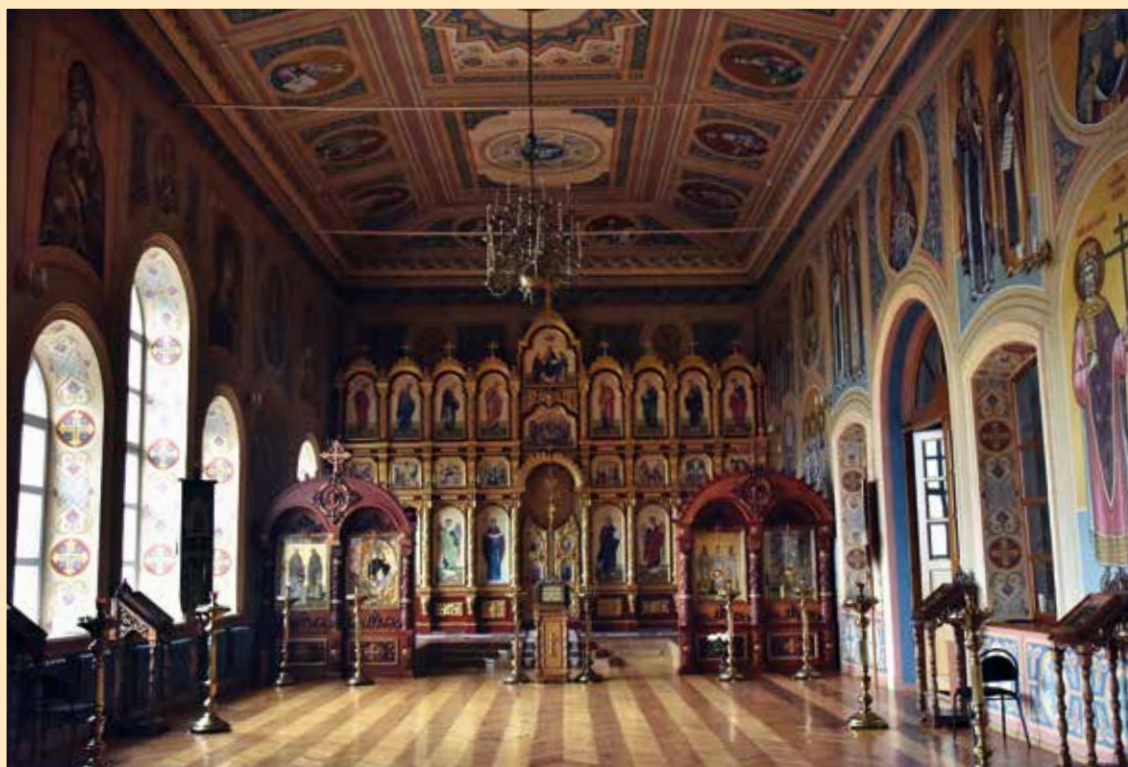


Выпуск 4 (33) 2024



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ





ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ

По благословению
Высокопреосвященнейшего
ПЕТРА,
митрополита Оренбургского
и Саракташского

Одобрено Синодальным информационным отделом
Русской Православной Церкви
Свидетельство № 287 от 28 ноября 2014 года

Журнал входит
в Общецерковный перечень рецензируемых изданий,
в которых должны публиковаться результаты исследований
соискателей церковных учёных степеней доктора богословия,
доктора церковной истории и кандидата богословия

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ТУ56-00548 от 16 июня 2014 года.
Выдано Управлением Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций по Оренбургской области

Журнал включён в систему
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).
Статьи, принятые к публикации,
размещаются в полнотекстовом формате на сайте
Научной электронной библиотеки
eLIBRARY.RU

Журнал с 23 апреля 2024 года входит
в Перечень рецензируемых научных изданий,
в которых должны быть опубликованы основные результаты
научных исследований, а также научные результаты диссертаций
на соискание учёной степени кандидата наук,
на соискание учёной степени доктора наук (Перечень ВАК)
по научным специальностям: Теология (5.11.1, 5.11.2, 5.11.3),
Отечественная история (5.6.1)

Русская Православная Церковь (Московский Патриархат)
Оренбургская епархия



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ

Выпуск
4 (33) 2024

К 140-летию начала
образовательной деятельности
в Оренбургской духовной семинарии
(1884–2024),
15-летию возрождения Семинарии (2009–2024),
10-летию журнала
«Вестник Оренбургской духовной семинарии»
(2014–2024)



Оренбург, 2024

Главный редактор: иерей Пётр Владимирович Панов – кандидат богословия, ректор Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург).

Научный редактор: Марина Николаевна Ефименко – проф., д-р филос. наук, проректор по научной работе Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург).

Члены редакционного совета:

архимандрит Сергей (Акимов) – проф., д-р богословия, проф. кафедры библеистики и богословия Минской духовной академии (Белоруссия, Минск);

Е.В. Бурлуцкая – проф., д-р ист. наук, проректор по научной работе Оренбургского государственного педагогического университета (Россия, Оренбург);

епископ Каскеленский Геннадий (Тоголев) – канд. богословия (Казахстан, Астана);

М.Н. Ефименко – проф., д-р филос. наук, зав. кафедрой библеистики и богословия Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург);

протоиерей Алексей Колчерин – доц., д-р церк. ист., зав. кафедрой общей и церковной истории Казанской духовной семинарии (Россия, Казань);

Е.В. Годовова – д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия, Оренбург);

протоиерей Димитрий Лескин – д-р филос. наук, канд. богословия, ректор Поволжского православного института имени святителя Алексия, митрополита Московского (Россия, Тольятти);

С.В. Любичанковский – проф., д-р ист. наук, зав. кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия, Оренбург);

игумен Серапион (Митько) – д-р теологии, д-р богословия, проф. Высшей школы юриспруденции и администрирования НИУ ВШЭ, заместитель председателя Синодального миссионерского отдела Русской Православной Церкви Московского Патриархата (Россия, Москва);

иерей Иоанн Никулин – доц., канд. богословия, канд. ист. наук, доц. кафедры церковной истории и филологии Екатеринбургской духовной семинарии (Польша, Белосток);

Т.С. Оболевич – проф., д-р философии, зав. кафедрой византийской и русской философии Философского факультета Папского университета Иоанна Павла II (Польша, Краков);

протоиерей Алексей Подмарницын – проф., д-р ист. наук, зав. кафедрой истории Церкви Самарской духовной семинарии (Россия, Самара);

В.А. Рубин – д-р культурологии, доц. Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), эксперт Министерства культуры РФ (Россия, Оренбург);

Д.А. Сафонов – проф., д-р ист. наук, проф. кафедры истории Оренбургского государственного университета (Россия, Оренбург);

Н.А. Смирнова – доц., канд. ист. наук, доц. кафедры общественных наук Литературного института имени А.М. Горького (Россия, Москва);

протоиерей Владимир Хулап – доц., канд. богословия, д-р теологии, проректор по учебной работе Санкт-Петербургской духовной академии (Россия, Санкт-Петербург).

Ответственный редактор: Л.Е. Ильина – канд. пед. наук, доц. кафедры филологических дисциплин, научный сотрудник Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург).

В 38 Вестник Оренбургской духовной семинарии / Оренбургская духовная семинария. – Оренбург: ОренДС, 2024. – Вып. 4 (33). – 256 с.

ISSN 2312-2293

«Вестник ОренДС» является научным изданием, в котором публикуются научные работы по богословской, церковно-исторической и смежной с ними проблематике, тексты выступлений членов педагогического состава на официальных мероприятиях, материалы о жизни Оренбургской духовной семинарии, библиографические заметки и рецензии на новые и актуальные для богословской науки исследования.

Издание предназначено для преподавателей и студентов духовных и светских высших учебных заведений, историков, богословов, философов, а также для всех интересующихся жизнью Церкви.

Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)
Diocese of Orenburg



BULLETIN

of the ORENBURG THEOLOGICAL SEMINARY

Issue
4 (33) 2024

To the 140th anniversary of the beginning
of educational activities at the Orenburg Theological Seminary
(1884–2024),
to the 15th anniversary of the revival of the Seminary
(2009–2024),
to the 10th anniversary of the journal
“Bulletin of the Orenburg Theological Seminary”
(2014–2024)



Orenburg, 2024

Editor-in-Chief: priest Petr Vladimirovich Panov – Candidate of Theology, Rector, Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg).

Scientific editor: Marina Nikolaevna Efimenko – Professor, Doctor of Philosophy, Vice-Rector for Research, Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg).

Members of the Editorial Board:

Archimandrite Sergiy (Akimov) – Professor, Doctor of Theology, Professor of the Department of Biblical Studies and Theology, Minsk Theological Academy (Belarus, Minsk);

E.V. Burlutskaya – Professor, Doctor of Historical Sciences, Vice-Rector for Research, Orenburg State Pedagogical University (Russia, Orenburg);

Bishop Gennady of Kaskelen (Gogolev) – Candidate of Theology (Kazakhstan, Astana);

M.N. Efimenko – Professor, Doctor of Philosophy, Head of the Department of Biblical Studies and Theology, Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg);

Archpriest Alexey Kolcherin – Associate Professor, Doctor of Church History, Head of the Department of General and Church History, Kazan Theological Seminary (Russia, Kazan);

E.V. Godovova – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia, Orenburg);

Archpriest Dimitry Leskin – Doctor of Philosophy, Candidate of Theology, Rector, Volga Orthodox Institute named after St. Alexy, Metropolitan of Moscow (Russia, Togliatti);

S.V. Lyubichankovsky – Professor, Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia, Orenburg);

Hegumen Serapion (Mitko) – Doctor of Theology, Doctor of Divinity, Professor of the Higher School of Law and Administration of the Higher School of Economics, Deputy Chairman of the Synodal Missionary Department of the Russian Orthodox Church, the Moscow Patriarchate (Russia, Moscow);

Priest Ioann Nikulin – Associate professor, Candidate of Theology, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Church History and Philology, Ekaterinburg Theological Seminary (Poland, Bialystok);

T.S. Obolevich – Professor, Doctor of Philosophy, Head of the Department of Byzantine and Russian Philosophy of the Faculty of Philosophy, Pontifical John Paul II University (Poland, Krakow);

Archdeacon Alexey Podmaritsyn – Professor, Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of Church History of the Samara Theological Seminary (Russia, Samara);

V.A. Rubin – Doctor of Cultural Studies, Associate Professor of the Orenburg Institute (branch of Kutafin Moscow State Law University), expert of the Ministry of Culture of the Russian Federation (Russia, Orenburg);

D.A. Safonov – Professor, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History, Orenburg State University (Russia, Orenburg);

N.A. Smirnova – Associate Professor, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Sciences, Gorky Literary Institute (Russia, Moscow);

Archpriest Vladimir Khulap – Associate Professor, Candidate of Divinity, Doctor of Theology, Vice-Rector for Academic Affairs, St. Petersburg Theological Academy (Russia, St. Petersburg).

Managing editor: L.E. Ilyina – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Philological Disciplines, research assistant Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg).

B 38 Bulletin of Orenburg Theological Seminary. Orenburg, 2024. Issue 4 (33), 256 p.
ISSN 2312-2293

“The Bulletin of OrenTS” is a scientific publication that publishes scientific works on theological, church-historical and related issues, speeches of members of the teaching staff at official events, materials about the life of Orenburg Theological Seminary, bibliographic notes and reviews of new research relevant to theological science. The publication is intended for teachers and students of spiritual and secular higher educational institutions, historians, theologians, philosophers, as well as anyone interested.

СОДЕРЖАНИЕ

Слово от редакции	11
-------------------------	----

РАЗДЕЛ I. ИССЛЕДОВАНИЯ

Богословие

Трофимов Дионисий, диакон

Трактат Алкуина «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» как памятник богословской мысли Каролингского Возрождения	14
---	----

Иеромонах Николай (Чеботарев)

Монашеский обет нестяжания в учении Московского митрополита Филарета (Дроздова)	28
--	----

Зеленов А. В.

Дух и духовность в концепции Авраама Позова в фокусе проблематики христианской антропологии	45
--	----

История Церкви

Ефименко М. Н., Татусь Вадим, иерей

Вклад Оренбургской духовной семинарии в формирование патриотических настроений российского общества в годы Первой мировой войны	61
--	----

Артамонова Н. Я., Асочакова В. Н.

Роль и место женщины в семье священника в конце XIX – начале XX вв. (на примере Енисейской губернии)	86
---	----

Капусткин Георгий, протоиерей

«Были подвергаемы пытке, терпели озлобления» (Евр. 11:37): письмо святителя Афанасия (Сахарова) Г. М. Маленкову о содержании заключённых в Особых лагерях МВД СССР послевоенного времени	103
--	-----

Бочков Павел, иерей

Жизненный путь и служение профессора-протоиерея Николая Забуги (1951–2014), ректора Киевской духовной академии и семинарии (1994–2007)	122
---	-----

Церковь и государство

Сафонов Д. А.

- Поколение надлома: деформация традиционных ценностей
у поколения «революционного перелома» 158

Христианство и мировая культура

Шилов Евгений, иерей

- Новые сведения об американском периоде жизни (1923–1963 гг.)
писателя С. И. Гусева-Оренбургского..... 176

РАЗДЕЛ II. РЕЦЕНЗИИ

Щербакова Е. К.

- Рецензия на книгу: Абдрахманова Е. Н., Бурлуцкая Е. В.
Ребенок на рубеже столетий. Детская повседневность в Оренбурге
второй половины XIX – начала XX в. :
монография. Оренбург : Оренбургская книга, 2024. 496 с. 199

РАЗДЕЛ III. ПЕРЕВОДЫ

Хвальков Е. А.

- Перевод главы III «Синописа истории» Иоанна Скилицы:
Михаил II Травл 211

РАЗДЕЛ IV. ХРОНИКА

Панов Пётр, иерей

- Хроника жизни Оренбургской духовной семинарии
за 2023/2024 учебный год 227

CONTENT

Editorial note.....	11
---------------------	----

SECTION I. RESEARCHES

Theology

Trofimov Dionysius, deacon

Alcuin's Treatise «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» as a monument to the Theological Thought of the Carolingian Renaissance	14
--	----

Hieromonk Nikolai (Chebotarev)

The monastic vow of poverty in the teachings of Metropolitan Filaret of Moscow	28
---	----

Zelenov A. V.

Spirit and spirituality in the concept of Abraham Pozov in the focus of the problems of Christian anthropology	45
--	----

History of the Church

Efimenko M. N., Tatus Vadim, priest

The contribution of the Orenburg Theological Seminary to the formation of patriotic sentiments of Russian society during the First World War.....	61
---	----

Artamonova N. Ya., Asochakova V. N.

The role and place of women in the priest's family in the late 19 th – early 20 th centuries (on the example of the Yenisei province)	86
---	----

Kapustkin Georgy, archpriest

“They were tempted, being tormented” (Heb. 11:37): letter of Saint Athanasius (Sakharov) to G. M. Malenkov about the conditions of prisoners in the Special Camps of the USSR Ministry of Internal Affairs after the war	103
---	-----

Bochkov Pavel, priest

The Life and Ministry of Professor-Archpriest Nikolai Zabuga (1951–2014),
Rector of the Kyiv Theological Academy and Seminary (1994–2007)..... 122

Church and State

Safonov D. A.

Generation of the Break: Deformation of Traditional Values
in the Generation of the “Revolutionary Turning Point” 158

Christianity and world culture

Shilov Evgeny, priest

New information about the American period of life (1923–1963)
of the writer S. I. Gusev-Orenburgsky 176

SECTION II.

REVIEWS

Shcherbakova E. K.

Book Review: Abdrakhmanova E.N., Burlutskaya E.V.
A Child at the Turn of the Century.
Everyday Life of Children in Orenburg in the Second Half
of the 19th – early 20th centuries: monograph. Orenburg, 2024. 496 p. 199

SECTION III.

TRANSLATION

Khvalkov E. A.

Translation of Chapter III of “The Synopsis of History” by John Skylitzes:
Michael II the Stammer..... 211

SECTION IV.

CHRONICLE

Panov Petr, priest

Chronicle of the life of the Orenburg Theological Seminary
for the 2023/2024 academic year 227

СЛОВО ОТ РЕДАКЦИИ

Оренбургская духовная семинария отметила в 2024 году 140-летие с начала образовательной деятельности и 15-летие своего возрождения.

История старейшего учебного заведения Оренбургской области – Оренбургской духовной семинарии – начинается в 1884 году и обрывается в 1919 году. Возрождение Оренбургской духовной семинарии после вынужденного перерыва произошло 27 мая 2009 года. Сегодня семинария является высшим духовным образовательным учреждением, которое готовит будущих священнослужителей, верно определяя соотношение между традициями и новациями.

Формированию активной социальной позиции будущего пастыря способствует научно-богословская работа, которая осуществляется студентами семинарии под руководством преподавателей. Результаты исследований публикуются в научном журнале «Вестник Оренбургской духовной семинарии», которому в 2024 году исполнилось 10 лет.

Сегодня «Вестник Оренбургской духовной семинарии» ориентирован на публикацию результатов исследований по различным темам богословской науки, междисциплинарных исследований, оригинальных богословских и историко-филологических исследований, основанных на тщательном анализе источников с использованием классических и новых методологических подходов.

Первый выпуск журнала вышел в свет 17 апреля 2014 г. С 2014 по 2017 год выходило по 2 номера в год, в 2018 был выпущен один номер, начиная с 2019 года регулярно выходят 4 журнала в год. В каждом номере публикуются от 10 до 19 статей в разделах: «Исследования», «Рецензии», «Хроника». В разделе «Исследования» в зависимости от тематики статей выделяются подразделы: «Богословие», «Литургика», «История Церкви», «Философия и филология», «Межконфессиональный диалог», «Православная педагогика». Кроме научных статей в журнале размещаются рецензии, обзоры, библиографические описания, хроники научных событий, что позволяет полнее представить проблемы, над которыми работает профессорско-преподавательская корпорация, студенческое научное сообщество.

Журнал «Вестник Оренбургской духовной семинарии» зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Оренбургской

области. 28 ноября 2014 г. журналу присвоен гриф «Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви». «Вестник Оренбургской духовной семинарии» включён в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных учёных степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Журнал с 23 апреля 2024 года входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты научных исследований, а также научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук (Перечень ВАК) по научным специальностям: Теология (5.11.1, 5.11.2, 5.11.3), Отечественная история (5.6.1).

Издательская деятельность духовных академий и семинарий является одним из важных элементов их деятельности, значимым показателем уровня научно-образовательного процесса. Высокорејтинговые журналы важны как для статуса образовательного учреждения, так и для профессорско-преподавательской корпорации, члены которой индивидуально или в составе научных школ и объединений разрабатывают актуальные проблемы богословия и смежных с ним наук.

В настоящее время «Вестник Оренбургской духовной семинарии» считает своей миссией ознакомление широкого круга исследователей с современными тенденциями и достижениями богословской науки; внимательное отношение и критическое использование трудов и знаний, полученных учёными, отечественными и зарубежными богословами прошлых лет; утверждение в общественном сознании общечеловеческих ценностей; отражение основных результатов научно-исследовательской и научно-практической деятельности специалистов в областях знаний, предусмотренных тематикой журнала, содействие сотрудничеству российского и международного научных сообществ в целях наиболее широкого распространения и развития богословской науки.



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

РАЗДЕЛ I. ИССЛЕДОВАНИЯ

БОГОСЛОВИЕ

УДК 282:276

Диакон Дионисий Трофимов

ТРАКТАТ АЛКУИНА «DE FIDE SANCTAE ET INDIVIDUAE TRINITATIS» КАК ПАМЯТНИК БОГОСЛОВСКОЙ МЫСЛИ КАРОЛИНГСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Аннотация: Статья посвящена анализу трактата «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» («О вере в Святую и Нераздельную Троицу»), который принадлежит Алкуину, выдающемуся западному богослову и деятелю культуры Каролингского Возрождения. Цель статьи – выявление богословских и риторических особенностей трактата Алкуина – раскрывается в рамках культурного контекста и богословской мысли эпохи Каролингов, в частности борьбы с ересью адопционизма. На основе филологического анализа текста автор статьи выявляет важнейшие богословские идеи Алкуина, заключённые в данном трактате, а также показывает их связь с идеями блаженного Августина Гиппонского, в том числе с положением об исхождении Духа Святого не только от Отца, но и от Сына (филиокве), которое не принимается в Православии. Наряду с этим подчёркивается катехизаторская роль трактата Алкуина в империи Карла Великого, который рассматривал единство веры как условие прочности государственной власти. Трактат «De Fide...» расценивается в статье как первая попытка дать наиболее полное и систематическое изложение основ христианской веры и обосновать внутреннюю логику христианского вероучения в условиях становления единого франкского государства. Несмотря на заимствование некоторых фрагментов из трудов блаженного Августина, трактат Алкуина обладает непротиворечивым единством и уникальностью.

Ключевые слова: христианство, Алкуин, трактат «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» («О вере в Святую и Нераздельную Троицу»), филиокве, Каролингское Возрождение.

Сведения об авторе: Трофимов Денис Сергеевич, диакон Дионисий, магистрант Сретенской духовной академии (Россия, Москва).

E-mail: denistroffim65@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6183-2316>

Научный руководитель: Гвоздецкая Наталья Юрьевна, профессор, доктор филологических наук, профессор Сретенской духовной академии (Россия, Москва).

E-mail: gvozdetetskaya.n@sdamp.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9294-7770>

Цитирование: Трофимов Дионисий, диакон. Трактат Алкуина «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» как памятник богословской мысли Каролингского Возрождения // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 14–27.

Поступила в редакцию: 28.08.2024

Принята к публикации: 15.11.2024

Введение

Средневековое наследие богословской литературы является значительной частью мировой культуры и включает в себя множество произведений восточных и западных авторов. Одним из значимых представителей западной богословской мысли Средних веков и крупным деятелем каролингской эпохи является Алкуин Йоркский (735–804 гг.). Труды Алкуина сыграли большую роль в религиозной и культурной жизни Королевства франков. Трактат Алкуина «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» («О вере в Святую и Нераздельную Троицу», 802 г.) не стал исключением, продолжая и сейчас вызывать интерес у исследователей.

Труды средневековых религиозных мыслителей и богословов можно условно разделить на три группы: 1) труды, направленные против ересей; 2) труды, посвящённые толкованию Священного Писания; 3) труды, связанные с разъяснением некоторых аспектов догматического учения христианства. Трактат Алкуина «De Fide...» примечателен тем, что включает в себя в определённой степени каждый из этих аспектов, и представляет собой нечто вроде катехизаторского справочника для руководства в правильной кафолической вере в Святую Троицу. Однако, к сожалению, данный трактат мало изучается современными учёными, до нынешнего времени не была предпринята попытка провести его системный анализ и выполнить литературный перевод, чем обусловлена **актуальность и новизна** проведённой работы.

Цель статьи – выявление богословских и филологических особенностей трактата Алкуина в рамках культурного контекста и богословской мысли эпохи Каролингов.

Данная работа направлена на раскрытие содержания богословского учения Алкуина в свете филологического анализа трактата «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis», чем представляет **теоретическую и практическую значимость** для понимания западного христианства и взаимоотношений

с ним. В ходе исследования использовались исторический и описательно-аналитический **методы**.

Что касается **историографии** проблемы, то следует констатировать, что до настоящего времени этот трактат остаётся малоизученным, он не привлекал достаточного внимания исследователей (тем более отечественных), а лишь упоминался в отдельных научных трудах, в том числе на Западе¹.

Обсуждение и результаты

Алкуин, также известный как Альбин, был выдающимся учёным и богословом, который оказал значительное влияние на образовательную и интеллектуальную реформу эпохи Карла Великого. Он написал множество богословских трудов, литургических текстов и учебных пособий. Его влияние ощущается в развитии европейской литературы и в области народного просвещения².

Алкуин происходил из благородной англосаксонской семьи. Он обучался в кафедральной школе города Йорка (в Англии), которую впоследствии возглавил (в 778 г.). Именно там он позже получил сан диакона. У него была одна из крупнейших библиотек Западной Европы того времени. В ходе поездки в Рим в 781 г. Алкуин встретился в Парме с Карлом Великим, главой франкского королевства, который пригласил его возглавить свою придворную школу³.

В 782 г. Алкуин переезжает во Франкское королевство, где основывает Палатинскую академию⁴. Эта академия вскоре становится ключевым образовательным центром, готовящим высокопрофессиональных государственных служащих для империи Карла Великого. Среди её выпускников были многие знаменитые писатели и учёные, такие как поэт Ангильберт, литургист Амаларий из Меца, архитектор и биограф Карла Великого Эйнгард и др.⁵.

¹Краткий обзор западной литературы по трудам Алкуина (где, однако, нет специальных исследований по трактату «De Fide...») дан в статье: *Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» // Traditio. Vol. 46. New-York : Fordham University, 2014. P. 123–146.* По утверждению Дж. Кавадини, «о трактате *De Fide* едва ли вообще существует какая-либо литература» (*Cavadini J. Op. cit. P. 125*).

²*Лебедев С. Н. Алкуин // Православная энциклопедия. Т. 2. М. : ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2009. С. 25.*

³Алкуин // *Католическая энциклопедия. Т. I. М. : Издательство Францисканцев, 2002. С. 171.*

⁴Школа, основанная при дворе императора Карла Великого в Ахене, была создана в 780-х гг. Она объединяла theologов, грамматиков и других учёных, а также поэтов, миниатюристов и представителей различных художественных профессий, отличающихся по национальности. В Палатинской академии акцент делался на изучение наук и искусств, особенно античного наследия. Эта академия оказала значительное влияние на интеллектуальное развитие Каролингского Возрождения.

⁵Алкуин // *Католическая энциклопедия. Т. I... С. 172.*

Одновременно с учебно-административной деятельностью Алкуин занимал пост ближайшего советника Карла Великого и активно участвовал в политической и дипломатической жизни франкского королевства, а также курировал все значимые проекты. Алкуин пользовался известностью как религиозный и научный деятель, выполнял различные миссии по поручению короля, включая дипломатические поездки в Испанию, Англию и другие страны⁶.

В 796 г. Алкуин был назначен аббатом монастыря святого Мартина в Туре, где основал образовательный центр, который привлекал множество учёных и студентов. В монастыре он также организовал скрипторий, ставший впоследствии образцом для всей Европы. Алкуин поддерживал тесные связи с Карлом Великим и его окружением, играя значительную роль в интеллектуальной жизни королевства⁷.

Алкуин в течение всей жизни занимался литургической и богословской работой. Он был выдающимся систематизатором знаний и, по своей сути, энциклопедистом. Большинство исследователей Средневековья признают его вклад в развитие мессы и чинопоследования Таинств⁸. Алкуин активно участвовал в богословских дискуссиях своего времени, выступая против ересей адопционизма (см. ниже) и иконоборчества – религиозно-политического движения, отвергавшего святость религиозных изображений и иконопочитание⁹. Он также подготовил решения Франкфуртского Собора (794 г.) и писал письма ересиархам¹⁰. В 801 г. он представил Карлу Великому свою редакцию перевода Библии блаженного Иеронима Стридонского; этот труд не сохранился, но способствовал распространению и утверждению Вульгаты в Западной Европе¹¹. Трактат Алкуина «De Fide...» был написан в последние годы жизни богослова и, несомненно, является одним из важнейших составляющих интеллектуального наследия каролингского периода.

Для правильного истолкования любого богословского и научного текста важно обозначить культурный контекст того времени. Известно, что мыс-

⁶ Лебедев С. Н. Алкуин // Православная энциклопедия. Т. 2... С. 25.

⁷ Holländer H. Die Entstehung Europas // Belser Stilgeschichte, B. 2, Stuttgart: Belser, 1993. S. 249.

⁸ Михаил (Киселев), иг. Литургическая деятельность аббата Алкуина Флакка (735–604). Дисс. ... канд. богословия. СПб. : СПбДА, 2021. С. 89.

⁹ Баранов В. А. Иконоборчество // Православная энциклопедия. Т. 22. М. : ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2014. С. 31.

¹⁰ Лебедев С. Н. Алкуин // Православная энциклопедия. Т. 2... С. 26.

¹¹ Там же. С. 27.

лителю Средневековья часто использовали в собственных рассуждениях чужие материалы, так что временами их труды могут произвести впечатление некоей «доморощенной» теологии, построенной из фрагментов, выбранных отчасти потому, что те были удобны или знакомы¹². Действительно, в некотором отношении богословская мысль эпохи Каролингов напоминает мозаику, однако эта мозаика, хотя и состоит, на первый взгляд, из множества различных «вырезок», представляющих чужие мнения и взгляды, всё же обладает при этом непротиворечивым единством и уникальностью¹³. Средневековые авторы не занимались механической работой, они отбирали фрагменты текстов других мыслителей, комбинировали, комментировали, налагали один текст на другой, стремясь сложить богословские знания в единое целое. Так создавался и трактат «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis». Это один из самых влиятельных трудов Алкуина, так как его копировали на протяжении многих веков вплоть до изобретения книгопечатания, а рукописей, которые включают в себя его текст либо полностью, либо частично, сохранилось около ста¹⁴.

Текст был завершён приблизительно в 802 г., в период активной литературной деятельности Алкуина, когда тот возглавлял монастырь святого Мартина в Туре¹⁵. Это произведение было написано почти одновременно с такими известными трудами Алкуина против адопционизма, как «Liber adversus haeresim Felicis» («Письмо против ереси Феликса») и «Adversus Elipandum libri IV» («Четыре книги против Элипандуса»). Однако остаётся неясным, как именно эти произведения соотносятся с «De Fide...». Нельзя с полной уверенностью утверждать, что трактат является анти-адопционистским, поскольку в нём отсутствует детальный анализ и критика «испанской ереси» (эта ересь упоминается всего один раз). Показательно, что после смерти Алкуина исследователи начали осознавать различия между трактатом «De fide...» и другими его анти-адопционистскими работами¹⁶.

Адопционизм был еретическим течением и наряду с несторианством искажал православное понимание христологического учения. Адопционисты проповедовали, что Иисус, будучи, по их мнению, изначально человеком,

¹² Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis» // *Traditio*. Vol. 46. New-York: Fordham University, 2014. P. 123.

¹³ Ibid. P. 124.

¹⁴ Ibid. P. 125.

¹⁵ Алкуин // *Католическая энциклопедия*. Т. I... С. 171.

¹⁶ Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis»... P. 126–127.

на протяжении жизни преображался и возвысился до Бога, то есть в какой-то момент Сын Божий избирает Иисуса, чтобы воплотиться в него¹⁷.

Трактат «De Fide...», более обширный по своему объёму, чем какой-либо другой труд Алкуина, является достаточно представительным, поскольку затрагивает разнообразные темы – от сотворения мира и грехопадения человека вплоть до эсхатологии и отношений Лиц Пресвятой Троицы¹⁸. Однако это не первая работа Алкуина, посвящённая Пресвятой Троице, что даёт повод предположить, что эта тема была актуальной и востребованной в богословской и педагогической сфере деятельности автора¹⁹. При составлении учебников и трактатов Алкуин нередко использовал форму диалога между учителем и учеником, что было в духе классического античного образования, которое считалось образцовым²⁰. Тем не менее, трактат «De Fide...», хоть и имеет адресата, построен иным способом²¹.

В начале этого произведения Алкуин заявляет о своих намерениях, выходящих за рамки простого опровержения какой-либо ереси. Он стремится представить обширный обзор католической веры²². В своём труде автор обращается как к императору Карлу Великому, так и к любому желающему узнать о католической вере, будь то ученик, проповедник или учитель, чтобы они могли отвечать на возражения противников истины. Алкуин считал своей главной задачей сохранить единство в вере для сплочения народа, а стабильность Церкви рассматривал как важный аспект прочности государства²³.

Уже во вступлении к своему труду («Epistola nuncupatoria» – «Посвятительное письмо») Алкуин, обращаясь к императору, говорит о себе как об учителе, который помогает Карлу, желающему научиться основам

¹⁷ Заболотный Е. А. Несторианство // Православная энциклопедия. Т. 3. М. : ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2009. С. 110.

¹⁸ Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis»... P. 127.

¹⁹ Лебедев С. Н., Ненарокова М. Р., Петрова П. И. Алкуин, Флакк Альбин // Большая российская энциклопедия. Т. 1. М. : Большая Российская энциклопедия, 2005. С. 503.

²⁰ Хайдеггер М. Наука и осмысление // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М. : Республика, 1993. С. 239.

²¹ Кондратьев А. Н., Обжогин А. А. Добродетель в системе ценностей Алкуина (по диалогу «Рассуждение мудрейшего императора Карла и учителя Альбина о риторике и добродетелях») // Материалы научно-практической конференции: Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии. Чебоксары : ЧГУ, 2007. С. 76.

²² Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis»... P. 127.

²³ Пиков Г. Г. Из истории европейской культуры. Новосибирск : Директ-Медиа, 2002. С. 65.

веры. Он предлагает своего рода справочник, разъясняющий основы кафолической веры и некоторые аспекты тринитарных вопросов, чтобы таким образом можно было прояснить внутреннюю логику этой веры. А значит, изучаемый текст предназначен не только для людей, которые учат вере, но и для каждого, кто её исповедует.

Итак, трактат «De Fide...» – не только анти-адопционистское произведение, так как представляет собой попытку систематизации знаний о кафолической вере: «Ne vero meae in Domino devotionis stadium otio torpens, vestro in praedicatione catholicae fidei deesset adjutorio, direxi sanctissimae auctoritati vestrae de fide sanctae et individuae Trinitatis, sub specie manualis libelli, sermonem, ut divinae laus et fides sapientiae sapientissimi hominum probaretur iudicio» – «Дабы, через Вашу поддержку в проповеди кафолической веры, мне, в моей преданности Господу, хватило бы усердия, притупляемого праздностью, я обратился к Вашему святейшему авторитету с речью, в виде справочника, о вере в Святую и Нераздельную Троицу, чтобы похвала и доверие Божественной мудрости были бы испытаны суждением мудрейшего из людей»²⁴. Однако он не является и простым катехизическим текстом, поскольку сам Алкуин подчёркивает, что это не просто учебный материал для занятий. Трактат в первую очередь предназначен для тех, кто строит так называемый «кафолический мир» (в первую очередь, для императора Карла Великого) – мир, который должен быть основан на единстве веры и государственной власти²⁵.

Принципиально, что трактат имеет чёткую цель: опровергать не только конкретную ересь (адопционизм, который, по мнению Алкуина, угрожает как государству, так и его мировоззренческим основам), но и любую ересь или вообще неправильное понимание вопросов веры, которые могут привести к отклонениям от истины. Иными словами, Алкуин стремился с помощью своих работ создать такую основу для государственного строительства, которая бы максимально затрудняла возникновение какой-либо ереси и, следовательно, появление любых угроз для государства. И тем самым «De Fide...» органично вписывается в эпоху, в которой жили Алкуин и Карл Великий, и в известной степени отражает как направление развития богословской мысли, так и насущные приоритеты государства. Этот трактат появился

²⁴Alcuinus. De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis // Corpus Christianorum. Vol. 249. Turn.: Brepols, 2012. P. 139.

²⁵Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis»... P. 128.

как результат образовательной деятельности Алкуина, как пособие и для обучения, и для миссионерской деятельности²⁶.

Данный труд, как уже отмечалось, не является сутобо анти-адопционистским, но явно доказывает ошибочность указанной ереси именно тем, что помещает христианское учение о Боговоплощении в контекст всей католической веры, раскрывая её внутреннюю логику, ибо, по мнению Алкуина, ни одну часть христианского вероучения нельзя правильно понять, если не исходить из целого, из самых важных моментов²⁷. «Plane absque omni dubitatione credendum est Patrem et Filium et Spiritum sanctum unum esse Dominum, omnipotentem, aeternum, incommutabilem» – «Ясно, безо всякого сомнения следует верить, что Отец, Сын и Дух Святой есть Единый Господь – всемогущий, вечный, неизменный»²⁸.

Следует отметить, что источники данного трактата до сих пор не были исследованы до конца. Учёные признают, что он в определённой степени зависит от идей блаженного Августина, что видно из содержания самого текста. Тем не менее, Алкуин в своём произведении ни разу не ссылается на источники.

Всё вышеизложенное даёт основания утверждать, что автор создал данный труд самостоятельно, хотя и активно использовал цитаты и делал скрытые отсылки к работам других авторов. Важно подчеркнуть, что все заимствования не представляют собой простое копирование; напротив, они свидетельствуют, что Алкуин хорошо знаком с цитируемыми трудами и глубоко понимает их идеи. В любом случае автор придаёт заимствованным фрагментам собственное уникальное звучание²⁹.

Алкуин не имел глубоких познаний в греческой богословской традиции, однако хорошо разбирался в текстах блаженного Августина и Марии Викторина, что проявляется в его следовании их взглядам на «умопостигаемую триаду». Он связывал бытие с Богом Отцом, жизнь – с Сыном, а способность мыслить – со Святым Духом. Данный образ Святой Троицы также применяется автором к человеческой душе³⁰.

²⁶ Возлюблю слово как ближнего: Учебный текст в Позднюю Античность и раннее Средневековье: исследование состава школьного канона III–XI вв. М. : Индрик, 2017. С. 584.

²⁷ Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis»... P. 131.

²⁸ Alcuinus. De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis... P. 141.

²⁹ Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis»... P. 137.

³⁰ Фокин А. Р. Учение об «умопостигаемой триаде» в неоплатонизме и патристике (часть вторая) // Вестник ПСТГУ. Вып. 6. М. : ПСТГУ, 2011. С. 27.

Как богослов и учитель, Алкуин добавляет поясняющие комментарии в тех местах, где он заимствует идеи или считает нужным более подробно разъяснить свои мысли. Влияние произведений других авторов на труд Алкуина можно проследить в структуре последней главы рассматриваемого трактата, которая полностью соответствует плану заключительной главы работы блаженного Августина «О граде Божьем». Обе главы завершаются словом «Амен», а раздел «De Fide...» сохраняет ключевые слова и фразы Августина, что позволяет представить более объективное понимание его идей, которые могут быть трудны для восприятия из-за запутанного стиля³¹.

Таким образом, Алкуин передаёт тот же дух завершённости в своём трактате, что и у блаженного Августина. В начале своего труда Алкуин также использует некоторые парафразы из труда Августина «О граде Божьем», включая похожие слова и выражения.

Трактат Алкуина «De Fide...» состоит из вступительной части (*Epistola punctionatoria*), трёх книг и заключения. Первая книга полностью посвящена дискуссиям о Троице. В ней прослеживаются заимствованные фрагменты из произведений блаженного Августина, которые раскрывают вопрос триничности Бога изнутри, показывают внутренние отношения между Лицами Пресвятой Троицы и определяют ту ипостась, которая станет воплотившимся Христом. Конечно, Алкуин берёт не все мысли Августина, ему важны его рассуждения, принципиальные для выражения собственных мыслей. Это в очередной раз доказывает, что «De Fide...» не сводится лишь к пересказу чьих-либо идей³².

Однако важно отметить, что именно в этой книге трактата Алкуин повторяет логику Августина в отношении Лиц Пресвятой Троицы, что приводит богослова к тому же выводу, к которому пришёл его предшественник, а именно к идее об исхождении Святого Духа от Отца и Сына, известной в Православии как ересь филиокве³³. Августин в трактате «О Троице» подчёркивает факт исхождения Духа Святого как от Бога Отца, так и от Бога Сына³⁴. «Ergo hoc donum Dei, id est, Spiritus sanctus, qui de Patre et Filio aequaliter procedit, ineffabilis quaedam Patris Filiique communio est» – «Следовательно,

³¹ *Cavadini J.* The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis»... P. 137.

³² *Ibid.* P. 138.

³³ Козлов М. Е., прот., Огицкий Д. П. Западное христианство: взгляд с Востока. М. : Издательство Сретенского монастыря, 2009. С. 148–149.

³⁴ Августин Аврелий. О Троице: в пятнадцати книгах против ариан. Краснодар: Глагол, 2004. С. 376.

этот дар Божий, то есть Дух Святой, который равным образом исходит от Отца и Сына, есть, несомненно, нечто общее для Отца и Сына»³⁵. В эпоху появления трудов Августина (а позже – Алкуина) не была ещё столь очевидна неправильность подобных рассуждений, а даже наоборот – такая логика казалась единственно правильной и рациональной. Тема ереси филиокве и её влияния заслуживает отдельного исследования, но изучаемый трактат Алкуина показателен тем, что это одна из первых известных попыток на официальном катехизическом уровне принять указанную идею.

Вторая книга «De Fide...» посвящена объяснению различий между творением и Творцом в качестве подготовки к обсуждению Боговоплощения и единства двух природ во Христе.

Третья книга – самая объёмная, она выступает своего рода обобщением. После подготовки к обсуждению вопросов искупления в первых двух книгах третья полностью посвящена этой теме и раскрывает её, уже опираясь на изложенный ранее материал. Обсуждение начинается с темы грехопадения и заканчивается размышлениями о Страшном Суде. Алкуин объясняет, что уникальная связь между Божественностью и человечностью не была каким-либо образом заработана человеческой природой во Христе, а скорее была актом милосердного преподавания благодати от Бога: «*Illam tamen verissime vocem qua solus locutus est Deus Pater, et illam earnem qua solus homo factus est [unigenitus Deus], et illam columbam in cujus specie Spiritus sanctus super Christum descendit, illasque linguas igneas in quarum vision fideles uno loco constitutos replevit, opera misericordes esse totius sanctae Trinitatis, id est, unius Dei, qui fecit in coelis et in terra visibilia et invisibilia, verissime credendum est*» – «И, однако же, столь же истинно, что и тот голос, которым говорил один только Отец, и та плоть, которою оделся один только человек едиnorodный Бог, и тот голубь, под видом которого Святой Дух сошёл на Христа, и те языки огненные в виде которых исполнил Дух Святой собравшихся в одном месте верных – всё это милосердные деяния целостной Святой Троицы, то есть, единого Бога, Который сотворил на небесах и на земле видимое и невидимое, и во всё это воистину следует верить»³⁶. И воплощение Бога Слова открывает величие Божией благодати, чтобы люди могли понимать, что они через

³⁵ *Alcuinus. De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis...* P. 139.

³⁶ *Ibid.* P. 142.

неё могут быть оправданы от своих грехов³⁷. Алкуин также подчёркивает, что воплощение Бога Слова по своей важности для человечества имеет более высокий приоритет, чем, например, явление Троицы Аврааму: «И явился ему Господь у дубравы Мамре, когда он сидел при входе в шатёр, во время зноя дневного» (Быт. 18:1), или в других местах Ветхого Завета: «Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему» (Быт. 1:26); «Свят, свят, свят Господь Бог Саваоф» (Ис. 6:3).

Экклесиология в трактате особо не упоминается, за исключением упоминания даров Духа, которые посылаются людям Христом.

Заключение

Таким образом, если «De Fide...» и имеет сходство с уже существующими произведениями, в первую очередь этот трактат напоминает исповедание веры, Символ веры. В нём проявляется стремление к ясности и лаконичности, при этом сохраняется достаточное количество драматических и нарративных элементов. Это не просто богословское размышление, предназначенное для интеллектуалов, а формулировка христианского учения, которая доступна всем, поскольку опирается на известное каждому исповедание веры. Алкуин в своём трактате исходит из убеждения, что истинная католическая вера, находясь в руках подлинного католического правителя³⁸, способна объединить людей для их процветания и счастья.

Проведённый анализ текста трактата Алкуина «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» дал возможность определить некоторые богословские и филологические особенности данного произведения. Автор, используя латинскую риторику построения мысли и терминологический аппарат античной философии, развивает и продолжает логику богословской мысли Августина Блаженного – святого, повлиявшего на учение Католической Церкви. Во многом этим обуславливается наличие в тексте трактата формулировок, представляющих собой в той или иной степени ересь филиокве. Разбираемый труд, как было сказано выше, является одним из первых официальных катехизаторских «справочников для наставления в правильной католической вере» («direxi sanctissimae auctoritati vestrae de fide sanctae et individuae Trinitatis, sub specie manualis libelli»³⁹). Вместе с тем, справедливо считается, что он послужил важнейшим стимулом к развитию и принятию

³⁷Cavadini J. The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis»... P. 139.

³⁸Ibid. P. 140.

³⁹Alcuinus. De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis... P. 139.

ереси филиокве на Западе, что определяет его значимость для дальнейших исследований западного богословия.

Источники и литература

1. *Августин Аврелий*. О Троице: в пятнадцати книгах против ариан. Краснодар : Глагол, 2004. 416 с.
2. *Баранов В. А.* Иконоборчество // Православная энциклопедия. Т. 22. М. : ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2014. С. 31.
3. Возлюблю слово как ближнего: учебный текст в Позднюю Античность и раннее Средневековье: исследование состава школьного канона III–XI вв. М. : Индрик, 2017. 944 с.
4. *Заболотный Е. А.* Несторианство // Православная энциклопедия. Т. 3. М. : ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2009. С. 110–127.
5. *Козлов М. Е., прот., Огицкий Д. П.* Западное христианство: взгляд с Востока. М. : Издательство Сретенского монастыря, 2009. 605 с.
6. *Кондратьев А. Н., Обжогин А. А.* Добродетель в системе ценностей Алкуина (по диалогу Рассуждение мудрейшего императора Карла и учителя Альбина о риторике и добродетелях) // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии : материалы науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19–20 декабря 2006 г.). Чебоксары : ЧГУ, 2007. С. 74–86.
7. *Лебедев С. Н.* Алкуин // Православная энциклопедия. Т. 2. М. : ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2009. С. 25–27.
8. *Михаил (Киселев), иг.* Литургическая деятельность аббата Алкуина Флакка (735–604) : дис. ... канд. богословия. СПб. : СПбДА, 2021. 271 с.
9. *Пиков Г. Г.* Из истории европейской культуры. Новосибирск : Директ-Медиа, 2002. 255 с.
10. *Фокин А. Р.* Учение об «умопостигаемой триаде» в неоплатонизме и патристике (часть вторая) // Вестник ПСТГУ. 2011. Вып. 6. С. 7–29.
11. *Хайдеггер М.* Наука и осмысление // *Хайдеггер М.* Время и бытие: статьи и выступления. М. : Республика, 1993. С. 238–253.
12. *Alcuinus*. De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis // Corpus Christianorum. Vol. 249. Turn. : Brepols, 2012. P. 131–149.
13. *Cavadini J.* The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis» // Traditio. Vol. 46. New-York: Fordham University, 2014. P. 123–146.
14. *Holländer H.* Die Entstehung Europas // Belser Stilgeschichte, B. 2, Stuttgart: Belser, 1993. S. 241–255.

**ALCUIN'S TREATISE «DE FIDE SANCTAE ET INDIVIDUAE TRINITATIS»
AS A MONUMENT TO THE THEOLOGICAL THOUGHT
OF THE CAROLINGIAN RENAISSANCE**

Abstract: The article deals with the analysis of the treatise «De Fide Sanctae et Individuae Trinitatis» («On the Faith of the Holy and Undivided Trinity»), which belongs to Alcuin, an outstanding Western theologian and cultural figure of the Carolingian Renaissance. Purpose of the article – to identify the theological and philological features of Alcuin's treatise – is revealed within the framework of the cultural context and theological thought of the Carolingian Age, in particular, the struggle against the heresy of adoptionism. Based on the philological analysis of the text, the author of the article identifies the most important theological ideas of Alcuin contained in this treatise, and also shows their connection with the ideas of St. Augustine of Hippo, including the provision on the descent of the Holy Spirit not only from the Father, but also from the Son (filioque), which is not accepted in Orthodoxy. Along with this, the catechetical role of Alcuin's treatise in the empire of Charlemagne is emphasized, who considered the unity of faith as a condition for the strength of state power. «De Fide ...» is regarded in the article as the first attempt to give the most complete and systematic exposition of the foundations of the Christian faith and to substantiate the internal logic of the Christian doctrine in the conditions of the formation of a single Frankish state. Despite borrowing some fragments from the works of St. Augustine, Alcuin's treatise has a consistent unity and uniqueness.

Key words: Christianity, Alcuin, filioque, «De fide Sanctae et Individuae Trinitatis», Carolingian Renaissance.

About the author: Trofimov Denis Sergeevich, deacon Dionysius, master's student of the Sretensky Theological Academy (Russia, Moscow).

References

1. *Avustin Avrelij. O Troice: v pjatnadcati knigah protiv arian.* Krasnodar : Glagol, 2004. 416 s. *In Russian.*
2. *Baranov V. A. Ikonoborchestvo // Pravoslavnaja jenciklopedija. T. 22. M. : CNC «Pravoslavnaja Jenciklopedija», 2014. S. 31. In Russian.*
3. *Vozljublju slovo kak blizhnego: Uchebnyj tekst v Pozdnjuju Antichnost' i rannee Srednevekov'e: issledovanie sostava shkol'nogo kanona III–XI vv. M. : Indrik, 2017. 944 s. In Russian.*

4. *Zabolotnyj E. A.* Nestorianstvo // Pravoslavnaia jenciklopedija. T. 3. M. : CNC «Pravoslavnaia Jenciklopedija», 2009. S. 110–127. *In Russian.*
5. *Kozlov M. E., prot., Ogickij D. P.* Zapadnoe hristianstvo: vzgljad s Vostoka. M. : Izdatel'stvo Sretenskogo monastyra, 2009. 605 s. *In Russian.*
6. *Kondrat'ev A. N., Obzhogin A. A.* Dobrodetel' v sisteme cennostej Alkuina (po dialogu Rassuzhdenie mudrejshego imperatora Karla i uchitelja Al'bina o ritorike i dobrodeteljah) // Materialy nauchno-prakticheskoi konferencii Nauchno-pedagogicheskoe nasledie V. F. Kahovskogo i problemy istorii i arheologii (Cheboksary, December 19–20, 2006). Cheboksary : ChGU, 2007. S. 74–86. *In Russian.*
7. *Lebedev S. N.* Alkuin // Pravoslavnaia jenciklopedija. T. 2. M. : CNC «Pravoslavnaia Jenciklopedija», 2009. S. 25–27. *In Russian.*
8. *Mihail (Kiselev), ig.* Liturgicheskaja dejatel'nost' abbata Alkuina Flakka (735–604). Diss. ... kand. bogoslovija. SPb. : SPbDA, 2021. 271 s. *In Russian.*
9. *Pikov G. G.* Iz istorii evropejskoj kul'tury. Novosibirsk : Direkt-Media, 2002. 255 s. *In Russian.*
10. *Fokin A. R.* Uchenie ob «umopostigaemoj triade» v neoplatonizme i patristike (chast' vtoraja) // Vestnik PSTGU. Vyp. 6. M. : PSTGU, 2011. S. 7–29. *In Russian.*
11. *Hajdegger M.* Nauka i osmyslenie // Vremja i bytie: stat'i i vystuplenija. M. : Respublika, 1993. S. 238–253. *In Russian.*
12. *Alcuinus.* De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis // Corpus Christianorum. Vol. 249. Turn.: Brepols, 2012. P. 131–149. *In Latin.*
13. *Cavadini J.* The sources and theology of Alcuin's «De Fide Sanctae Et Individuae Trinitatis» // Traditio. Vol. 46. New-York: Fordham University, 2014. P. 123–146. *In English.*
14. *Holländer H.* Die Entstehung Europas // Belser Stilgeschichte, B. 2, Stuttgart: Belser, 1993. S. 241–255. *In German.*

МОНАШЕСКИЙ ОБЕТ НЕСТЯЖАНИЯ В УЧЕНИИ МОСКОВСКОГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА)

Аннотация: Предметом данного исследования является один из трёх монашеских обетов – нестяжание как базовая составляющая духовной жизни. В статье приводится святоотеческий взгляд на эту евангельскую добродетель, которая позволяет иметь независимость от материальных благ, причём отказ происходит не только от вещей, но и от страстей, греховных помыслов и мечтаний. Цель работы заключается в рассмотрении отношения святителя Филарета (Дроздова) к монашескому обету нестяжания, а также в изучении писем, резолюций и мнений митрополита Филарета и иных документов по указанной теме и введении материала в научный оборот. Анализируется документ «О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом» (1857 г.), в котором святитель Филарет изложил свою позицию о правах иноков на собственность. Метод критического анализа источников позволил выявить взгляды святых отцов и московского святителя по вопросу целей обета нестяжания. Автор доказывает, что нестяжание – это глубокое внутреннее устройство, которое способствует приобретению чистоты сердца и смирению. Борьба с греховными и страстными влечениями ведёт к нищете духовной, без которой внешняя нищета и раздача имущества бесплодны. В заключении делается вывод, что монах и христианин могут иметь лишь одно «стяжание» – благодать Святого Духа.

Ключевые слова: Святитель Филарет (Дроздов), нестяжание, нищета, общежительный монастырь, собственность, настоятель, монахи, резолюции, монашеские обеты.

Сведения об авторе: Иеромонах Николай (Чеботарев), кандидат филологических наук, магистр богословия, соискатель Минской духовной академии, клирик Нижегородской епархии (Россия, Нижний Новгород).

E-mail: nikola.vlg@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8067-8121>

Цитирование: Иеромонах Николай (Чеботарев). Монашеский обет нестяжания в учении Московского митрополита Филарета (Дроздова) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 28–44.

Поступила в редакцию: 24.08.2024

Принята к публикации: 25.10.2024

Актуальность исследования отношения московского святителя Филарета к монашескому обету нестяжания обусловлена ростом исторического интереса к жизни иноков дореволюционных монастырей и необходимостью осмысления духовных традиций в текущих социально-экономических условиях. Тема монашеского жития и его особенностей в XIX в. продолжает привлекать внимание богословов, историков и правоведов.

Обоснование проблемы. Святитель Филарет (Дроздов) был одним из выдающихся иерархов XIX в., государственный и общественный деятель, и его анализ и толкование обета нестяжания указывают на сложности, с которыми Русская Православная Церковь сталкивалась в указанный период. Способность правильно расставить жизненные приоритеты и иметь независимость от материальных благ, стремление к стяжанию благодати Святого Духа являлись ключевыми для иноков. Выявление целей нестяжания помогает в понимании антропологической проблематики и объясняет христианские духовные традиции.

Новизна работы состоит в том, что впервые в рамках научного дискурса выделяется и систематизируется отношение выдающегося иерарха Русской Православной Церкви московского митрополита Филарета (Дроздова) к монашескому обету нестяжания. Использование метода критического анализа позволяет объективно оценить документы того времени, рассмотреть святоотеческое учение о евангельской нищете, в том числе и духовной. Это обогащает научное понимание в рамках предметов истории Русской Православной Церкви и аскетики.

Цель исследования заключается в установлении отношения святителя Филарета к монашескому обету нестяжания, а также в изучении писем, резолюций и мнений митрополита Филарета и иных документов в соответствии с указанной темой и введении отобранного материала в научный оборот.

Теоретическая значимость. В работе обосновывается важность нестяжания как одной из евангельских добродетелей; выделяются преимущества общежительного монастыря перед необщежительным при исполнении монашеских обетов; анализируется документ «О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом» (1857 г.). Проведённое исследование показало, что святитель Филарет достаточно мудро и корректно

взаимодействовал со светской властью, отстаивая интересы иноков, и не допустил принятия закона о запрещении какой-либо монашеской собственности.

Практическая значимость. Наставления святителя Филарета о добродетели нестяжания могут быть полезны не только для современных иноков, но и для мирян, помогая им лучше усваивать законы духовной жизни. В данной работе осмысливаются святоотеческие советы относительно путей достижения христианином независимости от земных благ. Материалы исследования могут быть использованы в образовательных программах духовных учебных заведений для подготовки будущих священнослужителей и проведении спецкурсов по дисциплине «Аскетика».

Результаты и обсуждение. По слову Святейшего Патриарха Кирилла: «Монашеская жизнь ... предполагает отречение человека от того, что для обычных людей является очень важным, значимым, любимым»¹. Человек, стремящийся к служению в монашеском чине, осознаёт, что основным и главным для него является не то, что существует и привлекает в обыденной, мирской жизни, а те Божественные дары, которые Господь дарует Своим последователям. Правильно расставляя для себя приоритеты, инок искренне и чистосердечно произносит монашеские обеты: 1) исполнять послушание, 2) хранить целомудрие, 3) иметь нестяжание.

Нестяжание – это не столько отказ от собственности, личного имущества, богатства, сколько внутренняя свобода от мирских привязанностей. Преподобный Феодор Санактарский призывал к двоякой иноческой нищете: вещественной и духовной – «сознанию своего недостойнства пред Богом, худости и лишения богатства добродетелей, погубляемых от лениности нашей»². В первом случае, чем меньше земных привязанностей душа будет иметь в мире, тем легче для неё будет подняться на духовную высоту. В другом случае предполагается, что ищущие нищеты духовной будут находиться в постоянной внутренней борьбе со своими страстями и похотями.

¹ «Русская земля и в прошлом, и в настоящем прославляется монашеским подвигом» (26.10.2019 г.) // Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Слово к монашествующим: проповеди в монастырях (2019–2020). Том VII. М. : Данилов мужской монастырь, 2020. С. 93.

² Краткие поучения старца Феодора Санактарского // Старческие советы некоторых отечественных подвижников благочестия XVIII–XIX вв. Часть 2. М. : Издательский отдел Московского Патриархата; Издательство «Посад», 1994. С. 388.

Святитель Григорий Богослов указал, что дозволяется стремиться к «праведному» богатству: «Это богатство – ничем не обладать кроме Бога и горнего»³. Он пояснил, что ещё никому не удавалось приобрести все блага этого мира, однако если отказаться от земного имущества и выйти из поля его притяжения, то человек возвысится над ним и обретёт свободу. Монах и христианин имеет право и даже обязан приобрести «стяжание» – благодать Духа Святого.

Нестяжание считается одной из евангельских добродетелей, которая позволяет иметь независимость от материальных благ. Ей противостоит коварная и греховная страсть сребролюбия, которая определяется не количеством вещей и имений, а внутренней предрасположенностью. Священное Писание признаёт жизненно необходимыми для человека потребностями следующее: хлеб и воду, одежду и кров (1 Тим. 6:8). Поэтому, как поучал преподобный Симеон Новый Богослов: «Поистине, братия, нет ничего выше в мире, как не иметь ничего от мира сего и не желать ничего более, кроме необходимой потребности телесной, и не домогаться покоя и наслаждений его»⁴.

Наиболее ёмко о нестяжании и добровольной нищете говорится в Евангелии от Матфея: «если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твоё и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною» (Мф. 19:21). В 1853 году в проповеди в Николаевском Угрешском монастыре святитель Филарет (Дроздов) пояснил насельникам смысл этого наставления: «Для других это есть совет ... для нас это есть обет ... нарушение данного обета есть решительно вина, подвергающая правосудию Божию»⁵.

Жизнь в общежительном монастыре располагала к исполнению евангельской заповеди о нестяжании. Обитель предоставляла готовое жильё и трапезу (освобождала от необходимости искать пропитание), монастырское начальство проявляло всестороннее попечение о нуждах насельников –

³Григорий Богослов, свт. Избранные слова. Москва : Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2002. С. 213.

⁴Симеон Новый Богослов, прп. Двенадцать слов // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаяи отшельника, Симеона Нового Богослова. М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. С. 602.

⁵Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // Святитель Филарет, митрополит Московский. Слова и речи в 4 томах. Т. IV: 1851–1867 гг. М. : Изд-во СТСЛ, 2009. С. 107.

«Сим решительным отсечением собственности вдруг отсекается немало забот и искушений»⁶.

Для понимания того, насколько успешно братия исполняла это и другие увещания святителя Филарета о совершенном нестяжании, обратимся к некоторым резолюциям владыки, связанным с вопросом раздела имущества иноков, оставшимся после их перехода в жизнь вечную. Самым частотным ответом на донесения настоятелей монастырей о смерти насельников, с приложением описи оставшегося после них имущества, было: «Оставшееся раздать бедным из братии, и, буде есть, бедным из родства покойного»⁷.

В то же время святитель напоминал, что сами монашествующие не имели права отдавать вещи из монастыря. На прошении отставного рядового лейб-гвардии Ивана Гусева о выдаче ему имения, оставшегося после покойного родного брата его, казначея Спасо-Вифанского монастыря иеромонаха Мельхиседека, стоит резолюция: «После монаха наследников нет. Если подлинно брат и беден: собор поступит по резолюции, данной сего дня на докладе»⁸.

В пользу монастыря отходила даже одежда усопшего. Настоятель Спасо-Андрониева монастыря архимандрит Гермоген доложил о смерти иеромонаха Досифея, после которого, как он выразился, никакого имения не осталось. Владыка уточнил с долей иронии: «Невероятно, чтобы не осталось имения. По крайней мере, должен был иметь тёплое платье, которого не потребовал с собой в могилу. Преосвященный имеет рассмотреть»⁹.

Имущество иеромонаха Московского Знаменского монастыря Анастасия, умершего в 55 лет, составило лишь параман из белого железа

⁶ Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слова и речи в 4 томах. Т. IV: 1851–1867 гг. М.: Изд-во СТСЛ, 2009. С. 107.

⁷ Резолюция от 14.12.1822 г. № 539 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / с предисл. и примеч. проф. И. Н. Корсунского и протопресвитера Московского Большого Успенского собора В. С. Маркова. Т. 1. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1903. С. 278.

⁸ Резолюция от 22.04.1824 г. № 795 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 1. С. 391.

⁹ Резолюция от 16.12.1828 г. № 3059 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 2. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1904. С. 80.

с цепями и 8 книг духовного содержания. Архиерей благословил: «Параман отдать в ризницу, а остальное имущество, состоящее в одеждах и вещах, раздать нуждающимся из братии. Книги в монастырь или братии, по усмотрению настоятеля»¹⁰.

Бывали случаи, когда в монастырские дела, связанные с разделом имущества усопшего, вмешивались родственники или знакомые и обставляли дело с лукавством. Бакалавр Московской духовной академии греческого языка Александр Сергиевский просил о выдаче ему оставшегося после умершего иеромонаха Иринарха, бывшего экономом академии, имущества для уплаты из него долгов и для доставления его родственникам покойного. Митрополит Филарет строго отчитал членов академического Правления: «... о наследстве духовного начальственного лица ... решение может дать Святейший Синод ... это ложь, будто Иринарх не принадлежал к братству: я вижу его в послужных списках Лаврской братии нынешнего года. И Святейший Синод не позволяет иметь монахов иначе, как в братстве какого-нибудь монастыря. Передать сие дело на рассмотрение собора»¹¹.

Получая известия о том, что после умершего монаха находились деньги, владыка Филарет считал это отступлением от обета монашеской нестяжательности. В соответствии с постановлениями они поступали в монастырскую казну. В резолюции на донесении о смерти казначея и оставшихся после него деньгах читаем: «Душе иеромонаха Дионисия приятнее будет, чтобы исправлено было отступление от закона монашеской нестяжательности, с особенною силою обязательного для монашествующих общежительных монастырей, которые всем пользуются от монастыря»¹².

В случае, когда почивший заранее делал распоряжение о своём имуществе и деньгах в пользу кровных родственников, святитель напоминал, что это против правил. Когда умер больничный лаврский иеромонах Павел и чрез брата своего казначея иеромонаха Мельхиседека завещал 300 рублей денег употребить на погребение тела его и помин души, а одежду

¹⁰ Резолюция от 13.03.1845 г. № 10164 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 2. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1915. С. 98.

¹¹ Резолюция от 18.04.1831 г. № 3789 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 3. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1905. С. 271–272.

¹² Резолюции Московского митрополита Филарета // Душеполезное чтение: Выпуски за 1891 год. Ч. 2. № 7. М. : В Университетской типографии (М. Катков) на Страстном бульваре. С. 433.

отдать детям, митрополит написал резолюцию: «Отдать всё казначею ... но сказать ему, что он поступает против правил ... монах не наследник монаху, и никому на свете»¹³.

По закону монашествующие не имели права делать завещаний в пользу наследников. Имущество к ним не переходило, а поступало в монастырскую казну. Например, завещание умершего иеромонаха Саввинского Звенигородского монастыря Гедеона оставили без исполнения и оставшиеся после него четыре билета сохранной казны на 2250 руб. стали считать собственностью монастыря¹⁴.

Не менее запутанная история связана с именем бывшего Строителя Давидовой пустыни и впоследствии находившегося в числе больничных Николаевского Пешношского монастыря иеромонаха Иоанникия. После его смерти осталось семь с лишним тысяч рублей и ценные вещи. На консисторском определении святитель поставил резолюцию: «1) В Давидову пустынь, где есть и нужда на строение колокольни, отдать назначенную в записке Иоанникия сумму 4000 р. асс., включая в ней и взыскание в 1800 асс. 2) Остальное отдать в Пешношский монастырь. 3) Из имущества покойного более ценные вещи продать и вырученные деньги причислить к Пешношской монастырской сумме, менее же ценные раздать братии по усмотрению игумена. 4) Имена сродников покойного и его самого записать в Синодик обеих обителей, для надлежащего поминовения»¹⁵.

Между тем московский владыка давал монастырским настоятелям возможность поддерживать по милосердию и человеколюбию бедных родственников. На прошении крестьянина села Подмошья Дмитровского уезда Семёна Семёнова о выдаче ему с семейством, по его бедности, в пособие какой-либо части из оставшегося после умершего родного дяди его монаха Московского Данилова монастыря Илариона имущества наличностью в 1500 руб. и по билету в 1500 руб. стоит архиерейская резолюция: «Монашествующие не имеют собственности и права отдавать наследство мимо

¹³Резолюция от 07.01.1832 г. № 4019 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 3, вып. 1. М. : Издание редакции «Душеполезное чтение», 1906. С. 130.

¹⁴Резолюция от 22.11.1838 г. № 9181 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 4. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. С. 56–57.

¹⁵Резолюция от 05.06.1842 г. № 9638 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 1. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. С. 25.

монастыря. Но если подлинно после монаха Илариона остались деньги, то предоставить настоятелю по человеколюбию оказать из них пособие просителю»¹⁶.

В отношении собственности умерших настоятелей также действовал законный порядок. На рапорт казначеи московского Рождественского девичьего монастыря монахини Александры с сёстрами о смерти игуменьи Есфири митрополит ответил: «Учинить следующее: 1) Благодичному монастырей собственность монастырскую освидетельствовать при казначее и при монахинях Евгении и Афанасии, и о последующем рапортовать. ... 4) Касательно собственности покойной поступить законным порядком»¹⁷.

В переписке с обер-прокурором Святейшего Синода С. Д. Нечаевым владыка митрополит сетовал, что монастырские начальствующие лица хотят увеличения количества богомольцев и доставляемого ими дохода: «Правда, им недостает иногда способов, но более недостает ... надежды на Бога и вкуса к безмолвию»¹⁸.

Святитель Филарет стыдил тех, кто боялся, что, став нестяжательным, он не выживет: «мы знаем многих нестяжательных, и не знаем ни одного из них, который бы вследствие нестяжания умер от голода или наготы»¹⁹.

Преподобный Ефрем Сирийский утверждал, что стяжательный инок оказывается лжецом, т. к. продолжает заботиться о себе и о своих родных. «Образ монашеского не могут ещё на себе носить те, которые озабочены богатством житейским»²⁰.

Помня о святоотеческом разъяснении, что наличие страсти сребролюбия подтверждается, когда «кто принимает всегда с радостью, а подаёт

¹⁶ Резолюция от 30.06.1844 г. № 10043 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 2. М. : Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1915. С. 41.

¹⁷ Резолюция от 19.04.1832 г. № 3910 // Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1. С. 62.

¹⁸ Письмо LVIII от 23 марта 1832 г. // *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Переписка Филарета, митрополита Московского, с С. Д. Нечаевым. СПб. : Типография Императорской академии наук, 1895. С. 64.

¹⁹ Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слова и речи. Т. IV. С. 105.

²⁰ № 94. О монахах // *Ефрем Сирийский, прп.* Творения в 8-и т. Т. 3. Москва : ПОСАД, 1994. С. 144.

с печалью»²¹, на Светлой седмице 1850 года митрополит Филарет дал распоряжение о раздаче 30 руб. в праздники нищим за здоровье и спасение лаврской братии: «Монашескую нестяжательность и бескорыстие молитвы, против которых обычай довольно уже поставил искушений, надобно ли изгнать даже из отношений братии с настоятелем? На первый раз братии, может быть, показалась приятною ласка настоятеля; при повторении это будет обыкновенная законная обязанность, и дело будет пищею не столько любви, сколько корысти. Чтобы не скупость моя сие говорила, для сего я согласился отдавать назначенные 30 р. в праздник нищим за здоровье и спасение братии»²².

Дилемма в отношении монашеской собственности волновала не только духовных отцов, но и государственных чиновников. В 1856–57 гг. решался вопрос о перспективе отмены права монашествующих властей завещать своё имущество. В ответ на это святитель Филарет написал письмо графу А. П. Толстому (обер-прокурор Святейшего Синода в 1856–62 гг.) и приложил записку «О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом». В ней он разъяснил необоснованность государственного требования. Митрополит утверждал, что легко можно сказать монаху и монахине, раз вы дали обет вольной нищеты, то не имейте никакой собственности. Но как это исполнит монах, которому монастырь может дать пищу и не может дать одежды? Как исполнит это монахиня, которой монастырь ни пищи, ни одежды дать не может? «Обет даётся в том, чтобы готову быть переносить нищету до самых крайностей её, а не каждому и непрестанно быть в крайней нищете»²³.

Напоминая о положении дел в необщежительных монастырях, владыка привёл факты того, что там происходило в течение столетий. Хотя монастыри имели земли и некоторые угодья, но доходы от них истощались на поддержание церквей и других зданий и на прочие монастырские потребности. «Братии мужские монастыри большею частию могут давать

²¹Добролюбие, избранное для мирян / сост. архим. Ювеналий (Килин). М. : Сретенский монастырь, 2002. С. 222.

²²Письмо от 29-го апреля 1850 г. // *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Письма к преподобному Антонию. Ч. 2. С. 139.

²³Письмо митр. Филарета к обер-прокурору Святейшего Синода, графу А. П. Толстому, с запиской по вопросу О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом (от 6 февраля 1857 г.) // *Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам*. Т. IV. С. 193–195.

только общий стол и отопление, а женские монастыри большею частию и сего не могут; и монахини и послушницы как одежду, так и стол, имеют от себя. Могущая трудиться содержат себя трудом; не могущая, по старости, болезненности и другим причинам, содержатся милостынею, пособиями родственников и благотворителей, и некоторые процентами с небольших капиталов, которые для сего оставили за собою, входя в монастырь»²⁴.

В указанном докладе-мнении митрополит Филарет изложил свою позицию в отношении собственности и прав монахов, разделив их на несколько категорий: 1) епископы; 2) рядовые монахи; 3) учёные монахи; 4) настоятели монастырей. Он считал, что:

1. Возводимый в сан епископа монах обязан подчинить характер монашества высшему характеру епископства и исполнять монашеские обязанности в той мере, в какой они совместимы с его положением и обязанностями. Монах общежительный может исполнять обет нищеты без ограничения; потому что всё нужное получает от настоятеля и монастыря. Епископ является лицом самостоятельным, и сам должен заботиться о потребностях жизни, более разнообразных, нежели у монаха. Более того, епископ должен благотворить. «Епископы в России, по происхождению своему, обыкновенно, имеют бедных, и часто совсем беспомощных, родственников, которым должны помогать, дабы, по суду апостола, не оказаться неверного горшми. Если возложить на епископа строгую обязанность нищеты, и велеть ему нужное для него заимствовать неопределённо из вверенной ему собственности церкви и архиерейского дома, то может случиться, что иной епископ истощит всё, и преемнику своему оставит нищету, совершенно беспомощную»²⁵. По 40-ому правилу Святых апостолов архиерей имел право делать завещание. «... дабы епископ, умирая, имел власть оставить собственное, кому хочет, и как хочет»²⁶.

2. Рядовому монаху без какой-либо собственности быть крайне затруднительно. Он получает от монастыря одежду, и другой брат не может взять её у него, следовательно, она является, некоторым образом,

²⁴Письмо митр. Филарета к обер-прокурору Святейшего Синода, графу А. П. Толстому, с запиской по вопросу О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом (от 6 февраля 1857 г.) // Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. IV. С. 197.

²⁵Там же. С. 194–195.

²⁶Каноны или книга Правил Святых Апостол, Святых Соборов, Вселенских и Поместных и святых отец. Минск : Братство в честь святого Архистратига Михаила, 2016. С. 11.

уже его собственностью. Монах может приобрести назидательные или учёные книги, они также становятся его собственностью, по крайней мере, пожизненно, «чтобы не расстроить достойных его занятий, кроме случая, если книги вредны или по их содержанию, или по безразсудному употреблению»²⁷.

3. Особый разряд монахов составляли учёные монахи, которых, как считал московский архипастырь, нельзя лишать права распоряжаться личною собственностью. Они постригались в штат монастырей, но жили в домах училищных, часто не в монастыре, на училищном жалованье, без всякого пособия от монастыря. «Сбереженные остатки от жалованья и случайные приобретения, например, от издания сочинений, могут составить достояние их, на которое не только при жизни их, но и по смерти, не имеет права никакой монастырь, и которого назначение ими в пользу бедных родственников не может оспаривать безпристрастный суд»²⁸. К этой же категории относились монашествующие, состоявшие в особой службе, получавшие содержание не от монастырей, а от жалованья и трудов своих. Они пользовались правом собственности и правом завещать часть своего имущества в пользу других монахов, которые могли принимать завещанное с благословения настоятелей и настоятельниц.

4. Настоятели и настоятельницы штатных монастырей пользовались тем же правом, что и епископы, по факту их административного служения в монастырях.

В заключение доклада святитель Филарет напомнил: «Настоятели и настоятельницы, если разрешают вступающим в монастыри иметь капиталы на их нужды, должны с тем вместе внушать им, что они могут пользоваться сим разрешением только при жизни своей, а при смерти должны предоставить монастырю принадлежащее им право над их собственностью»²⁹.

²⁷ Письмо митр. Филарета к обер-прокурору Святейшего Синода, графу А. П. Толстому, с запиской по вопросу О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом (от 6 февраля 1857 г.) // Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. IV. С. 196.

²⁸ Там же. С. 197–198.

²⁹ Там же. С. 201.

Заключение

Подведём некоторые итоги исследования. В помощь ищущим для себя верного ответа о способах исполнении обета нестяжания митрополит Филарет Московский дал взвешенный и мудрый совет. Он отметил, что те, кто стремятся к исполнению заповедей, «всегда чувствуют и признают свои несовершенства и недостатки в исполнении оных»³⁰. Наставляя монастырскую братию, святитель убеждал, что без борьбы со своими желаниями и привязанностями «душа подвергается опасности ... погрязнуть в пороке»³¹.

Преподобный Никодим Святогорец увещевал: «Помни всегда, что Бог хочет видеть душу твою отрешенною от всего, чтоб соединить её с Собой. Оставь Его действовать в тебе и не препятствуй Ему вмешательством твоей воли»³². Отказ от всего, что стоит на пути стяжания благодати Божией, отречение от того, что мешает приобретению полноты духовной жизни – это и есть нестяжание.

Монашеские обеты едины по сути, каждый из них в большей или меньшей степени связан с двумя другими. Следствием нарушения одного обета становится нарушение других. Глинские старцы делали акцент на том, что нестяжание на самом деле является богатством монаха: «С ней он всегда и всем доволен ... всё необходимое пошлёт ему Господь ... не как дар за добродетели, а как милость»³³.

По мысли преподобного Максима Исповедника, нестяжателен тот, кто вверил всё попечение о себе Богу и добрым людям, отказался от всякой собственности и «не имеет ничего, кроме тела, да и к нему отторгнул всякое расположение»³⁴. Господь принимает монашескую нестяжательность как вольную жертву праотца Авраама и утешает делателя.

Строго говоря, нестяжание – базовая составляющая духовной жизни. Это отказ не только от материальных вещей, но и от страстей, греховных помыслов и мечтаний. Без него невозможно стать истинным

³⁰ Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слова и речи. Т. IV. С. 104.

³¹ Там же. С. 107.

³² *Никодим Святогорец, прп.* Невидимая брань: Блаженной памяти старца Никодима Святогорца / пер. с греч. свт. Феофана. М. : ТОО «АРП Инт. Ко», 1994. С. 266.

³³ *Скурат К. Е.* Лампада глинская : Старчество в современном мире. М. : Русский Хронограф, 2005. С. 113.

³⁴ Добротолюбие, избранное для мирян. С. 222.

монахом. С одной стороны, по слову преподобного Ефрема Сирина, «горька монахам настоящая жизнь; иметь им собственность – опасно; отказаться от собственности – болезненно»³⁵, но, с другой стороны, святитель Филарет (Дроздов) призывал и вдохновлял нести подвиг исполнения взятых на себя обетов: «Потщитесь в лёгкости совершенного нестяжания идти в след Христа»³⁶.

Цель обета нестяжания двоякая – это чистота сердца и смирение: внешняя простота жизни, отсутствие излишеств, хранение совести по отношению к вещам с благодарностью Богу и людям за то, что у нас есть. Для внешней нищеты достаточно раздать своё имущество, а для нищеты духовной необходима постоянная внутренняя борьба с греховными и страстными влечениями.

Таким образом, вопросы частной собственности, правильного отношения к материальным предметам и приобретения совершенного нестяжания были и будут актуальными и открытыми для христианского размышления.

Источники и литература

1. Григорий Богослов, свт. Избранные слова. Москва : Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2002. 557 с.
2. Добротолюбие, избранное для мирян / сост. архим. Ювеналий (Килин). М. : Сретенский монастырь, 2002. 446 с.
3. Ефрем Сирин, прп. Творения в 8 т. Т. 2. Москва : ПОСАД, 1993. 430 с.
4. Ефрем Сирин, прп. Творения в 8 т. Т. 3. Москва : ПОСАД, 1994. 431 с.
5. Каноны или книга Правил Святых Апостол, Святых Соборов, Вселенских и Поместных и святых отец. Минск : Братство в честь святого Архистратига Михаила, 2016. 288 с.
6. Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Слово к монашествующим: проповеди в монастырях (2019–2020). Том VII. М. : Данилов мужской монастырь, 2020. 160 с.
7. Никодим Святогорец, прп. Невидимая брань: Блаженной памяти старца Никодима Святогорца / пер. с греч. свт. Феофана. – Печоры : Свято-Успен. Псково-Печер. монастырь ; М. : ТОО «АРП Инт. Ко», 1994. 288 с.

³⁵ № 58. О том, как монаху быть совершенным // Ефрем Сирин, прп. Творения в 8-и т. Т. 2. Москва : ПОСАД, 1993. С. 409.

³⁶ Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // Святитель Филарет, митрополит Московский. Слова и речи. Т. IV. С. 108.

8. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / с предисл. и примеч. проф. И. Н. Корсунского и протопресвитера Московского Большого Успенского собора В. С. Маркова. Т. 1. М. : Издание ред. «Душеполезное чтение», 1903. 631 с.
9. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 2. М. : Издание ред. «Душеполезное чтение», 1904. 240 с.
10. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 2, вып. 3. М. : Издание ред. «Душеполезное чтение», 1905. 288 с.
11. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 3, вып. 1. М. : Издание ред. «Душеполезное чтение», 1906. 311 с.
12. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 4. М. : Издание ред. «Московских церковных ведомостей», 1914. 263 с.
13. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 1. М. : Издание ред. «Московских церковных ведомостей», 1914. 179 с.
14. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В. С. Маркова. Т. 5, вып. 2. М. : Издание ред. «Московских церковных ведомостей», 1915. 162 с.
15. Резолюции Московского митрополита Филарета // Душеполезное чтение: Выпуски за 1891 год. Ч. 2. № 7. М. : В Университетской типографии (М. Катков) на Страстном бульваре. С. 433–444.
16. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Переписка Филарета, митрополита Московского, с С. Д. Нечаевым. СПб. : Типография Императорской академии наук, 1895. 288 с.
17. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 2: М. : Изд-во СТСЛ, 2007. 447 с.
18. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слова и речи в 4 томах. Т. IV: 1851–1867 гг. М. : Изд-во СТСЛ, 2009. 447 с.
19. *Симеон Новый Богослов, прп.* Двенадцать слов // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исайи отшельника, Симеона Нового Богослова. М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. С. 432–605.
20. *Скурат К. Е.* Лампада глиняная : Старчество в современном мире. М. : Русский Хронограф, 2005. 224 с.

21. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам / под ред. Саввы, архиеп. Тверского и Кашинского: в 5 т. Т. IV. СПб. : Синод. тип., 1886. 613 с.

22. Старческие советы некоторых отечественных подвижников благочестия XVIII–XIX вв. Часть 2. М. : Издательский отдел Московского Патриархата; Издательство «Посад», 1994. 252 с.

Hieromonk Nikolai (Chebotarev)

THE MONASTIC VOW OF POVERTY IN THE TEACHINGS OF METROPOLITAN FILARET OF MOSCOW

Abstract: The subject of this study is one of the three monastic vows – vow of poverty as a basic component of spiritual life. The article gives a holy theological view of this evangelical virtue, which allows to have independence from material goods, and the renunciation occurs not only from things, but also from passions, sinful thoughts and dreams. The purpose of the work is to consider the attitude of St. Filaret (Drozdov) to the monastic vow of poverty, as well as to study the letters, resolutions and opinions of Metropolitan Filaret and other documents on the subject and to introduce the material into the scientific turnover. We analyze the little-known document “On the Rights of Monastic Persons to Dispose of Their Property” (1857), in which Metropolitan Filaret stated his position on property and the rights of monks. The method of critical analysis of the sources allowed us to identify the views of the holy fathers and the Moscow saint on the question of the purposes of the vow of poverty. The author proves that vow of poverty is a deep inner disposition, which contributes to the acquisition of purity of heart and humility. The struggle with sinful and passionate urges leads to spiritual poverty, without which external poverty and distribution of property are fruitless. The conclusion is that a monk and a Christian can have only one “possession” – the grace of the Holy Spirit.

Key words: St. Filaret (Drozdov), vow of poverty, voluntary poverty, dormitory monastery, property, abbot, monk, resolutions, monastic vows.

About the author: Hieromonk Nikolai (Chebotarev) – Candidate of Philological Sciences, Master of Theology, Candidate of the Minsk Theological Academy, cleric of the Nizhny Novgorod Diocese (Russia, Nizhny Novgorod).

References

1. *Grigorij Bogoslov, svjat.* Izbrannye slova. Moskva : Pravoslavnoe bratstvo svjatogo apostola Ioanna Bogoslova, 2002. 557 s. *In Russian.*
2. Dobrotoljubie, izbrannoe dlja mirjan / Sost. arhim. Juvenalij (Kilin). M. : Sretenskij monastyr', 2002. 446 s. *In Russian.*
3. *Efrem Sirin, prep.* Tvorenija v 8-i t. T. 2. Moskva : POSAD, 1993. 430 s. *In Russian.*
4. *Efrem Sirin, prep.* Tvorenija v 8-i t. T. 3. Moskva : POSAD, 1994. 431 s. *In Russian.*
5. Kanony ili kniga Pravil Svjatyh Apostol, Svjatyh Soborov, Vselenskikh i Pomestnyh i svjatyh otec. Minsk : Bratstvo v chest' svjatogo Arhistratiga Mihaila, 2016. 288 s. *In Russian.*
6. *Kirill, Svjatejsij Patriarh Moskovskij i vseja Rusi.* Slovo k monashestvujushhim: propovedi v monastyrjakh (2019–2020). Tom VII. M. : Danilov muzhskoj monastyr', 2020. 160 s. *In Russian.*
7. *Nikodim Svjatogorec, prep.* Nevidimaja bran': Blazhennoj pamjati starca Nikodima Svjatogorca / Per. s grech. svjatelja Feofana. – [Pechory] : Svjato-USpen. Pskovo-Pecher. monastyr'; M. : TOO «ARP Int. Ko», 1994. 288 s. *In Russian.*
8. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo [Tekst]: s prilozheniem portreta / s predisl. i primech. prof. I. N. Korsunskogo i protopresvitera Moskovskogo Bol'shogo Uspenskogo sobora V. S. Markova. T. 1. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1903. 631 s. *In Russian.*
9. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 2, vyp. 2. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1904. 240 s. *In Russian.*
10. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 2, vyp. 3. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1905. 288 s. *In Russian.*
11. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 3, vyp. 1. M. : Izdanie redakcii «Dushepoleznoe chtenie», 1906. 311 s. *In Russian.*
12. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 4. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1914. 263 s. *In Russian.*
13. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 5, vyp. 1. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1914. 179 s. *In Russian.*
14. Polnoe sobranie rezoljucij Filareta, mitropolita Moskovskogo / pod red. protopresvitera V. S. Markova. T. 5, vyp. 2. M. : Izdanie redakcii «Moskovskih cerkovnyh vedomostej», 1915. 162 s. *In Russian.*

15. Rezoljucii Moskovskogo mitropolita Filareta // *Dushepoleznoe chtenie: Vypuski za 1891 god. Ch. 2. № 7. M. : V Universitetskoj tipografii (M. Katkov) na Strastnom bul'vare. S. 433–444. In Russian.*
16. Svjatitel' Filaret, mitropolit Moskovskij. Perepiska Filareta, mitropolita Moskovskogo, s S. D. Nechaevym. SPb. : Tipografija Imperatorskoj akademii nauk, 1895. 288 s. *In Russian.*
17. Svjatitel' Filaret, mitropolit Moskovskij. Pis'ma k prepodobnomu Antoniju namestniku Svjato-Troickoj Sergievoj Lavry 1831–1867. Ch. 2: M. : Izd-vo STSL, 2007. 447 s. *In Russian.*
18. Svjatitel' Filaret, mitropolit Moskovskij. Slova i rechi v 4-h tomah. T. IV: 1851–1867 gg. M. : Izd-vo STSL, 2009. 447 s. *In Russian.*
19. *Simeon Novyj Bogoslov, prep. Dvenadcat' slov. // Slova duhovno-nravstvennye prepodobnyh otcov nashih Marka podvizhnika, Isaji otshel'nika, Simeona Novogo Bogoslova: [Sbornik: Perevod]. – [Reprint. izd.]. M. : Mosk. Podvor'e Svjato-Uspenskogo Pskovo-Pecherskogo monastyrja, 1995. S. 432–605.*
20. Skurat K. E. Lampada glinskaja : Starchestvo v sovremennom mire. M. : Russkij Hronograf#, 2005. 224 s. *In Russian.*
21. Sobranie mnenij i otzyvov Filareta, mitropolita Moskovskogo i Kolomenskogo, po uchebnym i cerkovno-gosudarstvennym voprosam / pod red. Savvy, arhiep. Tverskogo i Kashinskogo: v 5-i t. T. IV. SPb. : Sinod. tip., 1886. 613 s. *In Russian.*
22. Starcheskie sovety nekotoryh otechestvennyh podvizhnikov blagochestija XVIII–XIX vv. Chast' 2. M. : Izdatel'skij otdel Moskovskogo Patriarhata; Izdatel'stvo «Posad», 1994. 252 s. *In Russian.*

УДК 141.5+27-284+2-335

А. В. Зеленов

ДУХ И ДУХОВНОСТЬ В КОНЦЕПЦИИ АВРААМА ПОЗОВА В ФОКУСЕ ПРОБЛЕМАТИКИ ХРИСТИАНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению концепции духа и духовности в трудах христианского мыслителя XX в. Авраама Самуиловича Позова (Позидиса). Анализ концепции строится в контексте проблематики современной христианской антропологической мысли и тенденций современного богословия. В фокусе внимания оказалась одна из первых попыток сблизить теологический и естественно-научный взгляд на человеческий дух и духовность. Было установлено, что А. Позов, придерживаясь трихотомического учения о составе человека, основываясь на комплексе научных данных, сформировал концепцию о трёхсоставной природе человеческого духа, который является единством ума, воли и силы. При этом, в душевном формате эти силы невидимы, автономны, отчасти интуитивны, а их активизация требует усилий со стороны человека. Именно единство этих компонентов может обеспечить духовный рост и спасение человека, его возвращение к Богу. Автор приходит к выводу, что дух в антропологической концепции А. Позова предстаёт как ключ к спасению, требующий от индивида духовного развития, а концепт духовности в теории А. Позова необходимо рассматривать в качестве интеллигибельной, невидимой и неразделимой надстройки, существующей на небесном плане.

Ключевые слова: Авраам Самуилович Позов (Позидис), христианская антропология, дух, духовность, душа.

Сведения об авторе: Зеленов Александр Викторович, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Россия, Москва).

E-mail: alvzel@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9181-9645>

Цитирование: Зеленов А. В. Дух и духовность в концепции Авраама Позова в фокусе проблематики христианской антропологии // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 45–60.

Поступила в редакцию: 13.07.2024

Принята к публикации: 28.10.2024

Введение. Духовный кризис XX в., когда теологическая парадигма утратила свою нормативную функцию¹, подтолкнул общество к попытке рационального осмысления сущности человека. Относительно рассмотрения внутренней составляющей индивида, ранее именуемой в качестве «душевной» и «духовной», закономерным итогом стало доминирование в научной литературе таких терминов, как «психика» и «сознание»². Значительная часть исследователей заменила данными определениями описания именно душевных состояний, а такой элемент, как духовность, был оттеснён в нишу культурно-нормативных систем, рассматриваемых в рамках психоаналитических координат³.

Однако это не решило вопроса о сущности человека. Напротив – отказ от теологического компонента привёл к оскудению существующей схемы знаний о человеке, и риторика относительно внутреннего мира индивида свелась к рассмотрению психофизических процессов, происходящих в теле⁴. Под духовностью же начали понимать устойчивые морально-ценностные установки, совокупность которых выражается в существующих нормах поведения, в индивидуальном развитии личности, а также отражается в качестве репрезентации нормативных архетипов в искусстве. При этом религиозная основа духовности, существовавшая раньше, была заменена установками популярной и потребительской культуры XX в., что породило мир симулякров, наполненный массой идей, выстраивающих духовность, основанную на тождестве постоянно сменяемых концептов перепотребления⁵.

На данный момент стало ясно, что отказ от теологического основания и фокусировка на рациональных данных не позволили ответить на вопрос о сущности человека. Более того, произошла своеобразная секуляризация духовности, что знаменовалось снижением внимания к теологической основе данного явления. Обилие идей и смыслов, осаждающих

¹ Шмонин Д. В. Технология блага: очерки теологии образования. М. : Познание, 2018. С. 72–75.

² Пономарёв П. А., Белогорцев В. Н. О содержании категорий «Душа» и «Дух» в философской традиции // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки. 2012. № 5. С. 8–10.

³ Taliaferro C. Mind and Consciousness // St Andrews Encyclopaedia of Theology. : сайт. URL : <https://www.saet.ac.uk/Christianity/MindandConsciousness> (дата обращения: 19.06.2024).

⁴ Cook Christopher C. H. Theology and Psychiatry // St Andrews Encyclopaedia of Theology : сайт. URL : <https://www.saet.ac.uk/Christianity/TheologyandPsychiatry> (дата обращения: 19.06.2024).

⁵ Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции = Simulacres et simulation. М. : Постум, 2015. 238 с.

человека в XX–XXI вв., настолько увеличилось, что мир не только стал разнообразней, но и лишился единой основы, что стимулировало активизацию новых духовных поисков конца XX – начала XXI вв.⁶

Обозначенная ситуация активно влияет на современный богословский дискурс в России. Научно-технический прогресс XX в. способствовал появлению череды вопросов, на которые богословы современности пытаются дать ответ в рамках христианской антропологии, что привело к постепенному сближению светского и богословского знаний в вопросе рассмотрения устройства человека. Однако стоит признать, что отдельному исследованию сущности духа и духовности человека в фокусе проблематики христианской антропологии практически не уделяется внимания. Между тем вопрос имеет прямую связь с внутренним развитием индивида, что также относится к теме спасения: «Величает душа Моя Господа, и возрадовался дух Мой о Боге, Спасителе Моём» (Лк. 1:46–47).

Актуальность рассмотрения места духа и духовности в трудах христианского мыслителя русского зарубежья XX в. Авраама Самуиловича Позова (Позидиса) связана с современными тенденциями в области новой христианской антропологии⁷. Авраам Позов был одним из первых отечественных исследователей, попытавшихся соединить накопленный светской наукой нарратив знаний о человеке и данные христианских источников. Переживая сложный период в эмиграции, когда его опорой во многом оставалась вера в Бога, его внимание сфокусировалось на функционально-духовном строении человека, которое он обозначил как «тримерию»⁸.

Человек состоит из духа, души и тела – заявлял Авраам Позов, что позволяет отнести его концепцию к трихотомическому учению. Однако его идея отличается подробным рассмотрением не только тримерии, но и обозначением тринитарной составляющей каждого элемента. В частности, дух устроен из ума, воли и силы⁹. При этом тринитарные компоненты тримерии были представлены не только в вертикально-иерархическом

⁶ Филиппов Б. А. О волне духовного напряжения конца 60-х гг. XX в. – начала XXI в // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2015. № 5 (61). С. 112–130.

⁷ Кочетков Г., *свящ.* Тайны и таинства Человека и Церкви : Опыт современной мистагогии второй ступени. Ч. 2 : Новая христианская (православная) антропология : Об устройении и спасении человека и человечества. Основы христианской аскетики и мистики. М. : СФИ, 2020. 328 с.

⁸ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. Т. 1: Сын человеческий. 2008. С. 21.

⁹ Там же. С. 21–31.

положении, но и в горизонтальном, которое отразило духовный рост человека и состояния элементов тримерии человека относительно их гармонизации или дезорганизации¹⁰.

Целью настоящего исследования является изучение места души и духовности в концепции Авраама Позова в контексте проблематики христианской антропологии. Подобная постановка проблемы позволяет сфокусировать внимание на одной из первых попыток осмысления духа и духовности с позиции соединения христианских установок и научных данных, а также обогатить существующий исследовательский нарратив. Автор фокусирует внимание не только на существовании иерархичной системы строения, но и горизонтальной линии, отражающей состояние духовной основы человека. Подчёркивается важность гармонизации внутренней тримерии человека, которая с момента изгнания из Рая была дезинтегрирована¹¹.

Новизна данной работы определяется тем, что концепция А. Позова до настоящего времени рассматривалась только поверхностно. Светские исследователи и богословы сосредотачивают внимание на общей антропологической схеме, почти не уделяя внимания частному. Данная тактика привела к тому, что отдельные компоненты концепции А. Позова практически не рассматриваются. В частности, тема духа и духовности человека затрагивается лишь фрагментарно. Это исследование предназначено для восполнения пробела в историографии, а также для рассмотрения потенциала рассмотрения духа и духовности с позиции современного сближения научного и теологического знания, что также отражает теоретическую значимость работы.

Исследование выстроено на принципе сотериологичности, который определил **методы исследования**. Точка зрения А. С. Позова рассматривается в качестве одного из примеров интеграции данных христианской антропологии в другие дисциплинарные и научные нарративы, не как нормативный элемент, а как моральный архетип, способствующий обогащению и развитию научного знания, его структуризации и координации.

Историография проблемы не отличается полнотой рассмотрения духа и духовности в концепции А. Позова. Большей частью исследователи

¹⁰ Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология: «горизонтальное» и «вертикальное» измерение человека // Вестник Свято-Филаретовского института. 2022. № 43. С. 12–43.

¹¹ Шеховцова Л. Ф. Душа и тело в православной психологии: психофизиологические аспекты взаимоотношений. СПб. : Изд-во РХГА, 2011. С. 159–167.

фокусируют внимание на духе как части «тримерии» человека. К таким работам следует отнести статьи К. А. Махлак¹², Н. К. Гаврюшина¹³, Ю. М. Зенько¹⁴, С. А. Ершова¹⁵, священника Георгия Кочеткова¹⁶ и Н. С. Рыбакова¹⁷. Однако кроме фактического описания структуры тримерии и места духа в ней, авторы не обращают внимания ни на свойства духа, ни на его функции и способности. Состав духа и природа духовности также игнорируются ими. Однако эти труды также позволяют сформировать общее представление о тримерии человека и её тринитарном строении.

Особенно подробно описание приводится в статье Н. С. Рыбакова¹⁸. О недостатках теории А. Позова и его ошибках много пишет Ю. М. Зенько. В частности, именно он первым обратил внимание на спорность трихотомии духа, которая изложена в книге А. Позова «Основы древнецерковной антропологии»¹⁹. Ю. М. Зенько указал на неправильность интерпретации трудов преподобного Мелетия Монаха и преподобного Григория Синаита, а также указал на важность сопоставления данных, приводимых А. Позовым, с трудами святых отцов²⁰. Первым, кто затронул проблематику горизонтальной линии развития человека, был священник Г. Кочетков, который рассмотрел, как дохристианская иерархичная система была включена сначала в раннехристианский нарратив осмысления устройства человека, а потом стала частью христианской антропологии. Он отметил,

¹² Махлак К. А. Рецензия на книгу А. С. Позова «Основы древне-церковной антропологии» // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avraam_Pozov/rets-na-a-s-pozov-osnovy-drevnetserkovnoj-antropologii/ (дата обращения: 19.06.2024).

¹³ Гаврюшин Н. К. Самопознание как таинство. Заметки о русской религиозной антропологии // Вопросы философии. 1996. № 5. С. 140–162.

¹⁴ Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова (1890–1984): pro et contra // Центр христианской психологии и антропологии (ЦХПА) : сайт. URL: <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (дата обращения: 17.06.2023).

¹⁵ Ершов С. А. Грек из России: врач и богослов // Позов А. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1 : Сын человеческий. СПб. : СПбГУ, 2008. С. 5–20.

¹⁶ Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология... С. 12–43.

¹⁷ Рыбаков Н. С. Христианский мыслитель Авраам Самуилович Позов // Textarchive URL: <https://textarchive.ru/c-2732502.html> (дата обращения: 19.06.2024).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008.

²⁰ Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова...

что на основе этой системы А. Позов развивает свою концепцию²¹. Однако подробного рассмотрения концепции не было проведено.

Основная часть. С определениями «дух» в качестве элемента человеческого строения можно столкнуться как в раннехристианских трудах Отцов Церкви, так и обнаружить ещё в философских трудах периода античности²². Значительная часть антропологических споров велась вокруг дихотомического и трихотомического учения о строении человека, что нужно отметить, но данный аспект не является важным в ходе обозначенного рассмотрения. При этом, если относительно души и тела, как элементов устройства человека, споров не возникало, то относительно духа единого мнения так и не было сформировано²³. Однако то, что дух является частью человеческого устройства, подтверждается цитатами Священного Писания: «И уныл во мне дух мой, онемело во мне сердце мое» (Пс. 142:4). При этом нужно отметить, что в библейских текстах есть указания не только на присутствие духа в человеке, как его части, так и подчёркивается связь духа и психоэмоционального состояния человека. Этот момент сблизил дух и душу.

В святоотеческой антропологии достаточно часто встречается точка зрения, что дух не существует отдельно от души и не является самостоятельной субстанцией²⁴. В качестве примера можно привести изречение святителя Григория Нисского, который обратился к осмыслению слова апостола Павла о составе человека: «По нашему мнению, Павел не делит человека на три части, когда пишет Фессалоникийцам оные слова, моля Господа всецело освятить их по телу, душе и духу» (1 Фес. 5:23). Однако А. Позов придерживался противоположного умозаключения и считал, что дух является отдельным компонентом человеческой тримерии.

Здесь стоит отметить, что в литературе часто можно встретить определение духа как ума. Однако, это не верное суждение. Дух является высшей частью души, силой, которую вдохнул в человека Господь. Причём данная часть обладает собственными созерцательными и умственными

²¹ Кочетков Г., свящ. Новая христианская антропология... С. 12–43.

²² Штумпф С. П. Становление понятия «Духовность» в контексте социально-философского знания // Baikal Research Journal. 2014. № 2. С. 28–41.

²³ Лоргус А., свящ. Православная антропология // Азбука веры : сайт. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/pravoslavnaja-antropologija/> (дата обращения: 19.06.2024).

²⁴ Там же.

способностями²⁵. Данные способности, которыми обладает человеческий дух, позволили рассматривать А. С. Позову дух как отдельную часть тримерии человека, которая также находилась в душе.

В современной христианской антропологической мысли прева-лирует мысль о том, что дух, несмотря на всю спорность его выделения в качестве отдельного элемента в устройении человека, является центром духовной жизни индивида, как подчеркнул священник Андрей Лоргус²⁶. При этом термин «дух» имеет достаточно много вариантов толкования, что указал преподобный Иоанн Дамаскин: «Дух понимают многозначно: [Сам] Дух Святой разумеется [здесь], и силы Духа Святого суть духи. И ангел – дух ... и демон – дух, и душа – дух. Бывает, что и ум духом зовётся. И ветер – дух, и воздух – дух»²⁷.

А. Позов в своей концепции сосредоточил внимание на «духе человеческого»²⁸ как части тримерии. Для него дух являлся отдельным компонентом устройства человека. Мыслитель отмечал, что несмотря на то, что телесные, душевные и духовные силы должны действовать в гармонии и единстве, в теле человека есть только некоторые области, где эти силы проникают друг в друга, что позволяет им сохранять индивидуальность. Так, дух, связанный и с телом, и с душой, не пронизывает всю душу или всё тело.

А. Позов придерживался точки зрения о иерархическом распределении тримерических элементов, поэтому, указав на связь духа с другими компонентами тримерии, он также отметил, что дух ближе всего расположен к «внутреннему сокровищу сердца» и Богу²⁹. Поэтому в вертикальной линии устройства человека именно дух расположен на самой вершине. К такому выводу А. Позова подтолкнуло не только мнение о связи человеческого духа со Святым Духом, так как они оба являлись элементами небесного, интеллигибельного мира, но и привычная антитеза материального и духовного. Последнее особенно важно для нашего рассмотрения, так как противопоставление данных планов А. Позов считал архаичной

²⁵Феофан Затворник, святитель. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из слова Божия// Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/chtoest-dukhovnaja-zhizn-i-kak-na-nee-nastroitsja/ (дата обращения: 19. 06. 2024).

²⁶Лоргус А., свящ. Православная антропология...

²⁷Цит по: Лоргус А., свящ. Православная антропология...

²⁸Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 32.

²⁹Там же. С. 36.

установкой, не отвечающей полностью на вопрос о сущности духовного развития человека. Он указал, что, несмотря на то, что данная точка зрения присутствует ещё в первичных религиозных верованиях, антитеза материи и духовного (невидимого) плана также является следствием грехопадения человека³⁰.

Человек был создан в гармонии своей тримерии. Однако грехопадение привело к тому, что привычное устройство индивида подверглось дезинтеграции, а единство сил было нарушено, что способствовало появлению антитезы материального и духовного. В последующем эта антитеза, которой многие античные философы, такие как Аристотель, Платон, Плотин, посвящали время, проникла в раннехристианские труды. Но противопоставление частей устройства человека не способствует спасению. Напротив – спасение возможно, только когда тело человека одухотворяется. Тем самым ключом к спасению является дух и духовное развитие человека, но свершиться оно должно только в теле, что также должно сопровождаться достижением первичной гармонии³¹. Можно сказать, что заданная А. Позовым иерархия является лишь метафорической линией, определяющей приоритеты развития человека для обретения им спасения. Привычное противопоставление земного (плотского) и небесного (духовного) в концепции мыслителя помещается в горизонтальную плоскость, по которой свойственно перемещаться человеку в процессе его духовного развития. Если одухотворение есть спасение, то увлечение плотскими помыслами, напротив, ведёт к смерти не только тела, но и духа, что в концепции А. Позова называется «второй смертью»³².

Близость духа к Богу определяет его животворящую силу, что положительно воздействует на человека. Спасение невозможно без духовного развития. Поэтому А. Позов значительное время уделил выстраиванию триадизации духа, хотя до этого момента о составе духа в христианской антропологии не писали³³. Отчасти попытка выделить внутреннюю триаду духа была основана на убеждении А. Позова в трихотомии всего сущего, что с точки зрения христианской антропологии, конечно, не является

³⁰ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 42.

³¹ Александрова О. С. Авраам Самуилович Позов о сущности и изменении индивидуальности и личности // Аллея Науки. 2018. № 6 (22). С. 46–52.

³² Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 44.

³³ Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова...

верным. Однако А. Позов не имел основательного богословского образования, происходил из светской среды, что определило существенные огрехи в трактовке им богословских текстов.

Трихотомия духа по А. Позову – это ум, воля и сила³⁴. Важно отметить, что ещё в древнегреческой философии под духом понимали ум (нус), что связывает дух с таким важным компонентом человеческой составляющей, как сознание³⁵. Однако дух в понимании А. Позова – это не психический компонент. К последнему он относит душевный ум (мыслительная часть души), что также определило разделение в концепции А. Позова душевного и духовного ума. Придерживаясь данной точки зрения, он разграничивает психическое и интеллигибельное, что разделяет телесные функции и духовную составляющую человека. Дух связан с душой посредством сообщения духовного ума и душевного. Поэтому можно сделать вывод, что духовное развитие в концепции А. Позова требует осознанности со стороны индивида. Однако сам мыслитель отметил, что не стоит смешивать рациональный, чистый разум и духовную осознанность. Духовный ум существует вне сознания, на уровне сверхсознания. Поэтому он критикует Г. В. Ф. Гегеля, для которого интеллект и дух были тождественны³⁶.

Духовный ум отличается от душевного тем, что большую часть времени находится в состоянии покоя, для того чтобы его задействовать, необходимы усилия со стороны человека. Ещё, в редких случаях, он может прийти в движение и проявиться на интуитивном плане мышления, когда индивид активно занимается творческой, научной и пр. деятельностью. Однако наиболее полноценное его развитие человеку удаётся достичь только в религиозной аскезе и медитации³⁷.

Состав духа в концепции А. Позова также имеет иерархию, по которой духовный ум расположен на вершине трихотомии духа, так как он наиболее близок к Богу и может созерцать Божественный свет. Природа духовного ума божественна, поэтому его основные функции заключаются в размышлениях о Боге и обращении к Нему, пребывание в Нём; подражании

³⁴ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39.

³⁵ Шеховцова Л. Ф. Душа и тело... С. 159–167.

³⁶ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39–48.

³⁷ Позов А. С. Логос-медитация древней церкви : умное делание . Мюнхен. : Товарищество зарубежных писателей, 1964. С. 51–53.

Создателю и построению интеллигибельного основания внутреннего мира; в управлении эмпирической частью жизни³⁸.

Именно с духовного ума начинается процесс одухотворения тела. А. Позов отметил, что рост ума начинается в тот момент, когда он отказывается от вещественного мира, от чувственности и фантазий, возвращаясь к своей изначальной природе, и заканчивается в молитвенной аскезе, что знаменует обращение и начало пути ума к Богу. Центром сосредоточения духовного ума является человеческое сердце, где он взращивает духовность, а тело начинает одухотворяться³⁹.

В этом процессе, как считал А. Позов, большую роль играет длительная аскеза и молитва, что также требует от человека значительных усилий. В том числе и волевых. В древнецерковной антропологии нет учения о составе человеческого духа. И если труды, где упоминается духовный ум, известны ещё со времён раннехристианского богословия, то про второй компонент духовной тримерии – волю, богословы практически не упоминают⁴⁰. Однако А. Позов считал, что одним из компонентов духа обязательно должна являться воля. И отчасти его суждения в этом вопросе верны, так как сложно представить аскетическое служение и духовное восхождение к Богу без волевых усилий.

Мыслитель соотносит духовную силу с желательной силой души, о которой писал ещё преподобный Максим Исповедник⁴¹. Однако если желательная часть души в концепции А. Позова подвержена изменениям, то духовная воля предполагает иное значение. Воля в душевном смысле – это воля психическая, связанная с сознанием и интеллектом индивида, что делает её сознательной. Однако духовная воля – это скорее духовная сознательная сила, а не практическая форма волевого изъяснения. В соответствии с тем, что именно в аскезе и молитве начинается одухотворение человека, А. Позов вводит третий элемент духовной тримерии – силу, которая не упоминается богословами относительно духа, но достаточно часто фигурирует в древнецерковной антропологии как частица души. Под «силой» А. Позов понимает не фактическое физическое проявление действий,

³⁸ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 47.

³⁹ Там же. С. 44.

⁴⁰ Зенько Ю. М. «Древне-церковная антропология» Авраама Позова...

⁴¹ Максим Исповедник, *прп.* Письма / пер. Е. Начинкин ; сост. Г. И. Беневиц. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2007. 288 с.

а некоторый психико-энергический компонент человеческого «Я». В своих рассуждениях А. Позов опирался на теории светской науки, а именно на труды Р. Майера. В рамках исследования Р. Майера «сила» – это основа любой дифференцированной энергии. Данная установка позволила А. Позову заключить, что в качестве свойств «силы» можно выделить её роль как простой, невидимой и недифференцированной первоосновы энергий, что указывало на её духовную природу⁴². На духовном плане сила представляет «вещь в себе», первоисточник реальных механических действий и в то же время абстракцию энергии и энергетического движения в мире. Тем самым в макрокосмической плоскости сила – это духовное начало, что также делает её одним из атрибутов Бога, а именно Божественной силой: «Бог воскресил Господа силою Своею, воскресит и нас» (1 Кор. 6:14).

Нужно отметить, что рассуждения о силе как об энергии сближают концепцию А. Позова с точкой зрения Х. Яннараса, который отнёс «природу», «ипостась» и «энергию» к трём ключевым категориям, посредством которых богословы осмысливают Божественное и Самого Бога⁴³. Стоит думать, что подобные категориальные определения были попыткой мыслителей XX в. сблизить научную и богословскую теоретико-концептуальную основу функционирования мира.

А. Позов отметил, что сила, воля и ум, как изначальные интеллибельные компоненты, представлены как в природе, в материи, так и продолжили существование и в недифференцированном и невидимом духовном мире. Таким образом, они являются своеобразными абсолютными принципами, существующими в духе и способствующими одухотворению человека. При этом он также отмечает, что Божественная сила в виде благодати снисходит на человека в христианских таинствах, в молитве и аскезе. Именно тогда человек обращается к Богу и задействует свои духовные силы⁴⁴. Таким образом, аскетическое служение и молитва не являются действиями, требующими задействования исключительно ума, но являются результатами действия трёх духовных сил. И действительно, сложно представить путь одухотворения и восхождения к Богу без проявления воли, сознательности и силы со стороны человека. Ум определяет цель

⁴² Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39–48.

⁴³ Вера церкви : Введение в православное богословие / пер. с новогреч. Христос Яннарас. М. : Центр по изуч. религий, 1992. С. 139–148.

⁴⁴ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39–48.

действия. Воля позволяет продолжать духовное развитие, пока цель не достигнута. Однако именно сила – как деятельная невидимая энергия – приводит человека в действие, позволяет не только начать духовное развитие, но и завершить его. В представлении А. Позова эта иерархичная цепочка нерушима, так как только таким образом можно достигнуть спасения.

Все духовные силы направлены на активизацию действия, которое соотносится с переходом от внутреннего человека к внешнему, с переходом от земного к небесному. Из-за того, что все части тримерии человека связаны, то духовные силы также проявляются как: «ум есть дух в духе, душе и теле; воля есть дух в душе и теле, а сила есть дух в теле»⁴⁵. Такая связь способствует целостному одухотворению человека. Спасение человека начинается и происходит в теле, что достигается за счёт приведённой взаимосвязи духа, души и тела.

Заключение. В качестве итогов настоящего исследования следует заключить, что А. Позов уделил достаточное внимание рассмотрению духа как части устройства тримерии человека. Дух понимается им как часть интеллигибельного, невидимого и не дифференцируемого небесного плана, который представляет собой совокупность Божественных атрибутов: ума, воли и силы. Эта совокупность представляется им как действующий абсолют, присутствующий как в материальном, так и в небесном мире. Человеческий дух схож по строению с Божественным, что делает его ключом к одухотворению человека, а вместе с тем и спасению. А. Позов настаивает на том, что спасение происходит в теле, чему должно способствовать духовное развитие человека. Под духовностью же понимается обращение к духу, возвращение путём аскезы и молитвы собственной духовности. Можно сказать, что путь перехода от внутреннего человека к внешнему и есть процесс развития духовности человека.

Одним из главных результатов исследования стало изучение предложения А. Позова о разграничении психического (душевного) и духовного ума. Духовное развитие не связано с возможностями практического интеллекта, что позволяет не оценивать человеческую природу и деятельность исходя из рамок исключительно практического рационализма, который сводит всё к формальным психофизиологическим процессам. Духовное развитие начинается только тогда, когда человек обращается к Богу, его духовный разум выбирает путь духовного развития, что позволяет уйти

⁴⁵ Позов А. С. Основы древнецерковной антропологии. Т. 1... С. 39–48.

от плотского и приблизиться к Божественному. Таким образом, устраняется дезинтеграция, возникшая в результате грехопадения, а части тримерии человека приходят к истинной первоначальной гармонии.

Источники

1. *Максим Исповедник, прп.* Письма / пер. Е. Начинкин ; сост. Г. И. Беневиц. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2007. 288 с.
2. *Позов А. С.* Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. Т. 1: Сын человеческий. 2008. 570 с.

Литература

3. *Александрова О. С.* Авраам Самуилович Позов о сущности и изменении индивидуальности и личности // Аллея Науки. 2018. № 6 (22). С. 46–52.
4. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляции = Simulacres et simulation. М. : Постум, 2015. 238 с.
5. *Вера церкви : Введение в православное богословие / пер. с новогреч. Христос Яннарас.* М. : Центр по изуч. религий, 1992. 230 с.
6. *Гаврюшин Н. К.* Самопознание как таинство. Заметки о русской религиозной антропологии // Вопросы философии. 1996. № 5. С. 140–162
7. *Ершов С. А.* Грек из России: врач и богослов // Позов А. Основы древнецерковной антропологии : в 2 т. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. Т. 1: Сын человеческий. 2008. С. 5–20.
8. *Зенько Ю. М.* «Древне-церковная антропология» Авраама Позова (1890–1984): pro et contra // Центр христианской психологии и антропологии (ЦХПА) : сайт. URL : <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (дата обращения: 17.06.2023).
9. *Кочетков Г., свящ.* Новая христианская антропология: «горизонтальное» и «вертикальное» измерение человека // Вестник Свято-Филаретовского института. 2022. № 43. С. 12–43.
10. *Кочетков Г., свящ.* Тайны и таинства Человека и Церкви : Опыт современной мистагогии второй ступени. Ч. 2 : Новая христианская (православная) антропология : Об устройении и спасении человека и человечества. Основы христианской аскетики и мистики. М. : СФИ, 2020. 328 с.
11. *Лоргус А., свящ.* Православная антропология // Азбука веры : сайт. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/pravoslavnaja-antropologija/> (дата обращения: 19.06.2024).
12. *Махлак К. А.* Рецензия на книгу А. С. Позова «Основы древне-церковной антропологии» // Азбука веры : сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avraam_Pozov/rets-na-a-s-pozov-osnovy-drevnetserkovnoj-antropologii/ (дата обращения: 19. 06. 2024).

13. Пономарёв П. А., Белогорцев В. Н. О содержании категорий «Душа» и «Дух» в философской традиции // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. № 5. С. 8–10.
14. Рыбаков Н. С. Христианский мыслитель Авраам Самуилович Позов // Textarchive : сайт. URL : <https://textarchive.ru/c-2732502.html> (дата обращения: 19.06.2024).
15. Феофан Затворник, святитель. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из слова Божия // Азбука веры : сайт. URL : https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/chto-est-dukhovnaja-zhizn-i-kak-na-nee-nastroitsja/ (дата обращения: 19.06. 2024).
16. Филиппов Б. А. О волне духовного напряжения конца 60-х гг. XX в. – начала XXI в. // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2015. № 5 (61). С. 112–130.
17. Шеховцова Л. Ф. Душа и тело в православной психологии: психофизиологические аспекты взаимоотношений. СПб. : Изд-во РХГА, 2011. 187 с.
18. Шмонин Д. В. Технология блага: очерки теологии образования. М. : Познание, 2018. 222 с.
19. Штумпф С. П. Становление понятия «Духовность» в контексте социально-философского знания // Baikal Research Journal. 2014. № 2. С. 28–41.

A. V. Zelenov

SPIRIT AND SPIRITUALITY IN THE CONCEPT OF ABRAHAM POZOV IN THE FOCUS OF THE PROBLEMS OF CHRISTIAN ANTHROPOLOGY

Abstract: The article is devoted to the consideration of the concept of spirit and spirituality in the works of the 20th century Christian thinker Abraham Samuilovich Pozov (Pozidis). The analysis of the concept is built in the context of the problems of modern Christian anthropological thought and trends in modern theology. The focus was on one of the first attempts to bring together the theological and natural scientific views on the human spirit and spirituality. It was established that A. Pozov, adhering to the trichotomous doctrine of the composition of man, based on a set of scientific data, formed a concept of the three-part nature of the human spirit, which is the unity of mind, will and strength. At the same time, in the mental format, these forces are invisible, autonomous, partly intuitive, and their activation requires efforts from a person. It is the unity of these components that can ensure spiritual growth and salvation of a person, his return to God. The author comes to the conclusion that

the spirit, in the anthropological concept of A. Pozov, appears as the key to salvation, requiring spiritual development from the individual, and the concept of spirituality in the theory of A. Pozov must be considered as an intelligible, invisible and indivisible superstructure existing on the heavenly plane.

Key words: Abraham Samuilovich Pozov (Posidis), Christian anthropology, spirit, spirituality, soul.

About the author: Zelenov Alexander Viktorovich, postgraduate student of the General Church Postgraduate and Doctoral School named after Saints Cyril and Methodius (Russia, Moscow).

Sources

1. *Maksim Ispovednik, prep. Pis'ma* / Per. E. Nachinkin; sost. G. I. Benevich. SPb. : Izd-vo SPbGU, 2007. 288 s. *In Russian*.
2. *Pozov A. S. Osnovy drevnecerkovnoj antropologii : v 2 t.* SPb. : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta, 2008. T. 1: Syn chelovecheskij. 2008. 570 s. *In Russian*.

Literature

3. *Aleksandrova O. S. Avraam Samuilovich Pozov o sushhnosti i izmenenii individual'nosti i lichnosti* // *Alleja Nauki*. 2018. № 6 (22). S. 46–52. *In Russian*.
4. *Bodrijar Zh. Simuljakry i simuljacie = Simulacres et simulation*. M. : Postum, 2015. 238 s. *In Russian*.
5. *Vera cerkvi : Vvedenie v pravoslavnoe bogoslovie* / per. s novogrech. Hristos Jannaras. M. : Centr po izuch. religij, 1992. 230 s. *In Russian*.
6. *Gavrjushin N. K. Samopoznanie kak tainstvo. Zametki o russkoj religioznoj antropologii* // *Voprosy filosofii*. 1996. № 5. S. 140–162. *In Russian*.
7. *Zen'ko Ju. M. «Drevne-cerkovnaja antropologija» Avraama Pozova (1890–1984): pro et contra* // *Centr hristianskoj psihologii i antropologii (CHPA) : sajt*. URL : <http://www.xpa-spb.ru/articles/i-Pozov.html> (data obrashhenija: 17.06.2023). *In Russian*.
8. *Ershov S. A. Grek iz Rossii: vrach i bogoslov* // *Pozov A. Osnovy drevnecerkovnoj antropologii. v 2 t.* SPb. : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta, 2008. T. 1: Syn chelovecheskij. 2008. S. 5–20. *In Russian*.
9. *Kochetkov G., svjashh. Novaja hristianskaja antropologija: «gorizontal'noe» i «ver-tikal'noe» izmerenie cheloveka* // *Vestnik Svjato-Filaretovskogo instituta*. 2022. № 43. S. 12–43. *In Russian*.
10. *Kochetkov G., svjashh. Tajny i tainstva Cheloveka i Cerkvi : Opyt sovremennoj mistagogii vtoroj stupeni. Ch. 2 : Novaja hristianskaja (pravoslavnaja) antropologija : Ob ustroenii*

i spasenii cheloveka i chelovechestva. Osnovy hristianskoj asketiki i mistiki. M. : SFI, 2020. 328 s. *In Russian.*

11. *Lorgus A., svjashh.* Pravoslavnaja antropologija // Azbuka very: sajt. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/pravoslavnaja-antropologija/> (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian.*

12. *Mahlak K.A.* Recenzija na knigu A. S. Pozova «Osnovy drevne-cerkovnoj antropologii» // Azbuka very : sajt. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avraam_Pozov/rets-na-a-s-pozov-osnovy-drevnetserkovnoj-antropologii/ (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian.*

13. *Ponomar'jov P. A., Belogorcev V. N.* O sodержanii kategorij «Dusha» i «Duh» v filozofskoj tradicii // Izvestija vuzov. Severo-Kavkazskij region. Serija: Obshhestvennye nauki. 2012. № 5. S. 8–10. *In Russian.*

14. *Rybakov N. S.* Hristianskij myslitel' Avraam Samuilovich Pozov // Textarchive : sajt. URL : <https://textarchive.ru/c-2732502.html> (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian.*

15. *Feofan Zatvornik, svjatitel'.* Mysli na kazhdyj den' goda po cerkovnym chtenijam iz slova Bozhija// Azbuka very : sajt. URL : https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/chto-est-dukhovnaja-zhizn-i-kak-na-nee-nastroitsja/ (data obrashhenija: 19.06.2024). *In Russian.*

16. *Filippov B. A.* O volne duhovnogo naprjazhenija konca 60-h gg. XX v. – nachala XXI v. // Vestnik PSTGU. Serija 1: Bogoslovie. Filosofija. 2015. № 5 (61). S. 112–130. *In Russian.*

17. *Shehovcova L. F.* Dusha i telo v pravoslavnoj psihologii: psihofiziologicheskie aspekty vzaimootnoshenij. SPb. : Izd-vo RHGA, 2011. 187 s. *In Russian.*

18. *Shmonin D. V.* Tehnologija blaga: ocherki teologii obrazovanija. M. : Poznanie, 2018. 222 s. *In Russian.*

19. *Shtumpf S. P.* Stanovlenie ponjatija «Duhovnost'» v kontekste social'no-filosofskogo znaniya // Baikal Research Journal. 2014. № 2. S. 28–41. *In Russian.*

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

УДК 261.5:94(470.56)

М. Н. Ефименко, иерей Вагим Татусь

ВКЛАД ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ В ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Данная статья является продолжением цикла статей, посвящённых истории Оренбургской духовной семинарии в годы Первой мировой войны¹. В настоящем исследовании на основе архивных документов (часть из которых вводится в научный оборот впервые) и печатных источников периода Первой мировой войны анализируется деятельность администрации, преподавательской корпорации и учащихся Оренбургской духовной семинарии в военные годы. В статье показаны виды деятельности преподавателей и воспитанников семинарии по формированию патриотических настроений в среде жителей Оренбурга, по оказанию посильной помощи фронту, раненым и больным воинам, семьям фронтовиков, сиротам, беженцам. На примере Оренбургской духовной семинарии делается вывод о том, что Русская Православная Церковь в целом, духовные учебные заведения в частности в трудные для России годы Первой мировой войны свято верили в её победу, и, несмотря на сложности военного времени и серьёзные изменения во внутренней жизни Оренбургской духовной семинарии, преподавательская корпорация и воспитанники смогли приложить значительные усилия для поддержания своего Отечества молитвами, патриотическим сочувствием и материальной поддержкой.

Ключевые слова: Первая мировая война, Великая война, Отечественная война, Оренбургская духовная семинария, патриотизм, пожертвования, госпиталь.

¹Ефименко М. Н. «Желательно, отнюдь не прекращая занятий в семинарии, устроить лазарет...» (история организации военных госпиталей в Оренбургской духовной семинарии в 1914–1915 гг.) // Вестник ОренДС. 2024. Вып. 1 (30). С. 91–107.; Денисов Д. Н. Воспитанники Оренбургской духовной семинарии на фронтах Первой мировой войны // Православие в России и за рубежом: богословие, история, культура, межрелигиозный диалог : сб. материалов III междунар. науч.-практ. конф. (Оренбург, 12–13 марта 2024 г.). Оренбург : ОренДС, 2024. С. 96–106.

Сведения об авторах: Ефименко Марина Николаевна, доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург).

E-mail: efimenkom@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7216-927X>

Татусь Вадим Николаевич, иерей, старший преподаватель Оренбургской духовной семинарии, секретарь Оренбургской епархии (Россия, Оренбург).

E-mail: sutat@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0802-7913>

Цитирование: Ефименко М. Н., Татусь Вадим, иерей. Вклад Оренбургской духовной семинарии в формирование патриотических настроений российского общества в годы Первой мировой войны // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 61–85.

Поступила в редакцию: 01.10.2024

Принята к публикации: 15.11.2024

Первая мировая война принадлежит к такого рода мировым явлениям, которые с самого момента действительности переходят на страницы истории, не требуя проверки исторического своего значения критерием давности. Церковная жизнь в истории Великой войны, благодаря высокопатриотической деятельности церковных учреждений и организаций, занимает, бесспорно, выдающееся место.

С. Г. Рункевич

Введение

Одной из особенностей Первой мировой войны является тот факт, что для России она была, как указывали современники, Второй Отечественной войной, войной Великой². В советской историографии этих определений сознательно избегали в силу идеологической

²Трубецкой Е. Н. Отечественная война и её духовный смысл : (публ. лекция). Москва : Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1915. 32 с.

ангажированности отечественной исторической науки. Чаще всего в трудах советских военных историков звучало определение этой войны как империалистической³. Патриотизм народных масс, воодушевление российской армии в первые годы войны не привлекали внимание исследователей. Однако именно Отечественной, Великой именовалась эта война в трудах её первых историков 1915–1917 годов⁴ и более поздних работах русских эмигрантов⁵. **Актуальность исследования** определяется тем, что сегодня в очередной раз для России вопросы справедливой войны, защиты государственных границ и интересов, а также механизмы формирования патриотических общественных настроений становятся первостепенными по своему значению.

Многие современники событий начала войны отмечали тот факт, что тексты царских манифестов начала августа 1914 г. напоминали обращения Александра I к народу Российской империи летом 1812 г., а сам Николай II сравнил события 1914 г. с военными действиями против Наполеона: «Я уверен теперь, что в России поднимется движение, подобное тому, которое было в Отечественную войну 1812 г.»⁶.

Германия и её союзники воспринимались россиянами как агрессоры, поэтому военные усилия царского правительства получили всенародную поддержку, которая выразилась в таких формах, как добровольческое движение, создание различных общественных комитетов по сбору пожертвований на военные нужды, открытие госпиталей и проч.

³Миловский М. П. Преступление империализма против человечества. Л. : Соцпедгиз, 1966. 40 с.; Заговор против мира: как была развязана империалистическая война в 1914 г. Факты и документы / под ред. И. Ерухимовича. М. : Правда, 1934. 163 с.; *Вдонина Ю. Р.* Особенности формирования образов Первой мировой войны в исторической памяти советского общества в 1930-е гг. // Исторические исследования : материалы IV междунар. науч. конф. (Казань, май 2016 г.). Казань : Бук, 2016. С. 50–53.

⁴Рункевич С. Г. Великая Отечественная война и церковная жизнь. Кн. 1. Распоряжения и действия Святейшего синода в 1914–1915 гг.: исторические очерки доктора церковной истории С. Г. Рункевича. Петроград, 1916.; *Булгаков С.* Война и русское самосознание (публичная лекция). М., 1915. 59 с.

⁵Шавельский Г. И. Воспоминания последнего протопресвитера Русской Армии и Флота / Нью-Йорк : Изд. им. Чехова, 1954.; Под знаком Святого Георгия. Общество русских ветеранов Великой войны в Сан-Франциско : материалы и документы / общ. ред. и предисл. И. В. Домнин. М. : Вифсаида, 2024. 512 с.

⁶Цит. по: *Сергеев Е. Ю.* Актуальные проблемы изучения первой мировой войны // Уральский исторический вестник. 2014. № 1. С. 8.

Следует отметить, что отношение к войне как к Великой, как к Отечественной активно формировалось с использованием средств печати⁷, широкой пропагандистской деятельности общественных организаций и последовательной воспитательной работы с учащимися светских и духовных учебных заведений⁸.

Русская Православная Церковь в формировании патриотических настроений принимала самое активное участие. Православие рассматривало государство как мир земной, в котором человек, следуя Христу, способен подготовить себя к жизни вечной и спасению. Поэтому патриотизм, служение Отечеству для Церкви были важными слагаемыми в процессе формирования истинного христианина.

После того как был обнародован царский манифест о начале войны с Германией, Святейший Синод 20 июля 1914 года (ст. стиль – авт.) издал определение № 6502, которое «совершенно выходит из прежних рамок и является патриотическим актом высокой важности, заключающим в себе общие и притом деловые директивы для всего не призванного к оружию православного населения в патриотической его деятельности во время войны»⁹.

В нём, с одной стороны, был повторён основной смысл манифеста Императора, а с другой, действительно представлен самый настоящий план действий священников, церковнослужителей, монашествующих, правящих архиереев, епархиальных структур по оказанию помощи Отечеству в тяжёлый период войны. Не оставил своим вниманием Святейший Синод и духовно-учебные заведения, которые через Учебный Комитет также стали получать соответствующие циркуляры, прежде всего, по организации благотворительной деятельности.

Предметом исследования в данной статье является деятельность Оренбургской духовной семинарии в годы Первой мировой войны

⁷ Варлаам (Новгородский), архим. Еще несколько слов на тему «Настоящая мировая война народов». Публичное чтение в зале Оренбургской Городской Думы 18 декабря 1916 года // Оренбургские епархиальные ведомости (ОЕВ). 1916. № 49–52. С. 675–688; 1917. № 1–2. С. 1–17.

⁸ Афанасьев Г. Происхождение теперешней войны. Лекция, прочитанная в Педагогическом музее цесаревича Алексея воспитанникам и воспитанницам Киевских средних учебных заведений. Киев, 1915. 37 с.; Великая война России за свободу и объединение славян : сб. ст. для школьных и народных библиотек / под ред. Ш. Тихомирова. М. : Юная Россия, 1914. 136 с.; Любавский М. О значении переживаемого ныне исторического момента (речь на акте медвединовской гимназии 2 октября 1915 г.). Б. м., б. и. 9 с.; Великая война в образах и картинах / под ред. И. Лазаревского. М. : Изд. Д. Я. Маковского, 1914. Вып. 1. 54 с. и др.

⁹ Рункевич С. Г. Великая Отечественная война и церковная жизнь. Кн. 1. Распоряжения и действия Святейшаго синода в 1914–1915 гг. ... С. 17.

по оказанию благотворительной помощи и различные формы социального служения своему Отечеству как преподавательской корпорации, так и воспитанниками семинарии.

Методология исследования. Несмотря на то, что по истории Русской Православной Церкви написано достаточно много научных работ как светскими, так и церковными историками, однако единой парадигмы в определении её роли и значения во внутренней политике Российской империи периода Первой мировой войны не сложилось. Возможно, трудности осмысления вызваны многообразием методологических подходов к исследованиям церковной жизни, которые и приводят авторов к различным выводам о значимости роли Церкви в определённые периоды российской истории.

В качестве методологической основы работы выступает концепция «Новой истории Империи», в рамках которой имперский дискурс получает новое мировоззренческое наполнение, позволяющее проводить исследования сложных проблем взаимодействия имперской власти и различных региональных сообществ: социальных, этнических, конфессиональных. Тем самым преодолевается узость представления об истории как дисциплины, нацеленной главным образом на изучение деятельности центра, власти и государства без учёта особенностей развития фронтирных территорий.

На примере деятельности конкретного духовного учебного заведения в рамках данного методологического концепта стало возможным показать единство действий и мировоззренческих установок как центральных правительственных структур, институтов церковного управления, так и региональных духовных школ, их совсем ещё юных воспитанников в период тяжёлых испытаний мировой войны.

Новизна исследования. Впервые осуществлён подробный анализ вклада Оренбургской духовной семинарии в формирование патриотических настроений российского общества в годы Первой мировой войны.

В пространстве современных исследований по истории Первой мировой войны служение военного духовенства, деятельность Русской Православной Церкви по организации жизни православных россиян внутри страны, в тыловых районах, её отношение и влияние на российское общество в целом в последние три десятилетия представлены достаточно. Причиной тому служит дата 2014 года – 100-летие начала Первой мировой войны. В связи с этим появилось много работ по истории отдельных

епархий в данный период¹⁰. Появляются научные статьи и по истории Оренбургской епархии в период Первой мировой войны, в которых исследуются различные формы поддержки епархиальных структур и губернии российского государства в годы войны¹¹. Однако при создании общей панорамы благотворительной деятельности клириков Оренбургской епархии в деле помощи фронту и поддержки тыла, участие в ней Оренбургской духовной семинарии даётся достаточно фрагментарно.

Задачи формирования целостной картины благотворительной, социальной, образовательной, патриотической деятельности педагогической корпорации и воспитанников Оренбургской духовной семинарии, характеристики её вклада в формирование патриотических настроений российского общества в годы Первой мировой войны определили **новизну исследования**.

«...Желание и готовность жертвовать на нужды военного времени...»

Война, несмотря на всю свою трагичность, выявила в обществе черту, которую поистине можно определить как главную черту российской ментальности – ощущение необходимости единства: единство фронта и тыла, единство всех социальных слоёв: от императора до крестьянина, единство конфессий, народностей. И одно из ярких проявлений этого единства – жертва! Жертва собственными жизнями на фронте, массовые пожертвования в пользу фронта, на нужды военного времени в тылу.

Евгений Николаевич Трубецкой, характеризуя первые годы войны, прежде всего, отметил именно готовность русского народа пожертвовать всем чем может во имя победы. С особенным чувством русский философ выделил

¹⁰ Белоус П. В. Тобольская епархия Русской Православной Церкви в годы Первой мировой войны : 1914–1918 : автореф. дис. ... канд. истор. наук : 07.00.02. Тюмень, 2017. 35 с.; *Ферапонт (Кашин), митр.* Костромская епархия в начале Первой мировой войны (по материалам отчета о состоянии епархии за 1914 год) // Христианское чтение. 2020. № 1 С. 127–140.

¹¹ Овсейко В. П. Благотворительная деятельность Русской православной церкви в Оренбургской епархии в годы Первой мировой войны // Вестник ОГУ. 2012. № 5 (141) С. 101–107; Шмакова Н. Н., Любичанковский С. В. Оренбургская губерния в годы Первой мировой войны // Первая мировая война и российская провинция : материалы междунар. науч. конф. (Орел, 29 апреля 2014 г.). Орел, 2014. С. 99–109.; Денисов Д. Н. Помощь Оренбургской епархии РПЦ фронту и тылу в годы Первой мировой войны // Народы Южного Урала на страже Родины : материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящённой 100-летию начала Первой мировой войны и 440-летию Оренбургского казачьего войска / под общ. ред. В. В. Амелина (30 апреля 2014 г. Оренбург). Оренбург : Университет, 2014. С. 119–142.

*Фото 1.
Анастасий (Александров),
епископ Ямбургский*



тот факт, что «пожертвования в пользу раненных и пострадавших от войны текут рекой; люди, отказывающие себе во всём и жертвующие всем своим достоянием, перестали быть редким исключением! А те, кто не имеют денежных средств, отдают на общее дело свой труд»¹².

5 августа 1914 года Учебный комитет при Святейшем Синоде разослал по российским семинариям Отношение № 3516, в котором говорилось об инициативе ректора Императорской Санкт-Петербургской духовной Академии (с 18 августа 1914 года Академия стала именоваться Петроградской – авт.), епископа Ямбургского, викария Санкт-Петербургской епархии Преосвященного Анастасия (Александрова) (1861–1918), который предложил организовать на пожертвования служащих духовно-учебных заведений, а именно на процентное отчисление ежемесячного содержания особый лазарет для больных и раненых воинов действующей армии (фото 1). Владыка Анастасий также предложил и название этому лазарету – «Летучий или стационарный имени преподобного Серафима Саровского лазарет русских духовно-учебных заведений». Имя великого молитвенника русской земли было выбрано не случайно, так как объявление войны Германией совпало с днём его прославления (19 июля)¹³. Размеры лазарета, характер его функционирования (передвижной или стационарный) должна была определить сумма собранных пожертвований.

¹²Трубецкой Е. Н. Отечественная война и её духовный смысл... С. 25.

¹³Объединённый государственный архив Оренбургской области (ОГАОО). Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 136 об.

Для организации и ведения этого «дела» Святейший Синод предположил учредить Комитет Красного Креста русских духовно-учебных заведений.

В указанном Отношении также содержалась просьба, обращённая к ректорам, о следующем уведомлении: «1) выражают ли служащие во вверенном вам учебном заведении готовность жертвовать на нужды военного времени известное процентное отчисление из своего ежемесячного содержания и сколько именно процентов; 2) согласны ли служащие дать своим пожертвованиям указанное выше высокопатриотическое назначение»¹⁴. При этом подчёркивалось, что «служащие в центральных учреждениях духовного ведомства решили жертвовать 2 % на свой особый лазарет»¹⁵. Отчисления и пожертвования рекомендовалось направлять «впредь до особого распоряжения на имя товарища Председателя комитета Преосвященного Анастасия, епископа Ямбургского, ректора Императорской С.-Петербургской духовной Академии»¹⁶.

9 сентября 1914 года состоялось заседание Педагогического собрания правления Оренбургской духовной семинарии, на котором был заслушан текст Отношения Учебного Комитета. Члены Педагогического собрания, «выражая своё полное сочувствие высокопатриотическому назначению учреждаемого Комитета, изъявили желание и готовность жертвовать на нужды военного времени, начиная с сентября, 2 % из своего ежемесячного жалования...»¹⁷. Однако, к моменту обсуждения этого вопроса в семинарию поступило ещё одно Отношение, теперь от Оренбургского епархиального комитета Красного Креста от 25 августа 1914 года, № 10, в котором также выражалась просьба, обращённая к «корпорации Оренбургской духовной семинарии оказать своё посильное содействие осуществлению высокой цели комитета – помощь семействам лиц, взятых на войну, и помощь раненым и больным воинам»¹⁸.

Следует отметить, что Оренбургский епархиальный комитет Красного Креста был создан 2 августа 1914 года по инициативе Преосвященного Дионисия, епископа Челябинского, «для оказания помощи раненым и больным воинам, а также семействам лиц, призванных на войну»¹⁹.

¹⁴ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 137.

¹⁵Там же.

¹⁶Там же.

¹⁷Там же. Л. 137 об.

¹⁸Там же. Л. 137.

¹⁹Объявления // ОЕВ. 1914. № 35. С. 362.

*Фото 2.
Протоиерей
Иосиф Павлович Кречетович,
ректор Оренбургской духовной
семинарии в 1911–1915 гг.*



Его председателем был определён ректор Оренбургской семинарии протоиерей Иосиф Кречетович²⁰ (фото 2), поэтому Оренбургский епархиальный Комитет Красного Креста был в курсе содержания Отношения Учебного Комитета и просил, в случае положительного ответа по поводу отчислений, производить их через епархиальный Комитет, так как «это важно для выяснения того, какую сумму пожертвований дадут духовно-учебные заведения Оренбургской епархии на нужды войны вообще»²¹, а также потому, что «Комитет просит часть пожертвований назначить и на местные нужды», так как «из псаломщиков и учителей церковно-приходских школ (особенно из последних) Оренбургской епархии многие взяты на войну и всего естественно им ожидать помощи от епархии. В виду сего Комитет и постановил, прежде всего, свою помощь направить на нужды семей псаломщиков и учителей церковно-приходских школ»²².

Педагогическое собрание семинарии учло просьбу Оренбургского епархиального Комитета Красного Креста и приняло решение «жертвовать на нужды военного времени, начиная с сентября, 2 % из своего ежемесячного... казённого жалования... на нужды Комитета Красного Креста рус-

²⁰ Протоиерей И. П. Кречетович был ректором Оренбургской духовной семинарии с 08.08.1911 по 24.02.1915 гг.

²¹ ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 137.

²² ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 137 об.

ских духовно-учебных заведений, а другая часть, так же в размере 2 % - х отчисление из жалования (по статье местных средств – авт.) препровождалась на нужды Оренбургского епархиального Комитета Красного Креста на помощь семействам лиц, взятых на войну, и помощь раненым и больным воинам»²³.

8 сентября 1914 года на имя ректора Оренбургской духовной семинарии протоиерея Иосифа Кречетовича пришло письмо Управляющего Оренбургским Отделением Крестьянского Поземельного банка, в котором сотрудники Оренбургской духовной семинарии приглашались «присоединиться к Комитету служащих в правительственных и общественных учреждениях Оренбургской губернии и Тургайской области по оказанию помощи больным и раненым воинам, состоящего в ведении Оренбургского местного управления Российского общества Красного Креста»²⁴.

Управляющему Оренбургским Отделением Крестьянского Поземельного банка было сообщено о решении отчислять 2 % ежемесячного жалования²⁵.

Семинария поддерживала семьи воинов не только через Комитет, но и самостоятельно. На фронт были мобилизованы из числа служащих семинарии несколько человек, о семьях которых семинарское начальство приняло на себя обязательство позаботиться. Так, в июле 1914 года был мобилизован Иван Кострюков, который 5 лет прослужил в семинарии буфетчиком. В августе в одном из боев на австрийском фронте он был ранен в руку и, попав в плен, находился в госпитале в Вене²⁶. В Оренбурге осталась его жена с двумя малолетними детьми, которая получала всего 6 рублей в месяц казённого солдатского пособия. 20 апреля 1915 года Наталья Кострюкова обратилась с прошением к ректору семинарии архимандриту Варлааму²⁷, в котором описала своё горестное положение и просила выдать ей жалование мужа или назначить какое-то пособие.

²³ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 137 об.

²⁴Там же. Л. 138.

²⁵Там же.

²⁶Филиппович Г. И. Из жизни семинарии // ОЕВ. 1914. № 42–43. С. 781.

²⁷Архимандрит Варлаам (Новгородский) был ректором Оренбургской духовной семинарии с 24.02.1915 по 1919 гг.

Фото 3.
Отрывной календарь на 1915 год,
художник В. М. Васнецов

Согласно постановлению Совета Министров по призрению семейств лиц, призванных на действительную военную службу, в котором указывалось, что «семейству, состоящему из жены и не более 3-х детей, выдаётся 2/3 оклада содержания, получавшего подчинённым... Ректор семинарии принял решение Костюковой выдать за вычетом 6 руб. казённого содержания, 2 руб. 64 коп. ежемесячно до прихода мужа», так как Иван Костюков «по должности буфетчик получал в месяц по 13 руб.»²⁸.

Решение Правления Семинарии об отчислении денежных средств исправно осуществлялось в течение трёх учебных лет 1914–1915; 1915–1916; 1916–1917 годов. Члены преподавательской корпорации отчисляли 2 % из казённого жалования на содержание лазарета русских духовно-учебных заведений в честь преп. Серафима Саровского и 2 % из жалования по статье местных средств в местный епархиальный комитет Красного Креста. Так, например, в 1915–1916 гг. на содержание лазарета было перечислено 775 руб. 2 коп., а в епархиальный Комитет – 77 руб. 85 коп.²⁹.

Пожертвования совершались в разных формах. Например, в самом начале войны был создан Комитет Её Императорского Высочества Великой княгини Елизаветы Федоровны по оказанию благотворительной помощи семьям лиц, призванных на войну. Этот Комитет издал отрывной календарь на 1915 год, рисунок к которому был сделан художником В. М. Васнецовым (фото 3). Комитет сообщал, что «изготовительная» цена



²⁸ ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 340. Лл. 101–101 об.

²⁹ ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 362. Л. 45 об.

1 экземпляра – 25–27 коп., но продажная цена – 75 коп, чистый сбор поступит в помощь лиц, пострадавших от военных действий³⁰.

В документе, присланном на имя ректора семинарии, в котором содержалась данная информация, уточнялось, что сбор от продажи календаря в пределах Оренбургской губернии поступит исключительно на нужды местных учреждений Комитета³¹. Календари были приобретены на сумму в 9 рублей, и в Комитет был отправлен список лиц, купивших календарь (такая просьба исходила от самого Комитета – авт.). В нём были указаны: ректор семинарии протоиерей Иосиф Кречетович, инспектор Феофан Гаврилов, преподаватель богословия Доброхотов Александр Владимирович, преподаватель физико-математических дисциплин иерей Иоанн Федотов, преподаватель греческого языка Беневоленский Николай Васильевич, преподаватель гражданской истории Сергей Михайлович Сырнев, преподаватель латинского языка Григорий Иванович Филиппович, преподаватель философии и психологии Василий Яковлевич Струминский, преподаватель обличительного богословия иерей Николай Левицкий, преподаватель музыки протоиерей Григорий Добросмыслов, преподаватель словесности Иван Иванович Григорьев, преподаватель церковной истории Дмитрий Степанович Медведев³².

Подобных обращений о пожертвованиях в пользу нуждающихся в годы войны было много.

В марте 1915 года ректор семинарии архимандрит Варлаам получил от Комитета Её Императорского Высочества Великой княжны Татьяны Николаевны отношение с просьбой об оказании помощи в деле сбора пожертвований в пользу пострадавших от военных бедствий без различия их вероисповеданий и национальностей: «Сбор этот мог бы состояться из денежных жертв или устройства платных чтений, бесед, вечеров духовного пения, распродажи вещей, рукоделия, изделий молодёжи или другим способом...»³³. Преподаватели и воспитанники семинарии откликнулись на этот призыв тем, что приняли участие в упаковке белья для раненых, предметов, посылаемых в действующую армию, деньгами в пользу семейств лиц, призванных на войну, было пожертвовано 13 руб. 35 коп.³⁴.

³⁰ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 340. Л. 3.

³¹Там же. Л. 21.

³²Там же. Л. 21 об.

³³Там же. Л. 104.

³⁴Там же. Л. 131.

Особую статью пожертвований составляли церковные сборы на нужды фронта. Святейший Синод периодически рассылал постановления об их проведении. Так, например, постановлением Святейшего Синода от 11 мая 1915 г. Обществу повсеместной помощи пострадавшим на войне разрешён Всероссийский церковный сбор 6 декабря 1915 года. В проведении этого сбора в семинарском храме приняли участие служащие эвакогоспиталей №№ 123 и 124, расположенных в здании семинарии³⁵.

Сборы денежных средств проводились и по инициативе самой семинарии. Так, в семинарском храме только в марте, апреле, октябре и ноябре 1915 года во время богослужений на нужды фронта были собраны деньги в сумме 17 руб. 35 коп.³⁶ Сумма небольшая, но если учесть, что участниками богослужений были фактически только воспитанники семинарии и раненые фронтовики, так как храм не могли посещать горожане по причине размещения в семинарии госпиталей, то становится понятно, что это были поистине жертвенные деньги.

«...С большим подъёмом патриотических чувств...»

В конце октября 1914 года пришло очередное отношение Учебного Комитета при Святейшем Синоде, теперь уже обращённое к учащимся семинарий и их родителям о необходимости пожертвований на нужды фронта.³⁷ Но по своей бедности воспитанники семинарии не могли жертвовать деньги, поэтому они обратились к ректору протоиерею Иосифу Кречетовичу с просьбой разрешить им в Народном доме «дать платный патриотический концерт с тем, чтобы чистая прибыль с него поступила на нужды войны»³⁸.

Ректор не только поддержал эту инициативу, но и предложил использовать Народный дом для постоянных мероприятий на нравственные и патриотические темы с участием воспитанников семинарии.

Народный дом, построенный в самом конце XIX века (декабрь 1899 г. – авт.) на Конно-сенной площади Оренбурга, хоть и находился вдали от центра города, но к началу трагических событий Первой мировой войны

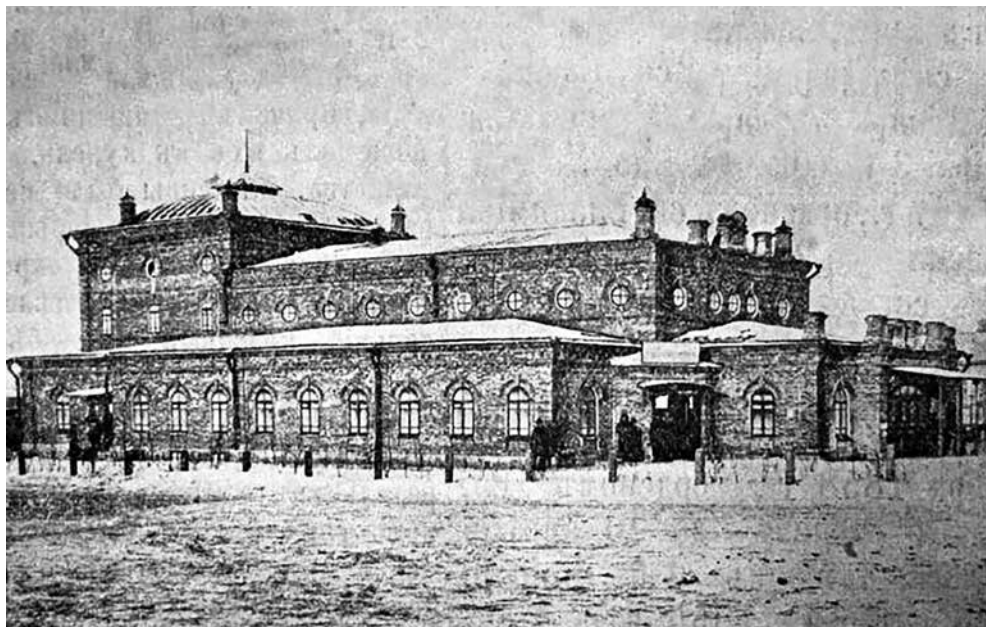
³⁵ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 340. Л. 293

³⁶Там же. Л. 294.

³⁷ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 211 об.

³⁸Там же. Л. 212.

Фото 4. Народный дом, г. Оренбург



пользовался достаточной популярностью³⁹ (фото 4). Здесь давались концерты и спектакли небольшой местной труппой артистов, проводились занятия по кулинарии, малоимущие оренбуржцы могли получить бесплатную юридическую консультацию, был оборудован зал для показа «ту-манных картин»⁴⁰ и проч.

Таким образом, в годы войны Народный дом стал местом, где давались платные концерты семинарского хора и проводились бесплатные народные чтения патриотической тематики, на которых воспитанники 5 и 6 классов выступали лекторами⁴¹.

Ещё одним постоянным местом проведения мероприятий силами воспитанников и преподавателей семинарии, направленных на сбор

³⁹Здание Народного дома не сохранилось, на его месте находится театр музыкальной комедии.

⁴⁰Показ изображений через проектор, который нередко именовался «волшебным фонарём», тематика изображений могла быть самой разнообразной: развлекательной, политической, социальной, что превращало «волшебный фонарь» в средство массовой информации.

⁴¹ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 212.

Фото 5. Здание Городской думы, г. Оренбург



пожертвований на военные нужды, стал зал Городской Думы (фото 5). Так, «18 декабря 1915 года в зале Городской думы о. ректором (архимандритом Варлаамом – авт.) был устроен платный религиозно-патриотический вечер, на котором было чтение о. ректора „Настоящая мировая война народов“ и хор воспитанников семинарии исполнил религиозно-патриотические песнопения. Чистого дохода с вечера – 122 р. 80 к. Деньги были переданы в Оренбургский отдел Всероссийского общества попечения о беженцах»⁴².

31 января 1916 года в актовом зале Оренбургского епархиального женского училища (фото 6) воспитанниками семинарии был устроен литературно-музыкально-вокальный патриотический вечер, на котором были собраны пожертвования. Часть собранных средств, в размере 50 рублей, воспитанники «выразили желание пожертвовать в пользу страждущих сербов и черногорцев»⁴³.

⁴²ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 349. Л. 145.

⁴³Там же. Л. 145 об.

Фото 6. Епархиальное женское училище, г.Оренбург



**«...Семинарии необходимо организовать помощь
больным и раненым воинам...»**

22 сентября 1914 года учебный год в Оренбургской духовной семинарии начался с беседы ректора протоиерея Иосифа Кречетовича с воспитанниками, в которой он, прежде всего, поднял тему Великой войны и необходимости служения Отечеству молитвой и делами. Обращаясь к своим питомцам, протоиерей Иосиф Кречетович сказал: «Наше чувство боли и мучительной тревоги за наших раненых воинов сменится тогда чувством спокойствия за их участь и уверенностью в том, что раненый, возвращающийся с поля сражения, найдёт здесь у нас спокойную койку, братский уход и лечение»⁴⁴. Таким образом, ректор озвучил решение Правления семинарии отдать под лазарет для легко больных и раненных воинов второй этаж здания Образцовой школы, которая находилась на территории двора семинарии и ею курировалась. В школе было проведено электричество и хорошо обустроено отопление. Лазарет надлежало открыть под наблюдением семинарского врача и фельдшера. Воспитанники семинарии могли принять непосредственное участие в качестве братьев милосердия. Предполагалось для ухода за больными

⁴⁴Филлипович Г. И. Из жизни семинарии // Оренбургские епархиальные ведомости. 1914. № 42–43. С. 781.

и ранеными назначать в лазарете дежурных воспитанников с освобождением их от уроков.

Особо деятельное участие в его оборудовании принял протоиерей Григорий Добромислов, который и стал его заведующим, будучи притом законоучителем в Образцовой школе, преподавателем музыки и церковного пения и регентом хора в семинарии. Лазарет был небольшой, всего на 20 человек, но и он требовал к себе большого внимания и усердия по содержанию. Лечение в лазарете осуществляли фельдшер и две сестры милосердия⁴⁵.

11 ноября 1914 года лазарет, оборудованный на средства епархии в здании Образцовой школы, принял первых раненых. В отчёте Правлению семинарии о деятельности лазарета 22 октября 1914 года ректор указал, что, приняв участие в оборудовании лазарета, «воспитанники 3 и 4 классов принимают на себя священный долг братьев милосердия в лазарете Образцовой школы»⁴⁶.

Содержание лазарета требовало проведения хозяйственных работ. Их контролировала супруга отца Григория, матушка Мария Добросмылова. Под её руководством на кухне трудились две работницы, в уборке палат и коридоров, стирке белья помогали воспитанницы Оренбургского епархиального женского училища.

22 ноября 1916 года Его Преосвященство архиепископ Оренбургский и Тургайский Мефодий благословил начало учебных занятий в епархиальном лазарете для больных и раненых воинов. Программа обучения включала в себя Закон Божий, чтение, письмо и арифметику. 23 ноября был совершён молебен пред началом обучения, по окончании которого ректор Семинарии обратился к раненым с речью, в которой пытался убедить больных и раненых в том, «чтобы не проводить времени в пустых занятиях и развлечениях, пусть одни из них – неграмотные научаются здесь грамоте, а другие – малограмотные преуспевают в науке и добрых, полезных для души и тела, для временной и вечной жизни, знаниях...»⁴⁷.

Учебные занятия вели воспитанники 5 и 6 классов семинарии по очереди: утром – с 9 до 11 часов и вечером – с 5 до 7 часов. Ряд занятий

⁴⁵Панов Петр, иерей, Татусь Вадим, иерей, Ефименко М. Н., Ильина Л. Е., Воронова А. А. Духовное наставничество в Оренбургском крае (XIX – начало XX века) : монография. Оренбург : Оренбургская духовная семинария, 2023. С. 230.

⁴⁶ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 212.

⁴⁷Епархиальная хроника // Оренбургские епархиальные ведомости, 1916. № 45–46. С. 586–587.

проводили протоиерей Григорий Добросмыслов, а также преподаватель дидактики В. Я. Струминский. Из школьной библиотеки были получены необходимые учебники и учебные пособия. Желающих учиться из числа больных и раненых было достаточно.

Со дня открытия лазарета до 1-го июля 1915 г. в лазарете лечилось 59 человек больных и раненых, которые провели в нём 3578 больничных дней⁴⁸.

Лазарет содержался на средства Оренбургского Епархиального Комитета, поэтому все выздоровевшие воины, отбывающие на фронт, снабжались всеми необходимыми вещами: «нижнимъ бельемъ (две пары), полотенцем, 2 платками, портянками (2 пары), жестяным чайником с кружкою, чаем, сахаром, колбасою, хлебом, мешком особым, табаком, бумагою, конвертами, карандашом... Выбывшие в зимние месяцы получали, кроме того, полушубок, валенки (пимы), варежки, пару теплого белья. Помимо этого, каждому выбывающему дается и денежное пособие на самые необходимые расходы»⁴⁹. В благословение от Преосвященного Серафима⁵⁰ «выбывавшие получали крестики или иконки и увозили с собою Евангелия, молитвословы»⁵¹.

Особой страницей в истории Оренбургской семинарии является устройство в её здании, на 2 и 3 этажах, двух сводных 123-го и 124-го эвакуационных госпиталей, которые начали свою работу по лечению раненых уже 1 февраля 1915 года⁵². Трагедия ситуации заключалась в том, что, с одной стороны, невозможно было не открыть эти госпитали в условиях военного времени и необходимости лечения раненых, с другой стороны, здание и имущество семинарии после окончания работы госпиталей претерпели значительный ущерб, были нарушены образовательный и воспитательный процессы в связи с переводом воспитанников в другие помещения для обучения и на частные квартиры для проживания. Первое

⁴⁸Около войны. Епархиальный лазарет // Оренбургские епархиальные ведомости. 1915. 11 июля. № 27–28. С. 384–385.

⁴⁹Там же. С. 385.

⁵⁰Серафим (Александров) с 14 декабря 1914 г. – епископ Кустанайский, второй викарий Оренбургской епархии. С 24 марта 1916 г. по март 1917 г. – епископ Челябинский, первый викарий Оренбургской епархии.

⁵¹Около войны. Епархиальный лазарет // Оренбургские епархиальные ведомости. 1915. 11 июля. № 27–28. С. 385.

⁵²См. подробнее: *Ефименко М. Н.* «Желательно, отнюдь не прекращая занятий ... С. 91–107.

время был нарушен и график богослужений семинарского храма, так как храм и лечебные палаты находились на одном этаже. Только в конце 1915 года богослужения стали проводиться регулярно с участием воспитанников.

Несмотря на все стеснения, и ректор, и преподаватели, и воспитанники старались облегчить участь раненых в госпиталях. Часть воспитанников 5 и 6 классов исполняли обязанности братьев милосердия, часть – были лекторами и проводили беседы на нравственно-патриотические темы, а часть – даже были учителями, т. е. проводили занятия по обучению грамоте тех, кто её не знал, и закреплению навыков чтения и письма у тех, кто ею владел.

Восемь воспитанников 6 класса состояли сотрудниками городского попечительства по оказанию помощи семьям запасных и ратников ополчения, призванных на военную службу⁵³.

Воспитанники 5 и 6 классов дежурили по очереди, по одному от каждого класса в лазарете, оборудованном на средства мусульман Оренбурга в здании Общественного собрания. Помогали раненым принимать пищу, читали больным и раненым воинам книги религиозно-нравственного содержания, писали письма⁵⁴.

Заключение. С первых дней Первой мировой войны Церковь развернула широкую деятельность по формированию у православных россиян патриотических настроений. Во всех проповедях, читавшихся в храмах, указывалось на справедливый характер войны, на её освободительные и защитные цели. Святейший Синод во всех своих обращениях к православному народу России подчёркивал, что в ходе войны предстоит защищать славу царя и честь Отчизны.

Церковь в годы войны облекла себя функциями до этого времени по большей части ей не свойственными. Например, информационная функция. Все значимые события в ходе военных действий от неудач и поражений до побед находили своё отражение в церковной печати и даже в молебнах. Верующие нередко узнавали о положении на фронтах из проповедей священников.

Но особым способом Церковь проявила себя в выполнении своих социальных и воспитательных функций, так как в кризисной для России

⁵³ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 349. Л. 145 об.

⁵⁴ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Л. 212.

ситуации стала ведущим институтом, объединяющим русское общество, укрепляющим его духовно-нравственное состояние.

Только на примере жизни и деятельности провинциальной духовной школы, какой являлась Оренбургская духовная семинария, можно судить о той колоссальной поддержке, которую оказывала Церковь в целом или в рамках отдельно взятой епархии.

В силу своих возможностей преподавательская корпорация и воспитанники семинарии откликнулись на призыв Родины о помощи в сложных для себя условиях.

С одной стороны, это был молитвенный труд, богослужения, в ходе которых при обращении к текстам Священного Писания, подчёркивалась Божия помощь тем, кто вставал на защиту веры и своего народа: «...повествовать о Гедеоне, о Вараке, о Самсоне и Иеффаяе, о Давиде, Самуиле и (других) пророках, которые верою побеждали царства, творили правду, получали обетования, заграждали уста львов, угашали силу огня, избегали острия меча, укреплялись от немощи, были крепки на войне, прогоняли полки чужих...» (Евр. 11:32–34).

С другой стороны, изыскивались все возможные средства, чтобы помочь фронту: ежемесячные отчисления из жалования преподавателей на военные нужды, чтение лекций на патриотические темы, сбор необходимых вещей для воинов. Воспитанники семинарии, не имевшие денежного дохода, организовывали и проводили платные концертные вечера семинарского хора и различные чтения, сбор от которых перечислялся в фонды, специально созданные для оказания помощи воинам, как епархиальные, так и общероссийские.

Семинария пожертвовала собственным зданием и зданием Образцовой школы для организации в них 3-х госпиталей в общей сложности на 420 мест. Воспитанники старших классов семинарии дежурили в госпиталях у коек тяжелораненых, читали книги, вели беседы на богословские и патриотические темы, обучали грамоте солдат низших чинов, выдавали книги для чтения.

Поддержку и помощь Оренбургская семинария оказывала и тем, кто в годы войны оказался в тяжёлом положении, потеряв своих близких, погибших на фронте, кто испытывал боль и отчаяние. Заботу о них брала на себя Церковь в лице в том числе и небольшой провинциальной духовной школы.

Источники

1. Объединённый государственный архив Оренбургской области (ОГАОО), Ф. 177. Оп. 1. Д. 328. Журналы педагогических собраний Правления Оренбургской Духовной Семинарии.
2. ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 340. Переписка с вышестоящими организациями по вопросам учебно-воспитательной работы в духовных заведениях и о пожертвовании на военные нужды.
3. ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 349. Журналы заседаний педагогических собраний духовной семинарии.
4. ОГАОО. Ф. 177. Оп. 1. Д. 362. Дело о деятельности духовных учебных заведений Оренбургской епархии за 1916–1917 год.
5. Объявления // Оренбургские епархиальные ведомости (ОЕВ). 1914. № 34. С. 345–346.
6. Епархиальная хроника // ОЕВ. 1916. № 45–46. С. 586–587.

Литература

7. *Афанасьев Г.* Происхождение теперешней войны. Лекция, прочитанная в Педагогическом музее цесаревича Алексея воспитанникам и воспитанницам Киевских средних учебных заведений. Киев, 1915. 37 с.
8. *Белуос П. В.* Тобольская епархия Русской Православной Церкви в годы Первой мировой войны : 1914–1918 : автореф. дис. ... канд. истор. наук : 07.00.02. Тюмень, 2017. 35 с.
9. *Варлаам (Новгородский), архимандрит.* Еще несколько слов на тему «Настоящая мировая война народов». Публичное чтение в зале Оренбургской Городской Думы 18 декабря 1916 года // ОЕВ. 1916. № 49–52. С. 675–688; 1917. № 1–2. С. 1–17.
10. *Вдоница Ю. Р.* Особенности формирования образов Первой мировой войны в исторической памяти советского общества в 1930-е гг. // Исторические исследования : материалы IV Междунар. науч. конф. (Казань, май 2016 г.). Казань : Бук, 2016. С. 50–53.
11. Великая война в образах и картинах / под ред. И. Лазаревского. М. : Изд. Д. Я. Маковского, 1914. Вып. 1. 54 с.
12. Великая война России за свободу и объединение славян: сборник статей для школьных и народных библиотек / под ред. Ш. Тихомирова. М. : Юная Россия, 1914. 136 с.
13. *Денисов Д. Н.* Воспитанники Оренбургской духовной семинарии на фронтах Первой мировой войны // Православие в России и за рубежом: богословие, история, культура, межрелигиозный диалог : сб. мат-лов III междунар. науч.-практ. конф. (Оренбург, 12–13 марта 2024 г.). Оренбург : ОренДС, 2024. С. 96–106.
14. *Денисов Д. Н.* Помощь Оренбургской епархии РПЦ фронту и тылу в годы Первой мировой войны // Народы Южного Урала на страже Родины : материалы Всерос.

науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию начала Первой мировой войны и 440-летию Оренбургского казачьего войска / под общ. ред. В. В. Амелина (Оренбрг, 30 апреля 2014 г.). Оренбург : Университет, 2014. С. 119–142.

15. *Ефименко М. Н.* «Желательно, отнюдь не прекращая занятий в семинарии, устроить лазарет...» (история организации военных госпиталей в Оренбургской духовной семинарии в 1914–1915 гг.) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 1 (30). С. 91–107.

16. Заговор против мира: как была развязана империалистическая война в 1914 г. Факты и документы / под ред. И. Ерухимовича. М. : Правда, 1934. 163 с.

17. *Любавский М.* О значении переживаемого ныне исторического момента (речь на акте медвединовской гимназии 2 октября 1915 г.). Б.м., б.и. 9 с.

18. *Миловский М. П.* Преступление империализма против человечества. Л. : Соцпедгиз, 1966. 40 с.

19. *Овсейко В. П.* Благотворительная деятельность Русской православной церкви в Оренбургской епархии в годы Первой мировой войны // Вестник ОГУ. 2012. № 5 (141). С. 101–107.

20. Около войны. Епархиальный лазарет // ОЕВ. 1915. 11 июля. № 27–28. С. 384–386.

21. *Панов Петр, иерей, Татусь Вадим, иерей, Ефименко М. Н., Ильина Л. Е., Воронова А. А.* Духовное наставничество в Оренбургском крае (XIX – начало XX века) : монография. Оренбург : Оренбургская духовная семинария, 2023. 364 с.

22. Под знаком Святого Георгия. Общество русских ветеранов Великой войны в Сан-Франциско: материалы и документы / общ. ред. и предисл. И. В. Домнин. М. : Вифсаида, 2024. 512 с.

23. *Рункевич С. Г.* Великая Отечественная война и церковная жизнь. Кн. 1. Распоряжения и действия Святейшего синода в 1914–1915 гг.: исторические очерки доктора церковной истории С. Г. Рункевича. Петроград, 1916.

24. *Сергеев Е. Ю.* Актуальные проблемы изучения первой мировой войны // Уральский исторический вестник. 2014. № 1. С. 7–12.

25. *Трубецкой Е. Н.* Отечественная война и её духовный смысл : (публ. лекция). Москва : Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1915. 32 с.

26. *Ферапонт (Кашин), митр.* Костромская епархия в начале Первой мировой войны (по материалам отчета о состоянии епархии за 1914 год) // Христианское чтение. 2020. № 1. С. 127–140.

27. *Филиппович Г. И.* Из жизни семинарии // ОЕВ. 1914. № 42–43. С. 777–786.

28. *Шавельский Г. И.* Воспоминания последнего протопресвитера Русской Армии и Флота / Нью-Йорк : Изд. им. Чехова, 1954.

29. *Шмакова Н. Н., Любичанковский С. В.* Оренбургская губерния в годы Первой мировой войны // Первая мировая война и российская провинция : материалы междунар. науч. конф. (Орел, 29 апреля 2014 г.) Орел, 2014. С. 99–109.

M. N. Efimenko, Priest Vadim Tatus

THE CONTRIBUTION OF THE ORENBURG THEOLOGICAL SEMINARY TO THE FORMATION OF PATRIOTIC SENTIMENTS OF RUSSIAN SOCIETY DURING THE FIRST WORLD WAR

Abstract: This article is a continuation of a series of articles devoted to the history of the Orenburg Theological Seminary during the First World War. In this study, based on archival documents (some of which are being introduced into scientific circulation for the first time) and printed sources from the period of the First World War, the activities of the administration, the teaching corporation and students of the Orenburg Theological Seminary during the war years are analyzed. The article shows the activities of teachers and students of the seminary to form patriotic sentiments among the residents of Orenburg, to provide all possible assistance to the front, wounded and sick soldiers, families of veterans, orphans, refugees. Using the example of the Orenburg Theological Seminary, it is concluded that the Russian Orthodox Church as a whole, and theological educational institutions in particular, in the difficult years of the First World War for Russia, firmly believed in its victory, and despite the difficulties of wartime and serious changes in the internal life of the Orenburg Theological Seminary, the teaching corporation and students were able to make significant efforts to support his Homeland with prayers, patriotic sympathy and material support.

Key words: World War I, the Great War, the Patriotic War, Orenburg Theological Seminary, patriotism, donations, hospital.

About the authors: Efimenko Marina Nikolaevna, Doctor of Philosophy, Professor, Vice-rector for Scientific Work of the Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg).

Tatus Vadim Nikolaevich, priest, senior lecturer at the Orenburg Theological Seminary, Secretary of the Orenburg Diocese (Russia, Orenburg).

Sources

1. Ob#edinennyj gosudarstvennyj arhiv Orenburgskoj oblasti (OGAO), F. 177. Op. 1. D. 328. Zhurnaly pedagogicheskikh sobranij Pravlenija Orenburgskoj Duhovnoj Seminarii. *In Russian.*
2. OGAO. F. 177. Op. 1. D. 340. Perepiska s vyshestojashhimi organizacijami po voprosam uchebno-vospitatel'noj raboty v duhovnyh zavedenijah i o pozhertvovanii na voennye nuzhdy. *In Russian.*

3. OGAOO. F. 177. Op. 1. D. 349. Zhurnaly zasedanij pedagogicheskikh sobranij duhovnoj seminarii. *In Russian.*
4. OGAOO. F. 177. Op. 1. D. 362. Delo o dejatel'nosti duhovnyh uchebnyh zavedenij Orenburgskoj eparhii za 1916–1917 god. *In Russian.*
5. Ob#javlenija // Orenburgskie eparhial'nye vedomosti (OEV). 1914. № 34. S. 345–346. *In Russian.*
6. Eparhial'naja hronika // OEV. 1916. № 45–46. S. 586–587. *In Russian.*

Literature

7. Afanas'ev G. Proishozhdenie tepereshnej vojny. Lekcija, pročitannaja v Pedagogicheskom muzee cesarevicha Alekseja vospitannikam i vospitannicam Kievskih srednih uchebnyh zavedenij. Kiev, 1915. 37 s. *In Russian.*
8. Belous P. V. Tobol'skaja eparhija Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi v gody Pervoj mirovoj vojny : 1914–1918 : avtoref. dis. ... kand. istor. nauk : 07.00.02. Tjumen', 2017. 35 s. *In Russian.*
9. Varlaam (Novgorodskij), arhimandrit. Eshhe neskol'ko slov na temu «Nastojashhaja mirovaja vojna narodov» Publichnoe chtenie v zale Orenburgskoj Gorodskoj Dumy 18 dekabrya 1916 goda // OEV. 1916. № 49–52. S. 675–688; 1917. № 1–2. S. 1–17. *In Russian.*
10. Vdonina Ju. R. Osobennosti formirovanija obrazov Pervoj mirovoj vojny v istoricheskoy pamjati sovetskogo obshhestva v 1930-e gg. // Istoricheskie issledovanija : mat-ly IV Mezhdunar. nauch. konf. (Kazan', maj 2016 g.). Kazan' : Buk, 2016. S. 50–53. *In Russian.*
11. Velikaja vojna v obrazah i kartinah / pod red. I. Lazarevskogo. M. : Izd. D. Ja. Makovskogo, 1914. Vyp. 1. 54 s. *In Russian.*
12. Velikaja vojna Rossii za svobodu i ob#edinenie slavjan: sbornik statej dlja shkol'nyh i narodnyh bibliotek / pod red. Sh. Tihomirova. M. : Junaja Rossija, 1914. 136 s. *In Russian.*
13. Denisov D. N. Vospitanniki Orenburgskoj duhovnoj seminarii na frontah Pervoj mirovoj vojny // Pravoslavie v Rossii i za rubezhom: bogoslovie, istorija, kul'tura, mezhreligioznyj dialog : sb. mat-lov III mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Orenburg, 12–13 marta 2024 g.). Orenburg : OrenDS, 2024. S. 96–106. *In Russian.*
14. Denisov D. N. Pomoshh' Orenburgskoj eparhii RPC frontu i tylu v gody Pervoj mirovoj vojny // Narody Juzhnogo Urala na strazhe Rodiny : mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf., posvjashh. 100-letiju nachala Pervoj mirovoj vojny i 440-letiju Orenburgskogo kazach'ego vojska / pod obshh. red. V. V. Amelina (Orenbrg, 30 aprelja 2014 g.). Orenburg : Universitet, 2014. S. 119–142. *In Russian.*
15. Efimenko M. N. «Zhelatel'no, otnjud' ne prekrashhaja zanjatij v seminarii, ustroit' lazaret...» (istorija organizacii voennyh gosпитalej v Orenburgskoj duhovnoj seminarii v 1914–1915 gg.) // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii. 2024. Vyp. 1 (30). S. 91–107. *In Russian.*
16. Zagovor protiv mira: kak byla razvjazana imperialisticheskaja vojna v 1914 g. Fakty i dokumenty / pod red. I. Eruhimovicha. M. : Pravda, 1934. 163 s. *In Russian.*

17. *Ljubavskij M.* O znachenii perezhivaemogo nyne istoricheskogo momenta (rech' na akte medvedinovskoj gimnazii 2 oktjabrja 1915 g.). B.m., b.i. 9 s. *In Russian.*
18. *Milovskij M. P.* Prestuplenie imperializma protiv chelovechestva. L. : Socpedgiz, 1966. 40 s. *In Russian.*
19. *Ovsejko V. P.* Blagotvoritel'naja dejatel'nost' Russkoj pravoslavnoj cerkvi v Orenburgskoj eparhii v gody Pervoj mirovoj vojny // Vestnik OGU. 2012. № 5 (141). S. 101–107. *In Russian.*
20. Okolo vojny. Eparhial'nyj lazaret // OEV. 1915. 11 ijulja. № 27–28. S. 384–386. *In Russian.*
21. *Panov Petr, ierej, Tatus' Vadim, ierej, Efimenko M. N., Il'ina L. E., Voronova A. A.* Duhovnoe nastavnichestvo v Orenburgskom krae (XIX – nachalo XX veka) : monografija. Orenburg : Orenburgskaja duhovnaja seminarija, 2023. 364 s. *In Russian.*
22. Pod znakom Svjatogo Georgija. Obshhestvo russkih veteranov Velikoj vojny v San-Francisko: materialy i dokumenty / obshh. red. i predisl. I. V. Domnin. M. : Vifsaida, 2024. 512 s. *In Russian.*
23. *Runkevich S. G.* Velikaja Otechestvennaja vojna i cerkovnaja zhizn'. Kn. 1. Rasporjazhenija i dejstvija Svjatejshago sinoda v 1914–1915 gg.: istoricheskie ocherki doktora cerkovnoj istorii S. G. Runkevicha. Petrograd, 1916. *In Russian.*
24. *Sergeev E. Ju.* Aktual'nye problemy izuchenija pervoj mirovoj vojny // Ural'skij istoricheskij vestnik. 2014. № 1. S. 7–12. *In Russian.*
25. *Trubeckoj E. N.* Otechestvennaja vojna i ee duhovnyj smysl : Otechestvennaja vojna i ejo duhovnyj smysl : publ. lekcija. Moskva : Tip. t-va I. D. Sytina, 1915. 32 s.
26. Ferapont (Kashin), mitr. Kostromskaja eparhija v nachale Pervoj mirovoj vojny (po materialam otcheta o sostojanii eparhii za 1914 god) // Hristianskoe chtenie. 2020. № 1. S. 127–140. *In Russian.*
27. *Fillipovich G. I.* Iz zhizni seminarii// OEV. 1914. № 42–43. S. 777–786. *In Russian.*
28. *Shavel'skij G. I.* Vospominanija poslednego protopresvitera Russkoj Armii i Flota / N'ju-Jork : Izd. im. Chehova, 1954. *In Russian.*
29. *Shmakova N. N., Ljubichankovskij S. V.* Orenburgskaja gubernija v gody Pervoj mirovoj vojny// Pervaja mirovaja vojna i rossijskaja provincija : mat-ly mezhdunar. nauch. konf. (Orel, 29 aprelja 2014 g.) Orel, 2014. S. 99–109. *In Russian.*

УДК 347.156:27-25(571.51/.52)

Н. Я. Артамонова, В. Н. Асочакова

**РОЛЬ И МЕСТО ЖЕНЩИНЫ В СЕМЬЕ СВЯЩЕННИКА
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.
(НА ПРИМЕРЕ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Аннотация: В статье рассматривается положение женщины в семье приходского священника Енисейской епархии в конце XIX – начале XX вв. Материалы журнала «Енисейские епархиальные ведомости», архивные документы, современные исследования позволили проследить эволюцию положения женского состава семьи на протяжении указанного периода. Значительная роль в изучении темы принадлежит публикациям свящ. Владимира Кузьмина о роли матушки в приходской деятельности священника, которые привели к открытой дискуссии на страницах официального издания журнала Енисейской епархии. Авторы рассматривают образование женщин, их деятельность в должности учительниц и их заслуги на учительском поприще в церковно-приходских школах. Обращается внимание на бедственное материальное положение вдов и сирот духовных лиц, которые оставались без какого-либо источника дохода после смерти священника. В заключении делается вывод о том, что положение и роль женщины в семье священника в течение указанного периода не оставались неизменными. Этому способствовало изменение социально-политической, экономической ситуации в стране, развитие системы народного образования и увеличение женских учебных учреждений, в том числе и высшего образования.

Ключевые слова: Енисейская епархия, приход, семья, жена священника, матушка, духовное сословие, священник Владимир Кузьмин, Енисейские епархиальные ведомости, Красноярское епархиальное женское училище.

Сведения об авторах: Артамонова Надежда Яковлевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Института истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова» (Россия, Абакан).

E-mail: lazar1918@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5965-6798>

Асочакова Валентина Нестеровна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории Института истории и права ФГБОУ ВО

«Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова» (Россия, Абакан).

E-mail: asocvn@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5714-3729>

Цитирование: Артамонова Н. Я., Асочакова В. Н. Роль и место женщины в семье священника в конце XIX – начале XX вв. (на примере Енисейской губернии) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 86–102.

Финансирование: Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда, проект № 23-28-10111, <https://rscf.ru/project/23-28-10111/> при паритетной финансовой поддержке Правительства Республики Хакасия.

Поступила в редакцию: 18.09.2024

Принята к публикации: 08.11.2024

Введение. Семья в истории Русской Православной Церкви всегда являлась оплотом духовно-нравственных ценностей, хранительницей православных семейных традиций. Значимое место в поддержании и сохранении благополучия семьи священника принадлежало его жене.

В настоящее время Русская Православная Церковь осуществляет разностороннюю общественную и культурно-просветительную работу по популяризации и претворению в жизнь богатого практического опыта своей многовековой истории. 15 августа 2000 г. Юбилейным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви были приняты Основы социальной концепции Церкви. В них содержатся «базовые положения её учения по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем»¹. Существенное место в данном документе отводится представлению о семье и роли женщины в православном браке.

В условиях проблемной демографической ситуации, снижения престижа семьи в современной России важным и актуальным является изучение традиций семейных отношений, основанных на нормах христианской морали, преемственности поколений, любви к предкам и к своей истории.

¹Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 27.07.2024).

В целях «популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей» Указом Президента Российской Федерации 2024 год был определён как Год семьи².

Целью исследования является изучение положения женщины в семье священника в конце XIX – начале XX вв. на материалах периодической печати Енисейской и Красноярской епархии указанного периода.

Методы исследования. В основу исследования положен междисциплинарный подход. В статье использованы специальные исторические методы: проблемно-хронологический и историко-сравнительный. При написании работы авторы руководствовались принципом историзма.

Степень изученности темы. Отечественная историография, посвящённая так называемому женскому вопросу в Российской империи, начала активно развиваться в последние 20–30 лет. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. появились исследования, предметом которых стало положение женщины духовного сословия в дореволюционный период.

Изучением этой проблемы занимается профессор Т. Г. Леонтьева. Женщины духовного сословия (жёны, дочери, сёстры священников) в дореволюционной России, по мнению Т. Г. Леонтьевой, составляли «незначительный по численности, но особый по значимости контингент, как в сельском, так и городском сообществе», для этих женщин «главным в жизни было быть женой, матерью»³.

В начале 2000-х гг. вопросы о роли и месте женщин духовного сословия в дореволюционный период в большей степени были изучены на материалах региональных архивов России⁴.

²Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения: 27.07.2024).

³Леонтьева Т. Г. Женщины из духовного сословия в самодержавной России. Публикации сотрудников // Межрегиональный гуманитарный научный комитет имени К. П. Победоносцева: официальный сайт. URL: <https://rusnauka.info/publikatsii-sotrudnikov/leonteva-t.g.-zhenschiny-iz-duhovnogo-sosloviya-v-samoderzhavnoy-rossii.php> (дата обращения: 18.08.2024).

⁴Колесникова В. Л. Женщина духовного сословия второй половины XIX – начала XX столетия: исторический портрет (на примере Курской и Тамбовской губерний) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2007. 23 с.; Попова О. Д. Женское духовное образование и его роль в изменении общественного положения женщины в России (вторая половина XIX – начало XX вв.) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2009. 46 с.

В исследовании А. В. Васильевой рассматриваются тенденции брачно-семейных отношений священнослужителей на примере трёх епархий Западной Сибири: Тобольской, Омской и Томской⁵.

Заметным событием в современный период стало проведение научных мероприятий, объединяющих исследователей по различным направлениям истории Русской Православной Церкви. Так, на Третьей международной научной конференции (г. Череповец, 2010) были представлены результаты гендерных исследований. Для нас значительный интерес представляют публикации А. В. Скутнева⁶, В. В. Савичевой⁷.

В Сибирском федеральном университете (г. Красноярск) 15–17 января 2018 г. состоялся традиционный ежегодный церковно-общественный форум под почётным председательством митрополита Красноярского и Ачинского Пантелеимона. Тематика докладов, представленная на форуме, была широка и разнообразна. Значительный интерес представляет тема доклада А. А. Терсковой, посвящённая роли женщин духовного сословия в жизни приходов Приенисейского региона начала XX в.⁸

Результаты и обсуждение. Изучение жизненного пути жены приходского священника (детство, взросление, замужество, домашнее воспитание детей, взаимоотношения в семье и т. д.) представляет некоторые сложности для исследователя. В исторических источниках практически не встречаются какие-либо воспоминания жён священников о своей жизни, в церковной периодической печати весьма редко можно найти сведения о них.

В дореволюционной России гражданские права священно- и церковнослужителей были весьма ограничены. Правовой статус женщины духовного сословия определялся положением её мужа, поскольку после замужества женщина возлагала на себя обязанности «представителя

⁵Васильева А. В. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : Омск, 2015. 23 с.

⁶Скутнев А. В. Женщина в духовном сословии в пореформенную эпоху // Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем. М., 2010. Т. 1. С. 153–160.

⁷Савичева В. В. Портрет жены священнослужителя во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Вологодской епархии) // Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем. М., 2010. Т. 1. С. 160–165.

⁸Терскова А. А. Роль женщин духовного сословия в жизни приходов Приенисейского региона начала XX века // XVIII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Нравственные ценности и будущее человечества». Красноярск : ООО «Издательский дом «Восточная Сибирь», 2018. С. 50–56.

церковного ведомства», невзирая на прежнюю сословную принадлежность. Подобное положение распространялось и на женскую часть духовного сословия, то есть «женщина исключалась из политических и юридических процессов, и её функции ограничивались семьёй»⁹.

Обычно семьи священно- и церковнослужителей Енисейской и Красноярской епархии были многодетными. Например, у прот. Иннокентия Нарциссова было 9 детей¹⁰; священник Пётр Гобов был отцом семерых детей¹¹; священник Андрей Климовский имел 12 детей¹² и т. д. Однако встречались семьи с одним, двумя, тремя детьми. Бывали и бездетные браки. В то же время отмечалась высокая детская смертность. Многие дети, чаще всего в младенческом возрасте, болели, некоторые умирали от различного рода болезней (от «поноса», от «слабости», дифтерита, дизентерии, коклюша и др.), не дожив и одного года от рождения. Были случаи, когда семья лишалась 2–3 детей от какого-либо инфекционного заболевания.

В дореволюционной России, по мнению Т. Г. Леонтьевой, женщины из духовного сословия «покорно несли всю тяжесть традиций, находясь в состоянии полуприкрытого рабства»¹³. Многочисленные роды, постоянное переживание за детей, возможно, частые семейные неурядицы сказывались на здоровье матушки. Поэтому нередко жёны священно- и церковнослужителей, как показывает «Биографическая база данных...», умирали раньше своих мужей.

Тяжела была участь вдов священников. Со смертью супруга у неё менялся социальный статус, положение в обществе, что, в свою очередь, приводило к особому стилю поведения. Женщина оставалась одна со своими бедами. Помимо воспитания детей, ведения домашнего хозяйства, у вдовы добавлялись заботы о добывании средств на обучение, содержании малолетних детей и т. д.

⁹ См.: Леонтьева Т. Г. Женщины из духовного сословия в самодержавной России...

¹⁰ См. об этом: Иннокентий Александрович Нарциссов // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке. Биографическая база данных и собрание материалов. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/5321/> (дата обращения: 12.06.2024).

¹¹ См. об этом: Гобов Пётр Михайлович // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке... URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/7148/> (дата обращения: 12.06.2024).

¹² См. об этом: Климовский Андрей Васильевич // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке... URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/6274/> (дата обращения: 12.06.2024).

¹³ Леонтьева Т. Г. Женщины из духовного сословия в самодержавной России...

Несмотря на то, что духовенство предпринимало попытки оказывать определённую помощь вдовам, сиротам, престарелым родителям священнослужителей, зачастую это благое дело затягивалось на неопределённое время. Так, вдова псаломщика из села Сагайского, Минусинского уезда, Серафима Гобова 25 мая 1900 г. обратилась с прошением к епископу Енисейскому и Красноярскому о выдаче ей попечительского пособия. «До сих пор (18 июля 1900 г.), – писала она, – не получила ответа на своё прошение»¹⁴.

В тяжёлом материальном положении оказывались престарелые родители священно- и церковнослужителей. Бывали случаи, когда дети, зачастую тоже находившиеся в бедственном положении, не всегда могли оказать помощь своим родителям. Например, мать дьякона Сергия Нарыжнова, Александра Нарыжнова, в письме на имя Никона, епископа Енисейского и Красноярского, подала прошение, в котором просила его предложить её сыну, дьякону Троицкой церкви г. Минусинска Сергию Нарыжнову, чтобы он ей не отказывал в материальной помощи. На прошение была наложена резолюция епископа Никона: «Грешно. Доложить! 12 окт. 1913 г.». Сергей Нарыжнов дал обещание впредь ежемесячно высылать ей от 6 до 8 руб.¹⁵.

Вероятно, сын не исполнил своего обещания, и Александра Нарыжнова в очередном письме на имя настоятеля Минусинского Спасского собора прот. В. Кузьмина сообщила, что сын не помогает ей и просит напомнить ему об этом.

Прот. В. Кузьмин подготовил Рапорт Его Преосвященству Никону, епископу Енисейскому и Красноярскому: «При сем имею честь представить на благоусмотрение Вашего Преосвященства письмо матери диакона Нарыжнова с объяснением последнего по вопросу о выдаче названным диаконом пособия родителям. Осмеливаюсь доложить, что, по моему мнению, следует удерживать из доходов Нарыжнова в пользу его родителей 10 руб. ежемесячно». Резолюция Никона, епископа Енисейского и Красноярского была такова: «Удерживать. 23 авг. 1914 г. № 424»¹⁶.

Трудности были и при похоронах главы семьи священника. Вопрос о выдаче вдовам единовременного пособия из похоронной кассы рассмат-

¹⁴Муниципальное казенное учреждение города Минусинска «Архив города Минусинска» (МКУ «АГМ»). Ф. 17. Оп. 1. Д. 405. Л. 217.

¹⁵МКУ «АГМ». Ф. 17. Оп. 1. Д. 500. Л. 184.

¹⁶МКУ «АГМ». Ф. 17. Оп. 1. Д. 504. ЛЛ. 53, 53 об. 54.

ривался обычно на очередном съезде общепархиального съезда духовенства. С подобным прошением к XXXVIII съезду в 1909 г. обратилась вдова Алексея Самойлова, священника д. Большеозерской, Ачинского уезда. Съезд принял положительное решение при условии, если покойный муж Самойловой при жизни вносил в похоронную кассу сумму, определённую для священников¹⁷.

Непростым было положение жены священника-миссионера. Жизнь сельского священника миссионерских приходов Енисейской епархии и конкретно Минусинского и Ачинского округов (с 1898 г. – уездов) была обременена рядом обстоятельств, влиявших на образ жизни не только священника, но и его жены. На её плечи ложились, помимо семейных хлопот, ещё и забота о здоровье супруга и даже тревога за его жизнь. В сложных климатических, природно-географических условиях и разбросанности улусов на больших пространствах посещение миссионерами улусов и внедрение в жизнь инородцев начал христианской жизни представлялось довольно трудным мероприятием¹⁸. Серьёзное препятствие поездкам миссионеров в улусы отдельных приходов представляли большие и малые реки Минусинского уезда. Переправы через них стали причиной трагической гибели миссионеров Усть-Есинского прихода священников Андроника Баблишева и Николая Катанова¹⁹.

Большое влияние на положение женщины духовного сословия в обществе, на формирование её мировоззрения оказали социально-экономические, политические и культурные изменения в Российской империи и её регионах в пореформенный период.

Прот. И. Корелин, автор отрывков из дневника Епархиального наблюдателя за 1902–1903 уч. г., отмечал, что в 1860–1888 гг. «дочери Енисейского духовенства очень редко пользовались благами просвещения; большинство же оставляло своих дочерей без образования»²⁰. И всё же

¹⁷ Журнал XXXVIII общепархиального съезда духовенства Енисейской епархии в г. Красноярске, 1909 года // Енисейские епархиальные ведомости (далее – ЕЕВ). 1909. № 8. С. 12.

¹⁸ См.: Артамонова Н. Я., Асочакова В. Н. Миссионерская деятельность в Енисейской епархии в конце XIX – начале XX вв.: трудности и достижения // Известия Лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 4. С. 126–136.

¹⁹ Там же. С. 130.

²⁰ Корелин И., прот. Отрывки из дневника Епархиального наблюдателя за 1902–1903 уч. г. // ЕЕВ. 1903. № 6. С. 120.

с открытием в 1886 г. Красноярского Епархиального женского училища девицы из духовного сословия Енисейской епархии получили возможность учиться в этом учебном заведении.

Богатую информационную ценность представляет Отчёт Енисейского Епархиального наблюдателя протоиерея Леонида Смирнова о состоянии церковно-приходских школ (далее – ЦПШ) в Енисейской епархии за 1913–1914 уч. г. (Красноярск, 1914 год).

Ведомость об учащих церковных школ Енисейской епархии свидетельствует о том, что в ЦПШ превалировал женский состав учительства. Так, в Ачинском уезде из 60 учащих было 44 женщины; в Енисейском уезде из 30 учителей – 26 учительниц; в Канском уезде из 71 учителя ЦПШ 47 составляли женщины; в Красноярском уезде из 53 учителей 47 – женщин и, наконец, в Минусинском уезде из 74 учителей 61 – женщина. Многие из учительниц окончили Красноярское Епархиальное женское училище²¹. По мнению прот. Леонида Смирнова, выпускницы этого училища, окончившие седьмой класс в 1913–1914 уч. г., не оправдали возлагавшихся на них надежд. Из десятка окончивших седьмой класс училища в дальнейшем не оказалось ни одной выдающейся учительницы. В школе и на педагогических курсах они показали себя «неопытными и робкими практикантками»²².

И, тем не менее, некоторые выпускницы духовных женских учебных заведений добивались значительных успехов в своей профессии. Показательной является деятельность начальницы Красноярского епархиального женского училища в конце XIX – начале XX вв., вдовы дьякона Евгении Николаевны Левашовой. Она прослужила в должности начальницы училища 20 лет, начав свою карьеру в 1886, то есть с открытием училища²³. В связи с тяжёлой болезнью Евгения Николаевна завершила свою карьеру в 1906 г. За многолетнюю успешную деятельность Е. Н. Левашовой, как бывшей начальнице Красноярского епархиального женского училища, была назначена пожизненная пенсия. В письме, опубликованном в ЕЕВ, она выразила благодарность Енисейскому духовенству, которое «при его ограниченных средствах, нашло возможным и нужным» назначить ей эту

²¹Отчет о состоянии церковно-приходских школ в Енисейской епархии за 1913–1914 уч. г. Красноярск: Типография Епархиального Братства, 1914. С. 216–217.

²²Там же. С. 138.

²³Отчет о состоянии Красноярского Епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1896–1897 учебный год // ЕЕВ. 1897. № 24. С. 434.

пенсию²⁴. «Поступив на должность начальницы училища молодой, здоровой и сильной женщиной, – писала она, – я с первых дней и до самого конца службы <...> жила его жизнью, отдав ему все свои силы, все знания и любовь. Все успехи и неудачи в жизни училища волновали и радовали меня, как свои личные»²⁵.

В числе выпускниц Красноярского Епархиального женского училища встречались весьма активные, влюблённые в своё дело женщины из духовного сословия. Во всяком случае, жёны священников не только учили детей, но и принимали по мере возможности участие в развитии образования путём благотворительной деятельности. Солидную помощь в реставрации одноклассной ЦПШ в Агинском церковном приходе Канского уезда в 1901 г. оказала жена местного священника Н. Ф. Тарасова. На собственные средства она произвела пристройку для помещения 2 класса и квартиры для учителя. Агинское сельское общество обратилось к ней с просьбой «принять на себя звание попечительницы»²⁶. Таким образом, как пишет прот. И. Корелин, «матушка не отказала в просьбе, приняла звание попечительницы, и школа в ней нашла заботливую мать, щедрую благотворительницу в нуждах её, опытную руководительницу для учащихся». Как отмечалось в заметке, помещённой в ЕЕВ, «Государь Император выразил своё Монаршее благоволение попечительнице за щедрые дары церковной школе, наградив её золотой медалью». Автор статьи, прот. И. Корелин, отмечал: «На примере этой школы мы воочию можем видеть, как много может сделать жена священника, помогая и содействуя мужу в его пастырской деятельности»²⁷.

Следует отметить, что вопрос о роли жены священника затрагивался и на пастырских собраниях Енисейской и Красноярской епархии. Так, Предсездняя пастырская комиссия (1911, 1912 гг.) одним из вопросов, предполагаемых для обсуждения на пастырских благочиннических и общепархиальных собраниях, обозначила тему «Матушка, как помощница в приходской деятельности пастыря», «О домашней жизни пастыря»²⁸ и т. д.

²⁴ Левашова Е. Письмо в редакцию // ЕЕВ. 1909. № 12. С. 22–24.

²⁵ Там же. С. 22.

²⁶ Корелин И., прот. Отрывки из дневника Епархиального наблюдателя за 1902–1903 уч. г. // ЕЕВ. 1903. № 11. С. 238.

²⁷ Там же. С. 238–241.

²⁸ От Предсездней Пастырской Комиссии // ЕЕВ. 1912. № 3. С. 11.

В этом же номере ЕЕВ появилось одно из писем свящ. В. Кузьмина «К соработникам на ниве Христовой»²⁹. Объясняя необходимость такого обращения, он задаётся вопросом: «...отчего же не привлечь к вопросам пастырского служения внимание и наших сестёр во Христе, наших сотрудниц в деле апостольского благовестия». Свящ. В. Кузьмин признаёт и сожалеет, что «очень немногие священнические жёны сознают свой долг сопутствия пастырю». Более того, большинство жён не понимают и даже не стараются понять идею своего служения. Но виноваты в этом не только жёны, считает В. Кузьмин, но и мужья, которые никогда со своими жёнами об этом не говорили³⁰.

Автор разделил священнических жён на пять главных категорий. Первый тип жён он отнёс к «вымирающим», поскольку, по мнению автора, «в нём нет и малой доли сопутствия пастырю. Интересы этих жён ограничены заботой о здоровье детей, наживой, сплетнями и пересудами с кумушками и т. д.». Сожаление вызывает у автора второй тип жены священника, «простой, доброй и честной, но неразвитой во всех отношениях женщины». Вся её деятельность: от печки до стола, от стола до зыбки. <...> Она заботится угодить мужу». Автор прямо заявляет «пожалеем её, но не пожелаем распространения такому типу жены священника, ибо в этом типе нет сознания общественного долга». Совершенно иным показан В. Кузьминым третий тип жены священника, «щеголеватой, кокетливой и легкомысленной женщины, с чисто буржуазными интересами в жизни». В. Кузьмин определяет этот тип как «отвратительный», который встречается крайне редко. Четвёртый тип жены священника он представляет «развитой, начитанной и серьёзной женщиной». Но читает она только светскую литературу, религиозными вопросами не интересуется. Характеризуя в целом такой тип жены, В. Кузьмин делает вывод о том, что такая женщина «совсем не спутница мужу в его пасторском служении»³¹.

И, наконец, пятый тип жены священника – это спутница. Автор более всего уделяет внимание этому, можно сказать, идеальному типу. «Она всюду следует по его стопам и в минуты его борения и изнеможения всегда

²⁹ Кузьмин В., свящ. Письма к соработникам на ниве Христовой. Письмо IX // ЕЕВ. 1912. № 3. С. 14–24.

³⁰ Там же. С. 14–17.

³¹ Там же. С. 17–18.

готова утешить его и подкрепить. Прежде всего, она спутница мужу по вере»³².

Представив перед читателями разные типы жён священников, В. Кузьмин предупреждает, что это только «схемы характеров типичных ... матушек». По сути, это письмо было призывом читателей к дискуссии. Реакция на него последовала довольно быстро, прежде всего, со стороны жён священников. Так, Августа Григорьева в резкой форме отреагировала на «Письма к соработникам...», назвав их «мазней», «грязным пятном»³³. Тему о положении и роли жены православного священника продолжил свящ. Ст. Абрамович и привёл в пример положение жён «англиканских» священников, которые являются помощницами своих мужей и в их распоряжении всегда имеются материальные средства, а в своей жизни они гарантированы от нужды. Жёны русских православных священников также могли бы быть деятельными помощницами своих мужей, но «все идеальные порывы русских жён», считает Ст. Абрамович, «разбиваются об обычный в жизни нашего сельского духовенства подводный камень – недостаток материальных средств»³⁴.

В защиту мнения свящ. В. Кузьмина выступил анонимный автор, подписавшийся как «Жена священника». Он (она) отметил «крайнюю не деликатность» и «узость взглядов» статьи Августы Григорьевой. Жёны священников, по мнению автора, не умеющие «подчас ответить даже своему ребёнку на вопрос религиозного свойства, должны бы с сочувствием отнестись к предложению о. Влад. присовокупить нас к пути общественной деятельности наших мужей»³⁵.

Заключение. Вопрос о положении в Российской империи женщин духовного сословия всё чаще становится предметом изучения современных исследователей. Ряд научных публикаций принадлежит учёным Сибири. Анализ научной литературы показал, что в исследованиях зачастую представлен идеальный портрет жены священника как хранительницы семейного очага, заботливой матери и жены, олицетворявшей пример христианской морали и нравственности. Но говорить об идеальном

³² Кузьмин В., свящ. Письма к соработникам... С. 19–20.

³³ Григорьева А., жена священника. По поводу IX письма свящ. Кузьмина «Соработникам на ниве Христовой» // ЕЕВ. 1912. № 7. С. 15.

³⁴ Абрамович Ст., свящ. Жена священника в роли акушерки // ЕЕВ. 1912. № 23. С. 25.

³⁵ Жена священника. Заметка по поводу статьи жены священника Августы Григорьевой // ЕЕВ. 1912. № 11. С. 31.

образе матушки довольно сложно, поскольку многие из них были малообразованными, либо вовсе неграмотными, не могли участвовать в учебной жизни своих детей, разрешать серьёзные семейные проблемы. В начале XX в. значительная часть женщин духовного сословия оставалась верной традиционному укладу семейной жизни священника. В то же время на мировоззрение жён, дочерей, сестёр священно- и церковнослужителей большое влияние оказали политические, экономические и культурные изменения в Российской империи. Расширение сети учебных заведений дало им возможность обучаться не только в женских учебных заведениях духовного ведомства. Они могли получить образование в женских медицинских, педагогических институтах, на Высших женских курсах, изменить род деятельности, трудиться в светской области.

Несмотря на значительный комплекс научной литературы по данной теме, стоит вопрос о разработке теоретико-методологических аспектов проблемы, выявлении и переосмыслении особенностей жизнедеятельности женщин духовного сословия, эволюции их статуса в контексте дальнейшего социально-экономического развития Енисейской Сибири.

Источники

1. *Абрамович Ст., свящ.* Жена священника в роли акушерки // Енисейский епархиальный вестник. 1912. № 23. С. 24–26.
2. Гобов Пётр Михайлович, священник // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке : сайт. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/7148/> (дата обращения: 12.06.2024).
3. Григорьева А. По поводу IX письма свящ. Кузьмина «Соработникам на ниве Христовой» // ЕЕВ. 1912. № 7. С. 12–16.
4. *Жена священника.* Заметка по поводу статьи жены священника Августы Григорьевой // ЕЕВ. 1912. № 11. С. 31–32.
5. Журналы XXXVIII общепархиального съезда духовенства Енисейской епархии в г. Красноярске, 1909 года // ЕЕВ. 1909. № 8. С. 12–29.
6. Климовский Андрей Васильевич // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке : сайт. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/6274/> (дата обращения: 12.06.2024).
7. Корелин И., прот. Отрывки из дневника Епархиального Наблюдателя за 1902–1903 уч. г. // ЕЕВ. 1903. № 6. С. 116–126; № 11. С. 236–242.
8. Кузьмин В., свящ. Письма к соработникам на ниве Христовой. Письмо IX // ЕЕВ. 1912. № 3. С. 14–24.

9. *Левашова Е.* Письмо в редакцию // ЕЕВ. 1909. № 12. С. 22–24.
10. Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска» (МКУ «АГМ»). Ф. 17. Оп. 1. Д. 405. Указы Енисейской духовной консистории, рапорта церковнослужащих, смета расходов на содержание духовенства. Переписка с учреждениями по финансовым вопросам. 1900.
11. МКУ «АГМ». Ф. 17. Оп. 1. Д. 504. Указы Енисейской духовной консистории, смета расходов на содержание духовенства.
12. МКУ «АГМ». Ф. 17. Оп. 1. Д. 500. Указы Енисейской духовной консистории, рапорта церковнослужащих, смета на содержание духовенства. Переписка с учреждениями и церквями о сборе пожертвований, ремонте церквей.
13. Нарциссов Иннокентий Александрович, протоиерей // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке : сайт. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/5321/> (дата обращения: 12.06.2024).
14. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 27.07.2024).
15. От Предсъездной Пастырской Комиссии // ЕЕВ. 1912. № 3. С. 8–11.
16. Отчет о состоянии Красноярского Епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1896–1897 учебный год // ЕЕВ. 1897. № 24. С. 434–449.
17. Отчет о состоянии церковно-приходских школ Енисейской епархии в 1913/1914 учебном году. Красноярск : Типография Епархиального Братства, 1914. 207 с.
18. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения: 27.07.2024).

Литература

19. *Артамонова Н. Я., Асочакова В. Н.* Миссионерская деятельность в Енисейской епархии в конце XIX – начале XX вв.: трудности и достижения // Известия Лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 4. С. 126–136.
20. *Васильева А. В.* Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2015. 23 с.
21. *Колесникова В. Л.* Женщина духовного сословия второй половины XIX – начала XX столетия: исторический портрет (на примере Курской и Тамбовской губерний) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2007. 23 с.
22. *Леонтьева Т. Г.* Женщины из духовного сословия в самодержавной России // Женщины. История. Общество : сб. науч. тр. Вып. 1. Тверь, 1999. С. 47–57.

23. *Попова О. Д.* Женское духовное образование и его роль в изменении общественного положения женщины в России (вторая половина XIX – начало XX вв.) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2009. 46 с.

24. *Савичева В. В.* Портрет жены священнослужителя во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Вологодской епархии) // Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем: материалы международной научной конференции РАИЖИ и Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (1–3 ноября 2010 г. Череповец). В 2 т. М. : ИЭА РАН, 2010. Т. 1. С. 160–165.

25. *Скутнев А. В.* Женщина в духовном сословии в пореформенную эпоху // Женская история и современные гендерные роли: переосмысливая прошлое, задумываясь о будущем: материалы международной научной конференции РАИЖИ и Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (1–3 ноября 2010 г. Череповец). В 2 т. М. : ИЭА РАН, 2010. Т. 1. С. 153–160.

26. *Терскова А. А.* Роль женщин духовного сословия в жизни приходов Приенисейского региона начала XX века // XVIII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Нравственные ценности и будущее человечества» : материалы межрегиональной научно-практической конференции. Красноярском крае ежегодный церковно-общественный форум прошел 15–17 января 2018 г. (15–17 января 2018 г. Красноярск). Красноярск : Восточная Сибирь, 2018. С. 50–56.

N. Ya. Artamonova, V. N. Asochakova

THE ROLE AND PLACE OF WOMEN IN THE PRIEST'S FAMILY IN THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES (ON THE EXAMPLE OF THE YENISEI PROVINCE)

Abstract: The article examines the position of women in the family of a parish priest of the Yenisei Diocese in the late 19th – early 20th centuries. Materials from the Yenisei Diocesan Gazette, archival documents, and modern research have made it possible to trace the evolution of the position of the female members of the family over the specified period. A significant role in studying the topic belongs to the publications of priest Vladimir Kuzmin on the role of the matushka (priest's wife) in the parish activities of a priest. They led to an open discussion on the pages of the official publication of the Yenisei Diocese magazine. The article focuses on the education of women, their activities as teachers and their achievements in the teaching field in parish

schools. Attention is drawn to the dire financial situation of widows and orphans of clergy who were left without any source of income after the death of the priest. It is concluded that the position of women of the clergy during the specified period did not remain unchanged. This was facilitated by the change in the socio-political, economic situation in the country, the development of the public education system and the increase in women's educational institutions, including higher education.

Key words: Yenisei diocese, parish, family, priest's wife, mother, clergy, priest Vladimir Kuzmin, Yenisei diocesan news, Krasnoyarsk diocesan women's school.

About the authors: Artamonova Nadezhda Yakovlevna, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of History at the Institute of History and Law of the N.F. Katanov Khakass State University (Russia, Abakan).

Asochakova Valentina Nesterovna, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of History at the Institute of History and Law of the N.F. Katanov Khakass State University (Russia, Abakan).

Sources

1. *Abramovich St., svjashh. Zhena svjashhennika v roli akusherki* // Enisejskij eparhial'nyj vestnik. 1912. № 23. S. 24–26. *In Russian.*
2. *Gobov Pjotr Mihajlovich, svjashhennik* // Duhovenstvo Russkoj pravoslavnoj cerkvi v HH veke : sajt. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/7148/> (data obrashhenija: 12.06.2024). *In Russian.*
3. *Grigor'eva A. Po povodu IH pis'ma svjashh. Kuz'mina «Sorobotnikam na nive Hristovoj»* // EEV. 1912. № 7. S. 12–16. *In Russian.*
4. *Zhena svjashhennika. Zametka po povodu stat'i zheny svjashhennika Avgusty Grigor'evoy* // EEV. 1912. № 11. S. 31–32. *In Russian.*
5. *Zhurnaly HHHVIII obshheeparhial'nogo s#ezda duhovenstva Enisejskoj eparhii v g. Krasnojarske, 1909 goda* // EEV. 1909. № 8. S. 12–29. *In Russian.*
6. *Klimovskij Andrej Vasil'evich* // Duhovenstvo Russkoj pravoslavnoj cerkvi v HH veke : sajt. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/6274/> (data obrashhenija: 12.06.2024). *In Russian.*
7. *Korelin I., prot. Otryvki iz dnevnika Eparhial'nogo Nabljudatelja za 1902–1903 uch. g.* // EEV. 1903. № 6. S. 116–126; № 11. S. 236–242. *In Russian.*
8. *Kuz'min V., svjashh. Pis'ma k sorobotnikam na nive Hristovoj. Pis'mo IH* // EEV. 1912. № 3. S. 14–24. *In Russian.*

9. Levashova E. Pis'mo v redakciju // EEV. 1909. № 12. S. 22–24. *In Russian.*
10. Municipal'noe kazennoe uchrezhdenie «Arhiv goroda Minusinska» (MKU «AGM»). F. 17. Op. 1. D. 405. Ukazy Enisejskoj duhovnoj konsistorii, raporta cerkovnosluzhashhih, smeta rashodov na sodержanie duhovenstva. Perepiska s uchrezhdenijami po finansovym voprosam. 1900. *In Russian.*
11. MKU «AGM». F. 17. Op. 1. D. 504. Ukazy Enisejskoj duhovnoj konsistorii, smeta rashodov na sodержanie duhovenstva. *In Russian.*
12. MKU «AGM». F. 17. Op. 1. D. 500. Ukazy Enisejskoj duhovnoj konsistorii, raporta cerkovnosluzhashhih, smeta na sodержanie duhovenstva. Perepiska s uchrezhdenijami i cerkvjami o sbore pozhertvovanij, remonte cerkvej. *In Russian.*
13. Narcissov Innokentij Aleksandrovich, protoierej // Duhovenstvo Russkoj pravoslavnoj cerkvi v HH veke : sajt. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/5321/> (data obrashhenija: 12.06.2024). *In Russian.*
14. Osnovy social'noj koncepcii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi // oficial'nyj sajt Moskovskogo Patriarhata. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (data obrashhenija: 27.07.2024). *In Russian.*
15. Ot Preds#ezdnoj Pastyrskoj Komissii // EEV. 1912. № 3. S. 8–11. *In Russian.*
16. Otchet o sostojanii Krasnojarskogo Eparhial'nogo zhenskogo uchilishha v uchebno-vospitatel'nom otnoshenii za 1896–1897 uchebnyj god // EEV. 1897. № 24. S. 434–449. *In Russian.*
17. Otchet o sostojanii cerkovno-prihodskih shkol Enisejskoj eparhii v 1913/1914 uchebnom godu. Krasnojarsk : Tipografija Eparhial'nogo Bratstva, 1914. 207 s. *In Russian.*
18. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 22.11.2023 № 875 «O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda sem'i». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (data obrashhenija: 27.07.2024). *In Russian.*

Literature

19. Artamonova N. Ja., Asochakova V. N. Missionerskaja dejatel'nost' v Enisejskoj eparhii v konce HIH – nachale HH vv.: trudnosti i dostizhenija // Izvestija Laboratorii drevnih tehnologij. 2023. T. 19. № 4. S. 126–136. *In Russian.*
20. Vasil'eva A. V. Sociokul'turnyj oblik pravoslavnogo duhovenstva v Zapadnoj Sibiri v konce HIH – nachale HH vv. : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Omsk, 2015. 23 s. *In Russian.*
21. Kolesnikova V. L. Zhenshhina duhovnogo soslovija vtoroj poloviny HIH – nachala HH stoletija: istoricheskij portret (na primere Kurskoj i Tambovskoj gubernij) : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Voronezh, 2007. 23 s. *In Russian.*
22. Leont'eva T. G. Zhenshhiny iz duhovnogo soslovija v samoderzhavnoj Rossii // Zhen-shhiny. Istorija. Obshhestvo : sb. nauch. tr. Vyp. 1. Tver', 1999. S. 47–57. *In Russian.*
23. Popova O. D. Zhenskoe duhovnoe obrazovanie i ego rol' v izmenenii obshhestvennogo polozhenija zhenshhiny v Rossii (vtoraja polovina HIH – nachalo HH vv.) : avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk. M., 2009. 46 s. *In Russian.*

24. Savicheva V. V. Portret zheny svjashhennosluzhitelja vo vtoroj polovine XIX — nachale XX veka (po materialam Vologodskoj eparhii) // Zhenskaja istorija i sovremennye gendernye roli: pereosmyslivaja proshloe, zadumyvajas' o budushhem: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii RAIZhI i Instituta jetnologii i antropologii im. N. N. Mikluho-Maklaja RAN (1–3 nojabrja 2010 g. Cherepovec). V 2 t. M. : IJeA RAN, 2010. T. 1. C. 160–165. *In Russian.*

25. Skutnev A. V. Zhenshhina v duhovnom soslovii v poreformennuju jepohu // Zhenskaja istorija i sovremennye gendernye roli: pereosmyslivaja proshloe, zadumyvajas' o budushhem: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii RAIZhI i Instituta jetnologii i antropologii im. N. N. Mikluho-Maklaja RAN (1–3 nojabrja 2010 g. Cherepovec). V 2 t. M. : IJeA RAN, 2010. T. 1. C. 153–160. *In Russian.*

26. Terskova A. A. Rol' zhenshhin duhovnogo soslovija v zhizni prihodov Prienisejskogo regiona nachala XX veka // HVIII Krasnojarskie kraevye Rozhdestvenskie obrazovatel'nye chtenija «Nravstvennye cennosti i budushhee chelovechestva» : materialy mezhhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. Krasnojarskom krae ezhegodnyj cerkovno-obshhestvennyj forum proshel 15–17 janvarja 2018 g. (15–17 janvarja 2018 g. Krasnojarsk). Krasnojarsk : Vostochnaja Sibir', 2018. S. 50–56. *In Russian.*

УДК 27-523+94(47).083

Протоиерей Георгий Капусткин

**«БЫЛИ ПОДВЕРГАЕМЫ ПЫТКЕ, ТЕРПЕЛИ ОЗЛОБЛЕНИЯ»
(ЕВР. 11:37): ПИСЬМО СЯТИТЕЛЯ АФАНАСИЯ (САХАРОВА)
Г. М. МАЛЕНКОВУ О СОДЕРЖАНИИ ЗАКЛЮЧЁННЫХ
В ОСОБЫХ ЛАГЕРЯХ МВД СССР ПОСЛЕВОЕННОГО ВРЕМЕНИ**

Аннотация: В статье анализируется письмо епископа Афанасия (Сахарова) Председателю Совета Министров СССР Г. М. Маленкову. Изучая текст письма, автор работы обращает внимание на грубое попрание прав человека сотрудниками Особых лагерей МВД СССР послевоенного времени, факты предвзятого отношения лагерного начальства к священнослужителям, нарушения правовых основ государственного законодательства. В статье рассматриваются некоторые особенности биографии Г. М. Маленкова, его отношение к религии. На основе анализа многочисленных источников автор высказывает осторожное предположение, что письмо святителя Афанасия, возможно, положительно повлияло на личные человеческие качества Г. М. Маленкова. В заключении автор делает вывод об отсроченном, опосредованном влиянии письма епископа Афанасия (Сахарова) на взгляды Г. М. Маленкова.

Ключевые слова: *епископ Афанасий (Сахаров), Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков, Особые лагеря МВД СССР.*

Сведения об авторе: Капусткин Георгий Иванович, протоиерей, настоятель Христо-Рождественского собора г. Коврова, Владимирской области, магистр богословия, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Россия, Москва).

E-mail: ierkgi@bk.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7427-3946>

Цитирование: *Капусткин Георгий, протоиерей. «Были подвергаемы пытке, терпели озлобления» (Евр. 11:37): письмо святителя Афанасия (Сахарова) Г. М. Маленкову о содержании заключённых в Особых лагерях МВД СССР послевоенного времени // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 103–121.*

Поступила в редакцию: 23.08.2024

Принята к публикации: 04.11.2024

Введение. Невиданный революционный эксперимент в нашем Отечестве в 1917 г. привёл к жесточайшим гонениям на Русскую Православную Церковь. Политические реалии поставили Церковь в ранее неведомые для неё условия. Новая стратегическая линия советской власти рассматривала религию как архаический пережиток прошлого. Идеологи нового атеистического строя убеждали, что религия со временем неизбежно уйдёт из общественного сознания по мере экономического и социального развития страны.

Однако гонения носили не только идеологический характер. Атеистическая власть обрушила на верующих небывалый по жестокости террор, аналога которому не было в истории нашего Отечества. Знакомство со сведениями о новомучениках, пострадавших в годы гонений, не может никого оставить равнодушным, независимо, верит ли человек в Бога или не верит. На пике гонений на Церковь за 1937–1938 гг. было казнено 100000, а репрессировано 200000 верующих христиан¹. К 1939 году на территории СССР упразднены все монашеские обители, которых насчитывалось в Российской империи около тысячи², а из 60000 действующих до революции храмов незакрытыми оставалось около сотни³. Уже были сфабрикованы обвинения на остававшихся на свободе архиереев. Они могли быть арестованы в любое время.

Целью данной статьи является обоснование предположения, что письмо святителя Афанасия (Сахарова) опосредованно положительно повлияло на изменение мировоззрения Г. М. Маленкова.

История вопроса. Историки, исследующие динамику церковно-государственной политики в советский период, согласно свидетельствуют о смене курса советского правительства по отношению к Церкви после начала Великой Отечественной войны. Профессор О. Ю. Васильева даже называет период с 1943 по 1953 гг. «золотым веком» церковно-государственных связей. Однако историки И. А. Курляндский и К. Светозарский считают, что мотивом поворота власти навстречу Русской Православной Церкви послужил прагматический расчёт. И. В. Сталин, по мнению исследователей, посчитал, что политика формального сближения с Церковью выгодна для

¹Емельянов Н. Е. Оценка статистики гонений на Русскую Православную Церковь с 1917 по 1952 г. // Богословский сборник / ПСТБИ. 1999. Вып. 3. С. 270.

²Там же. С. 258–260.

³Цытин В. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший период. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2010. С. 446.

государства. Но преследование верующих христиан в послевоенные годы, хоть и резко сократилось, но не прекратилось. Некоторые священнослужители отбывали наказание по 58-й статье в Особых исправительных учреждениях, сформированных в системе ГУЛАГ для политических оппозиционеров.

Изучением биографии, трудов и эпистолярного наследия епископа Афанасия (Сахарова) занималось немало исследователей. Особенно много монографий и статей посвятила святителю Афанасию (Сахарову) старший научный сотрудник ПСТГУ О. В. Косик⁴. Кроме того, историей жизненного подвига и письменного наследия святителя Афанасия занимались О. И. Хайлова⁵, А. Г. Кравецкий⁶, игумена Сергия (Ежикова)⁷, протоиерей Георгий Морохин⁸, Д. Д. Черепанов⁹.

Источником для написания данной работы послужило письмо епископа Афанасия (Сахарова) Председателю Совета Министров СССР Г. М. Маленкову, опубликованное в сборнике биографических материалов о святителе Афанасии «Молитва всех вас спасёт»¹⁰.

Святитель Афанасий (Сахаров)

Будущий епископ, в миру Сергей Григорьевич Сахаров, родился в Тамбовской губернии в 1887 г. в семье надворного советника. Рано лишился отца, воспитывался матерью, желавшей, чтобы сын принял монашеский постриг. С отроческих лет Сергей Сахаров более всего любил

⁴Косик О. В. «Кто нас разлучит от любви Божией?» Книга о священноисповеднике епископе Афанасии Ковровском. М., 2017. 616 с.

⁵Косик О. В., Хайлова О. И. Письма священноисповедника Афанасия (Сахарова) из архива священномученика Серафима (Самойловича) // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 3 (64). С. 113–123.

⁶Кравецкий А. Г. Святитель Афанасий Ковровский : биографический очерк. Владимир : Транзит-икс. 2007. 134 с.

⁷Сергия (Ежикова), игумена. Святитель Афанасий (Сахаров), исповедник и песнописец. Сергиев Посад : СТСЛ, 2013. 400 с.

⁸Морохин Георгий, протоиерей. Проблемы канонизации новомучеников Российских на примере святителя Афанасия (Сахарова) // Комиссия по канонизации святых. Владимирская епархия : сайт. URL : <http://www.vladkan.ru/articles/10000020k.html> (дата обращения: 23.07.2024).

⁹Черепанов Д. Д. Святитель Афанасий (Сахаров) и феномен «потаенной церкви» // С. И. Фудель и его окружение : сайт. URL : <https://fudel.ru/svyatitel-afanasiy-saharov-i-fenomen-potaennoy-tserkvi/> (дата обращения: 23.07.2024).

¹⁰Молитва всех вас спасет : материалы к жизнеописанию свт. Афанасия, епископа Ковровского / сост. О. В. Косик. М. : Изд-во ПСТБИ, 2000.

богослужение и молитву. В 1912 г. успешно окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия, которую получил за диссертацию по теме «Настроение верующей души по Троице Постной». Обучаясь в Духовной академии, будущий епископ Ковровский особенно полюбил литургику и агиологию. Нарочито внимательный к богослужебным текстам, он находил для своей души особенное богословие в церковных песнопениях. Ректор Московских духовных школ епископ Феодор (Поздеевский) постриг студента Сергея Сахарова в монашество с именем Афанасий в честь Афанасия, Патриарха Цареградского. Этим же преосвященным монах Афанасий был рукоположен в иеродьякона, а затем – иеромонаха. Иеромонах Афанасий в полной мере проявил себя как учёный-богослов на преподавательском поприще в Полтавской и Владимирской духовных семинариях, куда он был назначен священноначалием. В 1917 г. иеромонах Афанасий избирается членом Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. На Соборе иеромонах Афанасий работал в отделе «О богослужении, проповедничестве и храме». В это же время вместе с профессором Б. А. Тураевым иеромонах Афанасий начал свой знаменитый труд по составлению службы «Всем святым, в земле Российской просиявшим». Впоследствии он всю жизнь совершенствовал текст этой службы. В 1920 г. отец Афанасий назначается наместником двух известнейших монастырей Владимирской епархии – владимирского Рождества Пресвятой Богородицы и Боголюбского, в честь явления Боголюбской иконы Божией Матери. Важнейшим событием в жизни священноисповедника Афанасия стала для него хиротония во епископа Ковровского, викария Владимирской епархии. Без преувеличения можно сказать, что святитель Афанасий прославил город Ковров, ибо всю жизнь подписывался епископом Ковровским. Основной болью молодого епископа стало появление внутри Церкви нового движения – обновленческого раскола. Стойкое противодействие раскольникам-обновленцам, которые старались сотрудничать с новым политическим режимом, послужило тому, что в 1922 г. он был арестован. Этот первый арест положил начало многолетним мытарствам епископа. Твёрдому и бескомпромиссному исповеднику православной веры суждено было на жизненном пути более 30-ти лет провести в тюрьмах, лагерях и ссылках¹¹. Все эти многотрудные годы

¹¹Капусткин Георгий, протоиерей. Борьба святителя Афанасия (Сахарова), исповедника, епископа Ковровского, с обновленческим движением во Владимирской епархии // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2023. Вып. 3 (28). С. 95.

он вёл переписку с близкими ему людьми: духовенством, духовными чадами, единомышленниками, а также государственными чиновниками¹². Изучение корреспонденции епископа Афанасия даёт возможность проследить динамику гонения на Русскую Православную Церковь в СССР: периоды усиления преследования верующих, ослабление гонений, изменение политических реалий. Кроме того, из корреспонденции святителя Афанасия можно почерпнуть немало подробностей об Особых лагерях МВД, трудностях и особенностях заключения.

Почти вся жизнь святителя Афанасия прошла в тяжелейших условиях заключения. Епископ столкнулся с непосильным трудом, пристрастными допросами, бесчеловечным отношением лагерного начальства. Письма Владыки представителям власти дают яркое представление о содержании в тюрьмах и лагерях осуждённых священнослужителей. Отдельный интерес представляет письмо святителя Афанасия, отправленное 18 июля 1955 г. из Zubovo-Полянского дома инвалидов высокому партийному чиновнику – Председателю Совета Министров СССР Г. М. Маленкову. Текст этого письма интересен подробностями обстоятельств непростой жизни политических заключённых Особых лагерей МВД СССР в послевоенное время.

Новая государственная пенитенциарная политика в СССР в послевоенные годы

27 марта 1947 г. в советскую юридическую систему включается новый нормативно-правовой документ «Инструкция по порядку содержания заключённых в колониях и исправительно-трудовых лагерях МВД СССР». Согласно «Инструкции» для заключённых устанавливался особый распорядок общего и усиленного режима. Заключённые усиленного режима находились под значительной охраной, подвергались особым мерам исправительного наказания. Однако отличительной чертой «Инструкции» явилось всё же установление существенных льгот и послаблений для заключённых: значительно сокращён срок лишения свиданий; вдвое сняты ограничения по переписке, передачам; запрещались такие ранее практиковавшиеся дисциплинарные методы, как перевод заключённого в штрафной лагпункт или худшие условия содержания. 26 мая 1947 г. Президиум Верховного Совета СССР постановил отменить высшую меру наказания –

¹² Капусткин Г. И., протоиерей. Исповеднический подвиг в годы гонений на Церковь по материалам эпистолярного наследия святителя Афанасия (Сахарова), епископа Ковровского // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2022. № 4 (25). С. 181.

смертную казнь. Самой крайней мерой наказания предусматривалось лишение свободы сроком на 25 лет¹³.

Однако такой по-настоящему революционный шаг не коснулся политических заключённых, каким являлся святитель Афанасий (Сахаров). Дело в том, что для изоляции политических оппозиционеров были сформированы в рамках ГУЛАГ особые исправительные учреждения. Новая структура мест лишения свободы включала в себя Верхнеуральскую тюрьму, Владимирский централ, Александровский централ, а также отдельные исправительно-трудовые лагеря с особыми характерными наименованиями: Дубравный, Горный, Степной, Минеральный, Речной и другие¹⁴. Именно они назывались Особыми лагерями МВД СССР. В этих лагерях отбывали наказания лица, осуждённые по 58-й статье. Заключённые Особых лагерей МВД СССР использовались при исполнении самой напряжённой и опасной работы. Заключённые из так называемого «общего контингента» (осуждённые не за политические преступления) в малом количестве оставались в системе новообразованных лагерей для обеспечения работ, но они полностью изолировались от «особого контингента». И только «особо проверенные» граждане СССР могли работать среди вольнонаёмного персонала Особых лагерей.

В рамках этой новой государственной пенитенциарной политики в 1948 г. Темниковский ИТЛ был переформирован в Особлаг № 3, или, как он ещё назывался, Дубравлаг или Темлаг. Этот лагерь располагался в богатом лесом западном регионе Мордовской АССР. В лагере была собрана группа заключённых, осуждённых за шпионаж, диверсии, террор. В Дубравлаге отбывали заключение анархисты, меньшевики, эсеры, националисты, белоэмигранты, участники антисоветских обществ и объединений. Условия пребывания в лагере были достаточно суровыми, близкими к тюремным: решётки на окнах, закрывающиеся на ночь барачные помещения. Покидать бараки разрешалось только для выхода на работу. «Особый контингент» безвыходно размещался в так называемых БУРах (бараки усиленного режима)¹⁵. В этом лагере святитель Афанасий отбывал наказание с 1946 г. Там он был заключён вместе с выдающимся камчатским миссио-

¹³Беренов А. С. Пенитенциарная система СССР 1945–1953 гг. // Берегиня•777•Сова. № 1 (28). 2016. С. 75.

¹⁴Там же. С. 76.

¹⁵Там же. С. 76.

нером митрополитом Нестором (Анисимовым) и известным экономистом, географом, идейным организатором и лидером Евразийского движения П. Н. Савицким. С ними Владыка особенно сблизился. Их объединяла тесная духовная связь, подлинная любовь к Церкви Христовой и Отечеству.

Святитель Афанасий был крайне ослаблен физически. В лагере он занимался плетением лаптей. Никакую другую работу он не мог выполнять по возрасту и инвалидности.

Серьёзные политические перемены в стране, видимо, укрепили в святителе Афанасии надежду на изменение его участи и окружающих его людей, а невероятная несправедливость подвигла епископа Афанасия совершить достаточно рискованный шаг – написать письмо Г. М. Маленкову, который в сталинскую эпоху управления страной не отличался лояльностью к Церкви. Дело в том, что 9 ноября 1951 г. истёк срок заключения святителя Афанасия. Но Владыку не освобождали. К этому времени святитель Афанасий был крайне слаб, имел инвалидность. Власти предполагали поселить его в специализированный дом инвалидов для бывших заключённых, который находился ещё в стадии строительства. Без каких-либо объяснений святитель Афанасий был сверхсрочно заключён в Особлаге ещё три года и семь месяцев. И только 18 мая 1954 г. Владыка в принудительном порядке переведён в Zubovo-Polyanskiy invalidnyy dom, располагающийся недалеко от станции Потьма.

Однако пожаловаться даже на такую вопиющую неправду Г. М. Маленкову было со стороны святителя Афанасия достаточно рискованным делом.

В самый разгар антирелигиозной политики советского государства в 1938 году Георгий Маленков, будучи секретарем ЦК ВКП (б), предлагал Иосифу Сталину «покончить с органами управления церковников, с церковной иерархией»¹⁶. Президиум Верховного Совета РСФСР принял постановление аннулировать положение о комиссиях по рассмотрению религиозных вопросов. Г. М. Маленков и представители советского партийного актива заявляли о необходимости ликвидации законодательства «О религиозных объединениях» 1929 г. А это означало ни много ни мало прекращение самой возможности взаимодействия Церкви и Государства. Видимо, только суровые жизненные обстоятельства всё же побудили святителя Афанасия написать письмо высокому партийному функционеру.

¹⁶ Оudinцов М. И. Государство и церковь в России. XX век. Москва, 1994. С. 96.

Г. М. Маленков: политическая карьера и реформы в послевоенном СССР

Западная политическая элита считала Г. М. Маленкова главным претендентом на преемство власти в СССР. И, действительно, Георгий Максимилианович имел колоссальный опыт работы серьёзного партийного функционера. Вместе с И. В. Сталиным, В. М. Молотовым, К. Е. Ворошиловым и Л. П. Берией он входил в состав созданного в начале Великой Отечественной войны Государственного комитета обороны (ГКО). Это был высший чрезвычайный управленческий совет в СССР в годы войны. Во главе особых комиссий, известных как «маленковские комиссии», он делегировался ГКО с инспекцией на проблемные участки фронта в 1941 г.; решал насущные вопросы военного снабжения под Ленинградом; осуществлял ревизию оборонительных сооружений на подступах к столице в 1942 г.; проверял снабжение армейских частей под Сталинградом; в преддверии Курской битвы курировал снабжение Центрального фронта. С 1943 г. – выполнял задачи по реформированию, улучшению работы оборонно-промышленного комплекса СССР. Добился значительного прогресса, курируя сектор военной авиации страны. Немалую работу провёл, возглавляя комитет по возрождению народного хозяйства на освобождённых от немецко-фашистских оккупационных войск областях Советского Союза. В 1945 г. являлся ключевым куратором работ по демонтажу немецкой промышленности в рамках индустриальной репарации, интегрируя и адаптируя немецкие производственные мощности в народное хозяйство Советского Союза. Был награждён званием Героя Социалистического Труда, введён в состав ЦК ВКП (б). Несмотря на то, что из-за открывшегося «авиационного дела»¹⁷, в ходе которого Г. И. Маленков попал в опалу, при помощи Берии¹⁸ снова вернулся во власть, и при его же поддержке расправился с конкурентами в рамках так называемого «ленинградского дела»¹⁹.

После смерти секретаря ЦК ВКП (б) по идеологическим вопросам А. А. Жданова, ареста его сторонников по сфабрикованному «ленинград-

¹⁷ Расследование череды авиакатастроф военных самолётов в авиационных подразделениях в 1942–1946 годах.

¹⁸ Дело авиаторов // История России. – URL: <https://istoriarusi.ru/index.html> (дата обращения: 15.05.2024).

¹⁹ «Ленинградское дело» – череда судебных разбирательств, начавшихся в 1949 г. против партийных и государственных функционеров в СССР, в ходе которых фигурантам были предъявлены обвинения в коррупции и вражеско-подрывных действиях, а также служебного влияния в корыстных целях для личной выгоды.

скому делу» Г. М. Маленков фактически становится вторым лицом в государстве.

В 1952 г. ему поручено руководство пленумом XIX-го съезда коммунистической партии, а также он явился автором и спикером центрального доклада съезда. После смерти Сталина развернулась внутрипартийная борьба за власть между членами так называемой «большой четвёрки» – Г. М. Маленковым, Л. П. Берией, Н. С. Хрущёвым и Н. А. Булганиным. В 1953 г. Хрущёв и Маленков разделили между собой власть, устранив при помощи маршала победы Г. К. Жукова Л. П. Берия. В докладе на Пленуме ЦК КПСС в июле 1953 г. Г. М. Маленков подверг Л. П. Берия и возглавляемое им ведомство резкой критике, заявив: «Берия преступно замыслил поставить МВД над партией, замыслил поставить ЦК и правительство под контроль МВД». Президиум пришёл к выводу, что нельзя с таким авантюристом останавливаться на полпути, и решил арестовать Берия как врага партии и народа». Докладчик охарактеризовал Берия как «морально разложившегося человека»²⁰. Л. П. Берия лишили всех должностей, приговорив к высшей мере наказания. «Чистке» подверглись и службисты его карательных органов, участвовавшие вместе с ним в преступных репрессиях.

Проницательный и осторожный партийный лидер, идеальный бюрократ – многие иностранные дипломаты пророчили Г. М. Маленкову миссию следующего после И. В. Сталина правителя Советского Союза. Однако сложные хитросплетения и целеустремлённая энергия главного его конкурента Хрущёва, обретшего право голоса во внутренней и внешней политике, возымели действие. Постановлением Центрального Комитета Партии Георгий Максимилианович Маленков был освобождён от должности главы правительства, оставаясь всё же пока ещё членом Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии. В. М. Молотов и Л. М. Каганович попытались в 1957 г. вместе с ним побороться за власть с Н. С. Хрущёвым. Однако не преуспели. Образовавшаяся оппозиция влиятельных государственных функционеров была названа «антипартийной группой», и при помощи министра обороны Г. К. Жукова нейтрализована. Потерпевший поражение во внутрипартийной борьбе за власть Г. М. Маленков получил назначение директора Усть-Каменогорской гидроэлектростанции. После этого его политическая деятельность фактически закончилась.

²⁰ Пленум ЦК КПСС. Июль 1953 года. Стенографический отчёт. 2–7 июля 1953 г. // Исторические материалы : сайт. URL : <https://istmat.org/> (дата обращения: 15.05.2024).

Историки положительно оценивают недолгий период правления Г. М. Маленкова на посту председателя Совмина в 1953–1955 гг. Его реформы улучшили качество жизни граждан в СССР. Наследник И. В. Сталина считал необходимым либерализовать систему управления. Он вполне допускал возможность мирного сосуществования социалистической и капиталистической систем. Впервые с времён НЭП Маленков сделал ставку на артельное предпринимательство в сельском хозяйстве. Поощрялось мелкое кустарное производство. Уровень жизни в государстве поднимался за счёт роста предпринимательской инициативы граждан. Наблюдался значительный прирост валовой продукции сельского хозяйства. Главное деяние в проводимой им аграрной реформе – снижение сельскохозяйственного налога в 2,5 раза. Известна крестьянская частушка тех времён: «Ай спасибо Маленкову – разрешил держать корову. Ну а Сталину лежать: не давал козу держать»²¹. Маленков выступал за активное развитие лёгкой промышленности, гармоничное экономическое обновление, приоритетность строительства жилья для граждан в СССР. Во внешней политике Г. М. Маленков держался курса рядки политического напряжения. Он отказался от территориальных споров с Турцией, восстановил дипломатические контакты с Грецией, выступал за объединение Германии путём свободных выборов.

Письмо святителя Афанасия (Сахарова) Г. М. Маленкову

Рассматривая текст письма святителя Афанасия Г. М. Маленкову, можно прийти к выводу, что, несмотря на некоторое изменение религиозной политики СССР в период Великой Отечественной войны, потепление во взаимоотношениях Русской Православной Церкви и Советского правительства, лагерное начальство всё же, видимо, ещё по инерции, из опасения «как бы чего не вышло» старалось пристально следить и ограничивать «служителей культа». Председателю Совета Министров Владыка сообщает о прямых нарушениях руководством исправительных учреждений советского законодательства, злоупотреблениях по отношению к заключённым, дискриминации заключённых священнослужителей.

На страницах своего письма святитель Афанасий обращает внимание Г. М. Маленкова на «величайшую несправедливость» оградить

²¹ Антоненко С. Георгий Максимилианович Маленков – из сумрака забвения... // Историко-документальный просветительский портал (создан при поддержке фонда «История Отечества»); сайт. URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/monographic/iz-sumraka-zabveniia.html> (дата обращения: 02.04.2024).

его свободу и права, «как гражданина советского государства». Владыка сообщает, что лагерное начальство, без всяких на то оснований, несмотря на предельно точно указанный приговором срок заключения, продолжает держать его в неволе, вовсе не информируя о будущем. Руководство Особлага объясняло такое удержание свободного человека в заключении гуманными соображениями: дабы «старик-инвалид, по выходе из лагеря не оказался бесприютным и беспризорным»²². Лагерное начальство, напротив, заверяло епископа, что якобы только руководствуясь гуманитарными целями, государство берёт его на полное обеспечение, планируя поместить в строящийся на территории Мордовской АССР дом инвалидов. Такая «забота» со стороны администрации лагеря, конечно же, удручала святителя Афанасия, ведь близкие ему люди готовы были взять его на иждивение. «Незадолго до окончания срока мне было предложено указать лиц, которые могли бы взять меня как инвалида на их иждивение. У меня нет личной семьи, у меня нет родных братьев или сестёр. Но в жизни часто бывает, что чужие становятся ближе и роднее родных. На сделанный мне запрос я указал таких не родных, но близких мне лиц, которые в течение всего времени моего заключения заботились обо мне и теперь, в связи с окончанием моего срока, сделали соответствующие заявления и продолжают хлопотать о разрешении мне поселиться у них», – пишет святитель Афанасий Г. М. Маленкову. Кроме того, Владыка резонно сообщает Председателю Совета Министров СССР, что сам по себе аргумент о недостроенном инвалидном доме совсем не является хоть сколько-нибудь справедливым основанием «держать под стражей вольного человека»²³.

Высокому партийному чиновнику святитель Афанасий сообщает общую атмосферу бесчеловечного и намеренно предвзятого отношения руководства исправительного учреждения к отбывшим срок заключённым. «Меня по окончании срока не раз перебрасывали из барака в барак, с лагпункта на лагпункт со всеми прелестями этапного следования. Меня то держали в общих бараках на общих с заключёнными основаниях, то сажали в запертую камеру, с парашей и получасовой прогулкой. Здесь мне объявляли новое постановление того же ОСО „освободить из-под стражи и от высылки и поместить в дом инвалидов“ и продолжали держать под замком. На мой вопрос к посетившему нас прокурору Дубравлага:

²² Молитва всех вас спасет : материалы к жизнеописанию свт. Афанасия... С. 360–361.

²³ Там же. С. 362.

„Почему меня и после недавно объявленного постановления “освободить из-под стражи” продолжают держать под стражей?“ – я вместо ответа услышал сердитый окрик: „Почему вы с длинными волосами?“ – „Я служитель культа. Нам разрешено и в заключении носить длинные волосы“. – „Ничего не знаю. Все должны быть одинаково острижены“...»²⁴, – пишет епископ Афанасий Г. М. Маленкову.

Владыка Афанасий и другие осуждённые были ограничены в свежем воздухе по причине крайне маленькой прогулочной площадки, которую делили 130 сверхсрочных инвалидов-заключённых. По словам святителя Афанасия, на этом небольшом участке, где не было «ни кустика, ни травинки» не было возможности укрыться от палящего солнца. Однако на просьбу к администрации лагеря отгородить небольшое прогулочное место бывшие заключённые получили ответ: «Вы ещё птичьего молока захотите!»²⁵. Несмотря на формальное отбытие тюремного срока, святитель Афанасий находился под постоянным надзором, неоднократно подвергался допросам надзирателя. Лагерное начальство, видимо, из-за атеистических предубеждений, комплексов и боязни высшего руководства системы МВД относилось к нему настороженно. Святитель Афанасий пишет Г. М. Маленкову: «Здесь я под постоянным наблюдением буквально в духе чеховского человека в футляре, – как бы чего не вышло! Прислали в инвалидный дом Сахарова. Он – архиерей!.. – Как бы чего не вышло! – и меня в первые же дни строго предупреждают, что мне здесь не позволят церковь устраивать, что мне не позволят вести религиозную пропаганду, хотя я не успел ещё дать никакого повода к таким предупреждениям. Стало известно, что я получил бандеролью православный календарь издания Московской Патриархии, и меня уже допрашивают, что я буду с ним делать, кому буду давать? Как бы чего не вышло! Получил я сотовый мёд. На беду в это время зашёл один из начальников. „У вас церковью пахнет, ладан курили?“ – „У меня нет ладана“. – „Восковые свечи зажигали?“ – „У меня нет свечей, а есть сотовый мёд“»²⁶.

18 мая 1954 г. святитель Афанасий был этапирован из Особлага № 3 в Zubovo-Полянский дом инвалидов. Совершенно обоснованно он сообщает Г. М. Маленкову, что сам факт принудительного вселения в инвалидный

²⁴ Молитва всех вас спасет : материалы к жизнеописанию свт. Афанасия... С. 362.

²⁵ Там же. С. 361.

²⁶ Там же. С. 366.

дом является грубым попранием закона и здравого смысла. В письме епископ напомнил Г. М. Маленкову о его заявлениях на заседании Верховного Совета СССР. Дело в том, что высокий партийный функционер горячо высказывался с трибуны Верховного Совета за защиту и неприкосновенность личных прав граждан Советского Союза. Святитель Афанасий пишет ему, что «решительно протестует против продолжающегося насилия» и глумления над законом. Описывая Г. М. Маленкову свою принудительную изоляцию, Владыка резонно замечает, что так «поступают с свободными гражданами только в случае их сумасшествия». Действительно, ведь не только государственные законы, но и элементарный здравый смысл свидетельствовал о том, что по отбытии срока наказания заключённый должен быть освобождён. Статья 127 Конституции Союза Советских Социалистических Республик 1936 г., так называемой «Сталинской» конституции, защищала личную свободу советского гражданина: «Гражданам СССР обеспечивается неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора»²⁷. Владыка пишет Г. М. Маленкову, что администрация инвалидного дома нарушала и статью 128-ю Конституции СССР, охраняющую тайну переписки. В нарушение установленного порядка святитель Афанасий необоснованно ограничивался в свидании с близкими ему людьми, подвергался унижительным незаконным обыскам, угрозам со стороны коменданта дома инвалидов.

После смерти в 1953 г. И. В. Сталина в государственной политике СССР произошли перемены. Л. П. Берия инициировал постановление об амнистии некоторых групп заключённых. Президиум Верховного Совета СССР утвердил инициативу Л. П. Берии. Освобождались осуждённые на срок до пяти лет, беременные женщины, несовершеннолетние, женщины старше 50 лет, мужчины более 55 лет. Освобождению подлежали также граждане с некоторыми неизлечимыми болезнями.

Увы, амнистия несколько не повлияла на положение святителя Афанасия. Остаётся только предполагать, что переживал измученный лагерной жизнью епископ. Ведь Владыка Афанасий очень ждал освобождения. Невзирая на невероятную несправедливость и сложности, он продолжал труды по гимнографии даже в заключении. «Я мечтаю о свободе, чтобы с большими удобствами, с необходимыми хотя немногими пособиями

²⁷ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Ленинград: 2-я тип. ОНТИ им. Евг. Соколовой, 1936. С. 28.

закончить начатое и, может быть, начать задуманное»²⁸, – сообщает святитель Афанасий своей духовной дочери монахине Маргарите.

Поэтому вовсе неудивительно, что святитель Афанасий просит справедливости у Председателя Совета Министров. Надеясь на здравый смысл, он пишет ему: «Тяжесть переживаний от той неправды, жертвой которой был я и от которой страдали мои близкие, увеличилась ещё более, когда в прошлом году так решительно и всенародно были вскрыты и осуждены допускавшиеся ранее нарушения советской законности, так гневно заклеимённые советской общественностью, и когда справедливо и строго были наказаны прежние руководители карательных органов, те руководители, при которых и я, вопреки их собственным постановлениям „освободить из-под стражи“, в течение многих месяцев задерживался в сверхсрочном заключении. Можно ли это рассматривать иначе, чем как предательскую деятельность с целью дискредитировать сов[етскую] власть и сов[етскую] законность.

И в правительственных актах, и в советской прессе высказывалось твёрдое убеждение, что бывшие заключённые, освобождённые по амнистии или по окончании срока, вернувшись в ряды свободных граждан, будут честно и добросовестно трудиться на благо родины. Поэтому давалось распоряжение, чтобы власти на местах оказывали всяческое содействие вышедшим из заключения и в получении работы, и в устройстве их бытовой обстановки. А меня, как и моих сотоварищей по несчастью, не дав мне возможности проявить себя на свободе, заранее ошельмованного уже упраздненным ОСО при бывшем МГБ, по-прежнему продолжали держать под стражей. Можно ли было оставаться спокойным, можно ли было не волноваться? Можно ли было не страдать?

Волновались и мои близкие, читая об амнистии не отбывшим ещё срока заключения и теряя надежду увидеться с давно окончившим срок. Их волнения болезненно переживались и мной»²⁹.

Несомненно, что пастырское слово святителя Афанасия к Г. М. Маленкову, пусть и сказанное не напрямую, скрытое из-за атеистических реалий времени, было обращено к внутреннему миру собеседника, к его совести, к тем глубинам души, в которых таится искра Божия.

²⁸ Молитва всех вас спасет : материалы к жизнеописанию свт. Афанасия... С. 361.

²⁹ Там же. С. 363.

Мы предполагаем, что письмо-заявление Председателю Совета Министров дошло до адресата, и высокий партийный чиновник повлиял на участь святителя Афанасия.

Владыка подал официальную просьбу освободить его на попечение старосты собора Воскресения Христова в г. Тутаев Егора Егоровича Седова. Власти освободили из-под стражи святителя Афанасия 7 марта 1955 года, разрешив Е. Е. Седову взять его под опеку.

В рамках темы нашего исследования интересны последние годы жизни этого высокого партийного чиновника. Выйдя на пенсию, бывший глава Совета Министров СССР тихо жил в служебной квартире в Москве вместе с женой Валерией. Электричкой добирался на свою дачу в Кратово. В известном немецком журнале «Der Spiegel» в 1988 г. публиковалась информация о том, что Георгия Максимилиановича «...видели в деревенской церкви. Он обратился к православной вере – им овладело раскаяние»³⁰. По некоторым сведениям, бывший глава правительства Советского Союза прислуживал пономарём в Богоявленском соборе в Елохове³¹, был даже чтецом³².

В религии бывший высокий государственный чиновник увидел объединяющее начало. Сын Георгия Максимилиановича, выдающийся биофизик, доктор наук, профессор, почётный вице-президент РАЕН Андрей Георгиевич Маленков говорил, что отец любил повторять: «Хорошо то, что объединяет людей, и плохо то, что разъединяет»³³. Дочь Георгия Максимилиановича, профессор государственного художественно-промышленного университета имени С. Г. Строганова Воля Георгиевна Маленкова работала над проектом храма в честь вмч. Георгия Победоносца. Этот храм был построен на средства предпринимателя в 1995 г. в селе Семёновское Московской области. Художественную роспись интерьера церкви выполнил внук Г. М. Маленкова – Пётр Александрович Степанов. На территории храма находятся братские могилы воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны.

³⁰ Антоненко С. Георгий Максимилианович Маленков – из сумрака забвения...

³¹ Семушкин А. Богоявленский Кафедральный Собор в Елохове (Москва) // Храмы Москвы : сайт. URL : <https://hramy-moskvy.ru/sobory/bogojavlenskij-kafedralnyj-sobor-v-elohove-moskva/> (дата обращения: 04.04.2024).

³² Георгий Максимилианович Маленков // Россия – моя история : сайт. URL : <https://myhistorypark.ru/media/georgiy-maksimilianovich-malenkov/> (дата обращения: 04.04.2024).

³³ Балиев А., Волгин К. Покаяние Маленкова // Столетие: сайт. URL : https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/pokajaniye_malenkova_260.htm#comment (дата обращения: 02.04.2024).

Можно осторожно предположить, что прикровенное пастырское слово Владыки, обращённое в 1954 г. в письме-заявлении к А. Г. Маленкову, оставило доброе христианское семя в душе влиятельнейшего партийного функционера 50-х гг. 20-го столетия.

Заключение. Исследование письма святителя Афанасия Г. М. Маленкову выявило нарушение представителями Особой исправительной системы СССР советского законодательства, грубое попрание прав человека, предвзятое отношение к священнослужителям.

В годы Великой Отечественной войны была открыта новая страница истории церковно-государственных отношений в СССР. За короткий период были приняты нормативные документы, регулирующие приходскую деятельность. Принятое на Поместном Соборе 1945 г. «Положение об управлении Русской Православной Церкви», было утверждено и одобрено СНК Союза ССР. В качестве координирующего, связующего органа между Церковью и государством создан Совет по делам Русской Православной Церкви. Однако, несмотря на легализацию органов Церковного управления, большой религиозный подъём и духовное возрождение, преследование и дискриминация священнослужителей, осуждённых по политическим статьям, продолжалась. А представители исправительной системы наказания Особых лагерей системы МВД СССР, поступая вопреки совести и здравому смыслу, по отношению к духовенству не только не соблюдали нравственные правила, но шли и на попрание правовых актов, нарушая Конституцию СССР и государственные законы.

Источники и литература

1. *Антоненко С.* Георгий Максимилианович Маленков – из сумрака забвения... // Историко-документальный просветительский портал (создан при поддержке фонда «История Отечества») : сайт. URL : <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/monographic/iz-sumraka-zabveniia.html> (дата обращения: 02.04.2024).
2. *Балиев А., Волгин К.* Покаяние Маленкова // Столетие : сайт. URL : https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/pokajaniye_malenkova_260.htm#comment (дата обращения: 02.04.2024).
3. *Беренов А. С.* Пенитенциарная система СССР 1945–1953 гг. // Берегиня•777•Сова. № 1 (28). 2016. С. 73–76.
4. *Георгий Максимилианович Маленков* // Россия – моя история : сайт. URL : <https://myhistorypark.ru/media/georgiy-maksimilianovich-malenkov/> (дата обращения: 04.04.2024).

5. Емельянов Н. Е. Оценка статистики гонений на Русскую Православную Церковь с 1917 по 1952 г. // Богословский сборник / ПСТБИ. 1999. Вып. 3. С. 258–274.
6. Капусткин Г. И., протоиерей. Исповеднический подвиг в годы гонений на Церковь по материалам эпистолярного наследия святителя Афанасия (Сахарова), епископа Ковровского // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2022. № 4 (25). С. 180–196.
7. Капусткин Георгий, протоиерей. Борьба святителя Афанасия (Сахарова), исповедника, епископа Ковровского, с обновленческим движением во Владимирской епархии // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2023. Вып. 3 (28). С. 84–98.
8. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Ленинград : 2-я тип. ОНТИ им. Евг. Соколовой, 1936. 30 с.
9. Косик О. В. «Кто нас разлучит от любви Божией?» Книга о священноисповеднике епископе Афанасии Ковровском. М., 2017. 616 с.
10. Косик О. В., Хайлова О. И. Письма священноисповедника Афанасия (Сахарова) из архива священномученика Серафима (Самойловича) // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 3 (64). С. 113–123.
11. Кравецкий А. Г. Святитель Афанасий Ковровский : биографический очерк. Владимир : Транзит-икс. 2007. 134 с.
12. Молитва всех вас спасет : материалы к жизнеописанию свт. Афанасия, епископа Ковровского / сост. О. В. Косик. М. : Изд-во ПСТБИ, 2000. 710 с
13. Морохин Георгий, протоиерей. Проблемы канонизации новомучеников Российских на примере святителя Афанасия (Сахарова) // Комиссия по канонизации святых. Владимирская епархия : сайт. URL : <http://www.vladkan.ru/articles/10000020k.html> (дата обращения: 23.07.2024).
14. Одинцов М. И. Государство и церковь в России. XX век. Москва, 1994. 171 с.
15. Пленум ЦК КПСС. Июль 1953 года. Стенографический отчет. 2–7 июля 1953 г. // Исторические материалы : сайт. URL : <https://istmat.org/> (дата обращения: 15.05.2024).
16. Семушкин А. Богоявленский Кафедральный Собор в Елохове (Москва) // Храмы Москвы : сайт. URL : <https://hramy-moskvy.ru/sobory/bogojavlenskij-kafedralnyj-sobor-v-elohove-moskva/> (дата обращения: 04.04.2024).
17. Сергия (Ежикова), игумена. Святитель Афанасий (Сахаров), исповедник и пснописец. Сергиев Посад : СТСЛ, 2013. 400 с.
18. Цыпин В. История Русской Православной Церкви: синодальный и новейший период. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2010. 816 с.
19. Черепанов Д. Д. Святитель Афанасий (Сахаров) и феномен «потаенной церкви» // С. И. Фудель и его окружение : сайт. URL : <https://fudel.ru/svyatitel-afanasiiy-saharov-i-fenomen-potaennoy-tserkvi/> (дата обращения: 23.07.2024).

**“THEY WERE TEMPTED, BEING TORMENTED”
(HEB. 11:37): LETTER OF SAINT ATHANASIOS (SAKHAROV)
TO G.M. MALENKOV ABOUT THE CONDITIONS OF PRISONERS
IN THE SPECIAL CAMPS OF THE USSR MINISTRY
OF INTERNAL AFFAIRS AFTER THE WAR**

Abstract: The article analyzes the letter of Bishop Athanasius (Sakharov) to the Chairman of the Council of Ministers of the USSR G.M. Malenkov. Studying the text of the letter, the author of the work draws attention to the gross violation of human rights by employees of the Special Camps of the USSR Ministry of Internal Affairs after the war. Facts of the biased attitude of the camp authorities towards the clergy, violation of the legal foundations of state legislation are revealed. The article examines some features of the biography of G.M. Malenkov, his attitude to religion. A cautious assumption is made that the letter of Saint Athanasius may have had a positive effect on the personal human qualities of G.M. Malenkov. Analyzing the presented materials, the author concludes that the letter of Bishop Athanasius (Sakharov) may have had a delayed, indirect influence on the views of G.M. Malenkov.

Key words: Bishop Athanasius (Sakharov), Chairman of the Council of Ministers of the USSR G.M. Malenkov, Special camps of the USSR Ministry of Internal Affairs.

About the author: Kapustkin Georgy Ivanovich, archpriest, rector of the Nativity of Christ Cathedral in Kovrov, Vladimir Region, Master of Theology, postgraduate student of the General Church Postgraduate and Doctoral Studies named after Saints Cyril and Methodius (Russia, Moscow).

References

1. Antonenko S. Georgij Maksimilianovich Malenkov – iz sumraka zabvenija... // Istoriko-dokumental'nyj prosvetitel'skij portal (sozdan pri podderzhke fonda «Istorija Otechestva») : sajt. URL : <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/monographic/iz-sumraka-zabveniya.html> (data obrashhenija: 02.04.2024). *In Russian.*
2. Baliev A., Volgin K. Pokajanie Malenkova // Stoletie : sajt. URL : https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/pokajaniye_malenkova_260.htm#comment (data obrashhenija: 02.04.2024). *In Russian.*
3. Berenov A. S. Penitenciarnaja sistema SSSR 1945–1953 gg. // Bereginja-777-Sova. № 1 (28). 2016. S. 73–76. *In Russian.*

4. Georgij Maksimilianovich Malenkov // Rossija – moja istorija : sajt. URL : <https://myhistorypark.ru/media/georgiy-maksimilianovich-malenkov/> (data obrashhenija: 04.04.2024). *In Russian.*
5. *Emel'janov N. E.* Ocenka statistiki gonenij na Russkuju Pravoslavnuju Cerkov' s 1917 po 1952 g. // Bogoslovskij sbornik / PSTBI. 1999. Vyp. 3. S. 258–274. *In Russian.*
6. *Kapustkin G. I., protoierej.* Ispovednicheskij podvig v gody gonenij na Cerkov' po materialam jepistoljarnogo nasledija svjatitelja Afanasija (Saharova), episkopa Kovrovskogo // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii. 2022. № 4 (25). S. 180–196. *In Russian.*
7. *Kapustkin Georgij, protoierej.* Bor'ba svjatitelja Afanasija (Saharova), ispovednika, episkopa Kovrovskogo, s obnovlencheskim dvizheniem vo Vladimirskoj eparhii // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii. 2023. Vyp. 3 (28). S. 84–98. *In Russian.*
8. Konstitucija (Osnovnoj zakon) Sojuza Sovetskih Socialisticheskikh Respublik. Leningrad : 2-ja tip. ONTI im. Evg. Sokolovoj, 1936. 30 s. *In Russian.*
9. *Kosik O. V.* «Kto nas razluchit ot lyubvi Bozhiej?» Kniga o svyashchennoispovednike episkope Afanasii Kovrovskom. M., 2017. 616 s. *In Russian.*
10. *Kosik O. V., Hajlova O. I.* Pis'ma svyashchennoispovednika Afanasija (Saharova) iz arhiva svyashchennomuchenika Serafima (Samojlovicha) // Vestnik PSTGU II: Istoriya. Istoriya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. 2015. Vyp. 3 (64). S. 113–123. *In Russian.*
11. *Kraveckij A. G.* Svyatitel' Afanasij Kovrovskij : biograficheskij ocherk . Vladimir : Tranzit-iks. 2007. 134 s. *In Russian.*
12. Molitva vseh vas spaset : materialy k zhizneopisaniju svt. Afanasija, episkopa Kovrovskogo / sost. O. V. Kosik. M. : Izd-vo PSTBI, 2000. 710 s. *In Russian.*
13. *Morohin Georgij, protoierej.* Problemy kanonizacii novomuchenikov Rossijskich na primere svyatitelya Afanasija (Saharova) // Komissiya po kanonizacii svyatyh. Vladimirskaya eparhiya : sajt. URL : <http://www.vladkan.ru/articles/10000020k.html> (data obrashchenija: 23.07.2024) *In Russian.*
14. *Odincov M. I.* Gosudarstvo i cerkov' v Rossii. XX vek. Moskva, 1994. 171 s. *In Russian.*
15. Plenum CK KPSS. Ijul' 1953 goda. Stenograficheskij otchet. 2–7 ijulja 1953 g. // Istoricheskie materialy : sajt. URL : <https://istmat.org/> (data obrashhenija: 15.05.2024). *In Russian.*
16. *Semushkin A.* Bogojavlenskij Kafedral'nyj Sobor v Elohave (Moskva) // Hramy Moskvy : sajt. URL : <https://hramy-moskvy.ru/sobory/bogojavlenskij-kafedralnyj-sobor-v-elohove-moskva/> (data obrashhenija: 04.04.2024). *In Russian.*
17. *Sergiya (Ezhikova), igumeniya.* Svyatitel' Afanasij (Saharov), ispovednik i pesnopisec. Sergiev Posad : STSL, 2013. 400 c. *In Russian.*
18. *Cypin V.* Istoriya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi: sinodal'nyj i novejsij period. M. : Izd-vo Sretenskogo monastyrja, 2010. 816 s. *In Russian.*
19. *Cherepanov D. D.* Svyatitel' Afanasij (Saharov) i fenomen «potaennoj cerkvi» // S. I. Fudel' i ego okruzenie : sajt. URL : <https://fudel.ru/svyatitel-afanasij-saharov-i-fenomen-potaennoy-tserkvi/> (data obrashcheniya: 23.07.2024). *In Russian.*

**ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ И СЛУЖЕНИЕ
ПРОФЕССОРА-ПРОТОИЕРЕЯ НИКОЛАЯ ЗАБУГИ (1951–2014),
РЕКТОРА КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ
И СЕМИНАРИИ (1994–2007)**

Аннотация: Статья посвящена памяти протоиерея Николая Забуги (1951–2014), ректора Киевской духовной академии и семинарии (КДАиС) (1994–2007), выдающегося священнослужителя Русской Православной Церкви. Протоиерей Николай дольше всех возглавлял духовные школы в эпоху после их возрождения. Его ректорство совпало с тяжёлым периодом церковных расколов: уклонением митрополита Филарета (Денисенко), созданием неканонической «Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата» и учреждением «альтернативной» академии. Эти события вызвали разделения среди преподавателей и студентов. В условиях кризиса протоиерей Николай Забуга сумел сохранить академию в составе канонической Церкви, привлёк ярких преподавателей, развил межакадемическое сотрудничество, наладил диалог с вузами и научным сообществом. Благодаря его усилиям Киевская духовная академия стала лидером духовного образования Украины. В статье представлены биографические данные, личностные характеристики, воспоминания современников, перечень наград, а также библиография трудов протоиерея Николая Забуги, ныне ставших библиографической редкостью.

Ключевые слова: Киевская духовная академия и семинария, каноническая Украинская Православная Церковь, протоиерей Николай Забуга, Киевские духовные школы.

Сведения об авторе: Бочков Павел Владимирович, иерей, хабили-тированный доктор богословия (Dr. Habil.), доктор теологии (ThDr), кандидат юридических наук, доцент кафедры церковной истории и церковно-практических дисциплин Костромской духовной семинарии (Россия, Кострома).

E-mail: frpavel@inbox.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8555-5969>

Цитирование: Бочков Павел, иерей. Жизненный путь и служение профессора-протоиерея Николая Забуги (1951–2014), ректора Киевской духовной академии и семинарии (1994–2007) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 122–157.

*Фото 1.
Профессор-протоиерей
Николай Петрович Забуга*



Введение. 13 ноября 2024 года исполнилось 10 лет со дня блаженной кончины выдающегося священнослужителя Русской Православной Церкви, ректора Киевской духовной академии (1994–2007), профессора-протоиерея Николая Петровича Забуги (1951–2014) (фото 1). Начав свой профессиональный путь как светский филолог, в результате кропотливого труда и благодаря незаурядным личным качествам, высокому интеллекту и энциклопедическим знаниям, к концу своей жизни протоиерей Николай Забуга стал заметной величиной не только для Украинской Православной Церкви, но и для всей полноты Поместной Русской Церкви.

Целью статьи является обобщение, систематизация и введение в научный оборот информации, касающейся жизни и деятельности выдающегося церковного учёного и администратора, профессора-протоиерея Николая Забуги, ректора Киевской духовной академии и семинарии в 1994–2007 гг.

Теоретическая значимость. Статья представляет собой ценный источник для изучения истории, процесса преодоления расколов в Церкви и межюрисдикционных конфликтов на Украине. Она вносит вклад в исследование влияния личности на развитие духовных учебных заведений, а также в изучение межакадемического сотрудничества и взаимодействия с научным сообществом. Библиография трудов протоиерея Николая Забуги может служить основой для дальнейших исследований в области богословия, педагогики и церковной истории.

Практическая значимость статьи заключается в возможности её использования в образовательной и просветительской деятельности для популяризации истории Киевской духовной академии и семинарии, а также для формирования у студентов и преподавателей духовных школ представления о роли личности в сохранении церковных традиций и пре-

одолении кризисных ситуаций. Биографические данные и воспоминания современников помогут в создании тематических лекций, курсов и материалов для духовного и исторического образования, а также в развитии диалога между церковным и светским сообществами.

Научная новизна заключается в введении в научный оборот массы сведений и деталей, касающихся жизни и служения профессора-протоиерея Николая Забуги, ректора Киевской духовной академии и семинарии в 1994–2007 гг. Помимо этого, даются свидетельства о личных качествах этого церковного учёного, раскрывается исторический контекст, связанный с острыми вопросами церковного единства на Украине, атмосфера времени, в которой жил протоиерей Николай Забуга. Впервые предпринята попытка систематизации научного наследия протоиерея Николая Забуги и составления библиографии его трудов, опубликованных в изданиях канонической Украинской Православной Церкви в 1990–2000-е гг.

Основная часть

Являясь соратником Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира (Сабодана) (1935–2014), протоиерей Николай Забуга принимал участие в многочисленных особо значимых церковных, церковно-общественных и церковно-государственных мероприятиях, выполнял многочисленные служебные обязанности на посту ректора Киевской духовной академии и семинарии, а затем и председателя Отдела внешних церковных связей канонической Украинской Православной Церкви. Он был свидетелем всех значимых событий периода предстоятельства митрополита Владимира. Протоиерей Николай Забуга обладал острым умом, тонким чувством юмора, особым эстетическим и аристократическим воспитанием, что в совокупности вырисовывает портрет не типичного церковного администратора или учёного, но харизматичной и выдающейся личности, о которой вспоминают добрым словом спустя многие годы после её ухода в вечность.

Будущий богослов и видный церковный деятель канонической Украинской Православной Церкви. Николай Петрович Забуга родился 13 марта 1951 года в небольшом древнем городке Бахмач Черниговской области Украинской ССР «в семье железнодорожника. Его семья была верующей, но особое влияние на него оказала его бабушка, которая жила в г. Черновцы на Буковине, регулярно посещала православный храм и иногда брала с собой внука. Вспоминая годы своего детства, отец Николай говорил: „Я жил в Черновцах, где было проще посещать храм. Это был 1968 год. Я помню случай из своего детства, когда на Пасху потерялся в храме и громко плакал. Батюшка взял меня за руку и отвёл

к бабушке. Это была моя первая встреча со священником»¹. Именно тогда в будущем пастыре пробудился интерес к богослужению, к сакральной жизни Православной Церкви, к красоте православного богослужения: «Когда я бывал в храме, меня всегда тянуло к алтарю, всё мечтал попасть туда, где стоит священник»². В 1958 г. будущий ректор поступил в Бахмачскую среднюю школу, «которую закончил с золотой медалью»³. После окончания школы он переехал в Черновцы, где часто ходил в церковь. В 1968 г. он поступил «в Черновицкий государственный университет на английское отделение факультета романо-германской филологии, которое закончил в 1973 г. с отличием, получив квалификацию филолога, преподавателя английского языка»⁴. Будучи студентом, Николай Забуга проживал в одном доме с настоятелем Никольского собора в Черновцах игуменом Никанором (Юхимюком) (1935–1997), впоследствии архиепископом⁵. Отец Никанор стал духовным отцом для молодого студента, посещающего православные храмы Черновцов, любящего богослужение и церковное пение.

По окончании университета Николай Забуга вступил в брак с Евгенией Викторовной, в котором родилась дочь. Вскоре он стал работать в том же вузе, с 1973 по 1979 гг. являлся преподавателем английского и латинского языков. В конце декабря 1979 г. Советский Союз ввёл свои войска на территорию Афганистана, вступив в затяжную войну, окончившуюся лишь в 1989 году. В 1979 году Николай Забуга был призван на военную службу, а с июля 1980 по февраль 1981 г. находился в составе контингента советских войск в Афганистане на офицерской должности⁶. За проявленные мужество и героизм он был награждён орденом Красной Звезды⁷. Демобилизовавшись в том же году, Николай Забуга переехал

¹Соменок Георгий, прот., Коваль Андрей. Протоиерей Николай Забуга, ректор КДАиС: «Главное для современного молодого ищущего человека – это осознанно сделать свой выбор, который открыл бы ему радость о Господе» : интервью // Вісник прес-служби УПЦ. Вип. 68 (травень 2007). С. 57.

²Там же.

³Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... (Блаженной памяти почившего ректора КДАиС протоиерея Николая Забуги) // Академический Летописец. 2015. № 1 (16). С. 14.

⁴Там же. С. 15.

⁵Соменок Георгий, прот., Коваль Андрей. Протоиерей Николай Забуга... С. 57.

⁶Забуга Николай Петрович // Православная энциклопедия. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. Т. XIX. С. 441.

⁷Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... С. 15.

в Киев, где стал заниматься педагогической деятельностью и переводами различных текстов.

После известной встречи Генерального секретаря ЦК КПСС «М. С. Горбачёва с патриархом Пименом (Извековым) и членами Священного Синода, на которой было принято решение отмечать 1000-летие Крещения Руси не только как церковный, но и как общественно значимый юбилей»⁸, церковная жизнь в стране начала оживать. Наряду с возрождением приходской жизни и открытием сотен храмов по всей стране, появились надежды на возрождение Киевских духовных школ. В 1989 г. киевские власти дали своё согласие на возрождение Киевской духовной семинарии. «Сначала семинария разместилась у 53-го корпуса Киево-Печерской Лавры (позднее – архиерейская гостиница). Ректором возрождённой школы стал протоиерей Пётр Влодек, а инспектором – наместник Лавры архимандрит Елевферий (Диденко). С 22 по 24 августа 1989 г. в семинарии были проведены первые вступительные экзамены, по итогам которых в первый класс были отнесены 44 воспитанника. Кроме того, из Одесской духовной семинарии в Киев была переведена одна группа другого класса. Первый учебный год в возрождённой семинарии начался 4 октября 1989»⁹.

Узнав о начале учебной жизни в семинарии, Н. П. Забуга обратился к митрополиту Киевскому Филарету (Денисенко) с предложением взять его на должность преподавателя. В следующем учебном году, с 1 сентября 1990 г., он начинает преподавать в семинарии английский, латинский и украинский языки. Кроме того, Н. П. Забуга получил благословение на заочное обучение экстерном в семинарии, которую успешно окончил уже в 1992 году по первому разряду¹⁰ «как бакалавр богословия»¹¹. О годах обучения в семинарии будущий ректор вспоминал: «...это было время честной работы души над собой и поиск пути к Богу. В светских вузах были совершенно другие люди. Там был дух ожиданий, а здесь дух поиска, там преподаватели контролировали студентов, а здесь семинаристы честно и упорно трудились над собой, там студенты были обычными

⁸ Кашеваров А. Н. Государственно-церковные отношения в период «перестройки» 1985–1991 гг. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2015. № 1 (215). С. 111.

⁹ Бурега В. В. Київська духовна академія і семінарія: 400 років (1615–2015). К. : Видавничий відділ Української Православної Церкви, 2015. С. 73.

¹⁰ Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... С. 15.

¹¹ Забуга Николай Петрович // Православная энциклопедия... С. 441.

функционарами, от них ничего особого не ожидали, а здесь нужно было быть думающим человеком. Я преподавал английский и латынь и должен отметить, что в вузе латынь студенты ненавидели и учили её по принуждению – перед сессией, а в духовной школе относились с душой. Здесь это было нормой жизни»¹².

В 1991 году протоиерей Пётр Влодек (1924–2017) был назначен ректором возрождённой Волынской духовной семинарии в г. Луцке, а на его место 12 августа 1991 г. был назначен Даниил (Чокалюк), 29 декабря 1991 г. возведённый в сан архимандрита¹³.

1992 год стал годом испытаний как для Киевской духовной семинарии, так и для всей канонической Украинской Православной Церкви. Вследствие учиненного раскола бывшим Киевским митрополитом Филаретом (Денисенко) и созданием неканонической Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата (УПЦ КП)¹⁴, небольшая часть студентов и преподавателей во главе с архимандритом Даниилом покинули Киево-Печерскую лавру и, уклонившись в раскол, создали «альтернативную семинарию». 27 июля 1992 г. Даниил (Чокалюк) был назначен ректором Киевской духовной семинарии уже в составе УПЦ КП¹⁵.

На должность исполняющего обязанности ректора Киевской духовной семинарии в составе канонической Украинской Православной Церкви был назначен выдающийся и незаурядный клирик, кандидат богословия протоиерей Александр Кубелиус (1946–2019)¹⁶. В том же 1992 году было принято решение о возрождении Киевской духовной академии (КДА). При КДА было «открыто заочное отделение для обучения духовенства, не имеющего бого-

¹² Соменок Георгий, прот., Коваль Андрей. Протоиерей Николай Забуга... С. 57.

¹³ Добрий Пастир: [про митрополита Рівненського І Острозького Даниїла (Чокалюка)] / упоряд.: Думенко С. П., Чокалюк С. М. К. : УПЦ Київ. патріархату, 2007. С. 7–14.

¹⁴ Бочков Павел, свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. СПб. : Свое издательство, 2018. с. 92–117.

¹⁵ Драбинко А. Православие в посттоталитарной Украине (вехи истории). К. : Издание Свято-Успенской Киево-Печерской лавры, 2002. С. 253.

¹⁶ Мартышин Дионисий, прот. Неиссякаемый источник знаний и мудрости // Міжрегіональна Академія Управління персоналом : сайт. URL : <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/duhovno-prosvitnicki-centr/statti/neissyakaemy-istochnik-znani-i-mudrosti.html> (дата обращения: 20.06.2024).

словского образования на момент рукоположения»¹⁷. Редкие кадры из истории семинарии этого периода были опубликованы в специальном фотоальбоме, вышедшем в 2015 г. к 400-летию юбилею Киевских духовных школ¹⁸.

С 1992 года Н. П. Забуга уже «исполнял обязанности помощника инспектора, затем инспектора КДАиС»¹⁹.

Новым периодом в жизни Н. П. Забуги, равно как и всей канонической Украинской Православной Церкви, стал Харьковский Архиерейский Собор, избравший на пост Предстоятеля Украинской Православной Церкви митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира (Сабодана), который прибыл в Киев 20 июня 1992 года. С этого периода Н. П. Забуга принимает решение принять священный сан, в связи с чем подаёт прошение о рукоположении на имя Блаженнейшего митрополита Владимира. «Ходатайствуя о своём преподавателе перед Блаженнейшим Митрополитом Владимиром, и. о. ректора КДАиС протоиерей Александр Кубелиус охарактеризовал его следующим образом: „твёрд в православной вере, церковен, ко храму и Богослужению относится благоговейно; регулярно исповедуется и причащается Святых Тайн. Исполнителен, послушание исполняет безупречно“»²⁰. 28 июля 1992 г. во время Литургии в Киевском Покровском женском монастыре Н. П. Забуга был рукоположен в сан диакона, а уже 2 августа того же года в Ильинском храме на Подоле – в сан иерея. Обе хиротонии были совершены митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром (Сабоданом).

Рукоположение деятельного и талантливое преподавателя в самом начале служения митрополита Владимира (Сабодана) на Киевской кафедре сблизили отца Николая с митрополитом, что предопределило его дальнейшее участие в деле укрепления канонического православия и отразилось как на его профессиональном, так и на карьерном росте. «17 августа 1992 г. он назначен секретарём Правления КДАиС, 21 января 1993 г. – инспектором, 19 октября того же года – исполняющим обязанности ректора духовных школ. Примечательно, что даже несмотря на это, с 1 января 1994 г. у него в одной только семинарии оставалось 40 часов аудиторных

¹⁷ *Климент (Вечеря), архимандрит. Українська Православна Церква на межі тисячоліть. Документи та матеріали. К. : Видавничий відділ Української Православної Церкви, 2012. С. 246.*

¹⁸ *Київські духовні школи. 400 років. Історія в фотографіях. Книга-фотоальбом. Авт. тексту: Бурега В. В. та ін. Київ, 2015. С. 82–92.*

¹⁹ Забуга Николай Петрович // *Православная энциклопедия...* С. 441.

²⁰ *Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших...* С. 15.

занятий. 26 января 1994 года Учёный Совет Киевской духовной академии назначил отца Николая на должность доцента кафедры основного богословия. В это время он преподавал основное богословие, историю католицизма и протестантизма, а также историю экуменизма»²¹.

Украинский исследователь состояния теологического образования А. И. Богданенко особо отмечает педагогический и научный вклад в академическую богословскую науку отца Николая: «Интеграция его богословских взглядов в систему современных общественных отношений очень актуальна для современной православной богословской и светской науки. Решение многих реальных проблем духовного образования украинского православия нуждается в переоценке и новом прочтении многогранных взглядов выдающегося профессора и талантливого ректора. Исследователям следует снова обратиться к проповедям, обращениям, статьям, докладам и даже ироническим замечаниям выдающегося священнослужителя, для которого актуальность богословской мысли и проповедь православного христианина всегда были неотъемлемыми от вопросов геополитики и достояний мировой духовной культуры. Религию и христианскую теологию протоиерей Николай Забуга рассматривал как важный социальный компонент и духовную сущность любого европейского народа. Излагая историю экуменического движения, выдающийся богослов отмечал, что Православная Церковь, озарённая светом Господним, по всему миру распространяет лучи евангельского света, истины и правды. В течение христианской истории от Православной Церкви отделялись не только некоторые религиозные общины, но и целые христианские общины. Протоиерей Николай подчёркивал, что церковное положение обособленных христианских общин и конфессий от православия не поддаётся однозначному определению в современной христианской науке и нуждается в научной дискуссии, действенных делах примирения, диалога и реальной коммуникации между христианами всего мира»²². Важным шагом в развитии богословской науки он считал регулярное проведение совместных международных богословских конференций, семинаров, научных встреч, обмен делегациями, обмен научными публикациями, духовной литературой и взаимное информирование об истории и современном состоянии религий,

²¹ Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... С. 15.

²² Богданенко А. І. Теологія на сучасному етапі розвитку України. Київ : Видавництво Ліра-К, 2024. С. 45–48.

развитие совместных издательских программ представителей разных христианских конфессий и мировых религий²³.

Фундаментальные знания, эрудиция и ясное понимание пути развития богословского образования канонической Украинской Православной Церкви были замечены и священноначалием. Решением Священного Синода УПЦ от 27 декабря 1994 г. протоиерей Николай Забуга был утверждён в должности ректора Киевской духовной академии и семинарии, что ещё более увеличило его научно-педагогическую и административную деятельность. Об этом времени отец Николай вспоминал: «В 1993 году мы начинали в тяжёлых условиях. Трудно было найти преподавателей, на них возлагалась колоссальная нагрузка. Много времени заняло создание коллектива. Ситуация усугублялась расколом, который негативно отразился на всех сферах церковной жизни. Благодаря нашим совместным усилиям с тогдашним инспектором отцом Георгием Соменком и преподавательской корпорацией, мы выстояли в вере и преданности Святой Матери Церкви, сохранили школу на канонических позициях. Несмотря на страшную эпоху расколов и шатаний, педагогическому коллективу удалось стабилизировать обстановку в самой школе, функционирование учёного и педагогического совета. Со временем была налажена издательская деятельность КДАиС»²⁴.

Действительно, раскол в Украинской Православной Церкви 1992 года затронул и официальное издание Киевской митрополии – журнал «Православный Вестник» («Православний Вісник»), редакция которого располагалась в резиденции Филарета (Денисенко) и продолжила выпускать журнал, уже будучи официальным органом УПЦ КП. Каноническая Украинская Православная Церковь смогла восстановить издание журнала лишь в 1996 году. Протоиерей Николай с самого начала активно включился в работу редакционной коллегии журнала «Православный Вестник». В 1997 году инициатор возрождения журнала и его главный редактор протоиерей Иоанн Черниенко, являвшийся также преподавателем КДАиС, скончался²⁵. Это скорбное обстоятельство заставило протоиерея Николая Забугу возглавить «Православный Вестник» в качестве главного редактора

²³Богданенко А. І. Теологія на сучасному етапі розвитку України. Київ : Видавництво Ліра-К, 2024. С. 45–48.

²⁴Соменок Георгий, прот., Коваль Андрей. Протоиерей Николай Забуга... С. 58.

²⁵Протоієрей Іоанн Чернієнко // Православний Вісник. 1997. № 2. С. 78–79.

в 1998 г. Но если этот журнал являлся изданием Киевской митрополии, то возрожденный в 1997 году научный журнал «Труды Киевской Духовной Академии», издававшийся Академией в 1860 – 1917 гг., стал научным журналом современных Киевских духовных школ. На посту главного редактора «Трудов Киевской Духовной Академии» протоиерей Николай Забуга проработал ровно десять лет – с 1997 по 2007 год.

Предстоятель канонической Украинской Православной Церкви митрополит Киевский и всея Украины Владимир (Сабодан) неоднократно отмечал труды отца Николая, и в период с 1992 по 2001 год удостоил его всех возможных для белого духовенства иерархических наград. «13 марта 2001 года, к 50-летию юбилею со дня рождения, отец ректор был награждён вторым крестом с украшениями»²⁶. В современной Украинской Православной Церкви Московского Патриархата наградная система существенно девальвирована. И если сегодня несколько сотен клириков Украинской Православной Церкви Московского Патриархата с незначительным священническим стажем награждены этой наградой, то в 2001 году право ношения второго креста с украшением было исключительно редким явлением. В то время на соборных торжествах, проходивших в Киево-Печерской лавре, второй наперсный крест можно было увидеть лишь на большом друге о. ректора – секретаре Киевской митрополии, профессоре КДА протоиерее Виталии Косовском – авторитетном клирике и неумолимом помощнике Киевского митрополита.

27 июня 1999 г. протоиерей Николай Забуга был назначен на должность профессора, заведующего кафедрой, а уже 27 июля 1999 г. решением Священного Синода ему «было присвоено звание профессора богословия, в то же время он был назначен на должность заведующего кафедрой основного богословия»²⁷. Согласно всем известным источникам, касающимся биографии отца Николая Забуги, он не имел диплома о наличии у него учёной степени кандидата или доктора богословия. И тем не менее отец Николай как никто другой соответствовал высокому званию профессора богословия. Степень почётного доктора ему была присвоена Международной кадровой академией только в 2001 г. Высокий интеллектуальный уровень, энциклопедические знания, твёрдый характер и всегда аргументированная позиция в сочетании делали его

²⁶ Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... С. 17.

²⁷ Там же.

носителем полного спектра характеристик классического представителя академической профессуры духовных школ.

Благодаря усилиям ректора и коллектива преподавателей вектор развития научно-богословской жизни в стенах КДА набирал силу: весьма быстро был налажен учебный процесс и созданы все условия для дальнейшего развития духовных школ. По состоянию на 2002–2003 учебный год в КДАиС «трудилось 104 энтузиаста богословской науки, из них два доктора, магистр и 20 кандидатов богословия. В преподавательскую корпорацию входили выпускники КДА, МДА, СПбДА, Афинского и Салоникского университетов, Оксфорда, Регенсбурга, других европейских вузов»²⁸. Студенты Киевских духовных школ, благодаря программам студенческого обмена, обучались в вузах Германии, Англии, Греции и России²⁹. К примеру, один из студентов КДА, продолжив своё обучение в Греции, впоследствии стал клириком Элладской Православной Церкви, сохранив при этом добрые отношения и с Академией, и с отцом ректором³⁰. Своих студентов для обучения в стенах КДА направляли Сербская, Грузинская, Румынская и Польская Православные Церкви³¹. Международные связи КДА также интенсивно развивались. И отец ректор до последних дней своего руководства Академией делал всё возможное для углубления этих связей. Так, 20 марта 2007 протоиерей Николай Забуга принял в Киево-Печерской лавре советника полномочного и чрезвычайного посла Греции в Украине по вопросам экономики и торговли Христоса Лелемпсиса. Темой беседы во время встречи был вопрос международного студенческого обмена и обучения греческих студентов в Киевских духовных школах³².

²⁸ Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... С. 17.

²⁹ Чорногор Анатолій. Ректор Київських духовних академії та семінарії професор протоіерей Микола Забуга: «Академія та семінарія є святими в очах народу Божого» // Вісник прес-служби УПЦ : інтерв'ю. 2006. Вип. 58 (липень 2006). С. 71–72.

³⁰ Свистун В. Ректор Киевской Духовной Академии профессор-протоиерей Николай Забуга побывал на открытии Года Украины в Греции : интервью // Україна Православна : сайт. URL : http://pravoslavie.org.ua/2006/03/16032006_afini-kiev_rektor_kievskoy_duhovnoy_akademii_professor-protoierey_nikolay_zabuga_pobival_na_otkritii_goda_ukraini_v_gretsii/ (дата обращения: 20.06.2024).

³¹ Бурега В. В. Киевская Духовная Академия и Семинария. К., 2009. С. 52.

³² Відбулася зустріч ректора Київської духовної академії з представниками Посольства Грецької Республіки в Україні // Українська Православна Церква. Літопис. – рік із життя 2007: у 3 т. Авт. проекту та упоряд. О. Андрущенко; під заг. ред. єпископа Переяслав-Хмельн. Олександра (Драбинка). К. : Київська Митрополія, ЗАТ «Віпол», 2008. Т. 1. С. 227–228.

С 2001 г. в Киево-Печерской лавре регулярно проходили международные научные конференции с участием выдающихся церковных и светских учёных с мировым признанием и несомненными заслугами в богословской и церковно-исторической науках из дальнего и ближнего зарубежья: России, США, Германии, Греции, Франции, Бельгии, Молдовы, Беларуси, Румынии, Сербии, Болгарии и др. Помимо научных конференций, в стенах КДА проходили презентации книг известных православных богословов. Так, 23 сентября 2006 г. в Киеве прошла презентация книги митрополита Георгия (Ходра) «Призыв Духа». Мероприятие прошло на базе Киевских духовных школ. Помимо автора книги и ректора КДАиС в нём приняли участие известные православные богословы и иерархи: митрополит Минский, патриарший Экзарх всея Беларуси Филарет (Вахромеев), управляющий делами канонической Украинской Православной Церкви архиепископ (впоследствии митрополит) Митрофан (Юрчук), игумен Михаил Ван Прейс и другие³³.

В это же время отец ректор предпринял ряд шагов для развития взаимоотношений со светским научным сообществом. Особенно значительным шагом стало создание в 2002 году на базе крупнейшего в стране негосударственного вуза – Межрегиональной Академии управления персоналом (МАУП) и Международной кадровой академии (МКА) кафедры украинского православия и теологии³⁴. Создание кафедры было следствием личной поддержки протоиерея Николая Забуги и ряда других клириков канонической Украинской Православной Церкви, благословлено митрополитом Киевским и всея Руси Владимиром³⁵, а президент МКА был удостоен учёного звания профессора богословия КДА.

На кафедре украинского православия и теологии за все годы её существования трудились преподаватели КДАиС. Заведующий кафедрой, доцент КДА, протоиерей Дионисий Мартышин, а также автор этих строк с благодарностью вспоминали об отце ректоре: «Авторитетное слово светского учёного, мужественного офицера, доброго пастыря Православной Церкви, неординарного богослова, представителя творческой интеллигенции, настоящего интеллектуала всегда было обращено

³³Состоялась презентация книги митрополита Гор Ливанских Георгия (Ходра) «Призыв Духа» // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006. К. : Киевская Митрополия, 2007. С. 305–306.

³⁴Віват Академія! 30 років МАУП. За ред. Г. В. Щокіна, Є. О. Романенко, М. Ф. Головатого. К. : Від. Дім «Персонал», 2019. С. 36.

³⁵Там же. С. 178.

не только к студентам духовных школ, но и к представителям светской науки, общественных и государственных институтов. Протоиерей Николай Забуга никогда не оставлял без внимания те вопросы, которые касались полноправного христианского свидетельства о Православии и конструктивного диалога Церкви и общества»³⁶. За свои заслуги о. Николай Забуга был удостоен от Международной кадровой академии не только звания почётного доктора, но и действительного члена этой академии³⁷.

Ставя цель духовно-нравственного воспитания, интеллектуального и личностного роста будущих пастырей Церкви, отец-ректор создал уникальную научную и творческую атмосферу в стенах КДА, которая и по прошествии многих лет с благодарностью вспоминается выпускниками духовной школы, следствием чего явились и эти авторские строки. Именно при ректорстве о. Николая Забуги 17 мая 2006 года состоялась первая в истории возрождённых Киевских духовных школ встреча выпускников КДА 2001 года, которые совершили соборное богослужение. После общей молитвы состоялась встреча с ректором профессором-протоиереем Николаем Забугой, которому благодарные выпускники преподнесли в подарок картину винницкого художника Кравцова³⁸. Желание встретиться спустя годы с преподавателями и воспитателями своей Alma Mater – яркое свидетельство наличия особой духовной атмосферы в КДАиС. Воспитанию о. Николай придавал огромное значение, считая, что научно-образовательный процесс духовной школы напрямую влияет на студентов, укрепляет их нравственность и помогает противостоять «секулярному влиянию так называемой субкультуры, которая несёт в себе двойные стандарты, пытается легализовать пороки и подменить собою вековые традиции благочестия нашего народа»³⁹.

Говоря о периоде ректорства профессора-протоиерея Николая Забуги, нельзя не упомянуть ярких и харизматичных представителей профес-

³⁶ Мартышин Д. С., Бочков П. В. Христианская социология и вызовы современного мира. Киев : Издательство Лира-К, 2022. С. 115–116.

³⁷ Мартышин Д. С. Теология и христианская коммуникация. Киев : Межрегиональная Академия управления персоналом, 2021. С. 7.

³⁸ Состоялась первая встреча выпускников Киевской духовной академии // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006. Автор проекта и составитель Александр Андрущенко. К. : Киевская Митрополия, 2007. С. 170.

³⁹ Чорногор Анатолій. Ректор Київських духовних академії та семінарії ... С. 71.

сорско-преподавательской корпорации Киевских духовных школ, к сожалению, уже покойных: профессора-протоиерея Василия Заева (1947–2008), архимандрита Лонгина (Чернуху) (1972–2013), В. К. Муратова (1930–2016), доцента-архиепископа Иллария (Шишковского) (1969–2018), доцента-архимандрита Аристарха (Лебедева) (1967–2020), профессора-митрополита Митрофана (Юрчука) (1962–2021), профессора-архимандрита Нестора (Соменка) (1957–2023). Вечная память этими незаурядными труженикам на ниве богословской науки и образования. С каждым из них автор этих строк был знаком, а с некоторыми и дружен, сохраняя добрые взаимоотношения и после окончания Киевской духовной академии.

Из ныне здравствующих преподавателей, научно-педагогическая деятельность которых пришлось на годы ректорства отца Николая Забуги, нужно упомянуть замечательных педагогов и учёных: профессора-протоиерея Виталия Косовского, профессора-протоиерея Бориса Удовенко, профессора-протоиерея Дмитрия Денисенко, профессора-протоиерея Владимира Савельева, доцента-протоиерея Дионисия Мартышина, доцента-митрополита Иоасафа (Губеня), доцента-митрополита Пантелеимона (Лугового), доцента-архиепископа Евлогия (Пацана), профессора И. Ю. Михалко, профессора В. М. Чернышова, Д. Воловникова. Все эти поименованные преподаватели и в дальнейшем явили высокие моральные и профессиональные качества, выразившиеся в сохранении верности канонической Украинской Православной Церкви в последние годы, наполненные преследованиями и гонениями.

Деятельность профессорско-преподавательской корпорации была подотчётна не только ректору, но и Предстоятелю Украинской Православной Церкви митрополиту Киевскому Владимиру (Сабодану), который уделял большое внимание Киевским духовным школам и, согласно Уставу Академии, также возглавлял Учёный совет КДА. О нём как о главе Учёного совета КДА протоиерей Николай Забуга говорил: «Мы относимся к Блаженнейшему митрополиту Владимиру как к своему архипастырю, заботливому отцу, тому, кто учит миловать и карает любя. Годы работы с ним – это годы становления. Они минули без цензуры, без диктатуры, без пиночетства. Как коллектив академии предлагает – Блаженнейший чувствует. В предыдущие годы экзарх был сам по себе, а коллектив – сам по себе. Блаженнейший Владимир лично принимает участие в заседаниях педсовета, Учёного совета, журнала, коллектива. Мир, который Блаженнейший принёс в церковную жизнь, стал фундаментом нашего будущего»⁴⁰.

⁴⁰ *Серафима (Шевчик), ігумена. Добрий пастир української землі. Київ : Мистецтво, 2003. С. 133.*

Его поддержка, наставления педсоставу и студентам духовных школ, в свою очередь, были также отмечены. 5 июня 2001 года Учёный совет Киевской духовной академии (журнал № 27) присвоил учёную степень доктора богословия *Honoris Causa* митрополиту Владимиру (Сабодану). Свою подпись на дипломе доктора богословия № 4 от 5.06.2001 поставил и ректор КДАиС прот.-проф. Николай Забуга⁴¹. В ноябре 2005 года Учёный совет КДА присвоил митрополиту Владимиру учёное звание почётного профессора КДА⁴². В 2006 году, в честь 40-летия епископского служения митрополита Владимира, помимо почётной докторской степени, он был удостоен учёной степени доктора богословия. Во время торжественного вечера в национальном дворце «Украина» «профессор протоиерей Николай Забуга объявил решение Учёного совета духовной академии о присвоении Блаженнейшему Митрополиту Владимиру степени доктора богословия. „Профессорско-преподавательский состав и более двух тысяч студентов наших духовных школ просят вас принять эту награду“, – с этими словами отец Николай вручил Архипастырю награду»⁴³.

За годы своего ректорства о. Николай Забуга «руководил большим количеством работ на соискание учёной степени кандидата богословия, дипломных работ. Являлся ... постоянным представителем Предстоятеля Украинской Православной Церкви во Всеукраинском совете Церквей, секретарём Учебного комитета при Свящ. Синоде Украинской Православной Церкви, членом Богословской комиссии при Свящ. Синоде, Учёного совета Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника. С февр. 2003 г. возглавил укр[аинское] представительство ЦНЦ „Православная энциклопедия“. Исполнял послушания духовника Киевского дворянского собрания, а также Казачьего войска Запорожского низового. В нояб[ре] 2005 г., сохранив должность ректора, был назначен председателем Отдела внешних церковных связей Украинской Православной

⁴¹Диплом доктора богослов'я № 4 від 05.06.2001 // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2001. № 2. С. 8.

⁴²Предстоятелю Української Православної Церкви присвоєно звання «Почесний професор Київської духовної академії» // Рік із життя Української Православної Церкви. 2005 / под заг. ред. прот. Г. Коваленка. Київ : Київська Митрополія, 2006. С. 200–201.

⁴³В национальном дворце «Украина» состоялась торжественная Академия, посвящённая 40-летию епископского служения Блаженнейшего Митрополита Владимира // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006. Киев : Киевская Митрополія, 2007. С. 220.

Церкви»⁴⁴. Знание иностранных языков и опыт в общении с представителями различных иностранных делегаций, посещавших Киев⁴⁵, стали одной из причин назначения протоиерея Николая на эту ответственную должность. Просматривая отчёт за 2006 год деятельности ОВЦС Украинской Православной Церкви, уже можно сделать вывод о колоссальной работе, проделанной этим учреждением под руководством о. Николая: десятки мероприятий межцерковного, общественно-государственного, гуманитарного, научного и социально-благотворительного характера, международные поездки, обмен делегациями, участие в заседаниях различных государственных и общественных структур по самому широкому спектру вопросов⁴⁶.

Как видим, помимо учебной, научной и административной деятельности, отец Николай нёс самые различные ответственные послушания, требовавшие от него огромного кругозора, обновления своих знаний, коммуникации с сотрудниками церковных отделов и учреждений, которые он возглавлял, и постоянного контакта с Предстоятелем Украинской Православной Церкви митрополитом Владимиром.

«Отец ректор всё время называл себя „кабинетным“ священником: он почти никогда не ездил на требы и не совершал их. Его основной службой, вернее служением, было возрождение Киевских духовных школ»⁴⁷. Но несмотря на это, отец Николай очень любил богослужение, и почти всегда был в числе сослужащих митрополиту Владимиру клириков. Блаженнейший митрополит очень часто совершал богослужения, бывало, что несколько раз в неделю выезжал для их совершения в различные епархии Украинской Православной Церкви. И нередко за ним следовал и отец Николай. Исходя из особого церковного ритма жизни, обычный рабочий день о. Николая состоял из служения Божественной литургии, работы в своём кабинете в КДА и решении текущих задач, обеда, короткого отдыха и вечернего богослужения. Проживал отец ректор в Печерском районе

⁴⁴Відбулося чергове засідання Священного Синоду Української Православної Церкви // Рік із життя Української Православної Церкви. 2005 / под заг. ред. *прот. Г. Коваленка*. Київ : Київська Митрополія, 2006. С. 199; Забуга Николай Петрович // Православная энциклопедия. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. Т. XIX. С. 441.

⁴⁵*Митрофан (Божко), иеродиакон*. Поминайте наставников ваших... С. 16.

⁴⁶Отчет о работе Отдела внешних церковных связей // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006. Киев : Киевская Митрополія, 2007. С. 541–544.

⁴⁷*Митрофан (Божко), иеродиакон*. Поминайте наставников ваших... С. 17.

Киева, в историческом центре города. В своём доме о. Николай собрал уникальную библиотеку по различным вопросам истории, богословия и филологии, которая поражала своими размерами. По свидетельству знавших его, ежедневно много читал, имел феноменальную память, благодаря чему мог наизусть цитировать целые отрывки произведений, например, любимого им «Фауста» Гёте⁴⁸. Помимо этого, о. Николай был тонким ценителем и знатоком предметов искусства и антиквариата, церковной старины и букинистических редких книжных изданий. Отдельным предметом его гордости являлась коллекция старинных наперсных крестов, которые иногда о. ректор одевал на торжественные богослужения.

Аристократизм о. Николая проявлялся и во внешнем виде. Его ряса, подрясник, митра, подризник и прочее священническое облачение были всегда идеально отглажены, опрятны и гармонично сочетались с его фигурой. У него также имелась «фирменная» фиолетовая русская камилавка, изготовленная по индивидуальному заказу, несколько выше обычных камилавок, что при фигуре и комплекции о. Николая, имевшего рост выше среднего, делало его образ ещё более внушительным. Если о. Николай был в светской одежде, то она всегда была безукоризненна и выдержана в строгом стиле – мужской костюм, белая рубашка и начищенные до блеска туфли. Отец ректор был всегда причёсан и аккуратно подстрижен, являя собой образец для подражания всем сотрудникам академии. И на этот образ собранного и исполненного достоинства ректора равнялось большинство студентов Киевских духовных школ.

Автор статьи был лично знаком с отцом ректором. Именно по его благословию в 2005 г. он был зачислен на I курс заочного сектора обучения Киевской духовной академии, которую успешно окончил в 2008 году со степенью кандидата богословия. В редкие встречи с отцом ректором во время сдачи сессий всегда восхищал и остался в памяти до сего дня величественный и аристократический образ отца Николая Забуги. Плавные и размеренные движения, проникновенный и умный взгляд, чёткая и слаженная речь. Примечательно, что при встрече величественный и строгий отец Николай всегда здоровался с клириками в сане пресвитера, давая взаимное целование рук, тем самым подчёркивая высоту священного сана и глубокое благоговение перед ним, невзирая при этом на возраст или заслуги клирика.

⁴⁸ Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... С. 17.

Являясь секретарём Учебного комитета при Священном Синоде Украинской Православной Церкви, о. Николай периодически выступал перед членами Священного Синода, докладывая о состоянии дел в сфере духовного образования Украинской Православной Церкви⁴⁹. В 2006 году о. ректор, совместно со своим другом и единомышленником прот. Георгием Соменком (впоследствии, архимандритом Нестором)⁵⁰, приступил к разработке проекта реформирования системы духовного образования КДАиС Украинской Православной Церкви⁵¹, который должен был быть реализован в конце 2007 года⁵².

Как уже было сказано выше, ректорство о. Николая Забуги пришлось «на трагическое время расколов в Православии, экспансии униат[ской] Церкви и распространения на Украине различных сект. [Прот. Николай Забуга] приложил усилия, чтобы киевские духовные школы избежали влияния этих тенденций»⁵³. Отец Николай, будучи одним из ближайших помощников митрополита Владимира, более других был погружён в проблематику церковных разделений на Украине. Конечно же, его знания, связанные с этим вопросом, также были востребованы в рамках участия о. Николая в комиссии, целью которой являлись переговоры с неканонической «Украинской Автокефальной Православной Церковью». «Начать переговоры с целью восстановления единства украинского православия руководство УАПЦ предложило ещё в 1995 году. Тогда же, согласно решению Священного Синода Украинской Православной Церкви от 22 ноября 1995 года (журнал № 67), для ведения диалога была создана комиссия во главе с митрополитом Днепропетровским и Павлоградским Иринеєм. В состав комиссии вошли ректор Киевских духовных академии и семинарии

⁴⁹ Відбулося чергове засідання Священного Синоду Української Православної Церкви С. 197–198.

⁵⁰ Бочков П. В. Живая история Православной Церкви: памяти архимандрита Нестора (Соменка, 1957–2023) // Теология: теория и практика. М., 2023. Т. 2. № 4. С. 37–48.

⁵¹ Соменок Георгий, протоиерей. Проект реформирования системы духовного образования Киевской духовной академии и семинарии Украинской Православной Церкви // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006. Киев : Киевская Митрополия, 2007. С. 534–538; Соменок Георгий, протоиерей. Поиск богословско-исторической концепции реформирования КДАиС // Вісник прес-служби УПЦ. Киев, 2007. Випуск № 64 (сичень 2007). С. 29–34.

⁵² Учений совет КДАиС утвердил проект реформирования системы духовного образования // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006. Киев : Киевская Митрополия, 2007. С. 398–399.

⁵³ Забуга Николай Петрович // Православная энциклопедия... С. 441.

протоиерей Николай Забуга и преподаватель Киевской духовной семинарии Сергей Букин. Было проведено шесть заседаний, но из-за раскола внутри УАПЦ диалог прекратился»⁵⁴. Решением Священного Синода Украинской Православной Церкви от 9 февраля 2006 г. диалог с УАПЦ был возобновлён. В составе комиссии, помимо митрополита Иринаея (Середнего) и протоиерея Николая Забуги, был также включён архимандрит Иоасаф (Губень), преподаватель КДАиС⁵⁵, впоследствии митрополит.

Огромное количество церковных послушаний и активная деятельность о. ректора неожиданно прекратилась последним майским днём 2007 г. 31 мая 2007 года стал последним днём ректорства о. Николая. Примечательно, что в этот день, ещё до начала заседания Священного Синода и Архиерейского собора, принявшего решение об «увольнении с должности ректора протоиерея Николая Забуги»⁵⁶, митрополит Владимир (Сабодан) в присутствии большей части епископата Украинской Православной Церкви и многочисленных клириков, студентов КДАиС и мирян освятил памятник святителю Петру (Могилю), установленный перед зданием КДА⁵⁷. Это освящение стало символом начала новой эпохи в истории Киевских духовных школ, а сам памятник с тех пор является одним из символов Киевских духовных школ. Отец Николай Забуга был назначен ректором в Полтавскую миссионерскую духовную семинарию, с сохранением за ним должности председателя ОВЦС Украинской Православной Церкви. Однако назначения не принял и уже 1 июля 2007 г. подал рапорт об увольнении на покой в связи с состоянием здоровья. В своём рапорте на имя митрополита Владимира (Сабодана) он писал: «Благодарю Бога и Вас за предоставленную возможность потрудиться на благо Матери Церкви в трудное для

⁵⁴Украинская Православная Церковь возобновила диалог с УАПЦ // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006. Киев : Киевская Митрополия, 2007. С. 61.

⁵⁵Журнал № 4 // Журналы заседания Священного Синода Украинской Православной Церкви от 9 февраля 2006 // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006. Киев : Киевская Митрополия, 2007. С. 472.

⁵⁶Журнал № 56 // Журнали засідання Священного Синоду Української Православної Церкви від 31 травня 2007 року // Українська Православна Церква. Літопис. - рік із життя 2007: у 3 т. / під. заг. ред. єпископа Переяслав-Хмельн. Олександра (Драбинка). Київ : Київська Митрополія, ЗАТ «Віпол», 2008. Т. 3. С. 67–68.

⁵⁷Блаженніший Митрополит Володимир освятив пам'ятник святителю Петру Могили на площі перед будинком Київської духовної академії // Українська Православна Церква. Літопис. - рік із життя 2007: у 3 т. / під. заг. ред. єпископа Переяслав-Хмельн. Олександра (Драбинка). Київ : Київська Митрополія, ЗАТ «Віпол», 2008. Т. 1. С. 412.

неё время в течении 17 лет на ниве духовного просвещения»⁵⁸. Прощение о. Николая было удовлетворено, и он был почислен за штат в октябре 2007 года.

Говоря о личности прот. Николая Забуги, нельзя не сказать об особом стиле о. ректора, манере говорить, подмечать характер и внутренний настрой собеседника. Выпускник КДА 2004 г. прот. Андрей Николаиди в своей заметке, посвящённой памяти о. Николая, отмечает: «Блеск светской интеллигентности, искромётный юмор и широкий кругозор – вот лишь некоторые грани его портрета. И сегодня, узнав о его смерти, я вновь вспоминал его великолепные остроты. Даже поругать он умел великолепно. Последняя его выволочка мне, окаянному, закончилась уникальной фразой: „Ты такой же гордый, как та Флоровская монашка, которая стоит на клиросе и мечтает о военном“. (Если кто помнит манеру речи о. Николая, поймёт, КАК это было сказано). Вспомнил и ещё одну его шутку, проговариваемую на прощанье: „Целуйте фикус, поливайте бабушку“»⁵⁹. По воспоминаниям членов Учёного совета, на одном из заседаний, сетуя на слабую, натянутую формулировку темы по церковной археологии, утверждаемой к защите диссертации на соискание учёной степени кандидата богословия, отец ректор шутя воскликнул: «Скоро вы предложите тему: „Вид северо-восточного фасада Владимирского собора в Киеве в свете заходящего солнца, закручиваемого вручную“!»! Лично не знавший о. ректора иеродиакон Митрофан (Божко) вспоминает: «Следует отметить, что каждое слово протоирея Николая Забуги было перлом. Он мог метко подметить то, чего другие не видели. Все, кто общались с ним, вспоминают его изречения, которые уже стали афоризмами. Где бы он ни был, с кем бы ни общался, о каких бы серьёзных вещах не говорил... Мне на память приходит следующее: „С грешниками жить тяжело, а с «праведниками» – невозможно“. Действительно, его цитировали и до сегодняшнего дня продолжают цитировать»⁶⁰.

Конечно, отец ректор был не только человеком, обладающим тонким чувством юмора, но и рассудительным педагогом; ряд его ценных мыслей заслуживают внимания и сейчас, и без сомнения стоят того, чтобы в буду-

⁵⁸ Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... С. 19.

⁵⁹ [Николаиди Андрей, прот.] Прот. Николай Забуга // Иерокирик : сайт. URL : <https://ierokirik.livejournal.com/46837.html> (дата обращения 20.06.2024). Текст : электронный.

⁶⁰ Митрофан (Божко), иеродиакон. Поминайте наставников ваших... С. 17.

щем быть издаными как собрание трудов почившего ректора. Так, рассуждая о естественных христианских нормах поведения, он писал: «Любовь к Богу и Отечеству, деятельная любовь к ближнему в широком значении слова, уважение прав человека, объёмный кодекс моральных принципов и этических норм, забота о немощных, отеческие и сыновнии обязанности, честность перед Богом и людьми, чистота сердца, жертвенность и готовность к самопожертвованию ради спасения других, неприятие дискриминации по национальному или вероисповедному признаку, справедливость суда, смирение, неприятие греха в каком-либо проявлении, твёрдость в вере и правде Божией – вот неполный список базовых предписаний Евангелия как ежедневных норм для каждого человека и сооснование каких-либо общин людей – от отдельных государств и до общности ООН включительно»⁶¹. Вероятно, предчувствуя надвигающиеся изменения в стране, он писал и об опасностях, связанных с увлечением западными либеральными ценностями: «Разрушение традиционных религиозных основ, которое тянет за собой разрушение нации, – с православной точки зрения, целиком последовательная закономерность, свойственная для этноса, который вырождается, потому что носителем православной веры, её охранителем является народ, как и вся Церковь в совокупности. Народ, который утрачивает веру, на которой он был воспитан в продолжении столетий, ставит под сомнение последовательное существование как отдельной нации»⁶².

Основные мысли о. ректора, конечно, были направлены на созидательное воспитание в студентах духовных школ будущих пастырей. Только на 2007 год в числе студентов КДАиС всех форм обучения числилось более 2500 человек. Конечно, такое огромное число студентов, подавляющее большинство которых числилось на заочном секторе обучения, не могло не сказываться на внутренней дисциплине. Среди них было немало таких студентов, что имели многолетние задолженности по различным предметам и не приезжали годами на сессии. И тем не менее, с ними не спешили расставаться, до последнего желая предоставить возможность ликвидировать задолженность и окончить курс духовной школы. Главной мотивацией, по мнению отца Николая, было стремление войти в положение человека,

⁶¹ *Забуга Микола, прот.* Православні цінності в сучасному українському суспільстві // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2003. № 2. С. 17.

⁶² *Забуга Микола, прот.* Роль Православ'я у збереженні національної ідентичності в умовах глобалізації // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2003. № 3. С. 9–10.

проявить к нему внимание, заботу, и, если нужно – сострадание. Это стремление о. ректора касалось не только отношения к студентам КДАиС, но и в целом было обращено к людям: «Любовь же к страдающему человеку ведёт к откровению не только смысла страдания, но и смысла жизни вообще. Ибо в чём ином может прежде всего заключаться смысл жизни человека, как не в человечности?»⁶³.

Верным своим принципам человечности отец Николай остался и после своего увольнения за штат. Несмотря на это, он продолжил сотрудничать с различными общественными объединениями, являлся «духовником Киевского дворянского собрания, а также Казачьего войска Запорожского низового, активно общался с афганцами. 29 декабря 2010 года отец Николай был назначен почётным настоятелем Вознесенского храма в Демеевке, а 15 февраля 2011 г. – почётным настоятелем Георгиевского храма на Южном вокзале, в котором служил до конца своих дней»⁶⁴. 8 июня 2011 г. профессор-протоиерей Николай Забуга был в числе делегатов Собора Украинской Православной Церкви от духовенства Киевской епархии⁶⁵. Последние годы отец Николай Забуга тяжело болел, но всё так же старался часто совершать богослужения и приобщаться Святых Тайн. Особенную поддержку ему оказывал его преданный друг, профессор-протоиерей Виталий Косовский, всегда с радостью принимавший отца Николая в своём древнем Ильинском храме г. Киева, поддерживая его морально и материально.

В последние годы отец Николай сильно болел – годы напряжённой работы, стресса, годы ежедневных обязанностей не прошли даром. Выдающийся пастырь скончался 13 ноября 2014 года на 64-м году жизни, всего на несколько месяцев пережив митрополита Киевского Владимира (Сабодана), скончавшегося 5 июля того же года. Почти одновременный уход в вечность двух выдающихся личностей, своим служением определявших жизнь Украинской Православной Церкви, стал ещё одним символическим знаком окончания целой эпохи и началом новой страницы как в истории Украинской Православной Церкви, так и в Киевской духовной академии.

13 ноября 2014 г. тело почившего профессора-протоиерея было доставлено в Георгиевский храм, где над ним в течение всего дня и ночи

⁶³Забуга Николай, прот. Духовные оценки Голодомора // Вісник прес-служби УПЦ. Киев, 2004. Вип. № 30 (березень 2004). С. 33.

⁶⁴Митрофан (Божко), иеродиякон. Поминайте наставников ваших... С. 18.

⁶⁵Протоіерей Миколай Забуга. Некролог // Труды Київської Духовної Академії. Киев, 2014. № 21. С. 20.

читалось Евангелие и заупокойные панихиды. После соборно совершённой Божественной литургии утром 14 ноября гроб с телом отца Николая был доставлен в Успенский собор Свято-Успенской Киево-Печерской лавры, где 15 ноября, после окончания заупокойной Литургии было совершено чин священнического отпевания. Богослужение совершил преемник отца Николая на посту ректора КДАиС митрополит Бориспольский и Броварский Антоний (Паканич). Ему сослужили митрополит Сарненский и Полесский Анатолий (Гладкий), епископы Макаровский Илларию (Шишковский), Ровеньковский и Свердловский Пантелеимон (Поворознюк), Бородинский Варсонофий (Столяр), Фастовский Дамиан (Давыдов) и большое количество киевского духовенства и студентов КДАиС.

После окончания отпевания гроб с телом о. Николая крестным ходом был перенесён на лаврское братское кладбище рядом с академическим храмом Рождества Пресвятой Богородицы, где о. Николай и нашёл место упокоения⁶⁶.

Заключение. Архимандрит Нестор (Соменок), соратник и друг отца Николая, говорил, что «духовное просвещение – это особый богословско-научный и религиозно-нравственный процесс, который должен, в идеале, владеть всею сущностью человеческой личности. Быть педагогом, да ещё и богословом, – это дар Божий, который не купить ни за какие деньги»⁶⁷. Обозревая жизненный путь, высоту служения, личные характеристики, научные, административные и общественные достижения профессора-протоиерея Николая Забуги, становится очевидным, что упомянутый дар был во всей полноте воспринят отцом Николаем, который не только пронёс его через всю жизнь, но и сумел щедро поделиться с ним со своими студентами, посеяв в них евангельские зёрна, которые проросли в целую плеяду достойных и ревностных пастырей Церкви.

В одной из своих статей о. Николай Забуга писал: «Дай нам, Боже, всем разума и сил поминать дни древние и научиться от них»⁶⁸. Пусть же символическим венком памяти на могилу почившего дорогого отца ректора,

⁶⁶ Протоіерей Миколай Забуга. Некролог // Труды Київської Духовної Академії. Киев, 2014. № 21. С. 21.

⁶⁷ Сергеевский Михаил. [Интервью] Профессор КДА протоиерей Георгий Соменок: «Настоящий богослов живет на орбите церковной в мире идей, высокой науки и подлинной нравственности» // Вісник прес-служби УПЦ. 2007. Випуск № 75 (грудень 2007). С. 46.

⁶⁸ Забуга Микола, прот. Свято-Успенський собор Києво-Печерської лаври // Православний Вісник. Киев : Видання Української Православної Церкви, 1996. № 5. С. 57.

профессора-протоиерея Николая Забуги ляжет и эта статья, как знак благодарности за преподанную науку и то доброе и отеческое отношение, что он проявлял к нам, студентам и выпускникам древнейшей духовной школы Русской Церкви – Киевской духовной академии.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Награды и учёные звания профессора-протоиерея Николая Петровича Забуги (1951–2014)

Иерархические награды:

1. Набедренник (1992);
2. Камилавка (1992);
3. Наперсный крест (1993);
4. Сан протоиерея (1993);
5. Наперсный крест с украшениями (1994);
6. Митра (1994);
7. Второй крест с украшениями (2001).

Учёные звания:

1. Доцент Киевской духовной академии (1994);
2. Профессор Киевской духовной академии (1999);
3. Академик (действительный член) Международной Кадровой Академии (1998);
4. Почётный доктор Международной Кадровой Академии (2001).

Награды:

Государственные:

1. Орден Красной Звезды (СССР, 1981);
2. Орден «За мужество» 3-й степени (Украина, 1999);
3. Орден «За заслуги» 3-й степени (Украина, 2003)⁶⁹;
4. Медаль «Защитнику Отчизны» (Украина);
5. Медаль «Воину-интернационалисту от благодарного афганского народа» (Демократическая Республика Афганистан, 1988);
6. Нагрудный знак «Воину-интернационалисту» (СССР, 1989).

⁶⁹Боричевський В. В. Забуга Микола Петрович // Енциклопедія Сучасної України / редкол. І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] Київ : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2010. 2024.

Церковные:

По одним данным, о. Николай Забуга был награждён 6 церковными орденами⁷⁰, по другим – 15⁷¹.

1. Орден Святого равноапостольного великого князя Владимира II ст. (Русская Православная Церковь, 1999);
2. Орден «Різдво Христове – 2000» I ст. (Украинская Православная Церковь, 2000);
3. Орден «Різдво Христове – 2000» II ст. (Украинская Православная Церковь, 2000);
4. Орден Преподобного Нестора Літописця II ст. (Украинская Православная Церковь, 1998).

Научные и общественные:

Профессор-протоиерей Николай Забуга был награждён многими общественными наградами и знаками отличия, в том числе от различных общественных организаций ветеранов Афганской войны, казачьих организаций, общественных образовательных академий и т. п. К сожалению, лишь о некоторых из них имеется точная информация. В настоящее время удалось установить, что он отмечен следующими наградами:

1. Орден «Козацька Слава» II ст. (МГО «Козацтво Запорозьке»);
2. Орден «За розвиток науки і освіти» (Международная Кадровая Академия);
3. Золотая медаль «За заслуги в образовании» (Международная Кадровая Академия);
4. Орден «Слава на вірність Відчизни» (Международная академия рейтинговых технологий и социологии «Золотая Фортуна»).

Библиография трудов и статей

профессора-протоиерея Николая Забуги

1. Петро Могила (розгадка дат життя) // Православний Вісник. Киев : Видання Української Православної Церкви, 1996. № 1. С. 27–28.
2. Києво-Могилянська колегія як праматір Київської Духовної Академії (історичні нотатки) // Православний Вісник. Киев : Видання Української Православної Церкви, 1996. № 1. С. 29–31.

⁷⁰Протоієрей Миколай Забуга. Некролог... С. 21.

⁷¹У березні святкують свій ювілей // Отчий Поріг. Киев : Товариство «Чернігівське земляцтво м. Києві», 2011. № 3 (111). С. 2.

3. Міжконфесійні відносини в Україні: сучасний стан та перспективи // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 1996. № 4. С. 55–57.
4. Свято-Успенський собор Києво-Печерської лаври // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 1996. № 5. С. 53–57.
5. Передмова // Труди Київської Духовної Академії. Київ, 1997. № 1. С. 3–4.
6. XX сторіччя та неоязичество // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 1997. № 1. С. 18–20.
7. Православ'я, нація та націоналізм // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 1998. № 3. С. 50–54.
8. Православ'я в Україні на зламі тисячоліть // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2001. № 1. С. 14–22.
9. Украинское православие на рубеже тысячелетий // Персонал. Всеукраїнський загальнополітичний освітянський тижневик. Київ, 2001. № 1. С. 13–18.
10. Доклад профессора протоиерея Николая Забуги, ректора Киевских Духовных Академии и Семинарии, на торжественном акте, посвященном празднованию 300-летия Киевской Духовной Академии // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2001. № 3. С. 17–23.
11. Доклад на торжественном акте, посвященном празднованию 300-летия Киевской духовной академии. Київ, 2002. № 4. С. 6–19.
12. Православне благочестя та діалог цивілізацій (тези виступу) // Діалог цивілізацій: нові засади організації світу. Матеріали всесвітньої конференції. Київ, 24 травня 2002 р. Київ : МАУП, 2003. С. 13.
13. Історико-канонічне значення Харківського собору 1992 року // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2002. № 2. С. 12–19.
14. Историко-каноническое значение Харьковского Собора 1992 года // Православний Церковний календарь 2003. Київ : Киевская Митрополия Украинской Православной Церкви, 2002. С. 115–122.
15. Православні цінності в сучасному українському суспільстві // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2003. № 2. С. 14–17.
16. Роль Православ'я у збереженні національної ідентичності в умовах глобалізації // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2003. № 3. С. 3–11.

17. Роль Православия в сохранении национальной идентичности в условиях глобализации // Православный Церковный календарь 2004. Киев : Киевская Митрополия Украинской Православной Церкви, 2003. С. 83–90.

18. «Выставка сокровищ музея – это возможность встретиться со святынями, поклониться им» // Вісник прес-служби УПЦ. К., 2003. Вип. № 16 (січень 2003). С. 14.

19. Православні цінності у сучасному українському конетексті // Православні духовні цінності та сучасність. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. Київ, 21 березня 2003 року. Киев : МАУП, 2003. С. 87–89.

20. Роль Православ'я у формуванні моральних цінностей у сучасній Україні // Православні духовні цінності та сучасність. Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції. Київ, 26 березня 2004 року. Киев : МАУП, 2005. С. 48–54.

21. Духовные оценки Голодомора // Вісник прес-служби УПЦ. Киев, 2004. Вип. № 30 (березень 2004). С. 32–33.

22. І монастир той подібний до неба: Фотоальбом. Авт. Фото М. Андреев. [Редакційна рада: Сергій Кролевець. Авт. текста: прот. М. Забуга та інші]. Киев : [Національний Києво-Печерський історико-культурний заповідник; Інформаційно-видавничий центр УПЦ], 2005. 328 с. : іл.

23. Внесок Блаженнішого Митрополита Володимира у розвиток культури та духовності Української держави // Вісник прес-служби УПЦ. Киев, 2006. Вип. № 59 (серпень 2006). С. 21–23.

24. Влияние духовного опыта Блаженнейшего Митрополита Владимира на развитие духовного образования в Украине, в частности в Киевской Духовной Академии // Труды Київської Духовної Академії. Киев, 2007. № 7. С. 5–10.

Интервью:

25. Диденко Иоанн, диакон. «Сумма знаний о Христе должна сочетаться с образом жизни во Христе». Интервью с ректором Киевских Духовных Академии и Семинарии, профессором протоиереем Николаем Забугой // Православний Вісник. Киев : Видання Української Православної Церкви, 2001. № 3. С. 9–13.

26. Чорногор Анатолій. [Интервью] Ректор Київських духовних академії та семінарії професор протоієрей Микола Забуга: «Академія та семінарія є святыми в очах народу Божого» // Вісник прес-служби УПЦ. Киев, 2006. Вип. № 58 (липень 2006). С. 71–72.

27. *Свистун В.* [Интервью] Ректор Киевской Духовной Академии профессор-протоиерей Николай Забуга побывал на открытии Года Украины в Греции // Україна Православна. 2024. – Текст : электронный. URL: http://pravoslavnye.org.ua/2006/03/16032006_afini-kiev_rektor_kievskoy_duhovnoy_akademii_professor-protoiery_nikolay_zabuga_pobival_na_otkritii_goda_ukraini_v_gretsii/ – (дата обращения: 20.06.2024).

28. *Соменок Георгий, прот., Коваль Андрей.* [Интервью] Протоиерей Николай Забуга, ректор КДАиС: «Главное для современного молодого ищущего человека – это осознанно сделать свой выбор, который открыл бы ему радость о Господе» // Вісник прес-служби УПЦ. Киев, 2007. Вип. № 68 (травень 2007). С. 57–59.

Биографические материалы, некрологи:

29. *Боричевський В. В.* Забуга Микола Петрович // Енциклопедія Сучасної України / редкол. *І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк* [та ін.] Киев : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2010. 2024. URL: <https://esu.com.ua/article-17254> (дата обращения: 20.06.2024). Текст : электронный.

30. Протоієрей Миколай Забуга. Некролог // Труды Київської Духовної Академії. Киев, 2014. № 21. С. 19–21.

31. *Митрофан (Божко), иеродиакон.* Поминайте наставников ваших... (Блаженной памяти почившего ректора КДАиС протоиерея Николая Забуги) // Академический Летописец. Киев, 2015. № 1(16). С. 14–19.

Список источников и литературы

1. Блаженніший Митрополит Володимир освятив пам'ятник святителю Петру Могилі на площі перед будинком Київської духовної академії // Українська Православна Церква. Літопис. - рік із життя 2007: у 3 т. Авт. проекту та упоряд. *О. Андрущенко*; під заг. ред. *єпископа Переяслав-Хмельн. Олександра (Драбинка)*. Киев : Київська Митрополія, ЗАТ «Віпол», 2008. Т. 1.

2. *Богданенко А. І.* Теологія на сучасному етапі розвитку України. Київ: Видавництво Ліра-К, 2024. 96 с.

3. *Боричевський В. В.* Забуга Микола Петрович // Енциклопедія Сучасної України / редкол. *І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк* [та ін.] Киев : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2010. 2024.

4. *Бочков П. В.* Живая история Православной Церкви: памяти архимандрита Нестора (Соменка, 1957–2023) // Теология: теория и практика. М., 2023. Т. 2. № 4. С. 37–48.

5. *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. В 5 т. Т. 3: Идейно-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. СПб. : Свое издательство, 2018. 489 с.
6. *Бурега В. В.* Киевская Духовная Академия и Семинария. Киев, 2009. 64 с.
7. *Бурега В. В.* Київська духовна академія і семінарія: 400 років (1615–2015). Киев : Видавничий відділ Української Православної Церкви, 2015. 104 с.
8. В национальном дворце «Украина» состоялась торжественная Академия, посвященная 40-летию епископского служения Блаженнейшего Митрополита Владимира // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006 / авт. проекта, сост. *А. Андрущенко*. Киев : Киевская Митрополия, 2007. С. 220–222.
9. Віват Академія! 20 років МАУП / *Г. В. Щокін, В. Б. Захожай, М. Ф. Головатий* [та ін.]; упоряд. *В. Б. Бондар, Т. М. Коліна*. Киев : ДП «Від. Дім «Персонал»», 2009.
10. Віват Академія! 30 років МАУП. За ред. *Г. В. Щокіна, Є. О. Романенко, М. Ф. Головатого*. К. : Від. Дім «Персонал», 2019. 356 с.
11. Відбулася зустріч ректора Київської духовної академії з представниками Посольства Грецької Республіки в Україні // Українська Православна Церква. Літопис. – рік із життя 2007: у 3 т. / авт. проекту та упоряд. *О. Андрущенко*; під. заг. ред. *єпископа Переяслав-Хмельн. Олександра (Драбинка)*. Киев : Київська Митрополія, ЗАТ «Віпол», 2008. Т. 1. 544 с.
12. Відбулося чергове засідання Священного Синоду Української Православної Церкви // Рік із життя Української Православної Церкви. 2005 / Под заг. ред. *прот. Г. Коваленка* ; автор проекту та укладач *О. Андрущенко*. Киев : Київська Митрополія, 2006. С. 197–200.
13. Диплом доктора богослов'я № 4 від 05.06.2001 // Православний Вісник. Киев : Видання Української Православної Церкви, 2001. № 2. С. 8.
14. Добрий Пастир: [про митрополита Рівненського і Острозького Даниїла (Чокалюка)] / упоряд.: *Думенко С. П., Чокалюк С. М. К.* : УПЦ Київ. патріархату, 2007. 360 с.
15. *Драбинко А.* Православие в посттоталитарной Украине (вехи истории). Киев : Издание Свято-Успенской Киево-Печерской лавры, 2002.
16. Журнал № 4 // Журнали засідання Священного Синоду Української Православної Церкви от 9 февраля 2006 // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006 / автор проекта, сост. *А. Андрущенко*. Киев : Киевская Митрополия, 2007. С. 470–477.
17. Журнал № 56 // Журнали засідання Священного Синоду Української Православної Церкви від 31 травня 2007 року // Українська Православна Церква. Літопис. – рік із життя 2007: у 3 т. / авт. проекту та упоряд. *О. Андрущенко*; під. заг. ред. *єпископа Переяслав-Хмельн. Олександра (Драбинка)*. Киев : Київська Митрополія, ЗАТ «Віпол», 2008. Т. 3.
18. *Забуга Микола, прот.* Православні цінності в сучасному українському суспільстві // Православний Вісник. Киев : Видання Української Православної Церкви, 2003. № 2. С. 14–17.

19. *Забуга Микола, прот.* Роль Православ'я у збереженні національної ідентичності в умовах глобалізації // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 2003. № 3. С. 3–11.
20. *Забуга Микола, прот.* Свято-Успенський собор Києво-Печерської лаври // Православний Вісник. Київ : Видання Української Православної Церкви, 1996. № 5. С. 53–57.
21. *Забуга Николай Петрович* // Православная энциклопедия. М. : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. Т. XIX. С. 441.
22. *Забуга Николай, прот.* Духовные оценки Голодомора // Вісник прес-служби УПЦ. Київ, 2004. Вип. № 30 (березень 2004). С. 32–33.
23. *Кашеваров А. Н.* Государственно-церковные отношения в период «перестройки» 1985–1991 гг. // Научно-технические ведомости СПбГПУ Гуманитарные и общественные науки. СПб., 2015. № 1 (215). С. 109–115.
24. Київські духовні школи. 400 років. Історія в фотографіях. Книга-фотоальбом. Авт. тексту: Бурега В. В. та ін. Київ, 2015. 157 с.
25. *Климент (Вечера), архімандрит.* Українська Православна Церква на межі тисячоліть. Документи та матеріали. Київ : Видавничий відділ Української Православної Церкви, 2012. С. 243–253.
26. *Мартышин Д. С.* Теология и христианская коммуникация. Киев Межрегиональная Академия управления персоналом, 2021. 68 с.
27. *Мартышин Д. С., Бочков П. В.* Христианская социология и вызовы современного мира. Киев : Издательство Лира-К, 2022. 188 с.
28. *Мартышин Дионисий, прот.* Неиссякаемый источник знаний и мудрости // Міжрегіональна Академія Управління персоналом. 2023: сайт. URL : <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/duhovno-prosvitnicki-centr/statti/neissyakaemy-istochnik-znani-i-mudrosti.html> (дата обращения: 20.06.2024). Текст : электронный.
29. *Митрофан (Божко), иеродиакон.* Поминайте наставников ваших... (Блаженной памяти почившего ректора КДАиС протоиерея Николая Забуги) // Академический Летописец. 2015. № 1 (16). С. 14–19.
30. *[Николаиди Андрей, прот.]* Прот. Николай Забуга // Иерокирик : сайт. URL : <https://ierokirik.livejournal.com/46837.html> (дата обращения: 20.06.2024). Текст : электронный.
31. Отчет о работе Отдела внешних церковных связей // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006 / автор проекта и сост. А. Андрущенко. Киев : Киевская Митрополия, 2007. С. 541–544.
32. Предстоятелю Української Православної Церкви присвоєно звання «Почесний професор Київської духовної академії» // Рік із життя Української Православної Церкви. 2005 / под заг. ред. прот. Г. Коваленка ; автор проекту та укладач О. Андрущенко. Київ : Київська Митрополія, 2006. С. 200–201.

33. Протоіерей Іоанн Чернієнко // Православний Вісник. 1997. № 2. С. 78–79.
34. Протоіерей Миколай Забуга. Некролог // Труды Київської Духовної Академії. Київ, 2014. № 21. С. 19–21.
35. *Свистун В.* [Інтерв'ю] Ректор Київської Духовної Академії професор-протоіерей Миколай Забуга побував на відкритті Ріка України в Греції // Україна Православна. 2024. URL: http://pravoslavnye.org.ua/2006/03/16032006_afini-kiev_rektor_kievskoy_duhovnoy_akademii_professor-protoiery_nikolay_zabuga_pobival_na_otkritii_goda_ukraini_v_gretsii/ (дата звернення: 20.06.2024). Текст : електронний.
36. *Серафима (Шевчик), ігумена.* Добрий пастир української землі. Київ : Ми-стецтво, 2003.
37. *Сергеевский Михаил.* [Інтерв'ю] Професор КДА протоіерей Георгій Соменок: «Настоящий богослов живет на орбите церковной в мире идей, высокой науки и подлинной нравственности» // Вісник прес-служби УПЦ. Київ, 2007. Вип. № 75 (грудень 2007). С. 43–46.
38. *Соменок Георгий, прот., Коваль Андрей.* [Інтерв'ю] Протоіерей Миколай Забуга, ректор КДАиС: «Главное для современного молодого ищущего человека – это осознанно сделать свой выбор, который открыл бы ему радость о Господе» // Вісник прес-служби УПЦ. Київ, 2007. Вип. № 68 (травень 2007). С. 57–59.
39. *Соменок Георгий, протоіерей.* Поиск богословско-исторической концепции реформирования КДАиС // Вісник прес-служби УПЦ. Київ, 2007. Вип. № 64 (січень 2007). С. 29–34.
40. *Соменок Георгий, протоіерей.* Проект реформирования системы духовного образования Киевской духовной академии и семинарии Украинской Православной Церкви // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006 / автор проекта и составитель А. Андрущенко. Київ : Киевская Митрополия, 2007. С. 534–538.
41. Состоялась первая встреча выпускников Киевской духовной академии // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006 / автор проекта и составитель А. Андрущенко. Київ : Киевская Митрополия, 2007. С. 170.
42. Состоялась презентация книги митрополита Гор Ливанских Георгия (Ходра) «Призыв Духа» // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006 / автор проекта и составитель А. Андрущенко. Київ : Киевская Митрополия, 2007. С. 305–306.
43. Убережні святкують свій ювілей // Отчий Поріг. Київ : Товариство «Чернігівське земляцтво м. Києві», 2011. № 3 (111). С. 2.
44. Украинская Православная Церковь возобновила диалог с УАПЦ // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006 / автор проекта и составитель А. Андрущенко. Київ : Киевская Митрополия, 2007. С. 61.
45. Ученый совет КДАиС утвердил проект реформирования системы духовного образования // Украинская Православная Церковь. Летопись. Год из жизни – 2006 / автор проекта и составитель А. Андрущенко. Київ : Киевская Митрополия, 2007. С. 398–399.

46. Чорногор Анатолій. [Интервью] Ректор Київських духовних академії та семінарії професор протоієрей Микола Забуга: «Академія та семінарія є святими в очах народу Божого» // Вісник прес-служби УПЦ. Київ, 2006. Вип. № 58 (липень 2006). С. 71–72.

Priest Pavel Bochkov

**THE LIFE AND MINISTRY
OF PROFESSOR-ARCHPRIEST NIKOLAI ZABUGA (1951–2014),
RECTOR OF THE KYIV THEOLOGICAL ACADEMY
AND SEMINARY (1994–2007)**

Abstract: The article is dedicated to the memory of Archpriest Nikolai Zabuga (1951–2014), Rector of the Kyiv Theological Academy and Seminary (1994–2007), an outstanding clergyman of the Russian Orthodox Church. Archpriest Nikolai headed theological schools longer than anyone else in the era after their revival. His rectorship coincided with a difficult period of church schisms: the deviation of Metropolitan Filaret (Denisenko), the creation of the non-canonical “UOC of the Kyiv Patriarchate” and the establishment of an “alternative” academy. These events caused divisions among teachers and students. In the conditions of the crisis, Archpriest Nikolai Zabuga managed to preserve the Academy as part of the canonical Church, attracted outstanding teachers, developed inter-academic cooperation, established a dialogue with universities and the scientific community. Thanks to his efforts, the Kiev Theological Academy became the leader of theological education in Ukraine. The article presents biographical data, personal characteristics, memoirs of contemporaries, a list of awards, as well as a bibliography of the works of Archpriest Nikolai, which have now become a bibliographic rarity.

Key words: Kiev Theological Academy, Higher Theological School, Ukrainian Orthodox Church, Professor – Archpriest Nikolai Zabuga, Kyiv Theological Schools.

About the author: Bochkov Pavel Vladimirovich, priest, Dr. habilitatus in Theology (Dr. Habil.), Doctor of Theology (ThDr), Doctor of Divinity, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Church History and Church and Practical Disciplines of the Kostroma Theological Seminary (Russia, Kostroma).

References

1. Blazhennishij Mitropolit Volodimir osvjtativ pam'jatnik svjatitelju Petru Mogili na ploshhi pered budinkom Kiivs'koï duhovnoï akademii // Ukraïns'ka Pravoslavna Cerkva. Litopis. – rik iz zhit-tja 2007: u 3 t. Avt. proektu ta uporjad. O. Andrushhenko; pid. zag. red. episkopa Perejaslav-Hmel'n. Oleksandra (Drabinka). Kiev : Kiivs'ka Mitropolija, ZAT «Vipol», 2008. T. 1. *In Ukrainian*.
2. *Bogdanenko A. I.* Teologija na suchasnomu etapi rozvitku Ukraïni. Kiïv: Vidavnictvo Lira-K, 2024. 96 s. *In Ukrainian*.
3. *Borichevs'kij V. V.* Zabuga Mikola Petrovich // Enciklopedija Suchasnoï Ukraïni / redkol. I. M. Dzjuba, A. I. Zhukovs'kij, M. G. Zhelezniak [ta in.] Kiev : Institut enciklopedichnih doslidzen' NAN Ukraïni, 2010. 2024. *In Ukrainian*.
4. *Bochkov P. V.* Zhivaja istorija Pravoslavnoj Cerkvi: pamjati arhimandri-ta Nestora (Somenka, 1957–2023) // Teologija: teorija i praktika. M., 2023. T. 2. № 4. S. 37–48. *In Russian*.
5. *Bochkov Pavel, svjashh.* Obzor nekanonicheskikh pravoslavnyh jurisdikcij XX–XXI vv. V 5 t. T. 3: Idejno-nacional'nye raskoly. Nepriznannye nacional'nye jurisdikcii: monografija. SPb. : Svoe izdatel'stvo, 2018. 489 s. *In Russian*.
6. *Burega V. V.* Kievskaja Duhovnaja Akademiya i Seminarija. Kiev, 2009. 64 s. *In Russian*.
7. *Burega V. V.* Kiivs'ka duhovna akademiya i seminarija: 400 rokov (1615–2015). Kiev : Vidavnichij viddil Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi, 2015. 104 s. *In Ukrainian*.
8. V nacional'nom dvorce «Ukraina» sostojalas' torzhestvennaja Akademiya, posvjashhjon-naja 40-letiju episkopskogo sluzhenija Blazhennejshego Mitropolita Vladimira // Ukraïnskaja Pravo-slavnaja Cerkov'. Letopis'. God iz zhizni – 2006 / avt. proekta, sost. A. Andrushhenko. Kiev : Kievskaja Mitropolija, 2007. S. 220–222. *In Russian*.
9. Vivat Akademiya! 20 rokov MAUP / G. V. Shhokin, V. B. Zahozhaj, M. F. Golovatif [ta in.]; uporjad. V. B. Bondar, T. M. Kolina. Kiev : DP «Vid. Dim «Personal»», 2009. *In Ukrainian*.
10. Vivat Akademiya! 30 rokov MAUP. Za red. G. V. Shhokina, E. O. Romanenko, M. F. Golo-vatogo. K. : Vid. Dim «Personal», 2019. 356 s. *In Ukrainian*.
11. Vidbulasja zustrich rektora Kiivs'koï duhovnoï akademii z predstavnikami Posol'stva Grec'koï Respubliki v Ukraïni // Ukraïns'ka Pravoslavna Cerkva. Litopis. – rik iz zhittja 2007: u 3 t. / avt. proektu ta uporjad. O. Andrushhenko; pid. zag. red. episkopa Perejaslav-Hmel'n. Oleksandra (Drabinka). Kiev : Kiivs'ka Mitropolija, ZAT «Vipol», 2008. T. 1. 544 s. *In Ukrainian*.
12. Vidbulosja chergove zasidannja Svjashhennogo Sinodu Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi // Rik iz zhittja Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi. 2005 / Pod zag. red. prot. G. Kovalenka ; avtor proektu ta ukladach O. Andrushhenko. Kiev : Kiivs'ka Mitropolija, 2006. S. 197–200. *In Ukrainian*.
13. Diplom doktora bogoslov'ja № 4 vid 05.06.2001 // Pravoslavnij Visnik. Kiev : Vidannja Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi, 2001. № 2. S. 8. *In Ukrainian*.
14. Dobrij Pastir: [pro mitropolita Rivnens'kogo I Ostroz'kogo Daniïla (Chokaljuka)] / upor-jad.: Dumenko S. P., Chokaljuk S. M. K. : UPC Kiïv. patriarhatu, 2007. 360 s. *In Ukrainian*.

15. *Drabinko A.* Pravoslavie v posttotalitarnej Ukraine (vehi istorii). Kiev : Izdanie Svjato-Uspenskoj Kievo-Pecherskoj lavry, 2002. *In Russian.*
16. Zhurnal № 4 // Zhurnaly zasedannja Svjashhennogo Sinoda Ukrainskoj Pravoslavnoj Cerkvi ot 9 fevralja 2006 // Ukrainskaja Pravoslavnaja Cerkov'. Letopis'. God iz zhizni – 2006 / avtor proekta, sost. A. Andrushhenko. Kiev : Kievskaja Mitropolija, 2007. S. 470–477. *In Russian.*
17. Zhurnal № 56 // Zhurnali zasidannja Svjashhennogo Sinodu Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi vid 31 travnja 2007 roku // Ukraïns'ka Pravoslavna Cerkva. Litopis. – rik iz zhittja 2007: u 3 t. / avt. proektu ta uporjad. O. Andrushhenko; pid. zag. red. episkopa Perejaslav-Hmel'n. Oleksandra (Drabinka). Kiev : Kiïvs'ka Mitropolija, ZAT «Vipol», 2008. T. 3. *In Ukrainian.*
18. Zabuga Mikola, prot. Pravoslavni cinnosti v suchasnomu ukraïns'komu suspil'stvi // Pravoslavnij Visnik. Kiev : Vidannja Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi, 2003. № 2. S. 14–17. *In Ukrainian.*
19. *Zabuga Mikola, prot.* Rol' Pravoslav'ja u zberezheni nacional'noi identichnosti v umovah globalizacii // Pravoslavnij Visnik. Kiev : Vidannja Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi, 2003. № 3. S. 3–11. *In Ukrainian.*
20. *Zabuga Mikola, prot.* Svjato-Uspens'kij sobor Kievo-Pechers'koï lavri // Pravoslavnij Visnik. Kiev : Vidannja Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi, 1996. № 5. S. 53–57. *In Ukrainian.*
21. Zabuga Nikolaj Petrovich // Pravoslavnaja jenciklopedija. M. : Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaja jenciklopedija», 2008. T. XIX. S. 441. *In Russian.*
22. *Zabuga Nikolaj, prot.* Duhovnye ocenki Golodomora // Visnik pres-sluzhbi UPC. Kiev, 2004. Vip. № 30 (berezen' 2004). S. 32–33. *In Russian.*
23. *Kashevarov A. N.* Gosudarstvenno-cerkovnye otnoshenija v period «perestrojki» 1985–1991 gg. // Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU Gumanitarnye i obshhestvennye nauki. SPb., 2015. № 1 (215). S. 109–115. *In Russian.*
24. Kiïvs'ki duhovni shkoli. 400 rokiv. Istorija v fotografijah. Kniga-fotoal'bom. Avt. tekstu: Burega V. V. ta in. Kiïv, 2015. 157 s. *In Ukrainian.*
25. *Kliment (Večerja), arhimandrit.* Ukraïns'ka Pravoslavna Cerkva na mezhi tisjacholit'. Dokumenti ta materiali. Kiev : Vidavnychij viddil Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi, 2012. S. 243–253. *In Ukrainian.*
26. *Martyshin D. S.* Teologija i hristianskaja komunikacija. Kiev Mezhhregional'naja Akademija upravlennja personalom, 2021. 68 s. *In Russian.*
27. *Martyshin D. S., Bochkov P. V.* Hristianskaja sociologija i vyzovy sovremennogo mira. Kiev : Izdatel'stvo Lira-K, 2022. 188 s. *In Russian.*
28. *Martyshin Dionisij, prot.* Neissjakaemyj istochnik znanij i mudrosti // Mizhregional'na Akademija Upravlinnja personalom. 2023: sajт. URL : <https://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/duhovno-prosvitnicki-centr/statti/neissyakaemy-istochnik-znani-i-mudrosti.html> (data obrashhenija: 20.06.2024). Tekst : jelektronnyj. *In Russian.*

29. *Mitrofan (Bozhko), ierodiakon*. Pominajte nastavnikov vashih... (Blazhennoj pamjati pochivshogo rektora KDAiS protoiereja Nikolaja Zabugi) // Akademicheskij Letopisec. 2015. № 1 (16). S. 14–19. *In Russian*.
30. [Nikolaidi Andrej, prot.] Prot. Nikolaj Zabuga // Ierokirik : sajt. URL : <https://ierokirik.livejournal.com/46837.html> (data obrashhenija: 20.06.2024). Tekst : jelektronnyj. *In Russian*.
31. Otchet o rabote Otdela vneshnih cerkovnyh svjazej // Ukrainskaja Pravoslavnaja Cerkov'. Letopis'. God iz zhizni – 2006 / avtor proekta i sost. A. Andrushhenko. Kiev : Kievskaja Mitropolija, 2007. S. 541–544. *In Russian*.
32. Predstojatelju Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi prisvoeno zvaïni «Pochesnij profesor Kïivs'koï duhovnoï akademii» // Rik iz zhittja Ukraïns'koï Pravoslavnoï Cerkvi. 2005 / pod zag. red. prot. G. Kovalenka ; avtor proektu ta ukladach O. Andrushhenko. Kiev : Kïivs'ka Mitropolija, 2006. S. 200–201. *In Ukrainian*.
33. Protoierej Ioann Chernienko // Pravoslavnij Visnik. 1997. № 2. S. 78–79. *In Ukrainian*.
34. Protoierej Mikolaj Zabuga. Nekrolog // Trudi Kïivs'koï Duhovnoï Akademii. Kiev, 2014. № 21. S. 19–21. *In Russian*.
35. *Svistun V.* [Interv'ju] Rektor Kievskoj Duhovnoj Akademii professor-protoierej Nikolaj Zabuga pobывал на otkrytii Goda Ukrainy v Grecii // Ukraïna Pravoslavna. 2024. URL: http://pravoslavnye.org.ua/2006/03/16032006_afini-kiev_rektor_kievskoy_duhovnoy_akademii_professor-protoi-erej_nikolay_zabuga_pobival_na_otkritii_goda_ukraini_v_gretsii/ (data obrashhenija: 20.06.2024). Tekst : jelektronnyj. *In Russian*.
36. *Serafima (Shevchik), igumenja*. Dobrij pastir ukraïns'koï zemli. Kiev : Mistectvo, 2003. *In Ukrainian*.
37. *Sergeevskij Mihail*. [Interv'ju] Professor KDA protoierej Georgij Somenok: «Nastojashij bogoslov zhivet na orbite cerkovnoj v mire idej, vysokoj nauki i podlinnoj npravstvennosti» // Visnik pres-sluzhbi UPC. Kiev, 2007. Vip. № 75 (gruden' 2007). S. 43–46. *In Russian*.
38. *Somenok Georgij, prot., Koval' Andrej*. [Interv'ju] Protoierej Nikolaj Zabuga, rektor KDAiS: «Glavnoe dlja sovremennogo molodogo ishushhego cheloveka – jeto osoznanno sdelat' svoj vybor, kotoryj otkryl by emu radost' o Gospode» // Visnik pres-sluzhbi UPC. Kiev, 2007. Vip. № 68 (traven' 2007). S. 57–59. *In Russian*.
39. *Somenok Georgij, protoierej*. Poisk bogoslovsko-istoricheskoy koncepcii reformirovanija KDAiS // Visnik pres-sluzhbi UPC. Kiev, 2007. Vip. № 64 (sichen' 2007). S. 29–34. *In Russian*.
40. *Somenok Georgij, protoierej*. Proekt reformirovanija sistemy duhovnogo obrazovanija Kievskoj duhovnoj akademii i seminarii Ukrainskoj Pravoslavnoj Cerkvi // Ukrainskaja Pravoslavnaja Cerkov'. Letopis'. God iz zhizni – 2006 / avtor proekta i sostavitel' A. Andrushhenko. Kiev : Kievskaja Mitropolija, 2007. S. 534–538. *In Russian*.
41. Sostojalas' pervaja vstrecha vypusnikov Kievskoj duhovnoj akademii // Ukrainskaja Pravoslavnaja Cerkov'. Letopis'. God iz zhizni – 2006 / avtor proekta i sostavitel' A. Andrushhenko. Kiev : Kievskaja Mitropolija, 2007. S. 170. *In Russian*.

42. Sostojalas' prezentacija knigi mitropolita Gor Livanskih Georgija (Hodra) «Prizyv Duha» // Ukrainskaja Pravoslavnaja Cerkov'. Letopis'. God iz zhizni – 2006 / avtor proekta i sostavitel' A. Andrushhenko. Kiev : Kievskaja Mitropolija, 2007. S. 305–306. *In Russian.*
43. U berezni svjatkujuť svij juvilej // Otchij Porig. Kiev : Tovaristvo «Chernigivs'ke zemljactvov m. Kievi», 2011. № 3 (111). S. 2. *In Ukrainian.*
44. Ukrainskaja Pravoslavnaja Cerkov' vozobnovila dialog s UAPC // Ukrainskaja Pravoslavnaja Cerkov'. Letopis'. God iz zhizni – 2006 / avtor proekta i sostavitel' A. Andrushhenko. Kiev : Kievskaja Mitropolija, 2007. S. 61. *In Russian.*
45. Uchenyj sovet KDAiS utverdil proekt reformirovanija sistemy duhovnogo obrazovanija // Ukrainskaja Pravoslavnaja Cerkov'. Letopis'. God iz zhizni – 2006 / avtor proekta i sostavitel' A. Andrushhenko. Kiev : Kievskaja Mitropolija, 2007. S. 398–399. *In Russian.*
46. Chornogor Anatolij. [Interv'ju] Rektor Kiivs'kih duhovnih akademii ta seminarii profesor protoierej Mikola Zabuga: «Akademija ta seminarija e svjatimi v ochah narodu Bozhogo» // Visnik pres-sluzhbi UPC. Kiev, 2006. Vip. № 58 (lipen' 2006). S. 71–72. *In Ukrainian.*

ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО

УДК 94:316.752.4(470.56)«192»

Д. А. Сафонов

ПОКОЛЕНИЕ НАДЛОМА: ДЕФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОКОЛЕНИЯ «РЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА»

Аннотация: Статья посвящена изучению изменений в сознании представителей поколения «революционного перелома» – поколения революции и гражданской войны. Как всякое поколение, оно отличалось от предшествующего, формируясь под воздействием происходивших перемен, внешних объективных факторов. Основываясь на анализе источников личного происхождения, автор указывает на некоторую «особость» рассматриваемого периода, заключая, что для этого поколения были характерны более глубинные сдвиги в сознании, приведшие в итоге к замене исторически традиционных ценностных устоев на иные, более разрушительные, более деструктивные. Замена ценностных ориентиров, критериев добра и зла была совершена в ускоренные сроки при агрессивно активном участии коммунистической власти, одновременно насаждавшей прежде всего среди подрастающего поколения новые моральные принципы и искоренявшей носителей прежних. В заключении делается вывод, что именно из представителей этого поколения в дальнейшем формировалась советская номенклатура.

Ключевые слова: подрастающее поколение, революция, гражданская война, моральные ценности, деформация сознания, христианские традиционные ценности.

Сведения об авторе: Сафонов Дмитрий Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории Оренбургского государственного университета (Россия, Оренбург).

E-mail: d_safonov@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0882-4592>

Цитирование: Сафонов Д. А. Поколение надлома: деформация традиционных ценностей у поколения «революционного перелома» // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 158–175.

Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (РНФ), проект № 22-18-00132 «Поколение «революционного перелома» в судьбе российской деревни первой трети XX века»: <https://rscf.ru/project/22-18-00132/>

Поступила в редакцию: 04.11.2024

Принята к публикации: 08.12.2024

Введение. Термин «поколение революционного перелома» впервые использовал социолог Ю. А. Левада, назвав так первую по счёту поколенческую группу при рассмотрении поколений в России XX века в исторической перспективе¹. По его мнению, сюда относились люди, родившиеся в 1905–1930 гг. Углубляться в вопрос он не стал; тем более что предложенные им же названия прочих групп не выдерживают серьёзной критики («сталинская мобилизационная система», «военный и непосредственно послевоенный период», «застой», поколение «перестройки и реформ»). Однако само определение «революционного перелома» нашло отклик в научной среде и стало использоваться². Стоит указать, что в определении возрастных рамок данного поколения единства нет. Тот же Ю. Левада основным определяющим фактором считал события, т. е. условия, в которых существовало поколение: здесь – «революционные события, войны, расцвет и закат Серебряного века русской культуры». Впрочем, и социологи, и историки сегодня отталкиваются больше от «теории поколений» В. Штрауса и Н. Хау. Они под поколением понимают определённую возрастную группу людей, выросших в одинаковых исторических условиях и потому склонных разделять определённые убеждения, ценности, модели поведения³. Постановка проблемы социологами, формулирование ими основных положений, создание определённого инструментария для исследований, наконец, исходный тезис, что поколения привязаны к эпохальным историческим событиям⁴, в итоге сблизило их с историками, а точнее – историков с ними. Но в то же время есть и ощутимая разница – суть которой

¹ Левада Ю. А. Поколения XX века: возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2001. № 5 (55). С. 7–14.

² Вязинкин А. Ю. Поколение «революционного перелома» в судьбе русской деревни первой трети XX в.: проблемы историографии // Вопросы истории. 2022. № 7–2. С. 153–165; Вязинкин А. Ю. Крестьянский традиционализм в годы «революционного перелома» / А. Ю. Вязинкин, К. А. Якимов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 5. С. 1296–1303.

³ Howe Neil; Strauss, William. Generations : the history of America's Future. 1584 to 2069. NewYork, 1991. 538 p.

⁴ Милехин А. В., Сидорина А. В. Поколенческий классификатор современного российского общества // Вестник университета. 2021. № 1. С. 157.

в своё время образно показывал П. Сорокин: «Битва при **Танненберге** – объект исторического исследования; а **битва** при Танненберге – уже предмет социологии. **Берлинский** университет принадлежит скорее истории, а Берлинский **университет** – социологии»⁵. Социологи прежде всего видят конфликт между поколениями и конфликт этот – вечный, следуя тем самым за западными исследователями: «на сегодняшний день в социологии особое место занимает американский подход к поколенческой сегментации, разработанный учёными Н. Хоувом и В. Штраусом: поведенческие паттерны одного поколения абсолютно несхожи с паттерном, демонстрируемым другим поколением в том же самом возрасте»⁶.

По сути американцев интересовали только сходные культурно-ценностные системы у населения США в различные исторические периоды. Уместно подчеркнуть, что именно США; на Россию их выводы переложили уже наши отечественные специалисты⁷. Западные авторы по сути придерживаются видения ситуации, сформулированного ещё в 1970 г. антропологом Маргарет Мид о конфликте поколений, когда более молодое поколение отказывается от ценностей и стандартов старшего поколения в пользу своих собственных убеждений, что в итоге и обеспечивает социальный прогресс и развитие⁸.

Стремление провести сегментацию российского общества XX в. на поколенческие группы по американской модели играет с отечественными исследователями злую шутку – так, А. В. Милехин и А. В. Сидорина в одной публикации оперируют одновременно понятиями «Великое поколение 1900–1923 гг.» и «поколение революционное» 1905–1925 гг. По логике повествования выходит, что в одну группу причисляются прежде всего урождённые в этот временной промежуток (легко меняющиеся временные границы, на наш взгляд, говорят об их необязательности для авторов). Между тем, по мнению авторов «теории поколений», этого явно недостаточно.

⁵Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. М. : Политиздат, 1992. С. 65.

⁶Милехин А. В., Сидорина А. В. Поколенческий классификатор современного российского общества... С. 157.

⁷«Использованием инструментария потребительской панели Ромир была проведена сегментация российского общества на поколенческие группы, что позволило *адаптировать* американский подход к сегментации к специфике культурно-исторического контекста российского общества [Милехин А. В., Сидорина А. В. Поколенческий классификатор современного российского общества // Вестник университета. С. 158.]»

⁸Mead M. Culture and Commitment. A Study of the Generation Gap / M. Mead. New York : Published for the American Museum of Natural History, Natural History Press, 1970.

Проблема. В начале XXI в. известный историк Теодор Шанин призвал изучать историю через изучение поколений – т. н. заняться «поколенческой историей»⁹. Он резонно считал, что без понимания изменений, которые наблюдаются в сменяющих друг друга поколениях, должного понимания исторического развития не достичь. История поколений заинтересовала и историков, но несколько иначе, нежели социологов. И поколение «революционного перелома» представляет особый интерес. Как бы продолжая мысль П. Сорокина, укажем: «**поколение** революционного перелома» есть предмет социологии; «поколение **революционного перелома**» – есть предмет истории. У историков большие цели и задачи.

Историография. В историографии очевидно определяются две основные линии понимания проблемы при том, что наблюдается полное единство в оценке происходившего как «межпоколенческом разрыве», не имевшем ранее аналогов своим масштабам конфликта поколений. Расхождение наблюдается в объяснении такового. Первый вариант – взгляд на ситуацию сообразно с позицией американской социологии: так, А. Ю. Рожков пишет об «объективном противоречии между традиционным укладом повседневной жизни сельской общины и бурно распространяющейся социально-культурной модернизацией», носителем идей которой и являлась молодёжь¹⁰. Таковую он определял как «инновационно-авангардную» субкультуру молодёжи. Совершенно в духе М. Мид, он констатировал «некоторое прерывание традиций, закономерное для динамично изменяющихся социальных организмов: „Дети“ уже не хотели жить по-старому, в то время как „отцы“ были не способны, либо не желали научиться жить по-новому»¹¹. Другой подход продемонстрировал А. А. Слезин, не согласный с закономерностью и логичностью происходившего¹². Напротив, он полагал исключительность и неповторимость возникшей ситуации, акцентируя внимание на роли в происходившем партии и государства. Разделяя его видение, мы рассматриваем ситуацию примени-

⁹Шанин Т. История поколений и поколенческая история // Человек. Сообщество. Управление. 2005. № 3. С. 6–25.

¹⁰Рожков А. Ю. Трансформация ценностных ориентаций сельской молодёжи Кубани в условиях межпоколенческого разрыва (1920-е гг.) // Голос минувшего. 2016. № 3–4. С. 164.

¹¹Там же. С. 180.

¹²Слезин А. А. Межпоколенческий разлом российской деревни: влияние «антирелигиозного наступления» коммунистической молодежи на рубеже 1920–1930-х годов // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 3. С. 446–477; Слезин А. А. Конфликт поколений в духовной сфере сельского общества второй половины 1920-х годов // Крестьяноведение. 2023. Т. 8. № 1. С. 45–66.

тельно к Оренбургской губернии, более интересуясь не действиями властных структур, но представлениями и взглядами современников.

Методы исследования. Симптоматично, что, определяя первое поколение XX века («Великое» или «революционное»), социологи весьма скупы, по сравнению с последующими, детализируют его. В принципе это понятно – социологические методы, допускающие корректировку анализа респондентов в отношении более ранних периодов, уже не работают – всё ограничивается информационными возможностями имеющихся источников. Наиболее репрезентативные – источники личного происхождения. Нами собраны все источники этого вида по одной Оренбургской губернии¹³. Анализ таким образом созданной выборки даёт основание для суждений и наблюдений.

Обсуждение и результаты. Тезис об отличии каждого нового поколения от предшествующего не является спорным; на этом сходятся практически все исследователи. С определёнными оговорками можно согласиться с западным мнением о неизбежном конфликте поколений, но не как объяснение взрыва, но как констатацию неизбежности изменений в новом поколении при изменениях внешних. Достаточно сопоставить менталитет поколения освобождённых крепостных и их детей, чьё развитие и социализация происходили после 1861 г. Крестьянская среда более чем традиционна – сами условия существования, земледельческий труд, бытие – и всё же менталитет свободных отличался: исчезает чувство зависимости от помещиков, пробуждается инициативность. Показательно, что вопрос об отрезках, их возврате, бывший весьма актуальным для поколения 1861 года, постепенно теряет ценность для последующих, и в итоге вообще исчезает. И это при том, что размеры крестьянских земель не менялись.

Таким образом, перемены, несомненно, есть, но ни о какой революционной, т. е. кардинальной перемене не может быть и речи. Менялись прежде всего условия существования – но оставались неизменными традиционные ценности.

Крестьянская общинность помимо прочего создавала определённую среду, базирующуюся на традиционности: бытия, мышления, ценностных ориентиров. К последним относим уважение к земледельческому труду (вспомним презрительную кличку односельчан, не работающих на земле – кулаки-миroeды), к семейным ценностям, всё основывающееся на право-

¹³ Сафонов Д. А. Эпоха революционных перемен первой четверти XX века в воспоминаниях современников : оренбургские источники : монография. Оренбург : ОГУ, 2021.

славных ценностях и принципах. Это была единая нравственно-культурная среда, способная защищаться, защищать и влиять. Среда сохранялась ещё и по причине существования деревни в состоянии закрытого сообщества, деления на своих и чужих и выступлением мира единой силой против «внешнего врага». Разумеется, вечно так продолжаться не могло; шло постепенное разрушение старого мира (общины), процесс, который ещё называют раскрестьяниванием. Не погружаясь в проблему с термином, укажем, что большинство исследователей-крестьяноведов подразумевают под таковым прежде всего именно отход/отказ от традиционных принципов. Сельский мир на определённом этапе был способен нивелировать тех, кто выбивался за рамки – в поведении и образе жизни. Не то чтобы мир был в состоянии перевоспитать, но нарушитель ставился перед выбором: оставаться или уходить. Процесс раскрестьянивания был поступательный и непрерывный; в итоге традиционная крестьянская общность неизбежно бы кардинально изменилась: и по имущественным причинам, и по моральным. Но всё же это был бы постепенный процесс, затрагивавший несколько поколений; количество должно было перейти в качество – логика подсказывает, что процесс шёл бы медленнее при отсутствии дестабилизирующих факторов. Не вызывает сомнения, что в начале XX в. серьёзно на российское общество в целом и на крестьянство в частности повлияли войны – мировая и гражданская. Это неизбежное сокращение мужского репродуктивного и работоспособного населения в тылу, гибель их на фронтах, закономерное сокращение посевных площадей, уменьшение голов скота и лошадей и – как следствие – ухудшение условий жизни остающихся в тылу, перекладывание трудовых обязанностей на непризывную молодёжь. В принципе, названные отрицательные моменты присущи любой войне; применительно к Первой мировой особой будет масштабность отрицательных последствий. По данным сельскохозяйственной переписи 1917 г., в армию было призвано 47,4 % работавших мужчин¹⁴. Никогда ранее страна не выводила за рамки мирного труда и бытия такого количества работоспособного взрослого мужского населения – незамеченным для подрастающего поколения, остающегося в деревнях, это никак не могло пройти. И тут в регион приходит гражданская война. Некоторые населённые пункты неоднократно переходили из рук в руки – и молодёжь там в итоге втягивалась в противостояние, но значительная часть губернии представляла

¹⁴ Головин Н. Н. Россия в Первой мировой войне. М., 2014. С. 61.

собой условные «медвежьи углы», население которых осталось как вне вооружённого противостояния, так и вне реальности, как об этом писал атаман Дутов в 1919 году: «Налоги земские не вносятся, служащие разъехались, больницы в деревнях почти везде закрыты, лекарств нет, денег персоналу не платят, содержать больницы нечем. Школы не работают, учителей нет, жалование им не платили за полгода и больше, все почти поступили в чиновники или же в кооперативы. Дороги не исправляются, мосты не чинятся, всё разваливается. В деревнях нет ситца, нет сахара, нет спичек и керосину. Пьют траву, самогонку, жгут лучину»¹⁵. Значительная часть населения всё время военного противостояния была предоставлена сама себе. И если ценностные ориентиры взрослого населения за это время и были деформированы, но основ не лишились, то для молодёжи всё было значительно серьёзнее. Предоставленные сами себе подростки оказались в совершенно новых условиях.

Установившаяся в крае коммунистическая власть повела активную работу прежде всего среди молодых, стремясь объединить их в коммунистический союз. На каких принципах, идеях, лозунгах строилась в тот период комсомольская работа? Историки, знакомые не понаслышке о ВЛКСМ, представляли и представляют себе комсомол в рамках собственного опыта 1960–1980-х гг. Мемуаристы в абсолютном большинстве писали свои воспоминания в 1950-х гг. На память ощутимо влияли доброе отношение к событиям юности, а также установившиеся политические стереотипы. Тезис о представлениях комсомольцев как некоей константе на протяжении всего времени существования ВЛКСМ есть лишь тезис. Единой по всем параметрам организация стала только в 1930-е годы. До этого при достаточно общих заявленных задачах реализация их на местах имела самые разные формы. Мемуаристы, естественно, описывали свою деятельность в 1920-х гг. так, «как надо», разве что иногда сообщая отдельные эпизоды, как, например, бросание комсомольцами камнями в окна церкви на Пасху. Теперь авторы не очень одобряли подобное, сообщая в качестве примеров «болезни роста». Но есть и косвенные свидетельства, позволяющие увидеть больше заявляемого в общих фразах. Для понимания поставленной нами задачи очень важно конкретизировать, на какие задачи был ориентирован тогда комсомол, как именно велась повседневная работа.

¹⁵Гражданская война на Южном Урале. 1918–1919 : сб. документов и материалов / гл. ред. П. С. Лучевников. Челябинск, 1962. С. 198.

Коммунистическая власть, безусловно, делала ставку на молодёжь. В 1923 г. нарком А. В. Луначарский говорил о молодёжи, что у неё «мало жизненного и партийного опыта», «нет никакой общеобразовательной подготовки», «она неграмотна, мало подготовлена, не привыкла отвлечённо мыслить, работать над книгой». Тем не менее, всё это он показательно считал «большим плюсом»: молодёжь «задета революцией» и «поэтому представляет чрезвычайно богатый и благодарный материал»¹⁶. Логичен вопрос: материал для чего? За ответом столь же логично обратиться к свидетельствам агитаторов, призывавших к созданию комсомола. Таковые были как бы на двух уровнях: коммунисты, агитировавшие за союз, и сами комсомольские активисты, работавшие с массами. Ко времени образования организации в Оренбурге никто не знал чётко, что такое РКСМ. «Оренбург был оторван от центра, позаимствовать опыт работы, уже имеющийся у комсомольской организации, было невозможно, мы не имели даже ни одного экземпляра программы и устава РКСМ, не знали, с чего мы должны начать работу, не могли ясно сформулировать задачи этой организации»¹⁷. Тем не менее, на организационном собрании «все выступавшие рассказывали о ... задачах Коммунистического союза молодёжи»¹⁸. Иными словами, цели и задачи декларировались так, как их понимали здешние коммунисты: право рабочих на лучшую жизнь и открывающиеся перед молодыми новые, хотя и неопределённые, возможности. А чтобы обеспечить это, нужно разбить всех внешних и внутренних врагов. Обращает на себя внимание, что вся агитация была построена на намеренном преувеличении важности и значимости молодых: «В чьих руках ваше будущее? – В ваших! Вы будете строить новую жизнь, где не будет бедных, не будет эксплуатации человека человеком... на комсомольцев будет возлагаться вся надежда в построении нового коммунистического общества»¹⁹. А вот свидетельство 1927 года – выступление уполномоченного старого большевика на организационном собрании на х. Украинка: «горячо с огоньком донёс до молодёжи её почётную роль в деле беззаветного служения Родине Великого Октября, в духе идеалов – борьбы за социализм»²⁰. М. Сдобнов пи-

¹⁶ Луначарский А. В. Речь [на 2-м Всерос. съезде совпартшкол 11 апреля 1923 г.] // Правда. 1923. 12 апреля.

¹⁷ Объединённый государственный архив Оренбургской области (ОГАОО). Ф. 6002. Оп. 1. Д. 538. Л. 33.

¹⁸ ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 527. Л. 11.

¹⁹ ОГАОО. Ф. 1694. Оп. 1. Д. 6. Л. 2–3.

²⁰ Архив Орского краеведческого музея (АОКМ). Д. 89/31. Л. 12.

сал: «Мы учились политической грамоте, главным образом, слушая доклады старших товарищей-членов партии»²¹. Комсомольские агитаторы были ещё более кратки и неопределённые. Мемуарист С. П. Фёдоров сам позднее признавал: «В те годы речи мои были бесхитростными, но призывно горячими, хоть считался я, не хвалясь, искренне скажу, неплохим оратором. Речи этого „оратора“ сводились к следующему: раньше народ ходил к царю просить хлеб и волю, а теперь мы не пойдём, хватит, сами добудем»²².

Важным элементом правительственного курса в отношении молодёжи на начальном этапе было разрушение семьи, названной на XIII съезде партии Н. И. Бухариным «самой консервативной твердыней всех гнусностей старого режима»²³. Созвучно было суждение в письме Оренбургского губбюро, направленном в ЦК 14.2.1920 г., где говорилось «есть зло, с которым приходится неустанно бороться – это родители»²⁴. В самом начале революции реализовывалась идея отмены семьи вообще и передачи детей на воспитание советскому государству. Позднее, осознав невозможность реализации задуманного, партия отказалась от ликвидации института семьи. Говорить и писать о подобных неудачных начинаниях при общей установке на поступательное успешное развитие впоследствии историки (как и мемуаристы) не стремились. Более подробно об этом писали западные авторы²⁵. В рассматриваемых мемуарах о реализации идеи изъятия детей в детские дома упоминалось только однажды, вскользь: «Пришёл 1920 г. Наступил голод, который нагрузил работу на наши детские дома. Если в предыдущем году матери не отдавали своих детей и последних приходилось брать чуть ли не силой, то теперь детишек везли ежедневно возами и детдома были переполнены»²⁶.

Многие мемуаристы сообщали, что вступление их в комсомол в 1918–1919 гг. вызывало резкое неприятие со стороны родителей, как пере-

²¹ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 549. Л. 5.

²²ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 551. Л. 12.

²³Ривес С. М. Содержание, методы и организационные формы детского коммунистического пионерского движения // Педагогическая энциклопедия / под ред. А. Г. Калашникова, М. С. Эпштейна. Т. 2. М. : Работник просвещения, 1930. С. 478.

²⁴Юность комсомольская моя : монография / Д. А. Сафонов, Е. Ф. Томина, О. В. Ягудина, Л. Т. Жайбалиева. Оренбург : ОГУ. 2019. С. 13.

²⁵Goldma Wendy Z. Women the state and revolution : Soviet family policy and social life, 1917–1936 [Repr.]. Cambridge [etc.] : Cambridge univ. press, 1995. 351 p.

²⁶ОГАОО. Ф. 7924. Оп. 1. Д. 329. Л. 76. [Подчеркнуто нами – Д. С.]

ход на сторону Антихриста: «Многие родители (не исключая и моих) считали, что, вступив в комсомол, их дети продали душу дьяволу, и запрещали им работать с „антихристами“» (С. Федоров)²⁷; «Воспитанные при старом строе, очень религиозные, мать и бабушка не могли естественно легко принять новый строй большевиков, не признающих религии» (А. Курилова)²⁸; «комсомольцы выступают против церкви, религии и против бога» (А. Купчинский)²⁹.

Религиозность объявлялась «неизжитым мелкобуржуазным пред-
рассудком»³⁰, а «антирелигиозная пропаганда» ставилась второй по значимости в работе комсомольских ячеек – между «воспитанием молодёжи» и «защитой интересов бедноты»³¹. Важно подчеркнуть, что термин «атеистическая» пропаганда совершенно отсутствовал – только «анти-религиозная». Ещё более расхожим стало упоминание о «безбожниках» как полной противоположности верующим: всероссийское общество «Безбожник», его организации на местах, общесоюзный журнал с этим названием, раздел в местной партийной прессе (первый такой раздел по стране в местных газетах появился именно в Оренбурге). Интеллектуальный уровень «безбожников» был крайне низок. Один из активных оренбургских большевиков, называвший себя «глав-безбожником в Оренбурге», А. Ф. Ма-
стаев утверждал позднее, что, «прочитав романы Данилевского ... с меньшим почтением стал относиться к царям. Прочитав историю культуры Кольба»³², я подорвал веру попов и религию»³³. Другой «безбожник» Андрей, брат рассказчика, «назубок знал библию для верующих и неверующих»³⁴, чего ему хватало, чтобы «как воинствующий безбожник, так он себя и называл, спорил и доказывал любому взрослому»³⁵. Разумеется, мемуаристы серьёзно

²⁷ ОГАОО. Ф. 2837. Оп. 1. Д. 163. Л. 11.

²⁸ Юность комсомольская моя... С. 17.

²⁹ ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 527. Л. 2 об.–3.

³⁰ ОГАОО. Ф. 31. Оп. 1. Д. 3. Л. 4.

³¹ ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 527. Л. 2 об.

³² См. подробнее: Кольб Г. Ф. История человеческой культуры с очерком форм государственного правления, политики, развития свободы и благосостояния народов / пер. А. А. Рейнгольда. Киев ; Харьков : Юж.-рус. кн-во Ф. А. Иогансона, 1896–1899.

³³ ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 22. Л. 3.

³⁴ АОКМ. Д. 83/31. Л. 12.

³⁵ Там же. Л. 14.

приукрашивали собственные достижения³⁶; Оренбургский губком РКП (б) в декабре 1925 г. констатировал, что «Общество» формально существует только в Оренбурге и работа его ограничивается проведением биологических и физических «семинариев», а также изданием книги местного доктора Г. Я. Брука «Азбука безбожника»³⁷. Низкий уровень агитации говорит не только об интеллекте её участников, но и самих методах таковой, построенных на демагогии и полном, абсолютном отрицании всего³⁸. Упомянутый выше Андрей на вопрос встреченного священника «во что он верит», «быстро ответил, смотря прямо в глаза священника: „в алые губки и полные груди“. Батюшка знал, что он секретарь комсомольской ячейки, воинствующий безбожник и ведёт разъяснительную атеистическую пропаганду среди сельской молодёжи на любых вечеринках в хуторах... и в любое время, и вот, получив такой неожиданный ответ, уже не вступал с ним в разговор»³⁹.

Разрыв комсомольцев с семьёй означал, помимо прочего, высвобождение из-под родительского надзора и авторитета. В комсомольском клубе «молодёжь проводила свой досуг, сбрасывала с себя бремя предрассудков и отрицательных традиций, унаследованных от прошлого» (М. С. Здобнов)⁴⁰; «Здесь, не опасаясь родительского гнева и ремня, мы „свергали“ с вековых пьедесталов богов и кумиров прошлого» (Екатерина Федирко)⁴¹.

Разрыв с религией избавлял от страха божьего – можно было теперь многого не бояться. Судя по мемуарам, у молодёжи формировалось ощущение, что теперь молодым можно всё, или почти всё. Иногда комсомольцы

³⁶ Свидетельство в качестве иллюстрации: «В одном из сел нас поместили в богатую старообрядческую семью. Хозяева приняли все меры к тому, чтобы мы пили и ели из отведенной нам посуды и не заходили к ним в горницу. Между прочим, как-то однажды они затеяли с нам спор на религиозную тему. Вытащив библию, сочинение о Платоне, хозяин стал задавать нам вопросы. При нашем возрасте и развитии мы не могли тогда квалифицированно оспаривать доводы Платона. Однако мы упорно [доказывали] о том, что религия – это опиум для народа и средство порабощения его» [ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 549. Л. 9.]

³⁷ Отчет Оренбургского губкома РКП (б) к XI Губернской Партийной Конференции. Декабрь 1925 г. Оренбург : 1-ая Гос. типо-литография Оренполиграфпрома, 1925. С. 75. См. подробнее: Брук Г. Я. Азбука безбожника (Религия и наука). Оренбург : АПО Губкома, 1925. 52 с.

³⁸ Здесь уместно вспомнить, что народники во время «хождения в народ» в 1870-х гг. использовали положения Евангелий для доказательности своих революционных лозунгов.

³⁹ АОКМ. Д. 89/31. Л. 12.

⁴⁰ ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 549. Л. 5.

⁴¹ ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 529. Л. 20.

заходили слишком далеко – самовольно захватывали дома под свои клубы, выселяя священника, учительниц и т. д., грабили проезжающих в условиях начинающегося голода⁴². **Прежние традиционные моральные установки были отринуты.** Внимательное изучение личных источников позволило выделить слово, которое, мы полагаем, можно отнести к базовым новым понятиям – это «ненависть»: «классовая ненависть к буржуазии, ненависть к казачьей плётке... и привела меня к комсомолу»⁴³; «отец с детства воспитывал во мне ненависть к царизму»⁴⁴; «большое впечатление произвела на меня встреча с людьми, которые смело говорили про жестокость царя, про эксплуатацию рабочих, звали на борьбу с врагами рабочего класса. У этих сильных и смелых людей я научилась ненавидеть царя и его опричников, здесь я получила первые уроки революционной борьбы»⁴⁵; «инстинктивное чувство ненависти к капиталистическому строю с Февральской революции толкнуло меня на активную борьбу»⁴⁶; «наша ненависть, воспитанная жизнью к старому буржуазному строю, и глубоко проникшее в нас революционное настроение в армии сразу же предопределило нашу позицию»⁴⁷; двенадцатилетняя Маша Закопаева, полная, по её словам, «чувства ненависти к тем, кто нарушил наш детский покой», училась стрелять⁴⁸.

Ещё одно понятие, которое также стоит отнести к базовым, это «насилие», одобрение его. Само слово не звучит в текстах, но ощутимо присутствует: А. С. Неверова с гордостью сообщала об участии вместе с оперативной группой в облавах и усмирении кулацких восстаний⁴⁹; шестнадцатилетняя П. Версонская с гордостью вспоминала: «Немало белогвардейцев выявили мы, прибегая к помощи детей, молодёжи, которые сообщали нам их места и укрытия.

⁴²См. подробнее: Сафонов Д. А. Комсомольцы российской провинции первого призыва: мироощущение и политическая активность // История: факты и символы. 2022. № 4. С. 39–57.

⁴³АОКМ. Д. 2/49. Л. 25.

⁴⁴ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 135.

⁴⁵ОГАОО.Ф. 6002. Оп. 1. Д. 243. Л. 24.

⁴⁶ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 93. Л. 139.

⁴⁷АОКМ. Д. 1/49. Л. 3 об.

⁴⁸АОКМ. Д. 27/31. Л. 12.

⁴⁹Научный архив Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея (НА ОГИКМ). Ф. 2554. Оп. 1. Д. 997. Л. 19.

Мы их уничтожали»⁵⁰; «вот были белые звери, они нас душили, били, теперь душить и бить их будем мы»⁵¹, мемуаристка одобрительно сообщала о своей подруге, забившей вальком раненого казачьего командира⁵².

Заключение. Как известно, любой ребёнок формируется как личность (социализируется) в традиционной системе ценностей семьи, веры, традиций. Не имевшее ранее аналогов разрушение традиционной системы семейного воспитания вызвало деформацию всего остального.

Особыми и в определённом смысле неповторимыми можно полагать детей именно этого поколения «революционного перелома» по причинам малолетства их в самые переломные годы. Они были слишком малы, чтобы видеть прежнее бытие, и поэтому принимали на веру упрощённые рассказы об эксплуатации и жестоком угнетении очевидных врагов и той неопределённой, но светлой жизни, которая неизбежно наступит после уничтожения всего «зла». Им просто не с чем было сравнивать. Они оказались наиболее податливыми на новые ценности и ориентиры – Павлики Морозовы, как явление, принадлежали именно к этой возрастной группе.

Таким образом, уникальность данного поколения заключалась в наблюдаемом дуализме воздействия; мы имеем дело с поколением детей, социализирующихся в условиях намеренного разрушения культурной, социальной, религиозно-нравственной и просто семейной традиции, и одновременно в условиях намеренного формирования иных ценностей и традиций.

Обращение к личным делам партийной номенклатуры, т. е. тех, кто в 1930-х гг. выдвигался партийными органами на руководящие должности разных профилей и уровней, показывает, что выдвигались не участники гражданской войны (иными словами – активные защитники советской власти), а как раз те, кто не участвовал в конфликте белых и красных по причине возраста – у абсолютного большинства в автобиографиях указывалось, что в годы острого противостояния непосредственно в крае они либо учились, либо занимались дома на селе хозяйством. В отличие от ветеранов гражданской, которые хоть и доказали свою преданность новому строю, но сформированы как личности были в «прежнее» время, коммунистическая власть предпочитала опираться на поколение «перелома».

⁵⁰ ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 534. Л. 4.

⁵¹ ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 551. Л. 12.

⁵² ОГАОО. Ф. 7924. Оп. 1. Д. 215. Л. 67.

Архивные источники

1. Архив Орского краеведческого музея (АОКМ). Д. 1/49.
2. АОКМ. Д. 27/31.
3. АОКМ. Д. 89/31.
4. Научный архив Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея (НА ОГИКМ). Ф. 2554. Оп. 1. Д. 997.
5. Объединённый государственный архив Оренбургской области (ОГАОО). Ф. 31. Оп. 1. Д. 3.
6. ОГАОО. Ф. 1694. Оп. 1. Д. 6.
7. ОГАОО. Ф. 2837. Оп. 1. Д. 163.
8. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 22.
9. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 93.
10. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 135.
11. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 243.
12. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 527.
13. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 529.
14. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 538.
15. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 549.
16. ОГАОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 551.
17. ОГАОО. Ф. 7924. Оп. 1. Д. 329.

Источники и литература

1. Головин Н. Н. Россия в Первой мировой войне. М. : Вече, 2014. 543 с.
2. Гражданская война на Южном Урале. 1918–1919 : сб. документов и материалов / гл. ред. П. С. Лучевников. Челябинск, 1962. 440 с.
3. Левада Ю. А. Поколения XX века: возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2001. № 5 (55). С. 7–14.
4. Луначарский А. В. Речь [на 2-м Всероссийском съезде совпартшкол 11 апреля 1923 г.] // Правда. 1923. 12 апреля.
5. Милехин А. В., Сидорина А. В. Поколенческий классификатор современного российского общества // Вестник университета. 2021. № 1. С. 156–163.
6. Вязикин А. Ю. Поколение «революционного перелома» в судьбе русской деревни первой трети XX в. : проблемы историографии // Вопросы истории. 2022. № 7-2. С. 153–165.
7. Вязинкин А. Ю. Крестьянский традиционализм в годы «революционного перелома» // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 5. С. 1296–1303.
8. Отчет Оренбургского губкома РКП (б) к XI Губернской Партийной Конференции. Декабрь 1925 г. Оренбург : 1-ая Гос. типо-литография Оренполиграфпрома, 1925. 120 с.

9. Ривес С. М. Содержание, методы и организационные формы детского коммунистического пионерского движения // Педагогическая энциклопедия / под ред. А. Г. Калашникова, М. С. Эпштейна. Т. 2. М. : Работник просвещения, 1930. С. 473–492.
10. Рожков А. Ю. Трансформация ценностных ориентаций сельской молодёжи Кубани в условиях межпоколенческого разрыва (1920-е гг.) // Голос минувшего. 2016. № 3–4. С. 164–182.
11. Сафонов Д. А. Эпоха революционных перемен первой четверти XX века в воспоминаниях современников: оренбургские источники: монография. Оренбург : ОГУ. 2021. 311 с.
12. Сафонов Д. А. Комсомольцы российской провинции первого призыва: мироощущение и политическая активность // История: факты и символы. 2022. № 4. С. 39–57.
13. Слезин А. А. Конфликт поколений в духовной сфере сельского общества второй половины 1920-х годов // Крестьяноведение. 2023. Т. 8. № 1. С. 45–66.
14. Слезин А. А. Межпоколенческий разлом российской деревни: влияние «антирелигиозного наступления» коммунистической молодёжи на рубеже 1920–1930-х годов // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 3. С. 446–477.
15. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. Пер. с англ. М. : Политиздат, 1992. 543 с.
16. Шанин Т. История поколений и поколенческая история // Человек. Сообщество. Управление. 2005. № 3. С. 6–25.
17. Шохин А. Пролетарское юношеское движение и его педагогическая ценность // Педагогическая энциклопедия / под ред. А. Г. Калашникова, М. С. Эпштейна. Т. 2. М. : Работник просвещения, 1930. С. 444–452.
18. Юность комсомольская моя: монография / Д. А. Сафонов, Е. Ф. Томина, О. В. Ягудина, Л. Т. Жайбалиева. Оренбург : ОГУ, 2019. 259 с.
19. Howe Neil; Strauss William. Generations : the history of America's Future. 1584 to 2069. New York, 1991. 538 p.
20. Goldman Wendy Z. Women the state and revolution : Soviet family policy and social life, 1917–1936. Cambridge : Cambridge univ. press, 1995. 351 p.
21. Mead M. Culture and Commitment. A Study of the Generation Gap. New York: Published for the American Museum of Natural History, Natural History Press, 1970.

GENERATION OF THE BREAK: DEFORMATION OF TRADITIONAL VALUES IN THE GENERATION OF THE “REVOLUTIONARY TURNING POINT”

Abstract: The article is devoted to the study of the shift in consciousness of the representatives of the “revolutionary turning point” generation – the generation of revolution and civil war. Like any other, it differed from the previous one, being formed under the influence of the changes that took place, external objective factors. Based on the analysis of the sources of personal origin, the author points at a certain “peculiarity” of the period under consideration, concluding that this generation was characterized by deeper shifts in consciousness, which ultimately led to the replacement of historically traditional value foundations with more destructive ones. The replacement of value guidelines, criteria of good and evil was accomplished in an accelerated time frame with the aggressively active participation of the communist government, which simultaneously implanted new moral principles primarily among the younger generation and eradicated the bearers of the old ones. It is concluded that the Soviet nomenclature was subsequently formed from the representatives of this generation.

Key words: younger generation, revolution, civil war, moral values, deformation of consciousness

About the author: Safonov Dmitry Anatolyevich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of History, Orenburg State University (Russia, Orenburg).

Sources

1. Archive of the Orsk Museum of Local History (AOKM). D. 1/49. *In Russian.*
2. AOKM. D. 27/31. *In Russian.*
3. AOKM. D. 89/31. *In Russian.*
4. Scientific archive of the Orenburg Governor's Museum of History and Local History (NA OGIKM). F. 2554. Op. 1. D. 997. *In Russian.*
5. United State Archives of the Orenburg Region (OGAOO). F. 31. Op. 1. D. 3. *In Russian.*
6. OGAAO. F. 1694. Op. 1. D. 6. *In Russian.*
7. OGAAO. F. 2837. Op. 1. D. 163. *In Russian.*
8. OGAAO. F. 6002. Op. 1. D. 22. *In Russian.*
9. OGAAO. F. 6002. Op. 1. D. 93. *In Russian.*

10. OGAOO. F. 6002. Op. 1. D. 135. *In Russian.*
11. OGAOO. F. 6002. Op. 1. D. 243. *In Russian.*
12. OGAOO. F. 6002. Op. 1. D. 527. *In Russian.*
13. OGAOO. F. 6002. Op. 1. D. 529. *In Russian.*
14. OGAOO. F. 6002. Op. 1. D. 538. *In Russian.*
15. OGAOO. F. 6002. Op. 1. D. 549. *In Russian.*
16. OGAOO. F. 6002. Op. 1. D. 551. *In Russian.*
17. OGAOO. F. 7924. Op. 1. D. 329. *In Russian.*

Literature

1. Golovin N. N. Rossiya v Pervoj miro vojvojne. M. : Veche, 2014. 543 s. *In Russian.*
2. Grazhdanskaya vojna na Yuzhnom Urale. 1918–1919: sb. dokumentov i materialov / gl. red. P. S. Luchevnikov. Chelyabinsk, 1962. 440 s. *In Russian.*
3. Levada Yu. A. Pokoleniya XX veka: vozmozhnosti issledovaniya // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2001. № 5 (55). S. 7–14. *In Russian.*
4. Lunacharskij A. V. Rech' [na 2–m Vserossijskom s"ezde sovparktshkol 11 aprelya 1923 g.] // Pravda. 1923. 12 aprelya. *In Russian.*
5. Milekhin A. V., Sidorina A. V. Pokolencheskij klassifikator sovremennogo rossijskogo obshchestva // Vestnik universiteta. 2021. № 1. S. 156–163. *In Russian*
6. Vyazinkin A. Yu. Pokolenie «revolyucionnogo pereloma» v sud'be russkoj derevni pervoj treti XX v.: problem istoriografii // Voprosy istorii. 2022. № 7-2. S. 153–165. *In Russian.*
7. Vyazinkin A. Yu. Krest'yanskij tradicionalizm v gody «revolyucionnogo pereloma» // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2022. T. 27. № 5. S. 1296–1303. *In Russian.*
8. Otchet Orenburgskogo gubkoma RKP (b) k XI Gubernskoj Partijnoj Konferencii. Dekabr' 1925 g. Orenburg: 1-aya Gos. tipo-litografiya Orenpoligrafroma, 1925. 120 s. *In Russian.*
9. Rives S. M. Soderzhanie, metody i organizacionnye formy detskogo kommunisticheskogo pionerskogo dvizheniya // Pedagogicheskaya enciklopediya. / Pod red. A. G. Kalashnikova, M. S. Epshtejna. T. 2. M. : Rabotnik prosveshcheniya, 1930. S. 473–492. *In Russian.*
10. Rozhkov A. Yu. Transformaciya cennostnyho rientacijel'skoj molodezhi Kubani v usloviyah mezhpokolencheskogo razryva (1920-e gg.) // Golos minuvshego. 2016. № 3-4. S. 164–182. *In Russian.*
11. Safonov D. A. Epoha revolyucionnyh peremen pervoj chetverti XX veka v vospominaniyah sovremennikov: orenburgskie istochniki: monografiya. Orenburg : OGU. 2021. 311 s. *In Russian.*
12. Safonov D. A. Komsomol'cy rossijskoj provincii pervogo prizyva: mirooshchushchenie i politicheskaya aktivnost' // Istoriya: fakty i simvoly. 2022. № 4. S. 39–57. *In Russian.*

13. *Slezin A. A.* Konflikt pokolenij v duhovnoj sferesel'skogo obshchestva vtoroj poloviny 1920-h godov. // *Krest'yanovedenie*. 2023. T. 8. № 1. S. 45–66. *In Russian*.
14. *Slezin A. A.* Mezhpokolencheskij razlom rossijskoj derevni: vliyanie «antireligioznogo nastupleniya» kommunisticheskoy molodezhi na rubezhe 1920–1930-h godov // *Nauchnyj dialog*. 2023. T. 12. № 3. S. 446–477. *In Russian*.
15. *Sorokin P. A.* Chelovek. Civilizaciya. Obshchestvo. M. : Politizdat, 1992. 543 s. *In Russian*.
16. *Shanin T.* Istoriya pokolenij i pokolencheskaya istoriya // *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie*. 2005. № 3. S. 6–25. *In Russian*.
17. *Shohin A.* Proletarskoe yunoshesko edvizhenie i ego pedagogicheskaya cennost' // *Pedagogicheskaya enciklopediya* / Pod red. A. G. Kalashnikova, M. S. Epshtejna. T. 2. M. : Rabotnik prosveshcheniya, 1930. S. 444–452. *In Russian*.
18. Yunost' komsomol'skayamoya [Elektronnyj resurs]: monografiya / D. A. Safonov, E. F. Tomina, O. V. Yagudina, L. T. Zhajbalieva; Orenburgskij gos. un-t. Orenburg : OGU, 2019. 259 s. *In Russian*.
19. *Howe Neil; Strauss William.* Generations : the history of America's Future. 1584 to 2069. New York, 1991. 538 p. *In English*.
20. *Goldman Wendy Z.* Women the state and revolution : Soviet family policy and social life, 1917–1936 / Wendy Z. Goldman. – [Repr.]. – Cambridge [etc.] : Cambridge univ. press, 1995. – XI, 351 p. *In English*.
21. *Mead M.* Culture and Commitment. A Study of the Generation Gap / M. Mead. – New York: Published for the American Museum of Natural History, Natural History Press, 1970. *In English*.

ХРИСТИАНСТВО И МИРОВАЯ КУЛЬТУРА

УДК 929:27-9:327

Иерей Евгений Шилов

НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АМЕРИКАНСКОМ ПЕРИОДЕ ЖИЗНИ (1923–1963 гг.) ПИСАТЕЛЯ С. И. ГУСЕВА-ОРЕНБУРГСКОГО

Окончание. Начало в вып. 3 (32) 2024 г.

Аннотация: Статья посвящена малоизученному американскому периоду жизни (1923–1963 гг.) русского писателя С. И. Гусева-Оренбургского. На основании новых сведений из американских архивов и публикаций в американских периодических изданиях первой половины XX века автору удалось восстановить некоторые вехи жизни и творческой деятельности Гусева. В статье приводятся сведения о публикациях писателя, его жизни в Америке, его переписке со своими читателями, а также о последних днях его жизни, его кончине и месте его погребения.

Ключевые слова: *С. И. Гусев-Оренбургский, В. Левин, Н. В. Штембер, русская эмиграция, русская литература, кладбище Pine Bush (Пайн Буш), Свято-Николаевский собор Нью-Йорка.*

Сведения об авторе: Шилов Евгений Вадимович, иерей, кандидат философских наук, магистр теологии, доцент кафедры аксиологических проблем и религиозной мысли Российского государственного социального университета (Россия, Москва).

E-mail: evgeny_shilov@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1988-9239>.

Цитирование: *Шилов Евгений, иерей.* Новые сведения об американском периоде жизни (1923-1963 гг.) писателя С.И. Гусева-Оренбургского (окончание) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 176–197.

Поступила в редакцию: 11.07.2024

Принята к публикации: 30.08.2024

В 1948 году, благодаря поддержке и материальной помощи друзей и поклонников писателя, наконец вышел сборник рассказов «Курычанские прихожане»¹, который представлял собой репринтное воспроизведение 10-го тома сочинений писателя, изданного в 1914 г.

Теперь Гусев пишет письма с просьбой приобрести эту книгу. Он снова составляет новые письма-шаблоны. 10 мая 1950 года он пишет Надежде Лавровне Шапиро:

«Покорнейшая просьба к Вам – выручайте: приобретите у меня книгу „Курычанские Прихожане“, адреса друзей пришлите. Почти книгою я только и существую, а распространять её одному трудновато: ведь мне уже 83 года, и я недавно лишь вышел из Госпиталя. Необходимость заставляет писать вот такое „чувствительное“ письмо... обидно будет, если промолчите. Но воистину божественной лаской сердца человеческого будет мне Ваш отклик». Книга продаётся автором за 2.5 \$, но сам автор в письмах добавляет: «Можно ДВА, если трудно»².

В качестве дополнения к письму приводится выдержка из писем-откликов читателей на вышедший сборник. Сами письма до нас не сохранились, но благодаря этому приложению, сохранившемуся в архиве, можно увидеть, как была воспринята эта книга в Америке.

Отзывы читателей о книге
КУРЫЧАНСКИЕ ПРИХОЖАНЕ
С. И. Гусева-Оренбургского

«...Кто-то когда-то сказал: „Писатель пописывает, а читатель почитывает“. Но это неверно, ни в отношении вас, как писателя, ни в отношении нас, читателей ваших. Вы кровью написали эту повесть, а мы реагировали

¹Гусев-Оренбургский С. И. Курычанские прихожане. Нью-Йорк: Издание друзей читателей, 1948. 159 с. (Rausen Bros).

²Письмо С. И. Гусева-Оренбургского к Надежде Лавровне Шапиро // Hoover Institution Library & Archives. Nadia L. Shapiro papers. Gusev-Orenburgskii, S. I. 1950 (Correspondence 1914–1974), box 2, folder 22. L. 1.

на неё также. Мы убеждены, что многие и многие другие, как и мы, ответили на неё волнением души...»

Н. О-в. Оклахома

«Благодарю вас за вашу чудную книгу, которую я получила вчера вечером и не могла от неё оторваться, пока не прочла всю. Прекрасные вещи, прекрасные мысли, прекрасный стиль...»

Ольга Д., Нью-Йорк

«Дорогой Учитель-Писатель, вашу прекрасную книгу... и я, и моя семья читали – и зачитывались...»

В. К-ч. Астория

«Вашу прекрасную книгу прочитал с большим наслаждением и удовольствием. Прочитав её, я сказал: слава Тебе, Господи, за такого человека, что создал такую книгу. Это живой образ, это сказка, которая запоминается в уме и памяти навсегда...»

Клементий Л-ц. Саут Ривер

«Эта книга очень жизненна, поучительна и заставляет людей задуматься даже в эти времена...»

Ирина Я-а. Нью-Йорк

«Описание русской зимы напомнило мне Петроград, Таврическую улицу, – наш дом был напротив Таврического сада, и мы зимой из окна любовались красотой зимней природы из тепло натопленной комнаты. Всё это было... очень давно... Ещё раз большое спасибо за книгу».

В. и Е. Р-д. Ва.

«Вашу книгу... я прочёл с исключительным интересом что называется „враз“».

Князь Д. М-в. Нью-Йорк

«Книгу получил и в тот же вечер, лежа на одре болезни, начал читать её почти до утра, так сказать, „проглотил“ её от начала до конца...»

Протоиерей Павел К-й. Филадельфия

«Позавчера Гизела Л. порадовала меня, одолжив мне вашу книгу „Курычанские Прихожане“. Мне она сказала, что начала читать, и книга её захватила целиком, и что написана превосходно. Я... прочитала запоем. Действительно, книга не только превосходно написана, но Истина в ней, как Божий Луч, проникает весь сюжет, всё содержание и жизненные явления показывая на деле, – как надо очищать добро от зла. Вот почему ваша книга меня потрясла до глубины души... благодарю вас за вашу восхитительную книгу».

Мария К-а. Нью-Йорк

«Ваш чудесный подарок „Курычанские Прихожане“ я прочла запоем и возлюбила всем сердцем эту необычайную российскую быль, этих сильных духом и любовью людей... батюшка, Лариса (как бы хотелось хоть бы чуточку взять её живой души для себя), Финоген и все, все эти люди... русские люди!..»

Юлия К-а. Париж

В 1952 году в издательстве А. П. Чехова в Нью-Йорке переиздается сборник «Глухой приход и другие рассказы»³. В этом сборнике были переизданы рассказы Гусева: «Глухой приход» (с. 5–24), «Ледоход» (с. 25–35), «Дьякон и смерть» (с. 37–126), «Капитан Кук» (с. 127–151), «Судьба» (с. 153–162), «Отшельник» (с. 163–173), «Трагик (История одной души)» (с. 175–194), «Суд» (с. 195–209), «Дети» (с. 211–222), «В гостях» (с. 223–271) и «Казак Колодин» (с. 273–301).

В начале 1950-х годов на письмах появляется новый адрес писателя: 45-32 49th Street, Woodside 77, L. I., N.Y. В это время, 1953–1957 гг., автор рассылает своим читателям свои стихи, брошюры, напечатанные им самим

³Гусев-Оренбургский С. И. Глухой приход и другие рассказы. Нью-Йорк: Издательство имени Чехова, 1952. 303 с. (Rausen Bros).

или его друзьями, а также новую просьбу – помочь в публикации его последнего романа – «Страна будущего» или «Жизнь во Христе». Сам этот роман так и не был напечатан и до нашего времени, по всей видимости, не сохранился (хотя, возможно, когда-нибудь в какой-то частной коллекции он будет найден – хотелось бы в это верить).

Письма этого периода постоянно ссылаются на то, что писатель недавно пережил «акцидент» (судя по всему, инфаркт или инсульт). Несмотря на это, Гусев, как он сам пишет, «твёрдо решил не сдаваться и продолжать борьбу с превратностями жизни – до победного конца, то есть до издания столь задержавшегося романа своего – „Страна Будущего“...»⁴. Автор надеется, что изданная книга обеспечит его трудное существование. Он снова рассылает письма, написанные по новому шаблону. Так, 3 марта 1953 года от просит В. М. Меллера-Закомельского помочь ему в издании новой книги, завершающей 65-летнюю литературную деятельность писателя. Как пишет сам автор, планируемая к изданию книга представляет собой «повесть из жизни русской эмиграции с её волнениями и исканиями»⁵. Подписная плата на готовящееся издание – 3 доллара. Заканчивается письмо так:

«Почитаю себя в праве надеяться на сердечный отклик Ваш: перед лицом Вашим и всей российской эмиграции ведь я являюсь „осколком“ великой, цветущей когда-то, всем родной, старой русской Культуры, осколком, заброшенным на чужбину роковыми бурями эпохи и по праву ждущим любовной поддержки, чтобы „распустить свой последний цветок“!»⁶.

Из писем следует, что после госпитализации «Бригада Стариков», возглавляемая Н. Вороновичем, отпечатала в своей типографии небольшое количество брошюр со стихами Гусева и презентовала ему этот подарок. Как пишет последний: «Этими брошюрами я сейчас и живу, рассылая

⁴Отзывы читателей о книге «Курычанские прихожане» С. И. Гусева-Оренбургского // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 2.

⁵Письмо С. И. Гусева-Оренбургского барону В. М. Меллер-Закомельскому // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 12.

⁶Письмо С. И. Гусева-Оренбургского барону В. М. Меллер-Закомельскому... L. 12.

их своим друзьям»⁷. В письме к П. Орлову, датированном 25 января 1956 года и сохранившимся о Отделе особых собраний Библиотеки Стэнфордского университета, говорится:

«/.../Посылаю Вам одну брошюру.

Если понадобится ещё, вышлю тотчас.

Ознакомьте с брошюрою друзей Ваших... быть может, кто-нибудь из них и возгорится сердцем поддержать русского писателя в трудную минуту его жизни. Цены на брошюре не ставлю, – да оценит каждый её сам по возможностям своим и настроению, а также принимая во внимание, что ведь это, по необходимости, „звонок в сердце“ читателя, русского душою, и порою знающего меня ещё со школьной скамьи, – ведь мне уже 88 лет...

В надежде на дружественный отклик сердца Вашего,
с любовью во Христе
С. Гусев-Оренбургский

Пришлите немножко адресов, живу ими.

...Ну, а если ничего не выйдет у Вас с моею просьбою, Бога ради, возвратите мне брошюру, ведь она мой жизненный „Шанс“!»⁸.

В этом же собрании сохранилось стихотворение, которое Гусев рассылал своим друзьям и подписчикам, поздравляя их с Новым 1956 годом:

Обнимемся, друзья,
Надеждой душу веселя,
Что в наступивший Новый Год
Господь избавит свой Народ
От злой вражды международной,
От гнёта суетных забот,
И к Жизни Новой поведёт, –

⁷ Письмо С. И. Гусева-Оренбургского к П. Орлову // Stanford University Libraries. Department of Special Collections. MSS MISC 0134_Sergei Ivanovic Gusev-Orenburgsky papers, 1955–1956. L. 2.

⁸ Письмо С. И. Гусева-Оренбургского к П. Орлову... L. 2.

Чтоб ощутили мы, мечтая,
Хотя бы лишь «Преддверье» Рая,
Да каждый гражданин в своей стране
Познал бы в свете «Божиих Идей»
Святую радость Новых Дней
Любовно-общей Братской Жизни,
Взращая в сердце вновь и вновь
Христову райскую Любовь,
Понявши, наконец, что без такой Любви
Мир захлебнётся в собственной крови...
...Давайте же, друзья, душою всей стремиться
На помощь Миру – в Боге возродиться!⁹

Судя по всему, далеко не все отвечали на это письмо и не вернули книги автору. Для этого случая Гусевым был подготовлен другой шаблон, где говорилось, что из четырёхсот разосланных обращений около двухсот не ответило на письмо и не вернуло «книжечки».

Далее говорилось в письме:

«Не допуская в себе даже и тени сомнения в благородной отзывчивости сердца Вашего, я объясняю эту задержку ответа Вашего суетливой напряжённостью эмигрантской жизни нашей... Вспоминается милая Родина, которую мы так свято храним в сердцах наших, скорбим о ней и благословляем её... что делает нас всех в эмиграции единою родною семьёй!.. Как к родному другу-читателю обращаюсь я к Вам с просьбою: ответьте мне присылкой платы за книжечку, – по оценке и возможности Вашей, или, – если это Вас затрудняет, пришлите мне обратно книжечку мою, я пошлю её ещё кому-либо... Поймите, ведь я живу ею!! Я снова только что вышел из госпиталя, – и потому особенно заинтересован ожидаемыми ответами на моё дружественное напоминание!..

С извинением и сердечным приветом

С. Гусев-Оренбургский

⁹Стихотворение С. И. Гусева-Оренбургского «С Новым Годом!..» // Stanford University Libraries. Department of Special Collections. MSS MISC 0134_Sergei Ivanovic Gusev-Orenburgsky papers, 1955–1956. L. 1.

... Я заранее очень извиняюсь перед Вами, если Вы уже выслали в своё время деньги или книжечку и напоминание это моё окажется ошибкой. Она могла произойти от немного путанной записи ответов, ибо как раз после рассылки книг я два раза лежал в госпитале, что Вам, вероятно, известно из прессы, и не сам я вёл запись ответов, отчего и вышла ошибка. И если оно действительно так и окажется – ради Господа, извините меня!!»¹⁰.

1955-м годом датируется ещё одно стихотворение – «Жизнь сердца», рассылаемое вместе с просьбой о помощи.

Человеческое Сердце –
Чудный Замок на пригорьи,
В нём блестящий Вход парадный
И... зловещий чёрный ход.
Чёрный ход запри ты крепко
От бесовской Тьмы кромешной
На глухой затвор Молитвы,
Покаянья и Поста...
Распахни же Вход парадный
И, в молитвенном порыве,
Отзовясь на Глас зовущий,
Поспеши навстречу Свету, –
Иисусу Преполому,
Солнцу Правды и Любви.
И наполнятся покои
Замка Светом не вечерним,
Дивной Радостью Господней,
Несказанной Благодатью
Пламенеющей Любви!!!¹¹

¹⁰Письмо С. И. Гусева-Оренбургского барону В. М. Меллер-Закомельскому // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 10.

¹¹Стихотворение С. И. Гусева-Оренбургского «Жизнь Сердца» (1955) // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 7.

Гусев шлёт поздравления с праздниками – Новым годом, Рождеством Христовым, Пасхой. До нас дошло письмо к В. М. Меллеру-Закомельскому с поздравлением его со светлым праздником Воскресения Христова. Гусев пишет в этом письме:

«/.../ Вместе с тем посылаю Вам своё произведение, имеющее связь с этим Праздником, – „Радость Христова“. Тетрадку сию я размножаю на пишущей машинке. Распространение её является единственным моим заработком в настоящий момент моей жизни, – момент весьма нелёгкий. Более года я прохворал после акцидента, о котором Вы, конечно, знаете из прессы – (два раза лежал в Госпитале), оттого и издание моей Книги так задержалось, а ведь она и прокормила бы меня, как это и было с предыдущими изданиями моими.

Цены на Тетрадке я не ставлю.

Да оценит каждый её сам, принимая во внимание, что ведь это, по необходимости, „звонок в сердце“ читателя, порою знающего меня ещё со школьной скамьи – (ведь мне уже 88 лет), и теперь имеющего возможность вспомнить нашу общую „старину“ и войти со мною в близкое сердечное отношение.

...Если ничего не выйдет у Вас с моей Тетрадкой, Вы мне её всё-таки не возвращайте, если она придётся Вам по душе. Если же нет... ну, тогда вышлите мне её обратно, – мне всё-таки легче – на машинке не переписывать. Есть у меня ещё Вторая Тетрадь, называется «В поисках Пути». Если захотите её иметь, сообщите, – перепишу и вышлю с удовольствием»¹².

Эти же книжечки, напечатанные собственноручно на машинке, чаще всего представляющие собой стихи автора, Гусев рассылает вплоть до конца 1950-х годов. Самое позднее из дошедших его писем адресовано проф. Ивану Михайловичу Андрееву и относится к этому времени. Письмо

¹² Письмо С. И. Гусева-Оренбургского барону В. М. Меллер-Закомельскому (ок. 1955 г.) // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 11.

содержит стихотворение Гусева под названием «Письмо к друзьям-читателям»:

Эта книжечка-малютка –
Весь мой жизненный «режим».
Оцените её сами
По возможностям своим!

Что поделаешь... случилось
Жить писателю в Стране,
О какой ему не снилось
В прошлом даже и во сне.

Лет немало мне... с годами
Тают силы... как же быть?!

Вот приятно мне стихами
Вас, читателей, просить
Добрым слухом и вниманьем
Отозваться и помочь
Сердца благостным сияньем
Сумрак жизни превозмочь!...

... Если ж, ваших дел не знавший,
Я пишу вам не попад,
То верните, прочитавши,
Эту книжечку назад...

Я пошлю её другому.
Потому что – как узнать,
У кого и по какому
Делу можно хлопотать?..

Жму вам руку!

И сердечно
Всяких вам желаю благ:
Жить счастливо и беспечно,
И иметь Успех в делах!

Все ж невзгоды побороть
Да поможет вам Господь!!¹³

¹³ «Письмо к друзьям-читателям» (стихотворение-письмо С. И. Гусева-Оренбургского) // Hoover Institution Library & Archives. I. M. Andreev (Ivan Mikhailovich, 1894–1976) papers. HILA Stacks. Call Number 2008. C. 40. Folder No. 11. Box 1. L. 2.



Фото 1.
С.И. Гусев-Оренбургский. 1952 г.

Само же письмо заканчивается следующими словами:

«... Вот, дорогие друзья мои, родные читатели... поддержите, уже, наверное, последний раз, писателя вашего, с юности работавшего для вас, как сородичей общего Отечества, в душах наших свято хранимого... что и делает нас всех воистину родными!!...»¹⁴.

В 1952 году Гусев-Оренбургский отпраздновал двойной юбилей: свое 85-летие и 65-летие литературной деятельности. В небольшой статье в журнале «Единая Церковь», посвящённой этим датам, говорится: «Самым значительным из его произведений является его трилогия, написанная на протяжении также почти полувека. Первый том её – „Страна отцов“ вышел в 1905 году. Второй – „Страна детей“ появился уже в эмиграции в 1928 году. Третий, первоначально названный „Страна будущего“, поступит в печать в ближайшем времени под изменённым заглавием – „Жизнь во Христе“»¹⁵ (Фото 1).

В последние годы своей жизни Гусев написал поэму в стихах «В поисках пути (Ритмические размышления)», которую он переписывал своими руками и рассылал своим друзьям и подписчикам. «Бригада стариков»

¹⁴Письмо С. И. Гусева-Оренбургского к проф. Ивану Михайловичу Андрееву (1894–1976) // Hoover Institution Library & Archives. I. M. Andreev (Ivan Mikhailovich, 1894–1976) papers. HILA Stacks. Call Number 2008. C. 40. Folder No. 11. Box 1. L. 1.

¹⁵Двойной юбилей С. И. Гусева-Оренбургского // Единая Церковь. One Church. Vol. 6. No. 12. December 1952. C. 11.

помогла издать её типографским способом в 1955 году в нью-йоркском издательстве «Старое время»¹⁶.

Через два года, в 1957 году, был издан сборник «Святая Русь: Эмигрантские рассказы»¹⁷, в который входило три новых рассказа, ранее не публиковавшихся – «Вне мира сего» (с. 3–15), «Весёлый безбожник» (с. 16–31) и «Женщина с дикими глазами» (с. 32–47).

В этом же году в Нью-Йорке выходит два ротаторных издания – «Крест Господень»¹⁸ и «Песнь рождественская»¹⁹. Они представляют собой перепечатки, сделанные на печатной машинке или на принтере и распространявшиеся автором среди его друзей и читателей. Оба эти издания в настоящее время отсутствуют в российских и американских библиотеках, представляют собой библиографическую редкость и, вполне возможно, сохранились лишь в каких-то частных архивах.

В 1957 году И. Гронский в России занимался составлением и подготовкой к изданию сборника избранных произведений Гусева, в связи с чем он попытался установить, жив он или нет, а также установить место его жительства. К поиску, одновременно с Гронским и независимо от него, подключилась также жена М. Горького Е. П. Пешкова. Найти Гусева удалось случайно, уже после выхода книги в 1958 г. На письмо Пешковой ей пришёл ответ от человека, у которого в это время жил Гусев (вероятно, пианист Н. Штембер), который писал, что «письма и книгу Сергей Иванович получил и благодарит за внимание и память о нём». К письму прилагалась также небольшая записочка самого Гусева – «каракули, написанные рукой смертельно больного человека, которые с трудом удалось прочитать». Гронский и Пешкова начали ходатайствовать о возвращении Гусева на родину. Но писатель к тому времени был настолько тяжело болен, что ни о каком возвращении его на родину не могло быть и речи. Переезда из США в СССР он бы просто не выдержал. Тогда решили оказать писателю в эмиграции материальную помощь. Как вспоминает Гронский, «вопрос этот возник в связи с тем, что в одном из писем, полученных Екатериной Павловной из США,

¹⁶ Гусев-Оренбургский С. И. В поисках пути (Ритмические размышления). Нью-Йорк : Старое время, 1955. 16 с. (Rausen Bros).

¹⁷ Гусев-Оренбургский С. И. Святая Русь: Эмигрантские рассказы. Нью-Йорк : Б. и., 1957. 47 с. (Rausen Bros).

¹⁸ Гусев-Оренбургский С. И. Крест Господень. Б. м. : Б. и., 1957. С. не нумер. Ротаторное издание.

¹⁹ Гусев-Оренбургский С. И. Песнь рождественская. Б. м.: Б. и., 1957. С. не нумер. Ротаторное издание.

говорилось о большой нужде, в которой живёт больной писатель. Однако на запрос Е. П. Пешковой человек, у которого жил Сергей Иванович, ответил, что если мы будем переводить писателю деньги (гонорар), то обязательно **большую** сумму, ибо он тотчас же потеряет пенсию, а прожить на него (на полученный гонорар) долго не сможет»²⁰. Этот человек подсчитал сумму, какая причиталась Гусеву за изданные в годы революции его художественные произведения. Сумма была огромной (10–20 тысяч долларов), и по понятным причинам такую сумму советские издательства перевести не могли. Так отпал, как пишет И. Гронский, и вопрос о материальной помощи.

В первой половине мая 1963 года он был помещён в приют Майфлауэр Нэрсинг Хом, на углу Вест Энд авеню и 89 улицы, на берегу реки Гудзон в Нью-Йорке, где и умер через три недели, в субботу 1 июня в 17 часов, в возрасте 96 лет. «Ясности мышления он не терял и, по словам друзей, посещавших его ещё за несколько дней до конца, говорил с ними о возможности издания своих последних рассказов»²¹. Как отмечает газета «Новое Русское Слово», «врачи приписывают его кончину преклонному возрасту и ослаблению сердечной деятельности»²².

На третий день после смерти, в понедельник, 3 июня в 20:00 в Свято-Николаевском соборе (15 Ист 97 улицы) по новопреставленному писателю была совершена панихида²³. Собор располагался совсем рядом от приюта (Фото 2). А утром во вторник в 19:00 там же были отслужены заупокойное всенощное бдение и панихида. Отпевание было совершено после заупокойной литургии в среду, 5 июня в 9 часов утра.

На страницах «Нового Русского Слова» были напечатаны некрологи от «Бригады стариков»²⁴ и Правления Литературного Фонда²⁵. 3 июня на страницах той же ежедневной газеты была напечатана небольшая статья Н. Вороновича «С. И. Гусев-Оренбургский», в которой автор называет умершего писателя «последним представителем дореволюционных

²⁰ Гронский Иван. Письмо И. А. Долматовской. С. 328.

²¹ Воронович Н. С. И. Гусев-Оренбургский // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18348. 4 июня 1963. С. 3.

²² В Нью-Йорке скончался писатель С. И. Гусев-Оренбургский // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18347. 3 июня 1963. С. 1.

²³ См.: Некролог // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18347. 3 июня 1963. С. 1.

²⁴ См.: Некролог от Бригады Стариков // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18347. 3 июня 1963. С. 1.

²⁵ См.: Некролог // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18348. 4 июня 1963. С. 1.

Фото 2.

Путь от приюта Майфлауэр Нэрсинг Хом до Свято-Николаевского собора



русских писателей-народников девяностых годов, освещавших мало известные стороны жизни русской провинции и изображавших маленьких людей»²⁶.

Автор статьи пишет о высокой популярности Гусева в России в конце XIX – начале XX века. «Так как в своих многочисленных очерках, рассказах и повестях Гусев-Оренбургский касался главным образом хорошо ему известного быта сельского духовенства, творения его привлекали внимание только ограниченного круга читателей. Но у знавших жизнь русской провинции и интересовавшихся народным бытом, С. И. пользовался большой популярностью. Как хороший рассказчик и мастер пера, он охотно печатался почти всеми, издававшимися в России в конце девятидесятих годов прошлого и в начале нынешнего столетия журналами». Вместе с тем, автор отмечает, что «если и в дореволюционной России Гусев-Оренбургский не был писателем широко известным и популярным, то после революции он стал забытым писателем. Большая советская энциклопедия даже не упоминает его имени, как не вспоминает его ни один советский литературовед». Далее автор пишет, что, приехав в США, Гусев печатался достаточно редко, но не испытывал нужды благодаря помощи «Бригады стариков» и своих друзей и поклонников. «В том, что Гусев-Оренбургский

²⁶ Воронович Н. С. И. Гусев-Оренбургский // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18348. 4 июня 1963. С. 3.

оказался под конец своей жизни забытым – нет ничего удивительного. Темы его произведений чужды не только нашему новому поколению, но не представляли и не представляют особого интереса и для большей части старой эмиграции, не говоря уже о советских читателях». Но, несмотря на это, большинство его повестей и рассказов имеют «большую художественную ценность», а сам Гусев войдёт в историю русской литературы как «незаурядный народный писатель и художник». 6 июня, на следующий день после отпевания и похорон, в Литературном фонде Нью-Йорка «собрание почтило вставанием память скончавшегося в Нью-Йорке старейшего писателя эмиграции С. И. Гусева-Оренбургского»²⁷.

Через три дня после похорон, 7 июня, в той же газете вышла ещё одна – довольно путаная и сумбурная – статья Вл. Маевского «Творчество С. И. Гусева-Оренбургского», в которой автор выделяет два периода литературной деятельности Гусева: до 1905 года и после. Если в первом периоде Гусев, по мнению автора статьи, описывает духовенство в спокойном состоянии – собирающим мзду со своих прихожан, благоденствующим и выпивающим, то во втором, после определённых политических изменений, духовенство несёт на себе печать политического и общественного кризиса, который, в свою очередь, порождает в духовной среде волнения, новые типы и явления. «Среди продолжающих пребывать в благодушии, а также и сумевших приспособиться к новым обстоятельствам и среди ярых защитников старого строя и порядка, с одной стороны; недоумевающих, растерянных и сбитых с позиции, с другой, – он наметил новый тип батюшек и вообще духовенства: не только примирившихся с новым течением, но и открыто и восторженно идущих ему навстречу и захваченных им»²⁸.

Далее автор отстаивает свою, безусловно, неверную точку зрения, будто Гусев смотрит на духовенство только в отрицательном ключе: обвиняет священнослужителей в корыстолюбии и жадности, заискивании и угодничестве перед богатыми и сильными, в невежестве, неумении и нежелании учить народ. Автор статьи писал: «Отношение С. Гусева-Оренбургского к православному русскому духовенству безусловно отрицательное. Разочаровавшись в своём мнимом призвании к священническому

²⁷Хроника. В Литературном фонде // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18350. 6 июня 1963. С. 3.

²⁸Маевский Вл. Творчество С. И. Гусева-Оренбургского // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18351. 7 июня 1963. С. 3.

служению и усвоив воззрения крайних партий, – он и на духовенство русское стал смотреть уже глазами этих партий, без всякого снисхождения. Ни в прошедшем, ни в настоящем православного духовенства он, с своей точки зрения, не видел ничего отрадного; окончательно вычёркивал его из числа деятелей и строителей жизни будущего». Автор отмечает, что талант Гусева «далеко не из первостепенных, как в отношении замысла, так и в отношении изображения», отмечаются постоянные и бесконечные повторения у писателя типов, сцен, выражений и названий, событий, образов и приёмов изображения. Также, по мнению Маевского, Гусев постоянно подражает другим писателям – Потапенко, Л. Толстому и Л. Андрееву. «Замысел в произведениях Гусева-Оренбургского далеко не всегда удачен и не всегда удачно реализуется». Вывод автора: Гусев не только желал обличить и осудить некоторые отрицательные явления в «мире рясы», но «хотел зло посмеяться над чёрным и белым духовенством, которому и без него доставалось от русских писателей»²⁹.

Спустя 20 лет после смерти Гусева, в 1983 году в нью-йоркском издательстве «Ладого» была переиздана «Багровая книга: Погромы 1919–1920 гг. на Украине». Это издание представляло собой перепечатку харбинского издания 1922 года³⁰. Интересно, что буквально через год в московском государственном издательстве, под редакцией и с послесловием М. Горького и довольно большим тиражом (10.000 экземпляров) также выходит та же самая книга С. И. Гусева-Оренбургского под несколько иным названием: «Книга о еврейских погромах на Украине в 1919 г. Составлена по официальным документам, докладам с мест и опросам пострадавших»³¹.

На протяжении долгого времени место отпевания и захоронения С. И. Гусева оставалось забытым. Некоторые источники ошибочно указывали, что Гусев был захоронен на Ново-Дивеевском кладбище Нью-Йорка, крупнейшем русском православном кладбище в США, на котором похоронено около 7000 русских человек. Также оренбургский писатель и краевед Л. А. Бураков (1930–2010) в своей статье, посвящённой Гусеву-Оренбургскому,

²⁹ Маевский Вл. Творчество С. И. Гусева-Оренбургского... С. 3.

³⁰ Гусев-Оренбургский С. И. Багровая книга. Погромы 1919–20 гг. на Украине. – Харбин : ДЕКОПО, 1922. 252 с.

³¹ Гусев-Оренбургский С. И. Книга о еврейских погромах на Украине в 1919 г. Составлена по официальным документам, докладам с мест и опросам пострадавших / ред. и послесл. А. М. Горького. М. : Гос. изд-во, 1923.



Фото 3.
Дорога от Свято-Николаевского собора
до места погребения в Пайн Буш

также ошибочно писал, что Гусев оставил завещание отпевать его в небольшой церкви святого Георгия – покровителя оренбургского казачества³². Возможно, такое завещание могло иметь место, но отпевали его в другом храме, Свято-Николаевском соборе, находящемся недалеко от приюта (2,5 км), в котором писатель провёл последний месяц своей жизни.

Место погребения русского писателя удалось найти с большим трудом. После двухмесячных обращений в разные инстанции: кладбища, храмы, издательства Нью-Йорка, всё же удалось найти место последнего упокоения С. И. Гусева-Оренбургского. Он был похоронен на кладбище Pine Bush (Пайн-Буш, «Сосновые Кусты»), в 165 км к северу от собора, где его отпевали (Фото 3). В 1960-е годы Русская Православная Церковь на деньги, выделенные Московской Патриархией, приобрела здесь участок земли, на территории которой в 1962 году при архиеп. Бруклинском Досифее (Иванченко) был построен храм Всех святых, в земле Российской просиявших, и появилось небольшое православное кладбище (на этом кладбище впоследствии был похоронен и сам владыка, ушедший из жизни в сто лет, в 1984 г.). Именно на этом русском православном кладбище и нашёл своё упокоение русский писатель С. И. Гусев-Оренбургский. На обратной стороне большого белокаменного креста имеется надпись – «От почитателей». А на лицевой стороне значится: «Russian Writer S. Gussiev-Orenburgsky. 1867–1963. Иерей Божий Сергей» (Фото 4).

³²Бураков Л. А. «Пошли, Господь, свою отраду...» (О судьбе и творчестве писателя С. И. Гусева-Оренбургского) // [http://oren-wiki.com/stati.html/2019/02/08/%C2%ABposhli,-gospod,-svoyu-otradu...%C2%BB-\(o-sudbe-i-tvorchestve-pisatelya-s.i.-guseva-orenburgskogo\)/](http://oren-wiki.com/stati.html/2019/02/08/%C2%ABposhli,-gospod,-svoyu-otradu...%C2%BB-(o-sudbe-i-tvorchestve-pisatelya-s.i.-guseva-orenburgskogo)/) (дата обращения: 09.07.2024).



Фото 4.
Могила С. И. Гусева-Оренбургского (1)

Можно надеяться, что данное исследование послужит стимулом к новым изысканиям относительно жизни и творчества русского писателя С. И. Гусева-Оренбургского и позволит обнаружить и обнародовать те сочинения, которые так и не увидели свет при его жизни.

Архивные источники:

1. Отзывы читателей о книге «Курычанские прихожане» С. И. Гусева-Оренбургского // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 2.
2. Письмо С. И. Гусева-Оренбургского барону В. М. Меллер-Закомельскому // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 12.
3. Письмо С. И. Гусева-Оренбургского барону В. М. Меллер-Закомельскому // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 10.
4. «Письмо к друзьям-читателям» (стихотворение-письмо С. И. Гусева-Оренбургского) // Hoover Institution Library & Archives. I. M. Andreev (Ivan Mikhaïlovich, 1894–1976) papers. HILA Stacks. Call Number 2008C40. Folder No. 11. Box 1. L. 2.
5. Письмо С. И. Гусева-Оренбургского барону В. М. Меллер-Закомельскому (ок. 1955 г.) // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 11.
6. Письмо С. И. Гусева-Оренбургского к Надежде Лавровне Шапиро // Hoover Institution Library & Archives. Nadia L. Shapiro papers. Gusev-Orenburgskii, S. I. 1950 (Correspondence 1914–1974). Box 2. Folder 22. L. 1.
7. Письмо С. И. Гусева-Оренбургского к П. Орлову // Stanford University Libraries. Department of Special Collections. MSS MISC 0134_Sergei Ivanovic Gusev-Orenburgsky papers, 1955–1956. L. 2.

8. Письмо С. И. Гусева-Оренбургского к проф. Ивану Михайловичу Андрееву (1894–1976) // Hoover Institution Library & Archives. I. M. Andreev (Ivan Mikhailovich, 1894–1976) papers. HILA Stacks. Call Number 2008C40. Folder No. 11. Box 1. L. 1.
9. Стихотворение С. И. Гусева-Оренбургского «Жизнь Сердца» (1955) // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 7.
10. Стихотворение С. И. Гусева-Оренбургского «С Новым Годом!..» // Stanford University Libraries. Department of Special Collections. MSS MISC 0134_Sergei Ivanovic Gusev-Orenburgsky papers, 1955–1956. L. 1.

Источники и литература:

11. Бураков Л. А. «Пошли, Господь, свою отраду...» (О судьбе и творчестве писателя С. И. Гусева-Оренбургского) // OrenWiki : сайт. URL: [http://oren-wiki.com/stati.html/2019/02/08/%C2%ABposhli,-gospod,-svoyu-otradu...%C2%BB-\(o-sudbe-i-tvorchestve-pisatelya-s.i.-guseva-orenburgskogo\)/](http://oren-wiki.com/stati.html/2019/02/08/%C2%ABposhli,-gospod,-svoyu-otradu...%C2%BB-(o-sudbe-i-tvorchestve-pisatelya-s.i.-guseva-orenburgskogo)/) (дата обращения: 09.07.2024).
12. В Нью-Йорке скончался писатель С. И. Гусев-Оренбургский // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18347. 3 июня 1963. С. 1.
13. Воронович Н. С. И. Гусев-Оренбургский // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18348. 4 июня 1963. С. 3.
14. Гронский Иван. Письмо И. А. Долматовской // Гронский Иван. Из прошлого... Воспоминания / сост. С. Гронская. М. : Известия, 1991. С. 327–329.
15. Гусев-Оренбургский С. И. Багровая книга. Погромы 1919–20 гг. на Украине. Харбин : ДЕКОПО, 1922. 252 с.
16. Гусев-Оренбургский С. И. Багровая книга: Погромы 1919–1920 гг. на Украине. Нью-Йорк : Ладога, 1983. 252 с.
17. Гусев-Оренбургский С. И. В поисках пути (Ритмические размышления). Нью-Йорк : Старое время, 1955. 16 с. (Rausen Bros).
18. Гусев-Оренбургский С. И. Глухой приход и другие рассказы. Нью-Йорк : Изд-во имени Чехова, 1952. 303 с. (Rausen Bros).
19. Гусев-Оренбургский С. И. Книга о еврейских погромах на Украине в 1919 г. Составлена по официальным документам, докладом с мест и опросам пострадавших / ред., послесл. А. М. Горького. М. : Гос. изд-во, 1923.
20. Гусев-Оренбургский С. И. Крест Господень. Б. м. : Б. и., 1957. Ротаторное издание.
21. Гусев-Оренбургский С. И. Курычанские прихожане. Нью-Йорк : Издание друзей читателей, 1948. 159 с. (Rausen Bros).
22. Гусев-Оренбургский С. И. Песнь рождественская. Б. м. : Б. и., 1957. Ротаторное издание.

23. Гусев-Оренбургский С. И. Святая Русь: Эмигрантские рассказы. Нью-Йорк : Б.и., 1957. 47 с. (Rausen Bros).
24. Двойной юбилей С. И. Гусева-Оренбургского // Единая Церковь. One Church. Vol. 6. No. 12. December 1952. С. 11.
25. Маевский Вл. Творчество С.И. Гусева-Оренбургского // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18351. 7 июня 1963. С. 3.
26. Некролог // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18347. 3 июня 1963. С. 1.
27. Некролог // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18348. 4 июня 1963. С. 1.
28. Некролог от Бригады Стариков // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18347. 3 июня 1963. С. 1.
29. Хроника. В Литературном фонде // Новое Русское Слово. Vol. LIII. № 18350. 6 июня 1963. С. 3.

Priest Evgeny Shilov

**NEW INFORMATION
ABOUT THE AMERICAN PERIOD OF LIFE (1923–1963)
OF THE WRITER S. I. GUSEV-ORENBURGSKY**

Abstract: The article is devoted to the little-studied American period of life (1923–1963) of the Russian writer S. I. Gusev-Orenburgsky. Based on new information from American archives and publications in American periodicals of the first half of the twentieth century, it was possible to restore some milestones in Gusev's life and creative activity. The article provides information about the writer's publications, his life in America, his correspondence with his readers, as well as about the last days of his life, his death and the place of his burial.

Key words: S. I. Gusev-Orenburgsky, V. Levin, N. V. Shtember, Russian emigration, Russian literature, Pine Bush Cemetery, St. Nicholas Cathedral in New York.

About the author: Shilov Evgeny Vadimovich, priest, Ph.D. in Philosophy, Master of Theology, Associate Professor of the Department of Axiological Problems and Religious Thought of the Russian State Social University (Russia, Moscow).

Sources

1. Otsyvy chitatelej o knige «Kurychanskije prihozhane» S. I. Guseva-Orenburgskogo // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 2. *In Russian*.
2. Pis'mo S. I. Guseva-Orenburgskogo baronu V. M. Meller-Zakomel'skomu // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 12. *In Russian*.
3. Pis'mo S. I. Guseva-Orenburgskogo baronu V. M. Meller-Zakomel'skomu // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 10. *In Russian*.
4. «Pis'mok druž'jam-chitatelej» (stihotvorenie-pis'mo S. I. Guseva-Orenburgskogo) // Hoover Institution Library & Archives. I. M. Andreev (Ivan Mikhaïlovich, 1894–1976) papers. HILA Stacks. Call Number 2008C40. Folder No. 11. Box 1. L. 2. *In Russian*.
5. Pis'mo S. I. Guseva-Orenburgskogo baronu V. M. Meller-Zakomel'skomu (ok. 1955 g.) // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 11. *In Russian*.
6. Pis'mo S. I. Guseva-Orenburgskogo k Nadezhde Lavrovne Shapiro // Hoover Institution Library & Archives. Nadia L. Shapiro papers. Gusev-Orenburgskii, S. I. 1950 (Correspondence 1914–1974). Box 2. Folder 22. L. 1. *In Russian*.
7. Pis'mo S. I. Guseva-Orenburgskogo k P. Orlovu // Stanford University Libraries. Department of Special Collections. MSS MISC 0134_Sergei Ivanovic Gusev-Orenburgsky papers, 1955–1956. L. 2. *In Russian*.
8. Pis'mo S. I. Guseva-Orenburgskogo k prof. Ivanu Mihajlovichu Andreevu (1894–1976) // Hoover Institution Library & Archives. I. M. Andreev (Ivan Mikhaïlovich, 1894–1976) papers. HILA Stacks. Call Number 2008C40. Folder No. 11. Box 1. L. 1. *In Russian*.
9. Stihotvorenie S. I. Guseva-Orenburgskogo «Zhizn' Serdca» (1955) // Hoover Institution Library & Archives. S. I. Gusev-Orenburgskii letters to V. M. Meller-Zakomelskii. Folder 1. Item Title: 2004C16. L. 7. *In Russian*.
10. Stihotvorenie S. I. Guseva-Orenburgskogo «S Novym Godom!..» // Stanford University Libraries. Department of Special Collections. MSS MISC 0134_Sergei Ivanovic Gusev-Orenburgsky papers, 1955–1956. L. 1. *In Russian*.

Literature

11. Burakov L. A. «Poshli, Gospod', svoju otradu...» (O sud'be i tvorchestve pisatelja S. I. Guseva-Orenburgskogo) // [http://oren-wiki.com/stati.html/2019/02/08/%C2%ABposhli,-gospod,-svoyu-otradu...%C2%BB-\(o-sudbe-i-tvorchestve-pisatelya-s.i.-guseva-orenburgskogo\)/\(data-obrashhenija:09.07.2024\)](http://oren-wiki.com/stati.html/2019/02/08/%C2%ABposhli,-gospod,-svoyu-otradu...%C2%BB-(o-sudbe-i-tvorchestve-pisatelya-s.i.-guseva-orenburgskogo)/(data-obrashhenija:09.07.2024).). *In Russian*.

12. V N'ju-Jorke skonchalsja pisatel' S.I. Gusev-Orenburgskij // *Novoe Russkoe Slovo*. Vol. LIII. № 18347. 3 June 1963. P. 1. *In Russian*.
13. Voronovich N. S.I. Gusev-Orenburgskij // *Novoe Russkoe Slovo*. Vol. LIII. № 18348. 4 ijunja 1963. P. 3. *In Russian*.
14. *Gronskij Ivan*. Pis'mo I. A. Dolmatovskoj // Gronskij, Ivan. Iz proshlogo... Vospominanija / sost. S. Gronskaja. – M.: «Izvestija», 1991. P. 327–329. *In Russian*.
15. *Gusev-Orenburgskij S. I.* Bagrovaja kniga. Pogromy 1919–20 gg. na Ukraine. – Harbin: DEKOPO, 1922. 252 p. *In Russian*.
16. *Gusev-Orenburgskij S.I.* Bagrovaja kniga: Pogromy 1919–1920 gg. na Ukraine. – N'ju-Jork: Ladoga, 1983. 252 p. *In Russian*.
17. *Gusev-Orenburgskij S. I.* V poiskah puti (Ritmicheskie razmyshlenija. – N'ju-Jork: Staroe vremja, 1955. 16 p. (Rausen Bros). *In Russian*.
18. *Gusev-Orenburgskij S. I.* Gluhoj prihod i drugie rasskazy. N'ju-Jork : Izdatel'stvo imeni Chehova, 1952. 303 p. (Rausen Bros). *In Russian*.
19. *Gusev-Orenburgskij S.I.* Kniga o evrejskih pogromah na Ukraine v 1919 g. Sostavlena po oficial'nym dokumentam, dokladam s mest i oprosam postradavshih / red. i poslesl. A.M. Gor'kogo. Moscow: Gos. izd-vo, 1923. *In Russian*.
20. *Gusev-Orenburgskij S. I.* Krest Gospoden'. B. m.: B. i., 1957. P. ne numer. Rotatornoe izdanie. *In Russian*.
21. *Gusev-Orenburgskij S. I.* Kurychanskije prihozhane. N'ju-Jork : Izdanie družej chitatelej, 1948. 159 p. (Rausen Bros). *In Russian*.
22. *Gusev-Orenburgskij S. I.* Pesn' rozhdestvenskaja. B. m.: B. i., 1957. P. ne numer. – Rotatornoe izdanie. *In Russian*.
23. *Gusev-Orenburgskij S. I.* Svjataja Rus': Jemigrantskie rasskazy. – N'ju-Jork: B.i., 1957. 47 p. (Rausen Bros). *In Russian*.
24. Dvojnoj jubilej S.I. Guseva-Orenburgskogo // *Edinaja Cerkov'*. One Church. Vol. 6. No. 12. December 1952. P. 11. *In Russian*.
25. *Maevskij Vl.* Tvorchestvo S. I. Guseva-Orenburgskogo // *Novoe Russkoe Slovo*. Vol. LIII. № 18351. 7 June 1963. P. 3. *In Russian*.
26. Nekrolog // *Novoe Russkoe Slovo*. Vol. LIII. № 18347. 3 June 1963. P. 1. *In Russian*.
27. Nekrolog // *Novoe Russkoe Slovo*. Vol. LIII. № 18348. 4 June 1963. P. 1. *In Russian*.
28. Nekrolog ot Brigady Starikov // *Novoe Russkoe Slovo*. Vol. LIII. № 18347. 3 June 1963. P. 1. *In Russian*.
29. Hronika. V Literaturnom fonde // *Novoe Russkoe Slovo*. Vol. LIII. № 18350. 6 June 1963. P. 3. *In Russian*.



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

РАЗДЕЛ II. РЕЦЕНЗИИ

УДК 37.064:392.3(470.56)*18/19*

Е. К. Щербакова

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: АБДРАХМАНОВА Е. Н., БУРЛУЦКАЯ Е. В.
РЕБЁНОК НА РУБЕЖЕ СТОЛЕТИЙ.
ДЕТСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ В ОРЕНБУРГЕ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В. :
МОНОГРАФИЯ. ОРЕНБУРГ : ОРЕНБУРГСКАЯ КНИГА, 2024. 496 С.**

Аннотация: В публикации представлен анализ монографии оренбургских историков Е. Н. Абдрахмановой и Е. В. Бурлуцкой «Ребёнок на рубеже столетий. Детская повседневность в Оренбурге второй половины XIX – начала XX в.», адресованной широкому кругу читателей. Монография написана на основе обширного материала, включающего научные и публицистические издания, в том числе источники архивные, личного характера и т. д. Особое внимание в монографии уделяется описанию повседневной жизни ребёнка и его родителей, сравнительной характеристике уровня жизни Оренбурга и других провинциальных городов рубежа веков, изучению проблем внутрисемейного взаимодействия, положения ребёнка в обществе, в пространстве условий города. Убедительно показано, что в пограничном Оренбурге на рубеже XIX–XX вв. различные условия (санитарно-гигиенические, климатические, бытовые, психологические и др.) зачастую не были благоприятными для детей, но именно в это время стараниями представителей городской власти, учёных, церковнослужителей, врачей, педагогов и др. создаются предпосылки для формирования нового отношения к культуре детства.

Ключевые слова: *Оренбург, провинция, город, культура, повседневность, детство, ребёнок, семья, образование, религиозность.*

Сведения об авторе: Щербакова Евгения Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой филологических дисциплин Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург).

E-mail: Galereya-k@ya.ru

Цитирование: *Щербакова Е. К. Рецензия на книгу: Абдрахманова Е. Н., Бурлуцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий. Детская повседневность в Оренбурге второй половины XIX – начала XX в. : монография. Оренбург : Оренбургская книга, 2024. 496 с. Вып. 4 (33). С. 199–209.*

Поступила в редакцию: 19.08.2024

Принята к публикации: 22.09.2024

Монография Е. Н. Абдрахмановой, Е. В. Бурлуцкой «Ребёнок на рубеже столетий. Детская повседневность в Оренбурге второй половины XIX – начала XX вв.» представляет собой междисциплинарное исследование, актуальное по своей проблематике и востребованное гуманитарными науками, такими как история, культурология, педагогика. В центре внимания авторов – повседневная жизнь маленького оренбуржца конца XIX – начала XX вв. Несмотря на то что краеведческие исследования приобретают особое значение в условиях современной социокультурной действительности и появляются труды, посвящённые проблеме повседневной жизни провинциального города, их всё же крайне недостаточно. В этом отношении рецензируемая монография является уникальной работой, в которой проводится анализ различных аспектов детской повседневности в условиях не обычного города средней полосы России, а отдалённого провинциального городка, пограничного, полуевропейского-полуазиатского, каким являлся дореволюционный Оренбург. Не случайно данная монография продолжает линию исследования авторов. Так, в 2023 году Е. Н. Абдрахмановой был опубликован труд «Источниковая база изучения детской повседневности пореформенного Оренбурга на рубеже XIX–XX вв.»¹, в 2020 году Е. В. Бурлуцкой – «Повседневная жизнь провинциальной горожанки в пореформенной России (на материалах Оренбургской губернии второй половины XIX – начала XX вв.)»².

Избрав в качестве предмета своего исследования повседневность ребёнка в Оренбурге, авторы, по нашему мнению, успешно разрешили ряд проблем:

во-первых, необходимо было разработать критерии отбора текстов, на материале которых можно было бы раскрыть специфику условий, возможностей материальной и духовной культуры, предоставляемых и, наоборот, не предоставляемых юному жителю пограничного города;

во-вторых, важно было провести сопоставление данных общероссийского и регионального уровней, различных данных регионального уровня (так, в монографии сведения о возможностях досуга, образования,

¹Абдрахманова Е. Н. Источниковая база изучения детской повседневности пореформенного Оренбурга на рубеже XIX–XX вв. // Вестник архивиста. 2023. № 1. С. 45–58.

²Бурлуцкая Е. В. Повседневная жизнь провинциальной горожанки в пореформенной России (на материалах Оренбургской губернии второй половины XIX – начала XX века): монография / Е. В. Бурлуцкая [и др.]. Оренбург : ООО «Оренбургское книжное изд-во им. Г. П. Донковцева, 2020. 472 с.

об условиях жизни, о детской рождаемости и смертности в Оренбурге сравниваются в количественно-процентном отношении со статистикой уралоповолжских городов: Челябинска, Перми, Самары и др.);

в-третьих, определить, какие качественные сдвиги наметились в отношении к культуре детства на протяжении исследуемого времени и как они обусловили новое отношение к воспитанию ребёнка.

Во введении главное внимание направлено на разработку теоретической модели исследования, на репрезентацию историографии проблемы детства на рубеже XIX–XX веков, на характеристику источниковой базы, в составе которой опубликованные и неопубликованные источники, в том числе делопроизводственные документы, периодические издания, материальные источники: фотографии и музейные экспонаты – мебель, игрушки, детские вещи. Несомненным достоинством рецензируемого исследования является использование широкого круга публикаций как современных авторов, так и авторов дореволюционного периода.

Сведения из трудов, писем, газетных статей столичного врача В. Н. Жука и жившего в Оренбурге доктора М. М. Кенигсберга, директора народных училищ Оренбургской губернии, статского советника А. А. Тарнавского, челябинского чиновника К. Н. Теплоухова, писателя, бывшего воспитанника Оренбургской мужской гимназии Н. Д. Беккаревича и многих других представителей общественной мысли создают достаточно полную картину быта оренбуржца, чей период детства пришелся на рубеж XIX–XX вв. Примечательно, что информация из научных, публицистических работ вышеперечисленных авторов в монографии дополняется данными из неопубликованных источников – архивных материалов, в частности метрических книг церквей города Оренбурга (Вознесенского, Троицкого соборов и др.), источников личного происхождения (открыток, писем), а также периодических дореволюционных изданий для взрослых и детей: «Оренбургская газета», «Оренбургский листок», «Светлячок» и др.

Для авторов имеет особую важность определение во введении цели, задач, научной новизны, практической значимости работы и т. д., которые наиболее полно представляют концепцию исследования, раскрывают его методологические аспекты. Непосредственно о системе взглядов, авторской точке зрения в монографии сообщается следующее: «В основу исследования была положена концепция процессуального характера повседневности, сформулированная Е. В. Бурлуцкой (Банниковой) в ряде работ теоретического характера. В рамках этой авторской концепции повседневность рассматривается как процесс взаимодействия человека с действи-

тельностью, как в смысле деятельности, так и её осмысления»³. При этом в монографии отсутствует определение детской повседневности. Хотя «эмпирический материал даёт все основания рассматривать культуру детской повседневности как самостоятельный предмет изучения»⁴, авторы монографии не дают определения детской повседневности, обосновывая своё решение тем, что в науке ещё не оформилась развёрнутая дефиниция понятия «детская повседневность».

Поставив перед собой трудную цель «анализа различных сфер детской повседневности в условиях провинциального города на рубеже XIX – начала XX вв.», авторы создают композиционный рисунок своего труда, komponуют параграфы в главах, исходя из хронологического принципа, рассматривая отношение общества к ребёнку по мере взросления последнего. Однако, не умаляя логики исследования, с культурологической точки зрения можно отметить некоторую неряdochоложенность названий параграфов внутри этих обширных глав. Безусловно, материальная (составная её часть – физическая культура) и духовная культура зачастую настолько тесно переплетаются, как это, например, происходит в случае с образованием, что их трудно разграничить. Но, думается, проблему досуга и роли вещи в жизни ребёнка, проблему семейного чтения в частности и образования в целом (в силу их обширности и особой духовной значимости) можно было бы рассмотреть в отдельной главе, отделив от вопросов о гигиене и питании младенца, о детских болезнях и др.

Важным для разработки теоретической концепции исследования стал проведённый Е. Н. Абдрахмановой, Е. В. Бурлуцкой анализ историко-культурологических, психолого-педагогических работ, посвящённых теме повседневности детства как социально-психологического феномена.

В соответствии с основными задачами исследования авторы структурируют его основные части: в первой главе «Ребёнок в городе» рассматривается положение ребёнка в обществе, в пространстве условий города, во второй главе «Ребёнок в семье» анализируются проблемы внутрисемейного взаимодействия.

³Абдрахманова Е. Н., Бурлуцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий. Детская повседневность в Оренбурге второй половины XIX – начала XX в. : монография / Е. Н. Абдрахманова, Е. В. Бурлуцкая. Оренбург : Оренбургская книга, 2024. С. 37–38.

⁴Ляшок А. С. Детская повседневность как предмет исследований // Культурная жизнь юга России. 2011. № 1 (39). С. 101.

В первой главе авторы описывают климатические и санитарно-гигиенические условия проживания в Оренбурге, отмечая, что они были неблагоприятными вплоть до начала XX века, когда учёные, врачи, педагоги стали высказывать особую тревогу по поводу детских болезней, высокого уровня смертности. В связи с этим вполне актуальным стало появление рекламы детского питания, мыла, одежды, хотя для большинства оренбуржцев, представителей непривилегированных сословий, социальных низов, в отличие от жителей более крупных городов с развитым производством, зачастую многие из предлагаемых товаров были недоступной роскошью.

Также в первой главе даётся характеристика системы образования в городе, скрупулёзно перечисляются учебные учреждения, светские и религиозные, рассматривается вопрос о степени их престижности, о преподаваемых в них дисциплинах, анализируется уровень знаний обучающихся и т. д. Примечательно, что даже в так называемых светских гимназиях и училищах главными требованиями к ученикам и преподавателям были их религиозность, воцерковлённость: «Основное внимание уделялось знанию Закона Божьего, молитв, сюжетов священной истории <...> Приверженность ребёнка государственной религии, по мнению властей, обеспечивала будущую благонадёжность его во взрослом возрасте»⁵. При этом показательно, что отношение к иноверцам, не православным, как это видно в случае с Оренбургской мужской гимназией, где в 1891 году обучались «233 православных, 10 католиков, 10 лютеран, 13 иудеев»⁶, было уважительным.

Особое внимание уделяется проблеме положения ребёнка в сфере общественного призрения. Главной целью приютов было воспитать детей в религиозно-нравственных традициях, обучить ремеслу, как это видно на примере приюта Святой Ольги, открытого в 1872 году. Это заведение стало образцовым благодаря поддержке городских властей и благотворителей, бескорыстному труду педагогов.

Исследование опыта детей в системе образования ведётся и с гендерной точки зрения. Требования к знаниям мальчиков и девочек, предъявлявшиеся в Николаевском женском институте и Неплюевском училище, позволяют разграничивать повседневность мальчиков и девочек, поскольку мальчики изучали больше наукоёмких дисциплин, а девочки – больше прикладных и практико-ориентированных.

⁵Абдрахманова Е. Н., Бурлуцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий... С. 166.

⁶Там же. С. 164.

Кроме всего прочего, авторам удалось представить уникальный материал зарождения в отдалённой провинции работы по организации прогулок, экскурсий с образовательной, в том числе духовно-просветительской, целью: в загородный Успенско-Макарьевский монастырь, на природу. Хотя для городов средней полосы России такие мероприятия были уже привычными, для Оренбурга, до XX века города-транзита, места временного проживания для половины его населения, в том числе семей чиновников, различного рода служащих, ремесленников и др., подобные прогулки стали значимым новшеством. Многие дети не выезжали за пределы Оренбурга, не знали о загородных монастырях, не слышали пения соловья, не видели лесных цветов. В ходе подобных экскурсий происходило так называемое незаметное воспитание, осуществляющееся «путём „проживания рядом“, общения, путём личного примера»⁷.

В первой главе предстают портреты-типы воспитанных, прилежных в обучении детей, а также шалунов и открыто нарушающих порядок подростков. Безусловно, эти портреты создавались взрослыми, в то время как «детская субкультурная традиция»⁸ во многом оставалась секретным миром.

Особое внимание уделяется и различным условиям, формам досуговой деятельности детей, жителей степного торгового города. Возможно, описывая времяпрепровождение детей в праздничные дни, особенно такие как Рождество, Пасха, авторы могли бы уточнить, в рамках какого методологического подхода они рассматривают феномен праздника. В труде В. Н. Поповой по этому поводу отмечается: «Хотя праздник и не заполнен повседневными делами, он отнюдь не сводится к свободному времени, которым человек может распоряжаться по своему усмотрению. <...> досуг разъединяет, а праздник, напротив, объединяет общество. Именно поэтому праздник, в отличие от досуга, соотнесён со сферой сакрального»⁹. Мысль авторов в целом понятна в ходе прочтения их труда, где сама логика отбора материала, фактов подводит к осмыслению так называемой «повседневности праздника». Но вместе с тем к рождественской ёлке

⁷ Кротов Е. В. Об отношении к учительству в православной педагогической традиции // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 4 (21). С. 201.

⁸ Осорина М. В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб., 2010. С. 333.

⁹ Попова В. Н. Праздник как социокультурный феномен: учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 16.

для бедных детей, впервые устроенной в 1909 году¹⁰, пасхальным празднествам с радостными возгласами «Христос воскрес!»¹¹, «первому детскому празднику, организованному оренбургским Обществом содействия физическому воспитанию детей», состоявшемуся 25 мая на Марсовом поле¹², нельзя применить такие характеристики повседневности, как «рутиность, типичность, нерелективность»¹³.

Во II главе «Ребёнок в семье» рассматриваются вопросы гигиены и питания ребёнка, детских болезней и детской смертности, сопряжённые с проблемами невежественности, фаталистического восприятия религии и проистекающего из этого неосознанного родительства, спокойного отношения к многочисленным потерям, «восполняющимся» не менее многочисленными рождениями. При этом подчёркивается смыслообразующая роль религии в жизни оренбургского общества: искренняя религиозность одних родителей, стремящихся разобраться в новых достижениях науки и помочь ребёнку вырасти здоровой, гармоничной личностью, и религиозный фанатизм других, объясняющий их равнодушное отношение к детским смертям и рождениям.

Материалы, подобранные для иллюстрации обыденных событий в жизни ребёнка, показывают, что точками измерения времени, знаковыми этапами в жизни человека рубежа столетий были церковные праздники. Данные факты свидетельствуют об укоренённости православных религиозных представлений в мышлении жителей России. Так, имя для ребёнка в большинстве случаев подбиралось в соответствии с церковным календарём.

В свою очередь, многие ситуации показывают, что психология человека в целом ряде аспектов не изменилась и спустя столетие, например: детей, переболевших инфекционными заболеваниями (такими как дифтерит), но ещё являвшихся носителями инфекции, родители не хотели оставлять дома и отправляли на занятия в училища и гимназии, боясь, что у них снизится успеваемость¹⁴; родители, пережившие политические

¹⁰ Абдрахманова Е. Н., Буруцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий... С. 91.

¹¹ Там же. С. 94.

¹² Там же. С. 100.

¹³ Ионин Л. Повседневность как не праздник и не идеал // Художественный журнал. 1997. Вып. 17 : сайт. URL: <https://moscowartmagazine.com/issue/52/article/1035> (дата обращения: 20.08.24).

¹⁴ Абдрахманова Е. Н., Буруцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий... С. 135.

реформы, отличались нервозностью, и это передавалось детям, влияя на наследственность и на систему воспитания¹⁵, и т. п.

Также во второй главе рассматривается роль детских писем в системе родственных отношений, значение семейного чтения, окружающей ребёнка обстановки, игрушек. На примере наиболее состоятельных и прогрессивных в духовно-нравственном плане семейств авторы показывают, как изменялось отношение к ребёнку, как он становился значимым, равноправным членом семьи, для которого организовывалось специальное пространство, покупались лучшие книги и игрушки, продумывалась система быта в целом. Качественно новое в рассматриваемой исследователями системе литературно-художественного, развивающего досуга – их культурологическая направленность, включение художественных явлений провинции в общероссийский культурный контекст. При этом важно учитывать мысль о том, что провинциальная культура не менее важна, чем столичная: часто провинциалы задают тон в развитии культуры, а столичная культура обновляется за счёт провинциальной, вбирает в себя всё лучшее, что в ней есть. Не случайно широко известный на рубеже веков и в советское время российский учёный-краевед Н. К. Пиксанов отмечал, что надо изучать не просто столичную или провинциальную культуру, а целые областные гнёзда¹⁶.

Рассматривая детские письма в системе родственных отношений, авторы монографии обращаются, помимо прочего, к уникальным источникам из личного архива Е. В. Бурлуцкой – письмам купеческо-мещанского и дворянского семейств Сухановых-Дегтярёвых и Дроздовых. Так, анализируя роль детских столичных журналов как источника информации для оренбуржцев, в частности «Светлячка» А. А. Фёдорова-Давыдова, исследователи сообщают: «бабушка одного из авторов этой книги, представительница купеческо-мещанского семейства Дегтярёвых, проживающего на рубеже XIX–XX вв. в Оренбурге, сохранила несколько выпусков именно этого журнала, что может служить доказательством его популярности среди городских обывателей того времени»¹⁷.

Монография гармонично вписывается в культурологический контекст, этому способствует её оформление. Подобно тому как дети любят

¹⁵ Абдрахманова Е. Н., Бурлуцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий... С. 322.

¹⁶ Пиксанов Н. К. Областные литературные гнёзда: историко-краеведческий семинар. М.-Л. : Госиздат, 1928. 148 с.

¹⁷ Абдрахманова Е. Н., Бурлуцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий... С. 377.

книги с красочными, насыщенными изображениями-иллюстрациями¹⁸, так и монография на тему детства оснащена замечательными иллюстрациями – фотографиями, репродукциями рекламных листов, картин художников-передвижников, в числе которых и произведение оренбургского живописца Л. В. Попова.

Таким образом, можно констатировать, что Е. Н. Абдрахмановой и Е. В. Бурлуцкой удалось из «хора „многоголосых текстов“»¹⁹ составить цельную картину детской повседневности в провинциальном городе рубежа XIX–XX вв. В окраинном Оренбурге, городе с особыми условиями жизни, в это время не формируется принципиально новая модель отношения к культуре детства, но тем не менее возникают необходимые для этого предпосылки. Убедительно показано, что требованием сложного периода рубежа веков стало появление нового типа людей – искренне религиозных, верных государству и, с другой стороны, образованных, просвещённых, противостоящих религиозному фанатизму. Корректность получения данных не вызывает сомнения, они, в свою очередь, могут послужить основанием для других исследований, теоретических обобщений. Можно выразить уверенность, что монография «Ребёнок на рубеже столетий. Детская повседневность в Оренбурге второй половины XIX – начала XX в.» станет одной из настольных книг историков, педагогов, специалистов по религиозному воспитанию.

Литература

1. Абдрахманова Е. Н. Источниковая база изучения детской повседневности пореформенного Оренбурга на рубеже XIX–XX вв. // Вестник архивиста. 2023. № 1. С. 45–58.
2. Абдрахманова Е. Н., Бурлуцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий. Детская повседневность в Оренбурге второй половины XIX – начала XX в. : монография / Е. Н. Абдрахманова, Е. В. Бурлуцкая. Оренбург : Оренбургская книга, 2024. 496 с.
3. Бурлуцкая Е. В. Повседневная жизнь провинциальной горожанки в пореформенной России (на материалах Оренбургской губернии второй половины XIX – начала XX века) : монография / Е. В. Бурлуцкая [и др.]. Оренбург : ООО «Оренбургское книжное изд-во им. Г. П. Донковцева», 2020. 472 с.

¹⁸Кабачек О. Пожелания художникам, или что ценят дети в книжной графике // Детская литература. 1992. № 11–12. С. 48–50.

¹⁹Абдрахманова Е. Н., Бурлуцкая Е. В. Ребёнок на рубеже столетий... С. 439.

4. *Ионин Л.* Повседневность как не праздник и не идеал // Художественный журнал. 1997. Вып. 17 : сайт. URL: <https://moscowartmagazine.com/issue/52/article/1035> (дата обращения: 20.08.24).
5. *Кабачек О.* Пожелания художникам, или что ценят дети в книжной графике // Детская литература. 1992. № 11–12. С. 48–50.
6. *Кротов Е. В.* Об отношении к учительству в православной педагогической традиции // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 4 (21). С. 193–205.
7. *Ляшок А. С.* Детская повседневность как предмет исследований // Культурная жизнь юга России. 2011. № 1 (39). С. 98–101.
8. *Осорина М. В.* Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб., 2010. 368 с.
9. *Пиксанов Н. К.* Областные литературные гнезда: историко-краеведческий семинар. М.-Л. : Госиздат, 1928. 148 с.
10. *Попова В. Н.* Праздник как социокультурный феномен: учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. 84 с.

E. K. Shcherbakova

BOOK REVIEW: ABDRAKHMANOVA E.N., BURLUTSKAYA E.V. A CHILD AT THE TURN OF THE CENTURY. EVERYDAY LIFE OF CHILDREN IN ORENBURG IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES: MONOGRAPH. ORENBURG, 2024. 496 P.

Abstract: The publication presents an analysis of the monograph by Orenburg historians E. N. Abdrakhmanova and E. V. Burlutskaya “A Child at the Turn of the Century. Everyday Life of Children in Orenburg in the Second Half of the 19th – early 20th centuries”, addressed to a wide range of readers. The monograph is written on the basis of extensive material, including scientific and journalistic publications, including archival sources, personal sources, etc. Particular attention in the monograph is paid to the description of the daily life of the child and his parents, a comparative description of the standard of living in Orenburg and other provincial cities of the specified period, the study of problems of intra-family interaction, the position of the child in society, in the space of city conditions. It is convincingly shown that in the border Orenburg at the turn of the 19th – 20th centuries various conditions (sanitary and hygien-

ic, climatic, domestic, psychological, etc.) were often not favorable for children, but it was at this time, through the efforts of city government representatives, scientists, clergy, doctors, teachers, etc., that the preconditions for the formation of a new attitude toward the culture of childhood were created.

Key words: Orenburg, province, city, culture, everyday life, childhood, child, family, education, religiosity.

About the author: Shcherbakova Evgeniya Konstantinovna, Candidate of Sciences (Pedagogy), associate professor, head of the Department of philological disciplines at the Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg).

References

1. *Abdrahmanova E. N.* Istochnikovaja baza izuchenija detskoj povsednevnosti poreformennogo Orenburga na rubezhe HIIH–HH vv. // *Vestnik arhivista.* 2023. № 1. S. 45–58. *In Russian.*
2. *Abdrahmanova E. N., Burluckaja E. V.* Rebjonok na rubezhe stoletij. Detskaja povsednevnost' v Orenburge vtoroj poloviny XIX – nachala XX vv. : monografija / E. N. Abdrahmanova, E. V. Burluckaja. Orenburg : Orenburgskaja kniga, 2024. 496 s. *In Russian.*
3. *Burluckaja E. V.* Povsednevnaja zhizn' provincial'noj gorozhanki v poreformennoj Rossii (na materialah Orenburgskoj gubernii vtoroj poloviny XIX – nachala XX veka) : monografija / E. V. Burluckaja [i dr.]. Orenburg : OOO «Orenburgskoe knizhnoe izd-vo im. G. P. Donkovceva», 2020. 472 s. *In Russian.*
4. *Ionin L.* Povsednevnost' kak neprazdnik i neideal // *Hudozhestvennyj zhurnal.* 1997. Vyp. 17 : sajт. URL: <http://https://moscowartmagazine.com/issue/52/article/1035> (data obrashhenija: 20.08.24). *In Russian.*
5. *Kabachek O.* Pozhelanija hudozhnikam, ili chto cenjat deti v knizhnoj grafike // *Detskaja literatura.* 1992. № 11–12. S. 48–50. *In Russian.*
6. *Krotov E. V.* Ob otnoshenii k uchitel'stvu v pravoslavnoj pedagogicheskoj tradicii // *Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii.* 2021. Vyp. 4 (21). S. 193–205. *In Russian.*
7. *Ljashok A. S.* Detskaja povsednevnost' kak predmet issledovanij // *Kul'turnaja zhizn' juga Rossii.* 2011. №1 (39). S. 98–101. *In Russian.*
8. *Osorina M. V.* Sekretnyj mir detej v prostranstve mira vzroslyh. SPb., 2010. 368 s. *In Russian.*
9. *Piksanov N. K.* Oblastnye literaturnye gnjozda: istoriko-kraevedcheskij seminar. M.-L. : Gosizdat, 1928. 148 s. *In Russian.*
10. *Popova V. N.* Prazdnik kak sociokul'turnyj fenomen: ucheb. posobie. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2017. 84 s. *In Russian.*



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

РАЗДЕЛ III. ПЕРЕВОДЫ

УДК 81`373.45

Е. А. Хвальков

ПЕРЕВОД ГЛАВЫ III «СИНОПСИСА ИСТОРИИ» ИОАННА СКИЛИЦЫ: МИХАИЛ II ТРАВЛА

Аннотация: Иоанн Скилица – византийский чиновник (куропатлат и друнгарий виглы в 1081–1118 гг. при Алексее Комнине), летописец и историк XI – начала XII вв., автор одного из самых значимых произведений по истории Византии – «Синописис истории» или «Обозрение историй» (Σύνοψις Ἱστοριῶν), охватывающего период со смерти Никифора I Геника в 811 году до свержения Михаила VI в 1057 г. и продолжающего работы Георгия Синкелла и Феофана Исповедника (о чём Скилица сам говорит в риторическом проимии), существует также продолжение «Синописиса истории», доведённое до 1079 г., тоже приписываемое Скилице. «Синописис истории» Иоанна Скилицы является одним из основных источников информации о византийской истории периода IX–XI веков. Как заявляет сам автор, в своём изложении он стремился к объективности и точности. «Синописис истории» является ценным источником для исследователей истории Византии. В своём произведении Иоанн Скилица описывает множество значимых событий и деяний правителей того времени. Он подробно рассматривает борьбу за власть, внешнюю политику и общественные движения того периода. Кроме того, в «Синописисе истории» содержится множество сведений об армии, экономике и культуре Византии. К «Синописису истории» обращались как зарубежные¹, так и отечественные² историки. Иоанн Скилица считается одним из самых авторитетных историков Византии, и его произведение является образцом летописания того времени.

Глава III посвящена царствованию Михаила II Травла (Заики) (820–829).

Переведено по изданию: *Ioannis Scylitzae. Synopsis historiarum. Recensuit Ioannes Thurn. Published by de Gruyter, Berolini, Novi Eboraci. 1973.*

¹Prokić B. Die Zusätze in der Handschrift des Johannes Skylitzes. Münch., 1906. Grabar A., Manoussacas M. L'illustration du manuscrit de Skylitzès de la Bibliothèque Nationale de Madrid. Venise, 1979.

²Сюзюмов М. Я. Об источниках Льва Диакона и Скилицы // Византийское обозрение. 1916. Т. 2/1.

Ключевые слова: история Византии, Михаил II Травл, Иоанн Скилица, «Синописис истории» или «Обозрение историй» (*Σύνοψις Ἱστοριῶν*), летописи, перевод с древнегреческого языка.

Сведения об авторе перевода: Хвальков Евгений Александрович, PhD in History and Civilization, MA in Medieval Studies, преподаватель департамента истории НИУ Высшая Школа Экономики – Санкт-Петербург (Россия, Санкт-Петербург).

E-mail: cosmadamian@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3688-7638>

Цитирование: Хвальков Е. А. Перевод главы III «Синописиса истории» Иоанна Скилицы: Михаил II Травл // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2024. Вып. 4 (33). С. 211–225.

Поступила в редакцию: 05.07.2024

Принята к публикации: 26.10.2024

Глава III. Михаил II Травл (Заика) (820–829)

1. После того, как Лев³ был убит, его убийцы бессердечно протащили его труп через ворота Скилы⁴ и принесли на Ипподром, ничего не боясь, потому что императорский дворец со всех сторон охранялся их собственными силами. Его жену увезли из дворца вместе с четырьмя детьми: Симватием, чьё имя было изменено на Константина после его провозглашения соправителем, Василием, Григорием и Феодосием. Их посадили в лодку и доставили на остров Проти⁵, где всех четверых оскопили. Феодосий не выдержал и отправился разделить могилу со своим отцом.

Что касается Михаила, то он теперь был освобождён из тюрьмы папией⁶, его ноги всё ещё были закованы в кандалы, потому что ключ от железных цепей хранился на груди Льва. Именно так он теперь восседал

³Лев V Армянин (Левон Арцруни; убит 25 декабря 820 г.) – император Византийской империи (11 июля 813 г. – 25 декабря 820 г.). Получил прозвище «Армянин» от Михаила I, который в период своего правления объявил его патрицем Армянской провинции Византийской империи. Отразил нападение болгар на Константинополь. Иконоборец.

⁴Ворота, соединявшие Большой императорский дворец с Ипподромом.

⁵Проти (Πρότη) – необитаемый остров в Ионическом море в 2 километрах к юго-западу от Маратополиса.

⁶Папия (παπίας, παπλιάς) – чиновник византийского двора, в ведении которого находились дворцовые постройки и ключи, в том числе от дворцовой тюрьмы. Должность папии занимали внуки в чине протоспафария.



на императорском троне, в кандалах и со всем остальным; таким он был, когда все, занимавшие тогда палатинские⁷ должности, приветствовали его и пали пред ним. Затем, около полудня, когда слух разнёсся во все стороны, а к тому времени его оковы уже были разбиты молотком, он, даже не вымыв рук, не имея страха Божия в сердце и не помышляя о том, что ещё следует сделать, отправился в Великую Церковь святой Софии⁸, желая быть увенчанным рукой патриарха и публично прославленным. Он не доверял никому, кроме своих товарищей по заговору, совершивших убийство. В этот момент можно было бы удивиться недальновидности этих двух императоров. Один из них – общительный, которому некому было помочь среди такой большой и разнообразной толпы льстецов, которые все укрылись в своих норах, как змеи. Другой – с беспорядочным и бесстыдным характером того, кто после него вошёл в церковь, не как какой-нибудь убийца или палач с окровавленными руками, а скорее как победоносный атлет и победитель, ликующий по поводу происшедшего. Ведь он только что пролил кровь земляка, не в каком-нибудь обычном месте, а в святилище Божиим, где ежедневно проливается кровь Господня для прощения наших грехов.

2. Этот Михаил был родом из города Амория⁹ в Верхней Фригии. В прежние времена здесь поселились многочисленные евреи, афинганы¹⁰ и другие нечестивцы. В результате их общения и постоянного взаимодействия друг с другом возникла секта нового типа, с нелепыми учениями. Следуя религиозной традиции своей семьи, Михаил был членом этой секты. Она позволяла своим адептам участвовать в благочестивом и спасительном обряде крещения, но в остальном благоговейно соблюдала закон Моисея, за исключением обрезания. У Михаила жил вместе с ним еврей или, может быть, еврейка, который был его учителем и почти его правителем, и который его принял в секту. Этот человек не только давал ему духовные наставления, но и распоряжался, как ему вести хозяйство. Под руководством этого наставника он не сохранил ничего чистого, а, скорее,

⁷Т. е. придворные.

⁸Собор Святой Софии (Ναὸς τῆς Ἀγίας τοῦ Θεοῦ Σοφίας) – памятник византийского зодчества, построенный в 532–537 годах, бывший патриарший собор, находящийся в районе Султанахмет современного Стамбула.

⁹Аморий (Ἀμόριον) – город во Фригии, основанный во II веке до н. э. В 838 году город был захвачен халифом аль-Мутасимом и к XI веку запустел.

¹⁰Афинганы (Ἀθίγγανοι) – иудействующая секта в Малой Азии VII–XII веков. Впоследствии, в XIV–XV вв., по всей видимости, этим словом могли называться цыгане.

скопление неверия. Ведь он опорочил христианские вероучения, подделал еврейские верования и исказил всё остальное. С религиозной точки зрения он был так же разнообразен и беспорядочен, как те африканские звери, которые, говорят, движимые жаждой, собираются вместе на редких водопоях, и все спариваются друг с другом. Придя к императорской власти, он торжественно поддерживал и прославлял эти вероучения больше, чем диадему и пурпур. Что же касается учёности и образования, которые могли бы изменить его убеждения и научить его лучшему, то их он отвергал и презирал, отдавая предпочтение тем навыкам, в которых он преуспел. Они заключались в таких способностях, как способность предсказывать, какие из помёта новорождённых поросят будут хорошо себя чувствовать и разовьют крупные тела, а какие станут жертвами невзгод; способность стоять рядом с лежащими лошадьми; умение сдерживать лежащихся ослов издали. Он был превосходным знатоком мулов, умел определить, какие из вьючных животных лучше всего подойдут, какие из них будут пригодными скакунами, без того, чтобы внезапно сбросить всадника и сломать ему шею. Он мог даже сказать это, просто взглянув на лошадей, которые обладали скоростью и выносливостью на дороге и доблестно служили своим наездникам в бою. Что касается овец и крупного рогатого скота, он мог сказать, кому от природы дано было производить прекрасный молодняк или обилие молока; он мог определить, от каких матерей родились новорождённые животные, только по их внешнему виду. Таковы были навыки, которыми он славился не только в юности, но, надо сказать, и под конец жизни.

3. К тому времени, когда он достиг зрелого возраста, его уделом стала постоянная бедность, но он не оставил камня на камне в своих попытках исправить это положение. Однажды, когда он сопровождал своего командира, тот заметил, что тот заикался, когда докладывал ему. Один из афинянов¹¹, человек, с которым был знаком полководец, сообщил ему, что этот Михаил и ещё один человек вскоре прославятся, и вскоре достигнут императорского трона. Это настолько впечатлило командира, что, думая, что он видит будущее в зеркале, он не хотел откладывать возможность, которую не так-то легко вернуть. Поэтому он немедленно приготовил пиршество и пригласил отобедать двоих мужчин, исключая всех остальных, даже тех, кто был выше по рождению и положению. Когда вино потекло свободно,

¹¹См. выше.



он представил своих дочерей и отдал их своим гостям, объявив, что они будут его зятями. Поначалу оба были совершенно охвачены странным и загадочным характером происходящего, но они приняли предложение и дали свои обязательства, думая, что это должно быть делом Бога, а не человека. Вот как это было.

Приняв высказывание упомянутого выше приверженца афинганов¹² как божественное предсказание, Михаил воспринял как пророчество и второе высказывание монаха Филомелиона, о котором мы уже говорили. Тогда он был более рьяным и решительным, чем когда-либо, чтобы убить Льва. Проявив вероломство по отношению к своему бывшему благодетелю, человеку по имени Вардан¹³, он теперь поступил бы ещё хуже со своим вторым, то есть Львом¹⁴, который был крестным отцом его собственного сына. Тем не менее, устроив зверское убийство Льва, он всё же поставил условие, чтобы часть изъятого имущества Льва была выделена на содержание его детей и их матери. Кроме того, к ним были приставлены некоторые из его собственных слуг. Супругу Льва он приказал заключить в монастыре, известном как Деспоты¹⁵, детей мужского пола на острове Проти¹⁶, как мы говорили, где Феодосий умер после того, как все они были оскотплены. Константин, чьё имя было изменено на Василия, после оскотпления онемел. Он молил Бога высвободить его голос и молился также известному среди богословов Григорию¹⁷, изображение которого там было. Святой внял его молитве, и его священный образ явился Константину и провозгласил:

– Возьми эту свечу и на утренней службе читай.

¹²См. выше.

¹³Вардан Турк (VIII–IX вв.) – видный политический деятель Византийской империи.

¹⁴Лев V Армянин (Левон Арцруни; убит 25 декабря 820 г.) – император Византийской империи (11 июля 813 г. – 25 декабря 820 г.). Получил прозвище «Армянин» от Михаила I, который в период своего правления объявил его патрицем Армянской провинции Византийской империи. Отразил нападение болгар на Константинополь. Иконоборец.

¹⁵Известен монастырь под названием «Деспины».

¹⁶Проти (Πρότη) – необитаемый остров в Ионическом море в 2 километрах к юго-западу от Маратополиса.

¹⁷Святитель Григорий Богослов или Назианзин (ок. 325–389 гг.) – архиепископ Константинопольский, богослов, один из Отцов Церкви и Великих каппадокийцев, близкий друг и сподвижник Василия Великого.

Доверившись сказанному, он вошёл в церковь и прочитал «Снова Иисус мой»¹⁸ ясным и чистым голосом. Обретя голос, он предал анафеме наследственное безумие¹⁹ и обратился к правильному отношению к священным иконам. Но это было позже.

4. Когда Михаил присвоил себе императорскую власть и делал с ней, что хотел, приснопамятный патриарх Никифор²⁰ послал ему письмо с просьбой восстановить почитание священных икон и восстановить благочестие. Михаил ответил, что он пришёл не для того, чтобы причинить какой-либо вред устоявшимся религиозным обычаям или каким-либо образом нападать на принятые традиции или наносить им ущерб:

– Пусть каждый делает то, что ему кажется правильным и желательным, без наказания и не зная страданий.

Но он, который изначально не был истинным христианином, конечно, не сохранил такого отношения до конца. По мере того как его власть в империи укреплялась, он с его чрезвычайно грубой и дьявольски злобной натурой возобновил войну против христиан, своих соотечественников. Теперь он нападал на монахов, терзая их различными ужасами и придумывая одно наказание за другим; теперь он бросал других верующих в тюрьму или отправлял их в ссылку. Ему противостояли Мефодий²¹, который несколько позднее был признан достойным патриаршего престола, и Евфимий²², тогдашний епископ Сардийский, не отказываясь от речи о практике почитания священных икон. Их он изгнал из столицы

¹⁸Служба предпразднства Богоявления 2 (15) января, стихира на стиховне самогласна, Андрея Иерусалимского, глас 2. На церковнославянском: Па́ки Иису́с мой очища́ется во Иорда́не, па́че же очища́ет грехи́ наша: гряде́т бо вои́стинну на Креще́ние, омы́ти хотя́ Ада́мово рукопи́сание. И рече́ ко Иоа́нну: гряди́, послужи́, о Крестите́лю, та́инства стра́ннаго главизне. Гряди́, простри́ руку́ твою́ скоро́ и прикосни́ся верху́ стёрша́го зми́еву главу́ и отверзша́го рай, его́ же затвори́ преступле́ние ле́стною зми́евою, вкуше́нием дре́ва ино́гда. Минея. М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. 12 том. Минея январь. Ч. 1.

¹⁹Т. е. ересь иконоборчества.

²⁰Патриарх Никифор (ок. 758–828 гг.) – патриарх Константинопольский в 806–815 гг., почитается как святой в лике святителей. Память в Православной церкви совершается 2 (15) июня и 13 (26) марта (перенесение мощей), в Католической церкви – 13 марта.

²¹Патриарх Мефодий I Исповедник (788/800 гг. – 14 (18) июня 847 г.) – патриарх Константинопольский с 4 (8) марта 843 года, почитается в лике святителей, память в Православной церкви 14 (27) июня, в Католической церкви – 14 июня.

²²Митрополит Евфимий (751/754 гг. – 26 декабря 831 г.) – митрополит Сардский, священномученик периода иконоборчества, память в Православной церкви совершается 26 декабря (8 января), в Католической церкви – 11 марта.



за их страдания. Священного Мефодия он заточил на острове Акриты²³, а блаженного Евфимия довёл до смерти беспощадной поркой бычьими жилами от руки собственного сына Феофила²⁴. В той же мере, в какой он таким образом причинил вред наследию Христа, он также освободил иудеев от налогов и ограничений; их он любил и дорожил ими больше всех остальных людей. Идеалом и образцом для подражания в своей жизни он взял жизнь Копронима и приложил все усилия, чтобы походить на него. Так достиг он самой вершины и меридиана безбожия, то предписывая пост по субботам, то заостряя свой язык на священных пророках; затем он отрицал грядущее воскресение и порицал блага, обещанные в следующем мире. Он утверждал, что дьявола не существует, потому что в Моисеевом законе о нём не упоминалось. Он принял блудодейство, оговорил, что всегда должно Богом, и своим разнузданным языком расположил Иуду среди спасаемых. Он высмеивал праздник спасительной Пасхи за то, что он отмечается плохо и не вовремя, изображая его как языческую традицию. Он был так отчуждён от нашего собственного священного учения, что не позволял даже обучаться молодёжи, это для того, чтобы никто не смог противостоять и осудить его неразумие; ни один человек, чьё зрение обострено, а речь оживлена образованием, не сможет одолеть его. Он так медленно писал письма и читал по слогам, что легче было прочесть целую книгу, чем этому тугодуму разобрать буквы своего имени. Но мне следует оставить в стороне этот вопрос, который уже достаточно рассмотрен в других местах, и заняться историей.

5. В то время на Востоке разразилась гражданская война, которая наполнила вселенную всевозможным злом. Наблюдались большие человеческие жертвы и, как следствие, обезлюдение. Зачинщиком этого восстания был Фома²⁵, о котором рассказывают две разные истории. Говорят, что он был ребёнком ничтожных, бедных родителей варварского происхождения. Прожив долгое время в нищете, добывая необходимое для жизни физическим

²³Совр. Тузла.

²⁴Феофил (ок. 813 г. – 20 января 842 г.) – второй византийский император (829–842 гг.) из Аморийской династии. Император поддерживал иконоборчество. Феофил лично руководил армиями в своей долгой войне против арабов, начавшейся в 831 году.

²⁵Фома Славянин или лже-Константин (ок. 760 г. – октябрь 823 г.) – претендент на императорский престол Византии, вождь гражданской войны в 821–823 годах. Выдавал себя за императора Константина VI, якобы избегшего ослепления и спасшегося от его матери Ирины.

трудом, даже будучи иногда наёмным работником²⁶, он покинул родную землю и пришёл в этот великий Город. Здесь он поступил на службу к сенатору, но стал настолько недисциплинированным и заносчивым, что осмелился даже осквернить брачное ложе своего господина. Застигнутый врасплох, он не мог вынести упрёка, и был в ужасе от наказаний, предусмотренных за такие преступления, поэтому бежал к агарянам. Он приобрёл их доверие, совершая соответствующие дела и подтверждая дела постоянством – ведь пребывание его у них длилось двадцать пять лет. Он также отрёкся от святой религии христиан и принял религию проклятого Мухаммеда. Его назначили начальником военного отряда и отправили против христиан, поскольку он взял на себя обязательство передать Римскую империю в их руки. Чтобы устроить так, что его племенные и религиозные различия не помешают его приёму у римлян, он выдал себя за Константина²⁷, сына Ирины. А ведь за его злонамеренность, его отвратительные манеры и его гнусные привычки она лишила сына своего и трона, и глаз; впоследствии он погиб.

Настолько огромным было предприятие и настолько мощными были стремления, которыми управлял Фома, что потребовался соратник, чтобы справиться с ситуацией. Он вряд ли смог бы справиться с этим в одиночку, взяв на себя обязательство вести войну как на суше, так и на море. Он усыновил человека, внешний вид которого свидетельствовал о пустоте его души. Он выделил этому человеку, которого он переименовал в Констанция, достаточные силы и отправил его в одну область с приказом опустошить римскую землю. Что касается его самого, то он ушёл в другой край, опустошая и разоряя всё на своем пути. Лев Армянин²⁸, который держал в то время бразды правления империей, направил против него недостаточные силы, которые потерпели полное поражение, что сделало Фома ещё более смелым и порывистым. Такова первая история этого восстания, и в неё широко верят.

²⁶ Статус батрака или наёмного работника в Византии был крайне низким, и крестьяне шли на всё, чтобы избежать подобной участи, как и участи зависимого земледельца – парика.

²⁷ Константин VI (Κωνσταντῖνος Σ'; 14 января 771 г. – 797 или 805 г.) – византийский император с 780 по 797 годы. После кончины его отца Льва IV и до 790 года за малолетнего императора правила мать Ирина. Ещё при жизни отца в 776 году Константин по настоянию толпы был коронован как соправитель Льва IV.

²⁸ Лев V Армянин (Левон Арцруни; убит 25 декабря 820 г.) – император Византийской империи (11 июля 813 г. – 25 декабря 820 г.). Получил прозвище «Армянин» от Михаила I, который в период своего правления объявил его патрицием Армянской провинции Византийской империи. Отразил нападение болгар на Константинополь. Иконоборец.



Согласно второму рассказу, Фомой был тот человек, который прежде был у Вардана и о котором тот монах произнёс своё предсказание в Филомелионе. Император Лев уже поручил ему командовать полком федератов, когда узнал, что Лев был убит Михаилом. Итак, под предлогом мести за своего благодетеля, но также и для того, чтобы служить своим собственным интересам, поскольку они с Михаилом были соперниками с юности, он поднял руку на императора, несмотря на страх, вызванный тем, что монах напроорочил о нём в Филомелионе. Его восстание началось в феме Анатолика, где он находился. Там он собрал войско отнюдь не слабое и малое, а значительное и мужественное. Всякого человека, способного носить какое-либо оружие, он принуждал следовать за ним, одних – силой, а других – ради дружбы с ним; одних – из-за перспективы захватить добычу, а других – из-за ненависти к Михаилу. Михаила, в самом деле, так ненавидели за грубость, за приверженность к секте афинганов²⁹, за заикание, за подлость и праздность, что все согласились сражаться на стороне выскочки. А что касается самого Фомы, то, хотя он был с поврежденной ногой и потомком варваров, он имел почтенную наружность, с седыми локонами и говорил хорошо и цивилизованно. Это всё, чем восхищается воин, и, кроме того, он не имел себе равных в благородстве своей внешности.

Этот Фома теперь захватил власть над всем Востоком и поставил под свой контроль сборщиков государственных налогов. Он прошёл путь от малого – к великому, от слабости – к силе благодаря своему великодушию и выдающейся щедрости. Были и те, кого он привлёк уговорами и дружбой, люди, увлечённые государственными переворотами и обогащением. Были и другие, чьего послушания он добился принуждением и насилием, те, кто с ужасом относился к гражданским беспорядкам. Затем, когда разразилась гражданская война, это было похоже на потоки реки – не воды, а крови, которая затопила землю. Вся Азия была захвачена и опустошена, и её постигла участь хуже смерти. Некоторые из тамошних городов из страха подчинились Фоме, а некоторые сохраняли верность императору³⁰ до тех пор, пока их не разграбили, а их граждан не увели в плен.

²⁹Афинганы (Αθίγγανοι) – иудействующая секта в Малой Азии VII–XII веков. Впоследствии, в XIV–XV вв., по всей видимости, этим словом могли называться цыгане.

³⁰Т. е. Михаилу II.

Вся Азия досталась восставшим, кроме фемы Опсикий³¹, правитель которой Катакил³² остался верен императору до конца, и фемы Армениак, где правителем был Ольвиан³³, который также остался верен императору. В качестве награды император выплачивал им доходы, поступающие в имперскую казну от общественного налога, который обычно называют налогом на очаг.

6. Агаряне ликовали и радовались известию о гражданской войне, воспользовавшись возможностью свободного вторжения на каждый остров и в каждую землю. Фома начал опасаться, что его последователи могут покинуть его и вернуться домой, опасаясь нападения агарян, ведь, как мы сказали, они захватывали всё, что попадалось под руку, и брали в плен всех, кого встречали. Он понял, что ему придётся противостоять их атаке, явившись лично. Он встревожит их численностью своих превосходящих сил и хитро заставит их просить мира. И это то, что произошло. Пока сарацины разоряли Восток, он напугал их внезапным появлением. Последовали переговоры, на которых он пообещал передать римские земли в их руки и передать их под их власть. Освободившись от страха перед агарянами, он провозгласил себя императором и возложил на голову диадему. Его признал сувереном в Антиохии Иов³⁴, который был в то время главным пастырем тамошней церкви. Он собрал большое общество людей и принял других из агарян, не только из соседних с нами народов, но и из далёких³⁵: египтяне, индийцы, персы, ассирийцы³⁶, армяне,

³¹Опсикий (Θέμα Ὀψικίου) – византийская фема, расположенная на северо-западе Малой Азии. Являлась одной из самых населённых и стратегически важных фем, так как находилась рядом с Константинополем. После нескольких восстаний в 8-м веке из состава Опсикия выделили ещё 2 фемы, после чего она просуществовала вплоть до четвёртого крестового похода.

³²Лев Катакил, магистр, впоследствии постригшийся в монахи.

³³Ольвиан, стратиг фемы Армениак.

³⁴Иов, патриарх Антиохийский в 813–844 гг.

³⁵На самом деле значительная часть перечисленных далее этнических или, скорее, территориальных групп – выходцы из Малой Азии.

³⁶Айсоры из Верхней Месопотамии.



халдеи³⁷, иверийцы³⁸, зихи³⁹ и кабиры⁴⁰. Когда он укрепился и окопался со всеми этими войсками, он счёл за лучшее взять соратника и сопровителя, того, чьё имя он изменит и кого он усыновит в качестве своего сына.

7. Затем он выступил, разоряя и опустошая всю Анатолию. Когда император услышал об этом, он приготовился оказать сопротивление выскочке. Он послал против него войско и военачальника, ни один из которых не был готов к битве. Фома напал на войско и уничтожил его, убив одну половину и обратив другую половину в бегство. Получив теперь свободу передвигаться по своему усмотрению, он стремился укрепить свои позиции, оборудовав военные корабли и другие суда для перевозки припасов и лошадей. Он стал хозяином имперского флота и собрал весь флот у Лесбоса. Сам он отправился в Абидос⁴¹ во главе восьмидесяти тысяч человек, намереваясь там переправиться через Геллеспонт⁴². Он захватил все места на пути туда и превратил их в пепел, не только скромные и беззащитные, но даже самые важные, те, которые очень трудно взять.

Был один городок, оставшийся верным императору, против которого он послал своего приёмного сына. Под впечатлением, что в этом месте нет сил, противостоящих им, молодой человек опрометчиво повёл на него неорганизованную конную атаку и попал в засаду, устроенную Ольвианом, который отрубил ему голову в качестве урока о том, что не стоит спешить. Он послал голову этого негодяя императору. Тот, в свою очередь, отправил её Фоме, отцу этого человека, который всю дорогу продвигался с наглостью и хвастовством. Фома получил голову, но не изменил своих замыслов. Он прошёл через Фракию до города, который они называют Хоркосий,

³⁷Халдия (Χαλδία) – регион на малоазийском побережье Чёрного моря, фема Халдия с 820 года.

³⁸Т. е. грузины.

³⁹Зихи (Ζυγοί) – адыгские / черкесские племенные объединения Зихии на северо-западе Кавказа.

⁴⁰Жители Кабиры, то есть Неокесарии Понтийской. Первоначально город Кабира был столицей Понтийского царства. Позже римляне переименовали его в Диосполис в 73 году до н. э., а Полемон I Понтийский – в Севастию в 35 году до н. э. В 64 году римляне назвали город – Неакесария.

⁴¹Абидос (Ἀβύδος) – город в Мизии, на азиатском берегу Геллеспонта, где берега его сближаются до двух километров, напротив города Сест.

⁴²Дарданеллы (Δαρδανέλλια) или Чанаккале – пролив между Балканским полуостровом и Малой Азией, который соединяет Эгейское море с Мраморным, а через Босфор и с Чёрным. Длина пролива – 60 км, ширина – от 1,3 до 27 км, глубина на фарватере 29–153 м. В античное время назывался Геллеспонт (Ελλάσποντος).

где он пересёк проливы в новолуние. Это уже беспокоило Михаила ещё до того, как это произошло, поскольку он предвидел такой переход. Михаил лично принял уверения городов в преданности, усилил их гарнизоны и укрепил более слабые места. Но всё это не принесло никакой пользы, поскольку, как только он вернулся в столицу и Фома переправился, все они нарушили веру и присоединились к отступнику, желая вместе с ним вести кампанию против столицы.

8. Император сосредоточил все войска, которые мог, и собрал войско, которое, казалось, было достаточным для выполнения этой задачи. Он назначил вышеупомянутых Катакила и Ольвиана командирами его и отправил их в бой против выскочки. Он также уделял внимание военно-морскому флоту, насколько это было возможно. Но выскочка пришёл, скатившись как весенний паводок с высоких гор, и рассеял императорские силы по суше и по морю, наведя такой страх на императора, что он протянул железную цепь от Акрополя до противоположного городка, сделав внутреннее море недоступным.

В изгнании на Скиросе⁴³ жил бывший полководец по имени Григорий⁴⁴, племянник императора Льва⁴⁵. После убийства Льва он часто смело высказывался и прямо в лицо обвинял Михаила в убийстве. Именно поэтому его отправили в ссылку. Фома взял его в качестве товарища и поручил командовать сухопутным войском численностью около десяти тысяч человек. Он подготовил флот к действию и поставил над ним другого человека. Затем он направил эти две силы в качестве авангарда против столицы, полагая, что было бы выгодно начать атаку как с суши, так и с моря. Так и было, морские и сухопутные силы появились вместе в заливе перед Влахернами⁴⁶, ведь железная цепь, протянутая так, как я сказал, была совершенно неспособна сдерживать их. Последовал общий штурм стен. Вскоре прибыл Фома, и осада активно продолжалась со всех сторон, но ничего примечательного не произошло, потому что те, кто находился внутри, энергично защищались и отбили осадные машины. Фома думал, что стоит ему только появиться перед столицей, и горожане из ненависти

⁴³ Скирос (Σκίρος) – остров в Греции, в Эгейском море, самый крупный и южный из островов архипелага Северные Спорады. Протяжённость береговой линии – 136 километров.

⁴⁴ Григорий Птерот, упоминается у Продолжателя Феофана.

⁴⁵ Льва V.

⁴⁶ Предмесье у залива Золотой Рог.



к Михаилу откроют ему ворота. Вот почему он послал вперёд Григория, как мы говорили, следовал за ним со всеми своими силами и со своим приёмным сыном Анастасием, который недавно оставил монашескую жизнь и вернулся в мир. Когда ни одна из его надежд не оправдалась, а скорее подверглась поношениям и насмешкам со стороны осаждённых, он устроил укреплённый лагерь в квартале Павлина⁴⁷, где стоит церковь бессребреников-чудотворцев⁴⁸. Войска были отправлены до Эвксинского моста и так называемого Иерона, чтобы выяснить, присоединятся ли к нему поселения, и убедиться, что за его спиной нет врага.

Он принял эти меры предосторожности и дал себе несколько дней на приготовления, а затем с высоты увидел, что Михаил установил своё боевое знамя на крыше церкви Богородицы во Влахернах и что с этого места он отдавал приказы и принимал командование своими войсками против врага. Между тем его сын Феофил вместе с патриархом и его свитой обходил все крепостные стены города, неся Животворящее Крестное Древо вместе с ризой Пречистой Богородицы⁴⁹. Теперь Фома начал отчаиваться в затее и колебаться. Не зная, что делать, но полагаясь на свои превосходящие силы, он думал, что всё решит битва. Соответственно, на следующий день с рассветом он дал сигнал о начале нападения и вывел своих людей. Он поручил своему сыну нападение на сухопутные стены, а сам с большими силами, мощными осадными орудиями и машинами штурмовал башни Влахерна. К ним были подведены лестницы там, где стены были высокими; где-то была атака построением «черепахой», где-то тараном. Используя стрельбу из лука и катапульты, он думал, что демонстрация такой силы напугает горожан и передаст Город в его руки. Остальную стену он блокировал своими военно-морскими силами, наводя ужас горожан огнём и стрелами.

⁴⁷Т. е. Космидий.

⁴⁸Монастырь святых Космы и Дамиана или Космидий (Κοσμιδίου), церковь которого во имя святых бессребреников Космы и Дамиана была основана в V в. магистром Павлином, в честь которого это место стало называться τὸ Παυλίνου. В VI веке там уже был монастырь (его настоятели упоминаются в 518 и 536 гг.). В 626 г. авары ограбили церковь, а в 629 г. сожгли её, но храм был восстановлен и упоминается в актах VII Вселенского Собора. После Фомы Славянина (822) монастырь был военной базой при осадах Константинополя Иоанном Вриеннием (1076) и Готфридом Бульонским (1096). В настоящее время – район Эйюп.

⁴⁹Согласно преданию, риза Богородицы была найдена в Палестине в ходе паломничества двумя византийскими вельможами, братьями Галвином и Кандидом, в правление Льва I (457–474 гг.).

Но как ни велика была эта демонстрация силы, она не принесла ему ничего полезного. Внезапно подул встречный ветер и рассеял флот, заставив корабли разлететься во все стороны, поскольку шторм был очень сильным. На суше граждане храбро сражались и вывели из строя его осадные машины. Не имея достаточно припасов, он отступил. Осаждённые граждане воспрянули духом и стали преследовать сторонников отступника более смело, чем когда-либо. Некоторые из находившихся внутри даже открыли проёмы в городских воротах, совершили вылазку и вступили в бой с врагом. Из-за суровости зимы во Фракии отступник решил отправиться на зимовье в другое место. Он перебрался со своим хозяином в более мягкий климат.

Окончание следует

E. A. Khvalkov

**TRANSLATION OF CHAPTER III OF
“THE SYNOPSIS OF HISTORY” BY JOHN SKYLITZES:
MICHAEL II THE STAMMER**

Abstract: John Skylitzes was a Byzantine official (a kouropalates and a former droungarios of the Vigla in 1081-1118 under Alexei Komnenos), chronicler and historian of the 11th – early 12th centuries, author of one of the most significant works on the history of Byzantium – “The Synopsis of History” or “Review of Histories” (σύννοψις ἱστοριῶν), covering the period from the death of Nikephoros I Genik in 811 before the overthrow of Michael VI in 1057 and the continuing work of George Sinkell and Theophanes the Confessor (as Skylitzes himself says in a rhetorical prose), there is also a continuation of the “The Synopsis of History” brought to 1079, also attributed to Skylitzes. “The Synopsis of History” by John Skylitzes is one of the main sources of information about the Byzantine history of the 9th–11th centuries. As the author himself states, in his presentation he strove for objectivity and accuracy. “The Synopsis of History” is a valuable source for researchers of the history of Byzantium.

In his work, John Skylitzes describes many significant events and deeds of the rulers of that time. He examines in detail the struggle for power, foreign policy and social movements of that period. In addition, “The Synopsis of History” contains a lot of information about the army, economy and culture of Byzantium. Both foreign and domestic historians have addressed



“The Synopsis of History”. John Skylitzes is considered one of the most authoritative historians of Byzantium and his work is an example of chronicling that time.

Chapter III is devoted to the reign of Michael II the Stammer (820–829).

Translated from the edition: *Ioannis Scylitzae*. Synopsis historiarum. Recensuit Ioannes Thurn. Published by de Gruyter, Berolini, Novi Eboraci. 1973.

Key words: the History of Byzantium, Michael II the Stammer, John Skylitzes, “The Synopsis of History” or “Review of Stories” (Σύνοψις Ἱστοριῶν), chronicles, translation from ancient Greek.

About the author of the translation: Khvalkov Evgeniy Aleksandrovich, PhD in History and Civilization, MA in Medieval Studies, teacher at the Department of History, National Research University Higher School of Economics – St. Petersburg (Russia, St. Petersburg).



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

РАЗДЕЛ IV. ХРОНИКА

Иерей Пётр Панов

ХРОНИКА ЖИЗНИ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЗА 2023/2024 УЧЕБНЫЙ ГОД

С 24 по 27 июля 2023 года в Оренбургской духовной семинарии прошли вступительные экзамены для абитуриентов бакалавриата, магистратуры и регентского отделения.

13 августа, в Неделю 10-ю по Пятидесятнице, в Никольском кафедральном соборе Высокопреосвященнейший митрополит Вениамин совершил Божественную литургию. Перед началом Богослужения архипастырь совершил хиротесию во чтеца, а затем в иподиакона над студентом первого курса магистратуры семинарии Арсением Молдагалиевым. По завершении евхаристического канона митрополит Вениамин возвёл иподиакона Арсения Молдагалиева в сан диакона.

18 августа в домовом храме в честь трёх вселенских учителей и святителей ректор семинарии иерей Пётр Панов совершил всенощное бдение. Его Преподобию сослужили иерей Алексей Колыванов и диакон Игорь Чирков.

19 августа, в двенадцатый праздник Преображения Господа нашего Иисуса Христа, Божественную литургию совершил иерей Алексей Колыванов в сослужении диакона Игоря Чиркова. На сугубой ектении были вознесены особые прошения и прочитана молитва о Святой Руси. После Литургии отец Алексей совершил освящение плодов нового урожая.

21 августа в рамках областного семинара-совещания педагогов А. А. Воронова выступила с докладом «Духовное наставничество в Оренбургском крае: воспитание ума и сердца».

22 августа состоялось заседание организационного комитета по подготовке Всероссийской научно-практической конференции.

С 23 по 25 августа в семинарии прошли вступительные экзамены в рамках дополнительного приёма приёмной кампании 2023/2024 учебного года.

28 августа, в день двенадцатого праздника Успения Богородицы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Вениамин совершил хиротонию студента Оренбургской духовной семинарии Леонтия Никифорова в сан диакона за Божественной литургией в Никольском кафедральном соборе.

На сугубой ектении были вознесены особые прошения и прочитана молитва о Святой Руси. После Евхаристического канона владыка Вениамин

возвёл иподиакона Леонтия Никифорова в сан диакона. Накануне митрополит Вениамин совершил над Леонтием хиротесию во чтеца и иподиакона.

29 августа состоялось Воспитательское совещание.

30 августа в Оренбургской духовной семинарии состоялось заседание Учёного совета, которое возглавил ректор иерей Пётр Панов.

1 сентября в Оренбургской духовной семинарии состоялись мероприятия, посвящённые Дню знаний. В домовом храме в честь трёх святителей ректор семинарии совершил Божественную литургию.

4 сентября для студентов 1 курса бакалавриата была проведена литературно-историческая экскурсия по старому центру Оренбурга.

5 сентября в актовом зале состоялась лекция протоиерея Георгия Горлова на тему «О значении чтения Евангелия и святых отцов для христианина». По окончании лекции состоялось Таинство Исповеди.

8 сентября гроб с телом почившего митрополита Оренбургского и Саракташского Вениамина был доставлен в главный храм Николо-Угрешского монастыря. По окончании Божественной литургии епископ Бузулукский и Сорочинский Алексей в сослужении наместника Николо-Угрешского монастыря, братии монастыря и духовенства Оренбургской митрополии совершил панихиду по усопшему архипастырю. Вечером этого же дня состоялось уставное вечернее богослужение с парастасом.

9 сентября в Спасо-Преображенском соборе Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла управляющий делами Московской Патриархии, первый викарий Патриарха по г. Москве митрополит Воскресенский Дионисий совершил Божественную литургию и чин отпевания новопреставленного митрополита Оренбургского и Саракташского Вениамина. Перед отпеванием владыка огласил соборезнование Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Предстоятель Русской Православной Церкви прислал траурный венок на церемонию прощания с почившим владыкой.

10 сентября в домовом храме семинарии в честь трёх святителей ректор иерей Пётр Панов совершил всенощное бдение. Его Преподобию сослужили иерей Алексей Колыванов, иерей Ярослав Геращенко и диакон Игорь Чирков.

10 сентября, в Неделю 14-ю по Пятидесятнице, обрётение мощей прп. Иова Почаевского (1659), Преосвященнейший Спиридон, епископ Бирский и Белорецкий, совершил Литургию в Михаило-Архангельском храме г. Бирска. После Евхаристического канона состоялась хиротония выпускника семинарии иподиакона Александра Горбова в сан диакона.

11 сентября, в день Усекновения главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, Дня трезвости, митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл, временно управляющий Оренбургской епархией, совершил Божественную литургию в храме святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста. Его Высокопреосвященству сослужили иерей Вадим Татусь, иерей Пётр Панов, иеромонах Кирилл (Корытко), иеромонах Алексей (Яцейко), сотрудники и преподаватели семинарии в священном сане.

12 сентября семинарию посетили студенты Оренбургского музыкального колледжа ОГИИ им. Л. и М. Ростроповичей. Для них была проведена экскурсия по семинарии.

12 сентября в читальном зале состоялась встреча с протоиереем Димитрием Сураем, благочинным Никольского округа, настоятелем храма Введения во храм Пресвятой Богородицы г. Оренбурга, председателем отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Оренбургской епархии и представителем отдела профилактики Оренбургского областного клинического наркологического диспансера, на тему «Зависимости касаются каждого!».

12 сентября секретарь Союза писателей России, кандидат филологических наук, доцент Оренбургской духовной семинарии М. А. Кильдяшов выступил с докладом «Битва орла и ворона: пушкинское осмысление русской истории» в ООУНБ им. Н. К. Крупской, где состоялся круглый стол «События Крестьянской войны 1773–1775 гг. в Оренбургском крае».

13 сентября состоялось совещание по организации III Всероссийского фестиваля для регентских отделений духовных учебных заведений Русской Православной Церкви, посвящённого творчеству А. А. Архангельского.

14 сентября, в день церковного Новолетия, в 9-й день со дня представления Преосвященного митрополита Вениамина (Зарицкого), администрация, профессорско-преподавательский состав, сотрудники и обучающиеся Духовной школы почтили память приснопоминаемого владыки. Литию совершил ректор семинарии иерей Пётр Панов в сослужении иерея Алексея Колыванова и иерея Ярослава Геращенко.

15 сентября для учащихся четырёх классов МБОУ «СОШ № 60» были организованы образовательные экскурсии по семинарии.

15 и 16 сентября студенты семинарии приняли участие в благотворительной акции «Корзина доброты».

20 сентября научный сотрудник Л. Е. Ильина в рамках проекта «К истокам нравственности: духовное наставничество в Оренбургском крае»

прочитала лекцию «Архивы как источник информации и собрание уникальных документов» для студентов Оренбургского института путей сообщения.

21 сентября ректор, администрация, преподаватели, сотрудники и обучающиеся семинарии приняли участие в праздничных мероприятиях, посвящённых двенадцатому празднику Рождества Богородицы.

21 сентября, в день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, в семинарии по благословению Высокопреосвященнейшего Кирилла, митрополита Казанского и Татарстанского, временного управляющего Оренбургской епархией, состоялось подписание договора о сотрудничестве между Оренбургской духовной семинарией и Казанской православной духовной семинарией. Договор подписали ректор ОренДС иерей Пётр Панов и ректор КазПДС протоиерей Владимир Самойленко.

22 сентября в ООУНБ им. Н. К. Крупской состоялась презентация книги «Митрополит Леонтий: „Преклоняя колена сердца моего...“». Оренбургскую духовную семинарию представляли ректор иерей Пётр Панов, проректор по научной работе М. Н. Ефименко, преподаватели, а также студенты бакалавриата и регентского отделения.

23 сентября семинарию посетили учащиеся 9 «Г» класса МБОУ «СОШ № 6» в рамках образовательных экскурсий «Оренбургская духовная семинария как центр духовного наставничества».

26 сентября в семинарии в рамках гранта «К истокам нравственности: духовное наставничество в Оренбургском крае» состоялись две лекции: лекцию «140-лет со дня открытия старейшего учебного заведения Оренбургского края» для педагогов Оренбурга прочитал протоиерей Дионисий Волков; лекцию «Архивы как источник информации и собрание уникальных документов» для студентов семинарии прочитала Л. Е. Ильина.

26 сентября семинарию посетили учащиеся 4 класса МБОУ «СОШ № 60» в рамках образовательных экскурсий «Оренбургская духовная семинария как центр духовного наставничества».

26 сентября всенощное бдение в семинарском храме возглавил Его Преподобие ректор Оренбургской духовной семинарии иерей Пётр Панов, ему сослужили иерей Алексей Колыванов и диакон Игорь Чирков.

27 сентября семинарию посетили учащиеся 4-х классов МБОУ «СОШ № 31» в рамках образовательных экскурсий «Оренбургская духовная семинария как центр духовного наставничества».

27 сентября в Оренбургской областной полиэтнической детской библиотеке состоялась лекция Л. Е. Ильиной «Архивы как источник информации и собрание уникальных документов».

27 сентября для обучающихся семинарии была организована экскурсия по Оренбургскому губернаторскому историко-краеведческому музею.

28 сентября Л. Е. Ильина и студент 3 курса Дмитрий Пантилимонов приняли участие во Всероссийской научной конференции «Православные монастыри в истории российской государственности (к 360-летию старейшего на северо-востоке России Якутского Спасского мужского монастыря)».

29 сентября в ОГУ состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «...Оренбург, последняя цель моего путешествия» (к 190-летию со дня приезда А. С. Пушкина в Оренбург). На пленарном заседании с докладом «Проблема интерпретации романа А. С. Пушкина „Капитанская дочка“ в контексте современного художественного процесса» выступила заведующая кафедрой филологических дисциплин Е. К. Щербакова.

29 сентября в духовной академии Санкт-Петербурга завершила работу XV международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки». С докладом «Иосиф Павлович Кречетович: путь от протоиерея к обновленческому митрополиту» выступила проректор по научной работе ОренДС, д. ф. н., профессор М. Н. Ефименко.

3 октября в читальном зале ООУНБ им. Н. К. Крупской состоялось образовательно-просветительское мероприятие «Первый ректор Оренбургской духовной семинарии протоиерей Феодор Дмитриевский» (к 140-летию учреждения Оренбургской духовной семинарии).

4 октября в читальном зале библиотеки Оренбургской духовной семинарии состоялся первый кинолекторий в текущем учебном году.

5 октября в ООУНБ им. Н. К. Крупской состоялась лекция Л. Е. Ильиной «Деструктивные элементы постфольклора в речи наших современников». Слушателями были студенты и преподаватели факультета иностранных языков ОПГУ.

5 октября Л. Е. Ильина выступила с докладом «Преподавание латинского языка в Оренбургской духовной семинарии в начале XX века» в Белгородской духовной семинарии на VII Свято-Иннокентьевских международных миссионерских чтениях.

6 октября в Оренбургской митрополии возобновили работу Курсы базовой подготовки в области богословия для монашествующих.

6 и 7 октября студенты Оренбургской духовной семинарии приняли участие в благотворительной акции «Корзина доброты».

9 октября, в день преставления святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, день памяти святителя Тихона, патриарха Московского и всея России, ректор семинарии иерей Пётр Панов совершил Божественную литургию в домовом храме в честь трёх святителей. Его Преподобию сослужил диакон Игорь Чирков. На сугубой ектении были вознесены прошения и прочитана молитва о Святой Руси. После Литургии был совершен праздничный молебен. Накануне ректор Духовной школы совершил всеобщее бдение.

9 октября Л. Б. Полшкова приняла участие в работе VII Всероссийской научно-практической конференции Омской духовной семинарии «Русская Православная Церковь в условиях социальных катаклизмов».

9 октября Л. Е. Ильина и В. А. Селезнёв в рамках реализации проекта «К истокам нравственности: духовное наставничество в Оренбургском крае» приняли участие в «Беседах о важном» в гимназии № 5 г. Оренбурга.

10 октября студенты бакалавриата, магистратуры, регентского отделения, дополнительного образования и преподаватели Е. К. Щербакова, Н. А. Осипов, В. А. Селезнёв посетили Оренбургский драматический театр и посмотрели спектакль «Капитанская дочка» режиссёра Р. В. Исафилова.

10 октября в читальном зале секретарь Оренбургской епархии иерей Вадим Татусь провёл встречу с обучающимися.

9–10 октября в Нижегородской духовной семинарии состоялась конференция «Сохранение исторической памяти: к 30-летию возрождения Нижегородской духовной семинарии». С докладом «Православное краеведение в практике духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи (на примере Оренбургской области)» выступила доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин, к. п. н. А. А. Воронова. Студент 1 курса магистратуры Роман Матаюпов представил доклад «Фонд „Оренбургский архиерейский дом“ ОГАОО как источник изучения жизни дореволюционного Оренбуржья».

10–11 октября преподаватели кафедры библеистики и богословия протоиерей Дионисий Волков и иерей Александр Шукин прошли курсы повышения квалификации в Нижегородской духовной семинарии.

12 октября в конференц-зале ООУНБ им. Н. К. Крупской состоялось образовательно-просветительское мероприятие «Протоиерей Иосиф Кречетович – второй ректор Оренбургской духовной семинарии».

12 октября команда проекта «К истокам нравственности: духовное наставничество в Оренбургском крае», ставшего победителем Международного грантового конкурса «Православная инициатива» 2023, завершила создание серии видеофильмов «Хранители нравственности: наставники».

12 октября заведующая кафедрой филологических дисциплин Е. К. Щербакова приняла участие в XV Международной научной конференции Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых «Художественный текст и культура» на тему «Русская литература и российское литературоведение».

13 октября в Оренбургской духовной семинарии состоялось заседание оргкомитета по подготовке Богородице-Рождественских чтений.

13 и 14 октября, в день праздника Покрова Пресвятой Богородицы, в домовом храме в честь трёх святителей прошли праздничные богослужения. Всенощное бдение совершил ректор иерей Пётр Панов в сослужении иерея Алексия Колыванова и диакона Игоря Чиркова. В самый день праздника Божественную литургию совершил иерей Алексей Колыванов вместе с диаконом Игорем Чирковым. На сугубой ектении Литургии были вознесены прошения о воинстве российском и прочитана молитва о Святой Руси.

15 октября, в Неделю 19-ю по Пятидесятнице, в семинарии почтили память приснопоминаемого новопреставленного митрополита Оренбургского и Саракташского Вениамина на сороковой день преставления. После Божественной литургии благочинный храма иерей Алексей Колыванов совершил панихиду по новопреставленному митрополиту Вениамину. Об упокоении души приснопоминаемого владыки молились сотрудники, студенты и прихожане храма.

17 октября в актовом зале семинарии состоялась встреча с председателем отдела религиозного образования и катехизации Оренбургской епархии, ректором православной гимназии им. святого праведного Иоанна Кронштадтского протоиереем Георгием Горловым.

18 октября проректор по научной работе ОренДС, д. ф. н, профессор М. Н. Ефименко провела лекцию «Оренбургская духовная семинария как центр духовного наставничества» для учащихся Епархиальной православной гимназии.

18 октября в актовом зале семинарии состоялась встреча с известным церковным проповедником, автором книг и телепрограмм священником Валерием Духаниным.

19 октября в конференц-зале ООУНБ им. Н. К. Крупской состоялось образовательно-просветительское мероприятие «Педагоги Оренбургской духовной семинарии» (к 140-летию учреждения семинарии).

20 октября в конференц-зале семинарии состоялся читательский круглый стол, посвящённый роману Ф. М. Достоевского «Идиот».

22 октября преподаватели и учащиеся ОренДС приняли участие в историко-литургическом лектории ОЦАД.

24 октября обучающиеся семинарии посетили Музей истории Оренбурга.

25 октября проректор по воспитательной работе семинарии иерей Ярослав Геращенко принял участие в семинаре «Нет места экстремизму» в Оренбургском филиале РЭУ им. Г. В. Плеханова.

25 октября семинарию посетили учащиеся 4-х классов лицея № 4 в рамках образовательных экскурсий по гранту «К истокам нравственности: духовное наставничество в Оренбургском крае».

27 октября ректор иерей Пётр Панов принял участие в заседании Совета ректоров вузов Оренбургской области. Заседание прошло на базе Оренбургского государственного института искусств им. Л. и М. Ростроповичей.

28 октября семинарию посетили учащиеся 4 «А» класса СОШ № 62 в рамках образовательных экскурсий по гранту «К истокам нравственности: духовное наставничество в Оренбургском крае».

29 октября, в Неделю 21-ю по Пятидесятнице, мученика Лонгина сотника, иже при Кресте Господни, Высокопреосвященнейший митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл, временно управляющий Оренбургской епархией, совершил Божественную литургию в храме преподобного Пимена Угрешского. Его Высокопреосвященству сослужили клирики Оренбургской и Казанской епархий, а также ректор семинарии иерей Пётр Панов.

30 октября, в день поминовения всех православных христиан, безвинно богоборцами убиенных или безвинно пребывавший в заключении, в домовом храме семинарии были совершены заупокойные Литургия и лития. Богослужения совершил ректор иерей Пётр Панов. На сугубой ектении Литургии и литии были вознесены особые прошения о безвинно убиенных и безвинно пребывавших в заключении.

30 октября семинарию посетили учащиеся 4 «Б» и 4 «В» классов СОШ № 62 в рамках образовательных экскурсий по гранту «К истокам нравственности: духовное наставничество в Оренбургском крае».

31 ноября Илья Пелипенко принял участие во Всероссийской научно-практической конференции «Концептосфера степи» в ОГУ.

1 ноября в ООУНБ им. Н. К. Крупской состоялся круглый стол «Образ будущего России глазами И. С. Аксакова», приуроченный к 200-летию писателя. В работе круглого стола приняли участие М. А. Кильдяшов, секретарь Союза писателей России, член Изборского клуба, кандидат филологических наук, и Василий Савенков, студент 4-го курса семинарии.

1 ноября в Оренбургском областном дворце творчества детей и молодёжи им. В. П. Поляничко пленарным заседанием открылись Евразийские XVI Богородице-Рождественские чтения.

2 ноября состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Духовное наставничество как основа и идеал истинного учительства: история и современность», посвящённая 140-летию семинарии и 100-летию архиерейской хиротонии сщмч. Иакова Барнаульского, выпускника Оренбургской духовной семинарии.

3 ноября проректор по воспитательной работе семинарии иерей Ярослав Геращенко принял участие в мероприятии «В единстве наша сила», которое прошло в Оренбургском филиале РАНХиГС при Президенте РФ.

3 и 4 ноября, в день празднования Казанской иконы Божией Матери (в память избавления Москвы и России от поляков в 1612 году) в домовом храме в честь трёх святителей были совершены праздничные богослужения. **3 ноября**, в канун праздника, иерей Ярослав Геращенко совершил всенощное бдение, его Преподобию сослужил клирик храма диакон Игорь Чирков. Праздничное богослужение включило в себя великую вечерню с литией и великую утренью. **4 ноября**, в самый день воспоминания празднуемого события, иерей Алексей Колыванов в сослужении диакона Игоря Чиркова совершил Божественную литургию.

4 ноября в Казанском кафедральном соборе города Казани Татарстанской митрополии Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Кирилл, митрополит Казанский и Татарстанский, временно управляющий Оренбургской епархией, совершил Божественную литургию. За Богослужением митрополит Кирилл возвёл в сан иерея студента 1 курса магистратуры семинарии диакона Леонтия Никифорова.

6 ноября по благословению Высокопреосвященнейшего Кирилла, митрополита Казанского и Татарстанского, временно управляющего Оренбургской епархией, делегация Оренбургской епархии посетила Татарстанскую митрополию для участия в праздничных торжествах.

7 ноября в актовом зале семинарии протоиерей Георгий Горлов провёл беседу с учащимися пастырского и регентского отделений семинарии «Как сберечь доверие ближнего?».

8 ноября подведены итоги городского конкурса «Тишина звучит», приуроченного к Международному дню глухих. Среди победителей студенты Василий Савенков, Илия Пелипенко, Иоанн Старченко, Дмитрий Бережок.

8 ноября семинарию посетили учащиеся 3 «Б» и 3 «В» классов СОШ № 31 в рамках образовательных экскурсий «Оренбургская духовная семинария как центр духовного наставничества».

9 ноября в арт-пространстве «Четверг» ОГАУ в рамках профилактики экстремизма и терроризма состоялась лекция старшего преподавателя кафедры библеистики и богословия протоиерея Дионисия Волкова.

10 и 11 ноября студенты Оренбургской духовной семинарии приняли участие в благотворительной акции «Корзина доброты».

14 ноября обучающиеся семинарии посетили Оренбургскую Епархиальную православную гимназию им. св. прав. Иоанна Кронштадтского.

16 ноября проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов принял участие в вебинаре для представителей духовных учебных заведений Русской Православной Церкви «Обмен опытом в области лицензирования и аккредитации образовательных программ».

16 ноября в Центральной областной библиотеке состоялась встреча студентов с представителями традиционных религий и конфессий. Для беседы с молодёжью были приглашены представители Оренбургской епархии, Римско-Католической Церкви и Регионального духовного управления мусульман Оренбургской области.

17 ноября в Оренбургской духовной семинарии завершились курсы повышения квалификации для священнослужителей Оренбургской митрополии.

19 ноября преподаватели Литургики иерей Ярослав Геращенко и С. В. Мячин, студенты третьего и четвёртого курсов очного отделения и третьего и четвёртого курсов заочной формы обучения прослушали лекцию в рамках историко-литургического лектория в ОЦАД им. свв. Кирилла и Мефодия.

22 ноября ректор иерей Пётр Панов и проректор по научной работе М. Н. Ефименко приняли участие в круглом столе «Дружба народов – единство России».

23 ноября студенты семинарии приняли участие во Всероссийской военно-патриотической акции «Пишу тебе, Герой!».

24 ноября в актовом зале ГАПОУ «Гуманитарно-технический техникум» состоялось Соповещение Председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации с министром образования Оренбургской области, духовенством Оренбургской епархии, помощниками благочинных.

24 ноября заведующая кафедрой истории и социально-гуманитарных дисциплин Л. Б. Полшкова выступила с докладом на вебинаре, посвящённом спецкурсу «История и культура казачества».

26 ноября, в Неделю 25-ю по Пятидесятнице, в день памяти святителя Иоанна Златоуста, ректор семинарии иерей Пётр Панов благословил студента третьего курса бакалавриата очной формы обучения Михаила Поповича на вступление в брак с девицей Христиной Зуботыкиной.

27 ноября старший преподаватель кафедры библеистики и богословия С. В. Пелипенко принял участие в конференции «Русское неоязычество: истоки, история, мифология и обряды» в Сретенской духовной академии.

28 ноября ректор иерей Пётр Панов принял участие в пленарном заседании XXV Всемирного Русского Народного Собора.

28 ноября в актовом зале семинарии состоялась встреча духовника протоиерея Анатолия Семенюка с обучающимися Духовной школы.

1 декабря в Институте физической культуры и спорта ОГПУ прошла сдача нормативов ГТО.

3 декабря студенты ОренДС стали победителями и призёрами поэтического конкурса «Весь мир начинается с мамы».

3–4 декабря в домовом храме в честь святых вселенских учителей и святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы были совершены богослужения.

5 декабря в актовом зале Оренбургской духовной семинарии состоялось награждение добровольцев – участников благотворительных акций.

5 декабря состоялся Юбилейный X межвузовский научно-практический семинар «Актуальные вопросы изучения и преподавания древних языков».

6 декабря секретарь Оренбургской епархии иерей Вадим Татусь и заведующий отделением заочного обучения и дополнительного образования С. В. Мячин приняли участие в круглом столе «Актуальные вопросы применения типовой рабочей программы по Литургики», организованном в Воронежской духовной семинарии Сообществом преподавателей Литургики.

5–6 декабря в Оренбургском институте путей сообщения – филиале СамГУПС прошёл III Международный молодёжный научный форум «Квант», одним из спикеров которого стала М. Н. Ефименко, д.ф.н., профессор, проректор по научной работе семинарии.

6 декабря состоялся кинолекторий.

7–8 декабря состоялись VII Дорофеевские краеведческие чтения, в пленарном заседании Чтений приняла участие проректор по научной

работе д.ф.н., профессор М. Н. Ефименко с докладом «Публикационная активность преподавателей Оренбургской духовной семинарии (по материалам „Оренбургских епархиальных ведомостей“ 1884–1917 гг.)».

8 декабря старший преподаватель кафедры церковно-практических дисциплин Владимир Селезнёв принял участие во Всероссийской научно-практической конференции кафедры филологии Московской духовной академии «Герменевтика христианского текста в литературе, языке, искусстве».

9 декабря ректор иерей Пётр Панов, проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов, заведующий регентским отделением иерей Александр Ромашков, преподаватели в священном сане приняли участие в торжественном мероприятии по случаю празднования Дня Героев Отечества.

8 и 9 декабря обучающиеся семинарии стали участниками благотворительной акции «Корзина доброты».

13 декабря приступил к работе Наблюдательный совет Общества «Знание». Возглавил региональный Наблюдательный совет губернатор Денис Паслер. В работе Совета принял участие ректор семинарии иерей Пётр Панов.

С 15 по 16 декабря в Саратове прошли XXI Межрегиональные образовательные Пименовские чтения. Оренбургскую духовную семинарию представил студент 4-го курса бакалавриата Савенков Василий с докладом «Николай Михайлович Чернавский: путь духовного и культурного выбора».

17 декабря студенты 3-го и 4-го курсов бакалавриата очной и заочной форм обучения в рамках Историко-литургического лектория ОЦАД прослушали лекцию А. М. Пентковского о взаимоотношениях богослужебных синаксарей.

18–19 декабря в домовом храме семинарии в день памяти святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца, были совершены богослужения.

19 декабря студенты семинарии в сопровождении помощника проректора по воспитательной работе Н. А. Осипова посетили Центр помощи семье и детям «Колыбель» отдела социального служения Оренбургской епархии.

20 декабря в семинарии на Курсах базовой подготовки в области богословия для монашествующих прошёл зачёт по предмету Священное Писание Нового Завета.

20 декабря на объединённом заседании кафедр состоялась защита выпускных квалификационных работ студентов бакалавриата заочной формы обучения.

22 декабря в Иверском женском монастыре города Орска состоялся зачёт по дисциплине Священное Писание Нового Завета для слушателей курсов базовой подготовки монашествующих Орской епархии.

22 декабря Ректор ОренДС принял участие в заседании Совета ректоров вузов Оренбургской области.

25 декабря в Свято-Тихвинском Богородицком женском монастыре города Бузулука состоялся зачёт по дисциплине Священное Писание Нового Завета для слушателей Курсов базовой подготовки монашествующих Бузулукской епархии.

27 декабря в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла началось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, последнее в уходящем 2023 году. Решением Священного Синода правящим архиереем Оренбургской епархии и главой Оренбургской митрополии назначен епископ Калачинский и Муромцевский Пётр (Омская митрополия).

28 декабря в конференц-зале семинарии под председательством ректора иерея Петра Панова состоялось заключительное в календарном году заседание Учёного совета.

28 декабря вышел очередной номер (4 (29) 2023) журнала «Вестник Оренбургской духовной семинарии».

Вечером 31 декабря, в канун гражданского Новолетия, в домовом храме семинарии был совершён молебен. После уставного вечернего богослужения благочинный домового храма иерей Алексей Колыванов совершил молебное пение на Новолетие. Его Преподобию сослужил диакон Игорь Чирков.

4 января 2024 года, по прибытии в Оренбург, из аэропорта митрополит Оренбургский и Саракташский Пётр направился в Никольский кафедральный собор. На территории собора владыку приветствовал настоятель протоиерей Алексей Асеев. В храме архипастыря встречали Преосвященные архипастыри, благочинные, настоятели храмов, наместники и настоятельницы монастырей, прихожане храмов Оренбургской епархии.

Митрополит Пётр поблагодарил за тёплую встречу и обратился к присутствующим с архипастырским словом. Затем архипастыри, священнослужители и миряне молитвенно совершили память почивших архиереев земли Оренбургской.

После богослужения владыка ответил на вопросы журналистов и преподал архипастырское благословение верующим.

6 января, в навечерие Рождества Христова, в домовом храме семинарии была совершена Божественная литургия в соединении с вечерней.

7 января глава Оренбургской митрополии посетил Оренбургскую духовную семинарию, где совершил праздничный молебен по случаю празднования Рождества Христова.

11 января в Оренбургскую епархию с рабочим визитом прибыл викарій Святейшего Патриарха, первый заместитель Управляющего делами Московской Патриархии епископ Павлово-Посадский Силуан. В рамках визита владыка в сопровождении митрополита Оренбургского и Саракташского Петра посетил Оренбургскую духовную семинарию.

12 января старший преподаватель кафедры библеистики и богословия протоиерей Дионисий Волков принял участие в круглом столе «Роль получения знаний в сохранении и укреплении традиционных духовных и нравственных ценностей» в Оренбургском «Медресе «Хусаиния».

14 января в Оренбургской духовной семинарии состоялся Рождественский праздник для воспитанников воскресной школы «Лествица».

18 января, в Навечерие Богоявления (Крещенский сочельник), сщмч. Феопемпта, еп. Никомидийского, и мч. Феоны волхва, прп. Синклитикии Александрийской, прп. Симеона Псково-Печерского, в семинарии были совершены уставные богослужения.

19 января в домовом храме семинарии прошло всенощное бдение накануне праздника и Божественная литургия в сам день Крещения Господня.

21 января ректор семинарии иерей Пётр Панов благословил студента 1 курса магистратуры Романа Матаюпова на бракосочетание с выпускницей регентского отделения Златой Носковой.

23 января ректор ОренДС принял участие в работе секции «Древние монашеские традиции в условиях современности» XXXII Международных Рождественских образовательных чтений.

24 января исполнилось 25 лет со дня блаженной кончины выдающегося иерарха Русской Православной Церкви митрополита Леонтия (Бондаря), управлявшего Оренбургской епархией с 1963 по 1999 год. В этот день в семинарии была совершена заупокойная лития по приснопоминаемому архипастырю.

25 января в Сергиевском зале Храма Христа Спасителя в рамках XXXII Международных Рождественских образовательных чтений состоялась конференция «Прославление и почитание святых», организованная Синодальной комиссией по канонизации святых. Работу секции возглавил

Председатель Синодальной комиссии по канонизации святых епископ Троицкий Панкратий. Среди участников форума был ректор семинарии иерей Пётр Панов.

25 января заведующий регентским отделением иерей Александр Ромашков принял участие в работе круглого стола по вопросам певческого образования в духовных учебных заведениях.

26 января ректор семинарии иерей Пётр Панов принял участие в XI научно-практической конференции «Духовно-нравственная культура высшей школы. Образ будущего в контексте исторической памяти». Организаторами конференции выступили РУДН, Учебный комитет Русской Православной Церкви и Московская духовная академия.

26 января в рамках XXXII Рождественских образовательных чтений воспитательные работники и индивидуальные наставники духовных учебных заведений обсудили свою работу.

26 января в актовом зале ОЦАД им. свв. Кирилла и Мефодия прошла встреча председателя Учебного комитета с представителями руководства и администраций духовных академий и семинарий. Мероприятие возглавил протоиерей Максим Козлов, который сделал доклад о современном состоянии духовного образования в России и перспективах его развития.

27 января подведены итоги регионального тура III Общецерковной олимпиады по богословию, проводимой по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. В число победителей вошли студенты Илия Пелипенко, Василий Савенков и Иоанн Старченко.

1 февраля, в пятнадцатую годовщину возведения на Московский престол Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, в Оренбургской духовной семинарии был совершён благодарственный молебен.

1 февраля состоялось заседание оргкомитета по подготовке III Международной научно-практической конференции «Православие в России и за рубежом: богословие, история, культура, межрелигиозный диалог».

1 февраля в семинарии продолжили свою работу Курсы базовой подготовки в области богословия для монашествующих.

2 февраля в рамках «Года семьи» в Центральной областной библиотеке для молодёжи г. Оренбурга прошла встреча студентов Оренбургского юридического колледжа с представителями конфессий города Оренбурга.

2–3 февраля научный сотрудник семинарии Л. Е. Ильина приняла участие в работе XXIX научно-практической конференции «Греко-латинская лингвокультурология» на кафедре классической филологии МГУ.

4 февраля в ОЦАД им. свв. Кирилла и Мефодия было проведено очередное занятие Историко-литургического лектория. Лекцию на тему «Постная Триодь: структура, история формирования, содержания» представил заведующий кафедрой Церковно-практических дисциплин ОЦАД, член Синодальной богослужебной комиссии, доцент, священник Михаил Желтов.

6 февраля состоялось Воспитательское совещание. В повестку дня вошли вопросы обсуждения кандидатов в священный сан из числа студентов очной формы обучения для направления характеристик в Епархиальный совет.

6 февраля студенты семинарии посетили Объединённый государственный архив Оренбургской области.

7 февраля по благословию Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Петра, митрополита Оренбургского и Саракташского, в семинарии под председательством ректора иерея Петра Панова состоялось заседание Ставленнической комиссии. Был проведён Ставленнический экзамен для клириков епархии и студентов семинарии.

2 и 8 февраля в семинарии прошла итоговая аттестация для обучающихся по программе бакалавриата заочной формы обучения.

8 февраля студент второго курса Олег Леонов в рамках студенческой научно-богословской конференции Омской духовной семинарии представил доклад «Архимандрит Варлаам (Новгородский) – ректор Оренбургской духовной семинарии в 1915–18 гг.».

8 февраля на базе Пензенской духовной семинарии состоялось рабочее совещание по вопросу организации и проведения лекций-концертов о жизни и творчестве А. А. Архангельского, проводимых в рамках подготовки к III Всероссийскому фестивалю для регентских отделений духовных учебных заведений Русской Православной Церкви.

8 февраля Л. Е. Ильина приняла участие во II Международном научно-методическом семинаре «Реновации педагогических практик в современном образовательном пространстве» в Оренбургском институте путей сообщения.

9 февраля в семинарии в рамках реализации Всероссийского проекта «Знание Кино» прошёл просмотр фильма «Фильм не сохранился» режиссёра Юрия Соколова. Со вступительным словом выступила Л. Б. Полшкова.

9 февраля, за день до годовщины гибели А. С. Пушкина, студенты 4 курса семинарии под руководством Е. К. Щербаковой приняли участие в литературной гостиной в Доме писателей.

9 февраля заведующая кафедрой филологических дисциплин Е. К. Щербакова приняла участие в XII Всероссийской научно-богословской конференции «Церковь. Богословие. История» в г. Екатеринбурге с докладом «Детское восприятие Православия как элемент художественного мира повестей П. Н. Краснова „Высокие жаворонки“ и Ю. Н. Мещанинова „Белая птица“».

9 февраля в читальном зале прошёл очередной кинолекторий.

9 и 10 февраля учащиеся семинарии приняли участие в благотворительной акции «Корзина доброты».

11 февраля, в канун престольного праздника в честь трёх вселенских святителей и учителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста, в домовом храме семинарии было совершено всенощное бдение, а также состоялось знаковое событие – открытие собственной просфорни.

12 февраля по случаю престольного праздника домового храма в честь трёх вселенских святителей и учителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста в семинарии состоялся актёрский день.

12 февраля состоялось очередное заседание Совета ректоров вузов Оренбургской области. Оренбургскую духовную семинарию представил проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов.

12 февраля Указом Управляющего Оренбургской епархией митрополита Оренбургского и Саракташского Петра протоиерей Георгий Горлов назначен духовником Оренбургской духовной семинарии.

13 февраля в конференц-зале Оренбургской духовной семинарии состоялось заседание студенческого научного общества.

15 февраля, в день великого двенадцатого праздника Сретения Господня, в домовом храме семинарии была совершена Божественная Литургия. Богослужение совершил иерей Алексей Колыванов. Отцу Алексею сослужил диакон Игорь Чирков. Богослужебные песнопения исполнил хор регентского отделения под управлением З. Н. Баженовой. По завершении богослужения отец Алексей огласил послание Святейшего Патриарха Кирилла по случаю празднования Дня православной молодёжи.

15 февраля, в праздник Сретения Господня и День православной молодёжи, ректор семинарии иерей Пётр Панов и студенты пастырского и регентского отделений посетили выставку «История русской святости» из фондов Центрального музея древнерусской культуры им. Андрея Рублёва.

18 февраля, в Неделю 37-ю по Пятидесятнице, Неделя о Закхее, епископ Бузулукский и Сорочинский Алексей совершил Божественную

литургию и накануне всенощное бдение в Петропавловском храме г. Бузулука. За богослужением владыка Алексей рукоположил в сан иерея выпускника Оренбургской духовной семинарии диакона Артемия Шапирова.

19 февраля в рамках исполнения Указа Президента РФ от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» Региональное духовное управление мусульман Оренбургской области провело семинар-совещание «Сохранение традиционных семейных ценностей – залог стабильности общества и государства».

20 февраля в актовом зале семинарии прошла первая встреча протоиерея Георгия Горлова в статусе духовного наставника с обучающимися пастырского и регентского отделений.

21 февраля в Оренбургском областном Доме литераторов прошла презентация книги Полины Пороль «Разговоры за полночь». Мероприятие в сопровождении зав. кафедрой филологических дисциплин Е. К. Щербаковой посетили студенты 1 и 2 курсов бакалавриата очной формы обучения.

22 февраля проректор по научной работе М. Н. Ефименко и научный сотрудник семинарии Л. Е. Ильина приняли дистанционное участие в совещании «Научные периодические издания высших учебных заведений Русской Православной Церкви: вызовы, решения, перспективы».

23 февраля, в День защитника Отечества, состоялась церемония возложения цветов в мемориальном комплексе «Вечный огонь».

23 февраля в Оренбургской духовной семинарии состоялся второй турнир по настольному теннису, посвящённый Дню защитника Отечества.

27 февраля состоялся традиционный внутрисеминарский читательский круглый стол, посвящённый столетию со дня рождения известного русского советского писателя В. А. Солоухина.

27 февраля и. о. заведующего кафедрой церковно-практических дисциплин Д. В. Исаев принял участие в лектории по патрологии.

28 февраля в концертном зале ОГАУ Макарий Лебедь и Виктор Гудков приняли участие в конкурсе чтецов, посвящённом Дню защитника Отечества.

3 марта в ОЦАД им. свв. Кирилла и Мефодия в рамках Историко-литургического лектория состоялась лекция А. М. Пентковского «Нормативное регулирование в византийской литургической традиции послеиконоборческого периода». Участие в лектории приняли обучающиеся 3 и 4 курсов очной и заочной форм обучения и преподаватели Литургики.

5 марта студенты семинарии посетили Исправительную колонию № 8 Управления ФСИН по Оренбургской области.

12 марта начала свою работу III Международная научно-практическая конференция «Православие в России и за рубежом: богословие, история, культура, межрелигиозный диалог», в рамках которой состоялся круглый стол «Межрелигиозный диалог: основные тенденции и перспективы». Вечером состоялся концерт Оренбургского муниципального камерного хора.

13 марта в продолжение работы конференции в читальном зале состоялись лекции по истории казачества и по православной педагогике. В технопарке «Кванториум» ОГПУ состоялся круглый стол «Церковь и наука перед вызовами современной цивилизации».

13 марта в Пензенской духовной семинарии прошла IX Всероссийская студенческая научно-богословская конференция «Христианство и мир».

14 марта завершилась третья Общецерковная олимпиада по богословию.

15 марта в Учебном комитете состоялся вебинар «Подготовка к реализации проекта „Память Церкви / беседы со свидетелями жизни Церкви в советскую эпоху“».

17 марта, в Неделю сыропустную – Прощёное воскресенье, в Оренбургской духовной семинарии была совершена вечерня с чином прощения. Службу возглавил иерей Пётр Панов в сослужении иерея Алексия Колыванова и иерея Ярослава Геращенко. Богослужебные песнопения исполнил учебный хор под управлением З. Н. Баженовой. Отец Пётр прочитал молитвы перед началом Великого поста и совершил чин прощения. За Богослужением молились представители администрации, сотрудники, преподаватели и студенты Духовной школы. Затем вся полнота семинарии в Никольском кафедральном соборе приняла участие в чине прощения, который совершил митрополит Оренбургский и Саракташский Пётр.

20 марта, в среду первой седмицы Великого поста, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр, митрополит Оренбургский и Саракташский, совершил Божественную литургию Преждеосвящённых Даров в домовом храме семинарии.

22 марта студентки регентского отделения испекли жаворонков ко дню памяти сорока мучеников Севастийских.

24 марта, в Неделю Торжества Православия, в Никольском кафедральном соборе Высокопреосвященнейший Пётр, митрополит Оренбургский и Саракташский, совершил Божественную литургию с чином Торжества Православия. На малом входе Высокопреосвященнейший митрополит

Пётр огласил текст указа, согласно которому иерей Ярослав Геращенко, клирик храма Казанской иконы Божией Матери, за усердное служение Церкви Божией в праздник Недели Торжества Православия награждается камилавкой с возложением набедренника.

18 марта в церковном календаре за 2024 год ознаменовал начало Великого поста. В Оренбургской духовной семинарии были совершены уставные великопостные богослужения.

26 марта на объединённом заседании кафедр прошла первая защита выпускных квалификационных работ студентов бакалавриата семинарии.

26 марта в читальном зале состоялась встреча с благочинным монастырей Оренбургской епархии, наместником Свято-Димитриевского мужского монастыря г. Оренбурга игуменом Варнавой (Соколовым).

28 марта в актовом зале Нефтегазоразведочного техникума состоялось Пленарное заседание VIII Леонтьевского педагогического форума «Россия – наше Отечество: Церковь, семья и школа на пути сохранения традиционных ценностей», затем в семинарии состоялась работа секции «Оренбуржье православное: страницы истории».

29 марта студенты семинарии приняли участие в литературных «Степных чтениях», которые состоялись на кафедре теории и практики перевода ОГУ.

31 марта, в Неделю 2-ю Великого поста, святителя Григория Паламы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр, митрополит Оренбургский и Саракташский, совершил Божественную литургию святителя Василия Великого в Свято-Димитриевском мужском монастыре г. Оренбурга.

За Богослужением митрополит Пётр совершил хиротонию преподавателя кафедры библеистики и богословия диакона Никиты Грибенко во пресвитера с возложением набедренника и камилавки.

2 апреля под руководством проректора по воспитательной работе иерея Ярослава Геращенко студенты посетили музей космонавтики.

2 апреля в читальном зале состоялась встреча с депутатом Оренбургского городского Совета К. А. Хитровым, приуроченная ко Дню космонавтики.

4 апреля по благословию Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Петра состоялось заседание Ставленнической комиссии Оренбургской епархии. Был проведён Ставленнический экзамен во диакона Сергея Владимировича Мячина.

7 апреля, в Неделю 3-ю Великого поста – Крестопоклонную, в двенадесятый праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр совершил Божественную литургию свт. Василия Великого в Никольском кафедральном соборе. За Литургией в сан диакона был рукоположен чтец Сергей Мячин. Благочинный домового семинарии иерей Алексей Колыванов совершил Божественную литургию свт. Василия Великого.

9 апреля в читальном зале для студентов и сотрудников семинарии состоялась профилактическая беседа на тему «Защита от мошенничества».

9 апреля студенты семинарии приняли участие в Поэтическом конкурсе, приуроченном к 21 марта, Всемирному дню поэзии. В число победителей вошли Анатолий Ковалёв, Виктор Гудков, Макарий Лебедь, Виталий Набиев.

14 апреля, в Неделю 4-ю Великого поста, прп. Иоанна Лествичника, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр, совершил Божественную литургию свт. Василия Великого в храме Казанской иконы Божией Матери г. Оренбурга. Перед Литургией митрополит Пётр совершил хиротесию во чтеца и хиротонию во иподиакона студента магистратуры Александра Садчикова. За Литургией Высокопреосвященнейший митрополит Пётр совершил рукоположение иподиакона Александра Садчикова в диакона.

16 апреля в актовом зале семинарии состоялась очередная встреча с духовником. После встречи состоялось Таинство Исповеди.

17 апреля в Московской духовной академии состоялся конкурс по переводу христианских текстов с древнегреческого и латинского языков для студентов бакалавриата духовных учебных заведений. В номинации «Лучший перевод с латинского языка» 3-е место занял Антон Борков.

17 и 18 апреля в домовом храме Оренбургской духовной семинарии были совершены богослужения в день Великого канона («Мариино стояние»).

18 апреля в рамках национального проекта «Демография» для получателей соцуслуг Комплексного центра соцобслуживания населения в Южном округе г. Оренбурга была проведена экскурсия по семинарии.

17–20 апреля в г. Оренбурге состоялась очередная международная научно-практическая конференция «XII Большаковские чтения», впервые в состав организаторов конференции вошла Оренбургская духовная семинария. В пленарном заседании приняли участие ректор семинарии иерей Пётр Панов и проректор по научной работе М. Н. Ефименко. **18 апреля** проходила работа в секциях и на круглых столах.

19 и 20 апреля учащиеся духовной семинарии приняли участие в благотворительной акции «Корзина доброты».

20 апреля, в субботу 5-й седмицы Великого поста – праздник Похвалы Пресвятой Богородицы (Субботу Акафиста), Высокопреосвященнейший Пётр совершил Божественную литургию в Свято-Успенском женском монастыре. На центральном аналое рядом с иконой праздника был положен триптих с частицей ризы Пресвятой Богородицы. С этой святыней владыка совершал на реке Урал молебен о прекращении наводнения.

23 апреля воспитанники семинарии в сопровождении ректора иерея Петра Панова и помощника командира воинской части по работе с верующими иереем Александром Щукиным посетили воинскую часть.

23 апреля в рамках III Всероссийского хорового фестиваля для регентских отделений духовных учебных заведений Русской Православной Церкви в актовом зале семинарии состоялась лекция-концерт, посвящённая памяти церковного композитора и дирижёра А. А. Архангельского.

24 апреля на базе Оренбургского филиала РАНХиГС прошло очередное заседание Совета ректоров вузов. Большое внимание Совет ректоров уделил теме «Международная деятельность вуза: составляющие успеха».

4 апреля по благословению Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Петра в семинарии состоялось заседание Ставленнической комиссии Оренбургской епархии. Был проведён Ставленнический экзамен в иерея диакона Александра Садчикова.

23 апреля научно-богословский журнал «Вестник Оренбургской духовной семинарии» решением Президиума Высшей аттестационной комиссии (ВАК) включён в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней кандидата наук и доктора наук.

25 апреля в ООУНБ им. Н. К. Крупской состоялось открытие пасхальной выставки «Чехия. Мир пасхального декора» заслуженного работника культуры России, доцента кафедры церковно-практических дисциплин Г. А. Найданова.

25 апреля по благословению митрополита Оренбургского и Саракташского Петра в Епархиальном управлении состоялось собрание помощников благочинных по социальным вопросам и священников, заинтересованных в развитии социального служения в епархии.

26 апреля студенты семинарии стали участниками Всероссийской просветительно-патриотической акции «Диктант Победы».

27 апреля ректор семинарии иерей Пётр Панов принял участие в программе «Ректорат» на федеральном телеканале «Общественное телевидение России» (ОТР). Темой выпуска «Экзамен на духовность» стал учебный курс для вузов «История религий России».

27 и 28 апреля, в Неделю 6-ю Великого поста, в семинарии были совершены богослужения двенадцатого праздника Входа Господня в Иерусалим – Вербное воскресенье. Всенощное бдение накануне праздника возглавил ректор иерей Пётр Панов в сослужении иерея Алексия Колыванова и диакона Сергея Мячина. Паремии праздника прочитал Д. В. Исаев. Отец Пётр совершил традиционное освящение вербных и пальмовых ветвей (ваий). Литургию в день праздника совершил иерей Алексей Колыванов в сослужении диакона Сергея Мячина. На сугубой ектении возносились особые прошения и была прочитана молитва о Святой Руси

29 апреля, в первый день Страстной Седмицы – Великий Понедельник, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр совершил уставные богослужения в семинарии. На 3-м, 6-м и 9-м часах Высокопреосвященнейший митрополит Пётр совершил чтение Святого Евангелия. Затем ректор иерей Пётр Панов возглавил Литургию Преждеосвящённых Даров.

30 апреля, во второй день Страстной Седмицы – Великий Вторник, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр, совершил уставные богослужения в семинарии. На 3-м, 6-м и 9-м часах Высокопреосвященнейший митрополит Пётр совершил чтение Святого Евангелия.

1 мая, в среду Страстной Седмицы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр совершил богослужения Великой Среды в семинарии. На часах митрополит Пётр прочитал зачала Евангелия, затем возглавил Литургию Преждеосвящённых Даров.

1 мая после богослужений Великой Среды в домовом храме Оренбургской духовной семинарии состоялась общая исповедь для учащихся Духовной школы. Таинство Исповеди совершил духовник семинарии протоиерей Георгий Горлов.

2 мая, в Великий Четверток, воспоминание Тайной Вечери, была совершена Литургия святителя Василия Великого с вечерней. На богослужении вместо Херувимской песни, причастна, «Да исполнятся уста наша...», а также во время причащения исполнялось песнопение «Вечери Твоея тайныя днесь, Сыне Божий...». Обычно в этот день заготавливаются запасные Святые Дары на весь год для причащения больных. Вечером была совершена утренья с чтением 12-ти Евангелий Святых Страстей Господа нашего Иисуса Христа.

3 мая, в день воспоминания Святых спасительных Страстей Господа нашего Иисуса Христа, Литургия не положена. Служащий священник совершил последование Царских часов с изобразительными. Во второй половине дня была отслужена вечерня, в конце которой во время пения тропарей по «Ныне отпускаеши» из алтаря через северные двери была изнесена Святая Плащаница. После отпуста вечерни совершалось малое повечерие с канонам «О распятии Господни и на плач Пресвятыя Богородицы». Под пение стихиры «Приидите, ублажим Иосифа приснопамятного...» верующие совершали земные поклоны и целовали Святую Плащаницу. В 17:00 местного времени храм снова наполнился молящимися за богослужением утрени Великой Субботы. На утрени читались похвалы со стихами 17-й кафизмы, на три статьи.

4 мая благочинный домового храма иерей Алексей Колыванов в сослужении диакона Сергия Мячина совершил Литургию святителя Василия Великого, которая по Уставу начиналась вечерней. На вечерне учащиеся читали 15 паремий с пением припевов.

5 мая, в день Светлого Христова Воскресения – Святой Пасхи, благочинный домового храма иерей Алексей Колыванов совершил пасхальную заутреню и праздничную Божественную литургию. Его Преподобию сослужил диакон Сергей Мячин. Под пение стихиры «Воскресение Твое, Христе Спасе» вокруг здания Оренбургской духовной семинарии был совершен крестный ход. По традиции после пения пасхального канона духовенство сменило белые облачения на красные. За Пасхальной заутреней отец Алексей прочитал Слово огласительное святителя Иоанна Златоуста на Святую Пасху. По традиции Святое Евангелие читалось на разных языках.

5 мая Высокопреосвященнейший Пётр, митрополит Оренбургский и Саракташский, совершил пасхальный молебен в семинарии.

8 мая, в среду Светлой седмицы, апостола и евангелиста Марка, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр, митрополит Оренбургский и Саракташский, совершил Божественную литургию в храме преподобного Пимена Угрешского города Оренбурга.

12 мая, в день Антипасхи, в Храме Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию, в которой в качестве молящихся, поющих и прислуживающих в алтаре участвовали дети отроческого возраста. В этом году в двух сводных хорах участвовало 572 ребенка, которые представляли 34 хора из епархий Русской Православной Церкви. Среди них был и хор воскресной школы «Лествица» при семинарии под руководством регента Анны Татусь.

12 мая, в день Антипасхи, в Оренбургской областной филармонии состоялся Пасхальный концерт, организованный отделом по культуре Оренбургской епархии.

14–15 мая Д. А. Щербаков и Е. Р. Кривешеев приняли участие в курсах повышения квалификации «Актуальные проблемы преподавания и изучения Истории Церкви» на базе Тамбовской духовной семинарии.

16 мая проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов и заведующий отделением заочного обучения и дополнительного образования диакон Сергей Мячин приняли участие в вебинаре в Учебном комитете Русской Православной Церкви по реализации пятилетней церковной программы бакалавриата для представителей духовных образовательных организаций.

16 мая Антоний Борков, занявший III место в конкурсе переводов христианских текстов, принял участие в церемонии награждения в МДА.

21 мая студенты 2 курса вместе с преподавателем семинарии М. А. Кильдяшовым посетили открытый урок церковнославянского языка в Оренбургской православной гимназии. Благодарим за урок О. М. Мокшенинову.

22 мая, в день воспоминания перенесения мощей святителя и чудотворца Николая из Мир Ликийских в Бар (1087 г.) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр совершил Божественную литургию в Никольском кафедральном соборе города Оренбурга.

23 мая по благословению Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Петра в семинарии состоялось заседание Ставленнической комиссии. Был проведён Ставленнический экзамен во иерея диакона Сергея Мячина. Также Ставленнический экзамен в диакона был проведён для студента 4 курса заочной формы обучения Андрея Кондрашова.

23 мая в семинарии состоялось совещание исполняющего обязанности председателя Синодального отдела по тюремному служению с представителями отделов по тюремному служению епархий Оренбургской митрополии.

25 мая по благословению Высокопреосвященнейшего Петра, митрополита Оренбургского и Саракташского, в семинарии в преддверии приёмной кампании 2024 года состоялся День открытых дверей.

26 марта на объединённом заседании кафедр прошла первая защита выпускных квалификационных работ студентов бакалавриата. По итогам обсуждений состоялось совещание, по завершении которого студентам были даны допуски к защите выпускных квалификационных работ.

28 мая вышел очередной выпуск (1 (30) 2024) журнала «Вестник Оренбургской духовной семинарии».

27–29 мая в Высшей школе экономики и ОЦАД им. свв. Кирилла и Мефодия прошли очередные курсы повышения квалификации «Принципы, методы и этические аспекты использования искусственного интеллекта».

29 мая студенты 3 курса бакалавриата посетили Оренбургскую центральную библиотеку имени Н. А. Некрасова, где прошла встреча со писателем В. Бахревским и поэтессой О. Воробьёвой-Бахревской.

30 мая в Московской духовной академии проходила работа Всероссийской научной конференции «История Церкви: факт и мысль».

31 мая прошёл семинар Сообщества преподавателей Литургики в форме дистанционного круглого стола, в работе которого приняли участие преподаватели Литургики диакон Сергей Мячин и В. А. Селезнёв.

1 июня, в день памяти святого благоверного великого князя Дмитрия Донского, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Пётр совершил Божественную литургию в храме Михаила Архангела п. Шарлык Шарлыкского района. Перед Богослужением в центре храма была положена частица Ризы Пресвятой Богородицы.

С 30 мая по 1 июня иерей Алексей Колыванов принял участие в Межрегиональной научно-практической конференции «Международная деятельность образовательных и научных организаций Российской Федерации: лучшие практики и модели региональных стратегий» в г. Самара.

5 июня помощник проректора по воспитательной работе семинарии Р. И. Матаюпов принял участие в ознакомительной встрече с руководителем образовательных проектов фонда «Зелёный свет».

5 июня, в преддверии 225-летия со дня рождения А. С. Пушкина, заведующая кафедрой филологических дисциплин Е. К. Щербакова и профессор кафедры О. А. Пороль приняли участие в заседании Пушкинского общества.

6 июня в семинарии на Курсах базовой подготовки в области богословия для монашествующих состоялся экзамен «История христианской Церкви».

7 июня в Объединённом государственном архиве Оренбургской области состоялись мероприятия, посвящённые 290-летию уникального документа – «Привилегии г. Оренбургу», пожалованной императрицей Анной Иоанновной 7 июня 1734 г.

7 июня состоялся междисциплинарный итоговый экзамен для студентов выпускного курса, обучающихся по программам дополнительного образования.

8 июня в Оренбург прибыла чудотворная Казанская икона Божией Матери. В Казанском храме города Оренбурга святыню встретил митрополит Оренбургский и Саракташский Пётр. В этом же храме **9 июня** архипастырь совершил воскресную Литургию. Помолиться у почитаемой иконы шли верующие со всего города.

10 июня администратор сайта семинарии Р. И. Матаюпов принял участие в круглом столе «Информационная деятельность духовных образовательных учреждений: цели, методы, проблемы и перспективы».

11 июня состоялась итоговая аттестация. В актовом зале с участием ректора иерея Петра Панова экзаменационная комиссия под председательством протоиерея Георгия Горлова проверяла полученные знания у обучающихся выпускного курса бакалавриата очной и заочной форм обучения.

12 июня студенты семинарии по инициативе Е. К. Щербаковой приняли участие в онлайн-викторине «Прогулка с котом учёным», посвященной 225-летию со дня рождения А. С. Пушкина.

13 июня, в день двенадцатого праздника Вознесения Господа нашего Иисуса Христа, в домовом храме семинарии проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов совершил Божественную литургию.

13 июня представители семинарии посетили храм преподобного Пимена Угрешского, в котором совершили молебное пение перед ковчегом со святынями. Ковчег, в котором находятся часть пояса Пресвятой Богородицы, частицы мощей святых праведных родителей Приснодевы Иоакима и Анны, был принесён в храм накануне, 12 июня.

14 июня в актовом зале духовной семинарии состоялся комплексный выпускной экзамен для выпускников регентского отделения.

14 июня состоялась защита выпускных квалификационных работ обучающимися выпускного курса по программам дополнительного образования.

17 июня вышел сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Православие в России и за рубежом: богословие, история, культура, межрелигиозный диалог».

17 июня в Бузулукской епархии состоялся зачёт по Общецерковной истории. Зачёт сдавали насельники и насельницы Свято-Тихвинского Богородицкого женского монастыря г. Бузулука, Свято-Преображенского мужского монастыря г. Бузулука, Православного братства при приходе храма Святой Троицы с. Староборискино Северного района.

18 июня состоялась защита выпускных квалификационных работ на регентском отделении. Выпускной экзамен проходил в форме концерта.

19 июня состоялась защита выпускных квалификационных работ студентами выпускного курса бакалавриата.

19 июня Ставленнический экзамен во иерея был проведён для студента 4 курса бакалавриата очной формы обучения диакона Василия Савенкова.

20 июня состоялось очередное заседание Учёного совета.

20 июня в Орской епархии состоялся зачёт по Общецерковной истории. Зачёт сдавали сёстры Иверского женского монастыря города Орска.

22 июня, в День памяти и скорби, представители семинарии возложили цветы в мемориальном комплексе «Вечный огонь» на проспекте Победы.

24 июня, в день Святого Духа, митрополит Оренбургский и Саракташский Пётр по случаю выпускного дня совершил Божественную литургию в домовом храме в честь трёх вселенских учителей и святителей.

24 июня в семинарии состоялся Торжественный актовый день, посвящённый окончанию учебного года. Мероприятие посетил митрополит Оренбургский и Саракташский Пётр. В этом году семинарию также посетили Преосвященный Ириней, епископ Орский и Гайский; Преосвященный Алексей, епископ Бузулукский и Сорочинский Преосвященный Митрофан, епископ Нефтекамский и Белебеевский.

7 июля по благословению митрополита Оренбургского и Саракташского Петра состоялся ежегодный праздник благотворительности и милосердия «Белый цветок».

22 июля в Оренбургской духовной семинарии начались вступительные экзамены по программам бакалавриата и магистратуры. Желающих поступить в духовную семинарию Оренбурга приветствовал ректор иерей Пётр Панов. Отец Пётр благословил поступающих и пожелал Божией помощи в предстоящих экзаменах.

Учредитель:
Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Оренбургская духовная семинария Оренбургской Епархии
Русской Православной Церкви»
Журнал учреждён в 2014 году

**Вестник
Оренбургской духовной семинарии.
Вып. 4 (33) 2024**

Научное издание
Выходит 4 раза в год

Над выпуском работали:
Перевод на англ. язык: У.С. Баймуратова
Макет и вёрстка: Т.А. Новикова
Технический редактор: Н.А. Воронина
Корректор: И.А. Калугина

Адрес редакции и издателя:
460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 17
Тел./факс: +7 (3532) 43-13-24
E-mail: vestnik.orends@mail.ru

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Дата выхода в свет 27.12.2024.
Бумага офсетная. Формат 70х100/16.
Гарнитура Georgia, Opium.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 20,8.
Тираж 300 экз.
Свободная цена

Отпечатано
в ООО «Типография «Южный Урал»
Адрес: 460000, г. Оренбург, пер. Свободина, 4

C. E. B.

