

Выпуск 2 (19) 2021



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ





ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ

По благословению
Высокопреосвященнейшего
ВЕНИАМИНА,
митрополита Оренбургского
и Саракташского

Одобрено Синодальным информационным отделом
Русской Православной Церкви
Свидетельство № 287 от 28 ноября 2014 года

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ТУ56-00548 от 16 июня 2014 года.
Выдано Управлением Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций по Оренбургской области

Журнал включен в систему
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).
Статьи, принятые к публикации,
размещаются в полнотекстовом формате на сайте
Научной электронной библиотеки
eLIBRARY.RU

Журнал входит
в Общецерковный перечень рецензируемых изданий,
в которых должны публиковаться результаты исследований
соискателей церковных ученых степеней
доктора богословия, доктора церковной истории
и кандидата богословия

Русская Православная Церковь (Московский Патриархат)
Оренбургская епархия



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ

Выпуск
2 (19) 2021



Оренбург, 2021

Главный редактор: иерей Петр Владимирович Панов – кандидат богословия, ректор Оренбургской духовной семинарии (Россия, г. Оренбург).

Ответственный редактор: иерей Вадим Николаевич Татусь – проректор по научной работе Оренбургской духовной семинарии (Россия, г. Оренбург).

Члены редакционного совета: архим. Сергей (Акимов) – проф., д-р богословия, проф. кафедры Библистики и богословия Минской духовной академии (Белоруссия, Минск); Е.В. Бурлуцкая – проф., д-р ист. наук, проректор по научной работе Оренбургского государственного педагогического университета (Россия, Оренбург); еп. Каскеленский Геннадий (Гоголев) – канд. богословия, ректор Алматинской православной духовной семинарии (Казахстан, Алма-Ата); М.Н. Ефименко – проф., д-р филос. наук, зав. кафедрой Библистики и богословия Оренбургской духовной семинарии (Россия, г. Оренбург); прот. Алексей Колчери́н – доц., д-р церк. ист., зав. кафедрой общей и церковной истории Казанской духовной семинарии (Россия, Казань); Р.К. Кузахметов – канд. ист. наук, доц. кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург); прот. Димитрий Лескин – д-р филос. наук, канд. богословия, ректор Поволжского православного института имени святителя Алексия, митрополита Московского (Россия, Тольятти); С.В. Любичанковский – проф., д-р ист. наук, зав. кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия, Оренбург); игумен Серапион (Митько) – д-р теологии, д-р богословия, проф. Высшей школы юриспруденции и администрирования НИУ ВШЭ, заместитель председателя Синодального миссионерского отдела Русской Православной Церкви Московского Патриархата (Россия, Москва); иерей Иоанн Никулин – доц., канд. богословия, канд. ист. наук, доц. кафедры церковной истории и филологии Екатеринбургской духовной семинарии (Польша, г. Белосток); Т.С. Оболевич – проф., д-р философии, зав. кафедрой византийской и русской философии Философского факультета Папского университета Иоанна Павла II (Польша, Краков); протоиерей Алексей Подмарицын – доц., д-р ист. наук, зав. кафедрой истории Церкви Самарской духовной семинарии (Россия, Самара); В.А. Рубин – доц., канд. ист. наук, доц. кафедры истории государства и права Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (Россия, Оренбург); Д.А. Сафонов – проф., д-р ист. наук, проф. кафедры истории Оренбургского государственного университета (Россия, Оренбург); Н.А. Смирнова – доц., канд. ист. наук, доц. кафедры общественных наук Литературного института имени А.М. Горького (Россия, Москва); протоиерей Владимир Хулап – доц., канд. богословия, д-р теологии, проректор по учебной работе Санкт-Петербургской Духовной Академии (Россия, Санкт-Петербург).

В 38 Вестник Оренбургской духовной семинарии / Оренбургская духовная семинария. – Оренбург: ОренДС, 2021, вып. 2 (19). – 220 с.

ISSN 2312-2293

«Вестник ОренДС» является научным изданием, в котором публикуются научные работы по богословской, церковно-исторической и смежной с ними проблематике, тексты выступлений членов педагогического состава на официальных мероприятиях, материалы о жизни Оренбургской духовной семинарии, библиографические заметки и рецензии на новые и актуальные для богословской науки исследования.

Издание предназначено для преподавателей и студентов духовных и светских высших учебных заведений, историков, богословов, философов, а также для всех интересующихся жизнью Церкви.

Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)
Diocese of Orenburg



BULLETIN

of the ORENBURG
THEOLOGICAL
SEMINARY

Issue
2 (19) 2021



Orenburg, 2021

UDK 27-1(051)

LBC 86,37

B 38

Editor-in-Chief: *priest Petr Vladimirovich Panov* – Candidate of Theology, Rector, Orenburg Theological Seminary (Orenburg, Russia).

Managing editor: *priest Vadim Nikolaevich Tatus* – Vice Rector for Research, Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg).

Members of the Editorial Board: *Archimandrite Sergiy (Akimov)* – Professor, Doctor of Theology, Professor of the Department of Biblical Studies and Theology, Minsk Theological Academy (Belarus, Minsk); *Elena Vadimovna Burlutskaya* – Professor, Doctor of Historical Sciences, Vice-Rector for Research, Orenburg State Pedagogical University (Russia, Orenburg); **Bishop Gennady of Kaskelen (Gogolev)** – Candidate of Theology, Rector, Almaty Orthodox Theological Seminary (Kazakhstan, Alma-Ata); *Marina Nikolaevna Efimenko* – Professor, Doctor of Philosophy, Head of the Department of Biblical Studies and Theology, Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg); **Archpriest Alexey Kolcherin** – Associate Professor, Doctor of Church History, Head of the Department of General and Church History, Kazan Theological Seminary (Russia, Kazan); **Rafael Kayumovich Kuzakhmetov** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Social and Humanitarian Disciplines, Orenburg Theological Seminary (Russia, Orenburg); **Archpriest Dimitri Leskin** – Doctor of Philosophy, Candidate of Theology, Rector, Volga Orthodox Institute named after St. Alexy, Metropolitan of Moscow (Russia, Togliatti); **Sergey Valentinovich Lyubichankovsky** – Professor, Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia, Orenburg); **Hegumen Serapion (Mitko)** – Doctor of Theology, Doctor of Divinity, Professor at the Higher School of Law and Administration of the Higher School of Economics, Deputy Chairman of the Synodal Missionary Department of the Russian Orthodox Church, the Moscow Patriarchate (Russia, Moscow); **Priest John Nikulin** – Associate Professor, Candidate of Theology, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Church History and Philology, Yekaterinburg Theological Seminary (Poland, Bialystok); **Teresa Semenovna Obolevich** – Professor, Doctor of Philosophy, Head of the Department of Byzantine and Russian Philosophy of the Faculty of Philosophy, Pontifical John Paul II University (Poland, Krakow); **Archdeacon Alexey Podmaritsyn** – Associate Professor, Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of Church History, Samara Theological Seminary (Russia, Samara); **Vladimir Alexandrovich Rubin** – Associate Professor, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of State and Law, the Orenburg Institute – branch of Kutafin Moscow State Law University (Orenburg, Russia); **Dmitry Anatolyevich Safonov** – Professor, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History, Orenburg State University (Russia, Orenburg); **Natalia Aleksandrovna Smirnova** – Associate Professor, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Sciences, Gorky Literary Institute (Russia, Moscow); **Archpriest Vladimir Khulap** – Associate Professor, Candidate of Divinity, Doctor of Theology, Vice-Rector for Academic Affairs, St. Petersburg Theological Academy (Russia, St. Petersburg).

B 38 Bulletin of Orenburg Theological Seminary / Orenburg Theological Seminary. – Orenburg: OrenTS, 2021, iss. 2 (19). – 220 p.

ISSN 2312-2293

«The Bulletin of OrenTS» is a scientific publication that publishes scientific works on theological, church-historical and related issues, speeches of members of the teaching staff at official events, materials about the life of Orenburg Theological Seminary, bibliographic notes and reviews of new research relevant to theological science. The publication is intended for teachers and students of spiritual and secular higher educational institutions, historians, theologians, philosophers, as well as anyone interested.

ISSN 2312-2293

The Web-page of the Bulletin of OrenTS: <http://orends.ru/bulletin>

© Orenburg Theological Seminary, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ИССЛЕДОВАНИЯ

Васильев Д.В., иерей

Основные принципы церковного отношения
к философской и научной картине мира на примере
святоотеческих толкований на первую главу Книги Бытия12

Качанкин Г.В., диакон

Исламизация России: факты и перспективы 26

Колыванов А.Н., иерей

История Моисея и египетские казни:
данные Священного Писания и попытка
рационального объяснения 36

Кротов Е.В.

Проблема воспитания человека
в аспекте православной антропологии 52

Мячин С.В.

Образовательная парадигма Климента Александрийского.... 66

Пантелеимон (Аминов), иеромонах

Сохранение архитектурных памятников
православной культуры как задача сотрудничества
Церкви и государства..... 76

* Содержание

Реутов А.А., иерей

Особенности и отличия феноменов туризма и паломничества
в религиозном и светском восприятии105

Савчук В.В., иерей

Историческая перспектива огласительных бесед перед
Таинством Крещения 119

Щербакова Е.К.

Мотивный комплекс «Безмолвие – свет – чудо» в повести
А. Сегеня «Свет светлый»139

**РАЗДЕЛ II.
РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ,
БИБЛИОГРАФИЯ**

Исаев Д.В.

Процесс рецепции христологии «греческих учителей»
(Феодора Мопсуестийского и Нестория) в Церкви Востока.
*Рец. на кн.: Заболотный Е.А. Сирийское христианство
между Византией и Ираном. Спб.: Наука, 2020. 406 с.153*

**РАЗДЕЛ III.
ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ**

Панов П.В., иерей

Хроника жизни Оренбургской духовной семинарии
за 2020-2021 учебный год166

CONTENTS

PART I. RESEARCH

Vasilyev D.V., priest

The basic principles of ecclesial position regarding
philosophical and scientific world view in holy fathers'
comments to Genesis, chapter One 12

Kachankin G.B., deacon

Islamization of Russia: facts and prospects 26

Kolyvanov A.N., priest

The Story of Moses and the Egyptian executions:
data from the Holy Scriptures and an attempt
at a rational explanation 36

Krotov E.V.

The problem of human education
in the aspect of Orthodox anthropology 52

Myachin S.V.

The educational paradigm of Clement of Alexandria 66

Panteleimon (Aminov), hieromonk

Preservation of architectural Orthodox
cultural monuments as a task of cooperation between
the Church and the state 76

Reutov A.A., priest

Features and differences of the phenomena of tourism
and pilgrimage in religious and secular perception105

Savchuk V.V., priest

The historical perspective of the catechumens efore
the Sacrament of Baptism 119

Shcherbakova E.K.

Motive complex “silence-light-miracle” in A. Segen’s novel
“The Bright Light”139

PART II. REVIEWS, ABSTRACTS, BIBLIOGRAPHY

Isaev D.V.

The process of reception of the Christology of the
“Greek teachers” (Theodore of Mopsuestia and Nestorius)
in the Church of the East. *Book review: Zabolotny E.A.*
Syriac Christianity between Byzantium
and Iran. St. Petersburg, 2020. 406 p.153

PART III. SEMINARY LIFE

Panov P.V., priest

Chronicle of the life of the Orenburg Theological Seminary
for the 2020-2021 academic year166



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Раздел I. ИССЛЕДОВАНИЯ

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЦЕРКОВНОГО ОТНОШЕНИЯ К ФИЛОСОФСКОЙ И НАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА НА ПРИМЕРЕ СВЯТООТЕЧЕСКИХ ТОЛКОВАНИЙ НА ПЕРВУЮ ГЛАВУ КНИГИ БЫТИЯ

Аннотация: Настоящая статья посвящена святоотеческому взгляду на соотношение между религиозным познанием и античным философским и протонаучным наследием на примере критики натурфилософии. Приведены замечания святых отцов IV-V вв. по Р.Х. – свт. Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Амвросия Медиоланского, Августина Иппонского, – а также свт. Филарета (Дроздова), содержащиеся в их комментариях на первую главу Книги Бытия и характеризующие их отношение к философской и научной картине мира.

Ключевые слова: Православие, пантеизм, атеизм, наука, философия, религия, натурфилософия, святые отцы, комментарии, Книга Бытия.

Цитирование: Васильев Д.В., иерей. Основные принципы церковного отношения к философской и научной картине мира на примере святоотеческих толкований на первую главу Книги Бытия // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 12-25.

Сведения об авторе: Васильев Дионисий Викторович, иерей – старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Новосибирской православной духовной семинарии (Россия, Новосибирск). E-mail: vdv81@mail.ru

Поступила в редакцию 08.04.2021

Принята к публикации 11.06.2021

Проблема отношений Церкви и науки, несомненно, является крайне важной в деле спасения душ. К сожалению, здравая идея

взаимного суверенитета научного знания и веры, «демаркационной линии» [3] между ними, и поныне порой остается недоступной даже для величайших умов современности. На этом поле периодически происходят злоупотребления, в частности, со стороны «ревностных по Боге, но не по рассуждению» (Рим.10:2) верующих (см., напр., [6]). С другой стороны, на исходе XX века академик В.Л. Гинзбург заявлял: «Во всех известных мне случаях верующие физики и астрономы в своих научных работах ни словом не упоминают о Боге. Они одновременно живут как бы в двух мирах – одном материальном, а другом каком-то трансцендентном, божественном. У них происходит как бы расщепление психики. Занимаясь конкретной научной деятельностью, верующий, по сути дела, забывает о Боге, поступает так же, как атеист. Таким образом, совместимость занятий наукой с верой в Бога отнюдь не тождественна с совместимостью веры в Бога с научным мышлением» [7]. С точки зрения психологии ответ на столь резкое и категоричное высказывание (фактически В.Л. Гинзбург обвиняет верующих ученых в шизофрении, название которой и переводится с греческого языка как «раскол ума» [13]) лучше всего дал в начале XX века Н.А. Бердяев: «Столкновение религиозной веры с разумом и наукой есть вторичный и второстепенный момент, часто лишь предлог к неверию, которым душа пользуется для убеждения себя в правоте и чистоте своего неверия. Когда человек говорит себе и другим, что он хотел бы верить, но научная честность и добросовестность не позволяет ему верить, он хитрит с собой. В действительности это значит, что вера его не выдержала испытаний жизни, которые пережиты человеком вне области познания» [3, с. 47]. Церковный же ответ был дан еще в первом тысячелетии по Рождестве Христовом, когда место современной материалистической науки занимало наследие синкретичной по своей природе античной натурфилософии – «философии природы, понимаемой как целостная система самых общих законов естествознания» [10]. Этот ответ мы можем увидеть в наследии святых отцов.

Для анализа нами были отобраны работы общепризнанных авторитетов в области церковного богословия, которые особо касались изучаемой темы:

1. Свт. Василия Великого (330-379) – «Беседы на Шестоднев»;
2. Свт. Григория Нисского (335-394) – «О Шестодневе, Слово защитительное брату Петру»;
3. Свт. Амвросия Медиоланского (340-397) – «Шестоднев»;
4. Свт. Иоанна Златоуста (347-407) – «Беседы на Книгу Бытия»;
5. Блж. Августина Иппонского (354-430) – «О Книге Бытия»;
6. Свт. Филарета Московского (Дроздова) (1783-1867) – «Толкование на Книгу Бытия».

Исследованные тексты представляют собой комментарии на первую главу Книги Бытия, раскрывающую центральные вопросы религиозного опыта – о Боге, творении мира, происхождении жизни и человека: «Понимание бытия, или сущего (онтология), является ключевым как для христианства, так и для философии, поскольку определяет принципиальный взгляд на все прочие проблемы веры и знания» [11, с. 13].

В проповеди свв. отцов можно выделить следующие общие принципы подхода к дилемме «вера – наука/философия»:

1. Недопустимость принуждения к принятию религиозной картины мира.

Блж. Августин увещевает, что человека, не желающего видеть связи земного миропорядка с небесным, нельзя принуждать к такому видению: «Если же кто-нибудь этих названий <меры, числа и веса – иер. Д.В.>, которыми привык обозначать низменные предметы, не хочет относить к высшим предметам, для созерцания которых старается очистить свой ум, в таком случае не следует заставлять его это и делать» [4, с. 179].

Свт. Иоанн Златоуст констатирует, что убеждение человека, отрицающего авторитет Священного Писания, нецелесообразно: «Но он не верит Писанию? Так отворотись от него, как от неистового и безумного» [9, с. 11].

2. Постулирование целесообразности творения.

О принципе разумности и добра, лежащем в основе мироздания, говорит свт. Василий Великий: «В нас вложен природный разум, который учит присваивать себе доброе, а удалять от себя вредное» [5, с. 113].

На то, что мир сотворен премудрым и всесильным Творцом, указывает и свт. Григорий Нисский: «Но на каждый вопрос о веществе решение у нас одно – не предполагать, будто бы премудрость Божия не могущественна, и могущество не премудро; а напротив того держаться той мысли, что одно с другим неразрывно, что то и другое оказывается одним и тем же, так что совокупно и вместе с одним усматривается и другое. Ибо премудрая воля Божия явлена могуществом в совершаемом, а действенное могущество Божие довершено премудрою волею» [8].

3. Постулирование невозможности полного постижения сущности Бога и Его Промысла.

Свт. Василий Великий указывает, что разум человека перед лицом Бога подобен младенческому: «Было нечто, как вероятно, и прежде сего мира, но сие, хотя и постижимо для нашего разума, однако же не введено в повествование, как несоответствующее силам новообучаемых и младенцев разумом» [5, с. 10]. Бог принципиально иноприроден человеку и миру; человеческие критерии к Нему не применимы: «Он – то, что ускользает от восприятия твоего разума; Он не ограничен величиной, не имеет (досл.: не охвачен) внешних очертаний, не соразмерен никакой силе, не связан временем, не заключен ни в какие границы. К Богу не приложимо то, что приложимо к нам» [Там же. С. 154].

Свт. Григорий Нисский согласен, что человек способен увидеть только результат Божественного творчества; способ творения нам недоступен: «Ибо подлинно единому Богу свойственно было видеть, что свет будет таким добром; нищета же нашего естества смотрит только на то, что совершилось, а закона, по которому совершается это, ни увидеть, ни похвалить не в состоянии; потому что похвала воздается тому, что познано, а не тому, что неизвестно» [8]. Неспособность человека полностью постичь Божественную премудрость естественна: «Если же затруднится сим дебелисть нашего ума, будучи не в состоянии проникнуть в тонкость Божией премудрости: то никто да не дивится тому, взирая на бедность нашего естества, для которого вожделенно не то, чтобы ни в чем не погрешать, но чтобы в состоянии быть постигнуть хотя что-либо одно» [Там же].

Свт. Иоанн Златоуст отмечает, что разумность и телеологичность творения не должны отвергаться на основании невозможности постижения их разумом: «И то самое, что мы не в состоянии постигнуть и понять цель всего сотворенного, пусть будет для нас не основанием неверия, но побуждением к славословию» [9, с. 56]. Неспособность постичь премудрость Творца разумом должна быть поводом не к хуле и неверию, а к прославлению Его: «Когда разум твой окажется бессильным и ум не будет в состоянии понять, тогда заключай о величии твоего Господа из того самого, что могущество Его таково, что мы не знаем с точностью даже цели созданного Им» [Там же].

Свт. Филарет (Дроздов) указывает, что данные Священного Писания не всегда могут быть проверены научно: «Вместо бесплодного исследования сего мнения <о наличии особых вод над «твердью» – иер. Д.В.> довольно признаться с Августином, что достоверность Св. Писания простирается далее пределов нашего разума» [12, с. 38].

4. Недопустимость использования Священного Писания, авторитета Бога и Церкви в естественно-научных спорах.

Блж. Августин говорит о недопустимости произвольных космологических построений со ссылкой на Священное Писание: «Между тем крайне позорно, даже губительно и в высшей степени опасно, что какой-нибудь неверный едва-едва удерживается от смеха, слыша, как христианин, говоря о подобных предметах <«о земле, небе и остальных элементах видимого мира, о движении и обращении, даже величине и расстояниях звезд, об известных затмениях солнца и луны, круговращении годов и времен, о природе животных, растений, камней и тому подобном» – иер. Д.В.>, якобы на основании христианских писаний, несет такой вздор, что, как говорится, блуждает глазами по всему небу» [4, с. 152]. В научных спорах не должны использоваться ссылки на Бога и Его чудеса: «И никто не должен в опровержение их <исследователей, ссылающихся на объективно существующие свойства воды – иер. Д.В.> говорить так, что по действию всемогущества Божия, для которого все возможно, даже и такие тяжелые воды, какими мы их знаем и ощущаем, могли разливаться выше того небесного тела, на котором находятся звезды» [Там же. С. 152]. В целом, использование Библии для опровержения доводов естествоиспытателей недопустимо, ибо ведет к падению авторитета учения Церкви и насмешкам над Священным Писанием: «Считаем нужным здесь снова предостеречь против того заблуждения, против которого мы предостерегали в первой книге, чтобы кто-нибудь из наших, в виду слов псалма: Основа землю на водах (Пс. СXXXIV, 6), не вздумал ссылаться на это свидетельство Писаний в опровержение людей, столь тонко рассуждающих о тяжести элементов, потому что не сдерживаемые авторитетом наших Писаний и не зная, в каком смысле сказаны слова псалма, они скорее станут смеяться над свящ. книгами, чем отвергнуть то, что или восприняли на несомненных основаниях, или исследовали путем очевиднейших опытов» [Там же. С. 154].

Свт. Филарет (Дроздов) учит, что Библия не может рассматриваться как естественно-научный справочник или полная всемир-

ная летопись – она содержит только те сведения, которые важны для Домостроительства нашего спасения: «Нельзя почитать Книгу Бытия ни летописью всемирною, ибо ее сказания до времен Авраама кратки и касаются некоторых народов преимущественно; ниже полною летописью еврейскою, ибо в ней опущены некоторые происшествия, упоминаемые последующими Пророками. Предмет книги составляют: происхождение мира, человеческого рода, веры, еврейского народа; судьба древних племен и история Церкви патриархальной» [12, с. 18].

5. Постулирование превосходства религиозного благочестия над естественно-научным поиском; неподсудность религиозной жизни научным воззрениям.

Блж. Августин озвучивает важнейший с точки зрения Православной гносеологии тезис: какова бы ни была природа физического мира, ее устройство не опровергает факт Божественного творения: «Я, со своей стороны, стою на середине, не утверждая ни того, ни другого, и прямо говорю, что в начальной ли фазе, или же полною сотворена Богом луна, она сотворена Им совершенною, Бог есть творец и зиждитель природ» [4, с. 149]. Свт. Августин утверждает суверенность Священного Писания по отношению к светским наукам по причине разницы в их предназначении: Библия предназначена для спасения души, науки – для удовлетворения житейских потребностей: «Но раз слова Писания, о которых мы говорим, изъясняются с столь многих сторон, пусть же умерят себя те, которые, надмеваясь светскими науками, на эти слова, предназначенные для всех благочестивых сердец, смотрят как на нечто неискусное и грубое, – которые, не имея перьев, пресмыкаются по земле и, обладая полетом лягушек, смеются над гнездами птиц» [Там же. С. 152]. Отсутствие в Священном Писании детальных сведений о физическом мироустройстве не унижает Священные Книги: их предмет и назначение в другом – в спасении души: «Еще опаснее заблуждаются некоторые нетвердые наши братья, которые, слыша, как эти нечестивцы тонко и пространно

толкуют о числе небесных тел и о каких угодно вопросах, касающихся элементов видимого Мира, превращаются в нуль и, предпочитая их со вздохом себе и находя великими, брезгливо обращаются к писаниям спасительнейшего благочестия, и едва-едва касаются того, чем должны бы были питаться со сладостью, гнушаясь жесткости хлебного колоса (*segetis*) и вождедея цветов шиповника» [Там же. С. 152]. Священное Писание опускает естественно-научные подробности, ненужные для душепопечения: «Многие входят в длинные рассуждения о подобных предметах, которые нашими авторами с гораздо большим благоразумием опущены, как бесполезные для блаженной жизни и, – что еще хуже, – теряют при этом драгоценное время, которое должно быть посвящено спасительным предметам» [Там же. С. 158]. Излишнее углубление в вопросы мироустройства вредно для спасения по причине непроизводительной с духовной точки зрения траты времени: «На это я отвечу, что для правильного понимания, так ли все это, или не так, <речь идет о вращении небосвода – иер. Д.В.> произведено множество исследований людьми трудолюбивыми и с тонким умом; входить в рассмотрение подобных вопросов у меня теперь нет времени, да не должно его быть и у тех, которых мы хотим наставить в видах собственного их спасения и потребной пользы нашей святой церкви» [Там же. С. 158].

Те же мотивы наблюдаем у свт. Василия Великого. Рассуждать о физической природе мира – не дело Церкви: она должна радеть о спасении душ пасомых: «Исследование о сущности каждого существа, или подпадающего нашему умозрению, или подлежащего нашим чувствам, введет в толкование самые длинные и многосложные рассуждения, и при рассмотрении этой задачи нужно будет потратить более слов, нежели сколько можно сказать о каждом из прочих вопросов. Сверх того ни мало не послужит к назиданию Церкви – останавливаться на таком предмете» [5, с. 15]. Явления, не объяснимые с точки зрения науки, могут быть предметом веры: «А если и не открыт <способ – иер. Д.В.>, то простота веры да будет крепче доказательств от ума» [Там же. С. 19]. Церкви не подобает вмешиваться

в естественно-научные споры: «И если мы предпримем теперь говорить о таких предположениях, то сами впадем в такое же пустословие, как и их изобретатели» [Там же. С. 20]. Церковные воззрения на мир, хотя и не предназначены для объяснения природных феноменов и не включают их количественных характеристик, не менее важны, чем естественно-научные: «И поскольку писавшие о мире много рассуждали о фигуре земли, что она такое, шар ли, или цилиндр, или походит на кружок, со всех сторон одинаково обточенный, или на лоток, имеющий в середине впадину (ибо ко всем сим предположениям прибегали писавшие о мире, и каждый из них опровергал предположение другого), то не соглашусь еще признать наше повествование о миротворении стоящим меньшего уважения потому единственно, что раб Божий Моисей не рассуждал о фигурах, не сказал, что окружность земли имеет сто восемьдесят тысяч стадий, не вымерил, на сколько простирается в воздухе земная тень, когда солнце идет под землю, и как тень сия, падая на луну, производит затмения. Если умолчал он о не касающемся до нас, как о бесполезном, то неужели за сие слова Духа почту маловажнее обьяуродевшей мудрости?» [Там же. С. 135]. Святитель предельно ясно формулирует назначение картины мира, представленной в Священном Писании – спасение человеческих душ: «Не паче ли прославлю Того, Кто не затруднил ума нашего предметами пустыми, но устроил так, чтобы все было написано в назидание и усовершенствование душ наших?» [Там же].

6. Принцип непротиворечия добросовестного научного подхода религиозному знанию.

Блж. Августин пишет о том, что нападки на Священное Писание – свидетельство недобросовестного научного подхода. Истинные суждения о природе не могут противоречить слову Творца: «Такому я отвечу, что я с удовольствием достиг того самого хлеба, от которого научился не обращаться к человеку за ответом согласно с верою о том, что отвечать людям, которые стремятся клеветать на наши спасительные писания; так что все, что

только могли бы они сказать о природе вещей на основании верных доводов, все это, как можем мы показать, не противно нашим писаниям, – с другой стороны все, что из каких-либо своих книг они привели бы противного нашим писаниям, т.е. католической вере, все это, как можем мы или показать с некоторой силою, или же с несомненностью верить, совершенно ложно» [4, с. 153].

7. Необходимость соответствия между подаваемым материалом и уровнем подготовки слушателей.

Свт. Василий Великий, в частности, отмечает, что антропоморфные черты Бога в Священном Писании – дань удобству восприятия неподготовленными слушателями: «Когда же приписываем Богу глас, речь и повеление, тогда под Божиим словом не разумею звука, издаваемого словесными органами, и воздуха, приводимого в сотрясение посредством языка, но, для большей ясности учащимся, хотим в виде повеления изобразить самое мановение в воле» [5, с. 33].

Свт. Иоанн Златоуст указывает, что библейские повествования рассчитаны на неподготовленную аудиторию: «Поелику он знал, что такое наставление соответствует им, то и избрал этот путь <наставления от предметов видимых – иер. Д.В.>» [9, с. 10].

Свт. Филарет (Дроздов) также говорит, что божественные истины должны преподаваться в доступной форме: «Моисей описывает шестидневное творение не как естествослов, для одних мудрых, но как богослов, для мудрых и простых вкупе. По сему о высоких действиях Божества он изъясняется, по возможности, сообразно с их достоинством и, однако, чувственно и человекообразно» [12, с. 29].

Итак, воззрения свв. отцов на соотношение веры и науки, выраженные в их комментариях на I главу Книги Бытия, лучше

всего характеризуются словами Спасителя: «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мф.22:21, Мк.12:17, Лк.20:25). Данное свидетельство защитников Церкви IV-XIX веков по Рождестве Христовом, на наш взгляд, имеет непреходящую ценность и в современной религиозной ситуации.

Что же касается критики свв. отцами натурфилософских положений, то единственным способом адекватного ее восприятия является понимание того, что они, как пастыри Церкви, протестовали не против как такового научного (пусть даже преднаучного) подхода к бытию. Для светочей Церковного Богословия неприемлемыми были те аспекты синкретических религиозно-философских воззрений, которые, будучи приняты в качестве мировоззренческой основы, подрывали бы веру Церкви в «Единого Бога... Творца небу и земли... Имже вся быша».

Литература

1. Амвросий Медиоланский, свт. *Шестоднев*. – Текст : электронный // *Шестоднев против эволюции: святоотеческое наследие*. – URL: http://www.creatio.orthodoxy.ru/fathers/amvrosi_mediolansky.html (дата обращения: 02.04.2021).
2. Кураев Андрей, диакон. *Размышления о первой главе Книги Бытия* // *Альфа и Омега*. – № 3. – 1994.
3. Бердяев, Н.А. *Русская религиозная психология и коммунистический атеизм*. – Париж : YMCA Press, 1931.
4. Августин Иппонский, блж. *Творения*. – М. : Паломник, 1997.
5. Василий Великий, свт. *Беседы на Шестоднев*. – М. : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1902.
6. Вейник, А.И. *Почему я верю в Бога. Исследование проявлений духовного мира*. – 5-е изд., доп. – Минск : Изд-во «Белорусский Экзархат», 2007.
7. Гинзбург, В. *Вера в Бога несовместима с научным мышлением* // *Поиск*. – 1998. – № 29-30.

8. Григорий Нисский, свт. *О Шестодневe, слово защитительное брату Петру*. – Текст : электронный // НИ-КА : сайт. – URL: <http://ni-ka.com.ua/index.php?Lev=oshestodneve> (дата обращения: 05.04.2021).

9. *Иже во святых отца нашего Иоанна Златоустого архиепископа Константинопольского избранные творения. Беседы на Книгу Бытия. Т. 4. Кн. 1.* – СПб. : Изд-во СПбДА, 1898.

10. *Натурфилософия // Советский энциклопедический словарь.* – М. : Советская энциклопедия, 1982.

11. Осипов, А.И. *Путь разума в поисках истины: основное богословие.* 7-е изд., доп. – Москва : Данилов мужской монастырь, 2008.

12. Филарет (Дроздов), свт. *Толкование на Книгу Бытия.* – Москва : Русский Хронографъ, 2003.

13. *Шизофрения // Малая медицинская энциклопедия.* – М. : Медицинская энциклопедия, 1991-1996.

Priest Dionisij Vasilyev

THE BASIC PRINCIPLES OF ECCLESIAL POSITION REGARDING PHILOSOPHICAL AND SCIENTIFIC WORLD VIEW IN HOLY FATHERS' COMMENTS TO GENESIS, CHAPTER ONE

Abstract: The article deals with the crucial traits of the Holy Fathers' attitude towards the discrepancies between the religious epistemology and ancient philosophical and protoscientific heritage, derived from their criticism against the ideas of natural philosophy. The critical notions of the Holy Fathers of the IV-V centuries AD, such as St. Basil the Great, Gregory the Theologian, John Chrysostom,

Ambrose of Milan, Augustine of Hippo, as well as St. Philarete (Drozdov) – that characterize their attitude towards the ancient philosophy, as derived from their comments for the Genesis, chapter One, are given.

Key words: orthodoxy, pantheism, atheism, science, philosophy, religion, natural philosophy, Holy Fathers, comments, the book of Genesis.

References

1. Ambrose of Milan, Saint. Shestodnev [The six days] [Electronic resource]. Mode of access: http://www.creatio.orthodoxy.ru/fathers/amvrozi_mediolansky.html (Date of access 02.04.2021).
2. Kuraev A., deacon. Razmy'shleniya o pervoj glave Knigi By'tiya [Reflections on the first chapter of the Book of Genesis]. In *Al'fa i Omega* [Alpha and Omega]. No.3, 1994.
3. Berdyaev N.A. Russkaya religioznaya psixologiya i kommunisticheskij ateizm [Russian religious psychology and communist atheism]. Paris, 1931.
4. Augustine of Hippo. Tvoreniya [Creations]. Moscow, 1997.
5. Basil the Great, st. Besedy na Shestodnev [Conversations on "The six days"]. Moscow: Holy Trinity Sergius Lavra, 1902.
6. Vejnik A.I. Pochemu ya veryu v Boga. Issledovanie proyavlenij duxovnogo mira [Why I believe in God. The study of the manifestations of the spiritual world], 5th ed., supplement. Minsk, 2007.
7. Ginzburg V. Vera v Boga nesovmestima s nauchny'm my'shleniem [Faith in God is incompatible with scientific thinking]. In *Poisk* [Search], 1998, No. 29-30.
8. Gregory of Nyssa, st. O Shestodneve, slovo zashchitel'noe bratu Petru [On the Six-day period, a protective word to Brother Peter] [Electronic resource]. Mode of access: <http://ni-ka.com.ua/index.php?Lev=oshestodneve> (Date of access: 05.04.2021).
9. Izhe vo svyatykh ottsa nashego Ioanna Zlatoustogo arkhiepis-kopa Konstantinopol'skogo izbrannye tvoreniya. Besedy na Knigu Bytiya [Those who are in the saints of our Father John Chrysostom,

Archbishop of Constantinople, selected creations. Conversations on the Book of Genesis]. Vol. 4, Book 1. St. Petersburg, 1898.

10. Naturfilosofiya [Natural Philosophy]. In *Sovetskij e`nciklopedicheskij slovar`*. [The Soviet Encyclopedic dictionary]. Moscow, 1982.

11. Osipov A.I. Put' razuma v poiskakh istiny: Osnovnoe bogoslovie [The path of reason in search of truth: basic theology]. 7th ed., supplement. Moscow, 2008.

12. Filaret Drozdov, st. Tolkovanie na Knigu By`tiya [Interpretation of the Book of Genesis]. Moscow, 2003.

13. Shizofreniya [Schizophrenia]. In *Malaya medicinskaya e`nciklopediya* [Small medical Encyclopedia]. Moscow, 1991-1996.

ИСЛАМИЗАЦИЯ РОССИИ: ФАКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: В статье автор анализирует проблему исламизации России, опираясь как на реальные факты «исламизации традиционных мусульман», так и на теоретические концепции развития этого процесса. Автор приходит к выводу, что данный процесс в российском пространстве имеет как тенденции к развитию (снижение демографических показателей немусульманских народов, активность исламского воздействия на сознание молодежи и подростков, миграция мусульман в Россию и др.), так и тормозящие его факторы (радикализация международного ислама, рост числа экстремистских организаций под лозунгами ислама).

Ключевые слова: ислам, Россия, исламизация, радикализм, идеология.

Цитирование: Качанкин Г.В., диакон. Исламизация России: факты и перспективы // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 26-35.

Сведения об авторе: Качанкин Георгий Васильевич, диакон – студент второго курса Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: schuckin-sin@mail.ru

Поступила в редакцию 07.06.2021

Принята к публикации 19.07.2021

Сегодня ислам в России – значимый компонент идеологической ситуации, а также существенный социально-политический фактор. В России ислам является второй по численности верующих религией после Православия. На территории современной России, главным образом на Кавказе и в Поволжье, ислам начал распространяться вскоре после его возникновения и на протяжении всей истории играл значимую роль в жизни государства.

По данным переписи 2002 года, народы, традиционно исповедующие ислам, так называемые «этнические мусульмане», составляют большую часть населения в семи субъектах Российской Федерации: в Ингушетии, Чечне, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Башкортостане и Татарстане. Как и в странах Западной Европы, в России также очень сложно определить истинную численность мусульман, проживающих в стране. Это связано с тем, что последняя перепись не фиксировала религиозную принадлежность граждан, а также с нелегальной миграцией.

Разнообразие этнических культур и различия в истории между самыми крупными по численности мусульманскими народами – татарами, башкирами и народами Северного Кавказа, определили разность их религиозных традиций. Основная часть мусульман в России – это представители коренных народов, которые вполне интегрированы в российское общество. Но глобальная трудовая миграция из азиатских стран формирует на российской территории мусульманские общины, по типу схожие с арабскими, африканскими, пакистанскими и турецкими общинами иммигрантов в западноевропейских государствах. Российский ислам не избежал и общемировых тенденций. Сегодня в России отмечена устойчивая динамика процесса политизации ислама, зарождение и оформление идеологии исламского фундаментализма.

Еще один важный аспект проблемы – это вопрос об определении количества ортодоксальных и практикующих мусульман, так как большой процент людей считает себя мусульманами больше «по традиции», при этом являясь скорее людьми светскими и религиозно индифферентными. Г.Н. Энгельгардт в своей статье «Мусульманские общины России» выдвигает провокационный тезис: «Главная угроза интеграции мусульманских сообществ в России – новая исламизация так называемых „традиционных мусульман“» [7, с. 196]. Так же он считает, что проблема

интеграции мусульманских сообществ в России в настоящий момент существенно отличается от положения в Западной Европе. Тем не менее, можно предположить, что «в обозримом будущем перед Россией могут встать те же проблемы, которые сейчас терзают Францию, Германию и другие страны Европейского Союза» [7, с. 196].

Ислам – весьма гибкая религиозная система, имеющая большое количество местных и национальных вариантов. На протяжении последних десятилетий происходит нечто вроде стандартизации этих вариантов ислама в рамках салафизма, который господствует в Саудовской Аравии. Распространение именно этой разновидности ислама (которую также именуют «чистым исламом») стало причиной многих проблем в Европе и России, особенно на Северном Кавказе. Наглядным примером может послужить отношение мусульман к женской одежде. Сегодня в Дагестане, Чечне и Ингушетии исламская «мода» превалирует, кроме того и в других регионах страны вчерашние номинальные мусульмане начинают выбирать для себя традиционную мусульманскую одежду. Среди тех же этнических мусульман сегодня начинается культивирование религиозных праздников и обрядов. Сегодня в России распространяется мода на торжественные и организованные по всем канонам никахи и хитаны. Многие ученые в этом увлечении российских этнических мусульман «истинным исламом» усматривают угрозу. Г.Н. Энгельгардт справедливо отмечает, что в рамках процесса исламизации традиционных мусульман «происходит смещение центров лояльности. И гражданин, человек, который рассматривал себя как представителя своей национальности, как гражданина страны в целом, у которого были какие-то устремления в отношении его личной карьеры, личного роста и благосостояния и так далее в рамках своего региона и страны, начинает встраиваться в качестве элемента в наднациональную религиозную общность. Центр лояльности у него постепенно сдвигается в сторону авторитетов этой

международной общности. Поэтому проблемы международной мусульманской общины и ее лидеров постепенно могут стать для него важнее, чем проблемы его страны» [7, с. 200]. В последние годы, начиная с 2011 года, руководители основных официальных исламских объединений запустили процесс централизации и структуризации мусульманского сообщества на территории России. Ежегодно десятками тысяч исчисляются новообращенные мусульмане, среди которых в большинстве молодые славянские женщины, принимающие ислам после замужества. В вопросах брака ислам не толерантен к другим религиям, поэтому девушки, вышедшие замуж за мусульман, практически обязаны принять веру мужа. Это автоматически означает и исламизацию последующих поколений.

Еще одним показателем исламизации в России можно назвать современное образование. Сегодня повсеместно в школьную программу 1-4 классов включен предмет «Основы религиозных культур и светской этики», сокращенно ОРКСЭ, который состоит из шести модулей: основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур, основы светской этики. Ученики по своему выбору или выбору родителей изучают один из модулей. Особенно бросается в глаза привилегированное положение ислама на уровне некоторых регионов. Пока Русская Православная Церковь борется за введение «Основ православной культуры», апеллируя к истории страны и особой роли Православия в этой истории, в Чечне и Ингушетии в обязательном порядке в школьную программу включен предмет «Основы ислама» [1, с. 118]. В этих же регионах введен запрет на реализацию алкогольной продукции и проведение различных увеселительных мероприятий в Рамадан. Более того, представители власти в этих регионах (Руслан Аушев, Рамзан Кадиров) на законодательном уровне пытались легализовать многоженство, которое де-факто уже весьма распространено в Чечне

и Ингушетии. Исламские образовательные учреждения и организации имеют государственную поддержку и финансирование в Чечне и в Дагестане, а многие представители духовенства получают зарплату как госчиновники. При этом Русская Православная Церковь лишена таких привилегий. Председатель Совета муфтиев России Равиль Гайнутдин, выступая в Госдуме на конференции «История ислама в России: осмысление со взглядом в будущее», сделал прогноз о том, что уже через 15 лет примерно каждый третий житель страны будет мусульманином [5]. Этот прогноз апеллирует к тому факту, что в наших мусульманских регионах рождаемость значительно превышает общероссийскую. Во многом с таким прогнозом муфтия согласились на этой конференции и представители Русской Православной Церкви [4]. «Примерно столько и будет. Мусульмане рожают больше детей. Не татары, а именно кавказцы. У чеченцев по восемь человек детей и у ингушей. Россияне закончатся к 2050 году. Здесь будут жить другие народы совсем: чечены, ингуши, арабы» [2], – заявил председатель «Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства» протоиерей Дмитрий Смирнов радиостанции «Говорит Москва». На вопрос о возможности изменить ситуацию протоиерей ответил: «Уже поздно» [2].

В России, по данным статистики, ежегодно уменьшается процент славянского населения. По данным Центра демографии России, сокращение численности этнических русских происходит с катастрофической скоростью, а компенсация уменьшения населения происходит за счет неславянских народов – в основном мусульманских общин. Неофициальная статистика говорит, что в России проживает более 20 млн приверженцев ислама. Их число стабильно растет. Исламские организации проявляют все большую политическую и социальную активность, проникая в самые верхние эшелоны власти. Существующие в стране исламские организации проводят большую работу в среде этнических мусульман для их «возвращения к истинному исламу».

Такая «просветительская» работа, включающая мусульманское образование молодежи и строительство мечетей, финансируется арабскими странами. Лидеры исламского мира открыто озвучивают свои цели. Президент Владимир Владимирович Путин в 2003 году был гостем на 10-й сессии Исламской конференции, где премьер-министр Малайзии Махатхир Мухаммад в своей речи затронул вопрос исламизации России. По его мнению, «население исламского мира быстро растет, но оно страдает от культурной и интеллектуальной отсталости. Чего исламскому миру не хватает, так это передовой страны, которая повела бы его за собой. Исламскому миру не хватает страны с белым населением, и такой страной может стать Россия» [3]. По мнению мусульман, принятие ислама для России будет иметь множество положительных моментов. Приняв ислам, русские тут же станут «белыми богами» [3] исламского мира, в стране исчезнут проблемы талибов и моджахедов, российский демографический кризис потеряет свое значение, т.к. Россия станет лидером миллиардного населения. Будет решена проблема деградации российского населения от алкоголизма и других вредных привычек. И, наконец, самое главное: «Россия должна принять ислам, чтобы российское ядерное оружие вновь стало наводить ужас на мир. В последнее время Запад перестал воспринимать его всерьез, опасаясь только того, что оно может попасть в мусульманские руки. Но если Россия примет ислам, то все это оружие попадет в мусульманские руки, а главный враг исламского мира (Израиль) будет уничтожен за несколько ударов. Тогда весь мир будет у ног России» [3]. Этот яркий и наглядный пример из истории лишь подтверждает тот факт, что исламский мир вновь стремится расширить свои территории, но уже не военными походами, а с помощью идеологических атак.

Со временем, возможно, в случае исламизации славянских народов России, для исламского мира откроются огромные возможности и появятся реальные перспективы решения главной задачи – создание всемирного исламского государства. Пока же

на вопрос об исламизации России сосуществуют альтернативные точки зрения. Кто-то пророчит, что в ближайшие десятилетия мусульманское население будет превалировать, другие не верят в вероятность масштабной исламизации. Российский исламовед Р. Силантьев считает, что Россия не станет исламской державой в ближайшие 300-400 лет. По его авторитетному мнению, высокая рождаемость у северокавказских мусульманских народов и иммиграция мусульман из Средней Азии и Закавказья во многом компенсировались русификацией и христианизацией большинства детей от смешанных браков, массовым переходом в христианство татар, башкир, казахов, адыгов и других народов [6].

Тема исламизации России сегодня очень популярна. Ей интересуются ученые, журналисты и обычные граждане, которым не безразлична судьба страны и своей культуры. Все же в России понятие исламизация по большей части имеет в пространстве массмедиа негативные коннотации. Связано это с процессом радикализации ислама во всем мире. Любые прогнозы, касающиеся будущего России в контексте проблемы исламизации, весьма относительно, так как даже среди экспертов и авторитетных исследователей нет единой точки зрения.

Литература

1. Белгарокова, Н.М. Исламизация России – реалии и перспективы // Система ценностей современного общества. – 2014. – № 5. – С. 115-120.

2. В РПЦ опасаются, что «россияне закончатся к 2050 году». – Текст : электронный // Риа новости : сайт. – URL: <https://ria.ru/20190304/1551540903.html?relap=1> (дата обращения: 02.06.2021).

3. Мусульманский проект. – Текст : электронный // ИноСМИ.Ru : сайт. – URL: <https://inosmi.ru/world/20061206/231517.html> (дата обращения: 02.06.2021).

4. *России предсказана исламизация. – Текст : электронный // Деловая газета «Правда» : сайт. – URL: https://news.rambler.ru/community/41820849/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 02.06.2021).*

5. *Стенограмма конференции «История Ислама в России: осмысление со взглядом в будущее». – Текст : электронный // Духовное управление мусульман Российской Федерации. – URL: <http://dumrf.ru/upravlenie/speeches/15004> (дата обращения: 02.06.2021).*

6. *Силантьев, Р. Россия не станет исламской державой, по крайней мере, в ближайшие 300-400 лет. – Текст : электронный // Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» – Седмица.ru. : сайт. – URL: <https://sedmitza.ru/text/355153.html> (дата обращения: 02.06.2021).*

7. *Энгельгардт, Г.Н. Мусульманские общины в России // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. – 2007. – № 4. – С. 196-200.*

Deacon Georgij Kachankin

ISLAMIZATION OF RUSSIA: FACTS AND PROSPECTS

Abstract: In the article the author analyzes the problem of the islamization of Russia, relying both on the real facts of the “islamization of traditional Muslims” and on the theoretical concepts of the development of this process. The author comes to the conclusion that this process in the Russian space has both tendencies for development (a decrease in the demographic indicators of non-Muslim peoples, the activity of Islamic influence on the consciousness of young people and adolescents, the migration of Muslims to Russia, etc.), and factors

hindering it (the radicalization of international Islam, the increase in the number of extremist organizations under the slogans of Islam)

Key words: Islam, Russia, islamization, radicalism, ideology.

References

1. Belgarokova N.M. Islamizatsiia Rossii – realii i perspektivy [Islamization of Russia – realities and prospects]. In *Sistema tsennostei sovremennogo obshchestva* [System of values of modern society]. 2014, no. 5, pp. 115-120.
2. VRPTs opasaiutsia, chto «rossiiane zakonchatsia k 2050 godu» [The ROC fears that “the Russians will end by 2050”] [Electronic resource]. Mode of access: <https://ria.ru/20190304/1551540903.html?relap=1> (accessed: 02.06.2021).
3. Musul'manskii proekt [Muslim project] [Electronic resource]. Mode of access: <https://inosmi.ru/world/20061206/231517.html> (accessed: 02.06.2021).
4. Rossii predskazana islamizatsiia [Islamization is predicted for Russia] [Electronic resource]. Mode of access: https://news.rambler.ru/community/41820849/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (accessed: 02.06.2021).
5. Stenogramma konferentsii «Istoriia Islama v Rossii: osmyslenie so vzgliadom v budushchee» [Transcript of the conference “The History of Islam in Russia: understanding with a view to the future”] [Electronic resource]. Mode of access: <http://dumrf.ru/upravlenie/speeches/15004> (accessed: 02.06.2021).
6. Silant'ev R. Rossiia ne stanet islamskoi derzhavoi, po krainei mere, v blizhaishie 300-400 let [Russia will not become an Islamic power, at least in the next 300-400 years] [Electronic resource]. Mode of access: <https://sedmitza.ru/text/355153.html> (accessed: 02.06.2021).

7. Engel'gardt G.N. Musul'manskie obshchiny v Rossii [Muslim communities in Russia]. In *Politiia: Analiz. Khronika. Prognoz* [Politics. Analysis. Chronicle. Forecast]. 2007, no. 4, pp. 196-200.

ИСТОРИЯ МОИСЕЯ И ЕГИПЕТСКИЕ КАЗНИ: ДАННЫЕ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ И ПОПЫТКА РАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЯСНЕНИЯ

Аннотация: Библейские повествования об исторических событиях израильского народа уже несколько тысячелетий занимают умы ученых. Огромное множество исследователей за это время посвятило свои силы анализу этих повествований в связи с научными данными. Однако не все они считали Священное Писание богодухновенным текстом, повествующим о реальных исторических событиях. Эти мнения разрушают традиционное церковное отношение к Библии как к Слову Божию. Современный этап развития библейской археологии представляет накопление достаточного фактического материала, позволяющего говорить о достоверности и историчности Священного Писания, в противовес позиции ученых критического направления. В данной статье мы обратились к теме истории жизни пророка Моисея и казней египетских как потому, что эта эпоха подвержена нападкам ученых критического направления, так и потому, что многие археологические артефакты, проливающие свет на этот период, стали известны совсем недавно и русским дореволюционным исследователям были недоступны.

Ключевые слова: *библейстика, Священное Писание, Ветхий Завет, книга Исход, Моисей, казни египетские, история Саргона, Египет.*

Цитирование: Колыванов А.Н., иерей. История Моисея и египетские казни: данные Священного Писания и попытка рационального объяснения // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 36-51.

Сведения об авторе: Колыванов Алексей Николаевич, иерей – проректор по учебной работе, старший преподаватель кафедры библейстики и богословия Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: d.alexios@yandex.ru

Поступила в редакцию 27.05.2021

Принята к публикации 28.06.2021

*Библейскую историю
теперь уже нельзя трактовать,
как это было возможно несколько лет назад.
За Библию выступили каменные памятники с надписями,
которые Промысел сохранил под мусором развалин
в течение тысячелетий до нашего времени,
чтобы чудесным открытием их сразу поразить
врагов Библии и истины.
А.П. Лопухин*

Святой пророк и боговидец Моисей стоял во главе народа Божия в период исхода израильтян из Египта и в продолжение всего странствования по пустыне. Своим именем Моисей обязан дочери египетского фараона, которая вынула его из реки (Исх.2:5-10). Одни исследователи связывают имя Моисея с древнеегипетским глаголом *mes*, что означает «вынимать», другие – со словом *mes*, которое встречается в именах египетских фараонов (*Thot-mes Ah-mes, Ra-mes, или Rameses, или Рамзес и т.д.*). После множества предложенных толкований этого слова общепринятым стало объяснение, принадлежащее археологу У. Олбрайту: имя Моисей – чисто египетское и происходит от древнеегипетского *Mase* [2, с. 105].

Библейское повествование о происхождении и деятельности Моисея вызывало сомнения и даже полную недоверчивость. Колебания чаще всего касаются, как отмечал еще В. Елеонский, «только отдельных событий жизни и деятельности Моисея, и прежде всего – событий его детства. Библейское повествование об этом подвергается у некоторых сомнению, особенно в виду сходства его с однородными более или менее сказаниями языческой древности... Совершенно отвергать существование здесь сходства в некоторых пунктах нельзя, конечно, но и придавать этому решающее значение еще менее справедливо» [4, с. 112].

Сходство, о котором говорит В. Елеонский – это известная легенда о рождении Саргона, напоминающая события детства Моисея. Содержание легенды таково: «Я Саргон, могущественный царь, царь Аккада. Моя мать была жрицей Эниту, отца я не знал. Моя мать зачала и родила меня тайно. Она положила меня в маленький ящик из тростника, запечатав крышку смолой. Она пустила меня плыть по реке... Река унесла меня и принесла к Акке, водоносу. Акка, водонос, принял меня и воспитал, как своего сына» [5, с. 134].

Эта легенда, по утверждению отрицательных критиков Священного Писания, является прототипом библейского повествования о Моисее в корзине. Несостоятельность этого утверждения состоит прежде всего в том, что сходство отдельных деталей исторического события совсем не обязательно означает тождество события. В Азии, Греции и даже Японии рождению национальных героев обычно сопутствуют драматические обстоятельства. В народных сказаниях обычно ничего не говорится о годах молодости героев, известно только, что они воспитывались при дворах чужих царей. Поэтому вполне возможно, что у царя Саргона была своя история, у пророка Моисея же своя.

Сходство истории Моисея и истории Саргона фактически заключается лишь в том, что оба они вскоре после рождения имели отношение к реке. Все остальные черты повествования различны. Мать Саргона была служительницей храма и своего мужа не знала, мать же Моисея имела законного мужа из колена Левина. Мать Моисея имела объективные причины прятать своего сына, зачем спрятали Саргона – непонятно. Моисей лежал в корзине, Саргон – в закрытом ящике. Вода не несла Моисея по реке на далекое расстояние, как несла она Саргона; Моисей оставался возле берега. Кроме того, как отмечает В. Елеонский, исследователями оспаривается древность происхождения легенды о Саргоне, которая в таком случае оказывается всего лишь свободным произведением позднего автора [4, с. 214]. Вся дальнейшая деятельность

Моисея в Египте убеждает нас в достоверности исторической личности вождя израильского народа со всей историей его происхождения.

Один из фактов, имеющих отношение к эпохе Моисея – вопрос о притеснениях Израиля в Египте, который некоторые исследователи склонны подвергать сомнению. Речь идет об использовании израильтянами соломы для производства кирпича. В Священном Писании говорится, что фараон, с целью притеснить израильтян, приказал не снабжать их соломой, как это было прежде, но повелел, чтобы они сами занялись сбором соломы. Таким образом, израильтяне были вынуждены обходить египетские поля в поисках жнива (которое остается после уборки хлеба) вместо соломы, которую они использовали при производстве кирпича, причем ежедневная норма его выработки осталась прежней (Исх.5:7-13).

Некоторые склонны сомневаться в достоверности этого свидетельства, полагая, что в ту эпоху солома крайне редко использовалась для изготовления кирпичей и что нильский ил обладает такой вязкостью, что нет необходимости прибегать к использованию каких бы то ни было дополнительных материалов для придания кирпичу прочности. Археологические находки позволили прояснить и эту проблему: в одном древнеегипетском тексте – папирусе Анастаси – излагается жалоба некоего сановника, которому поручили построить здания в приграничном регионе Египта (вероятно, в зоне современного Суэцкого канала). Египтянин жалуется на то, что не может приступить к работе ввиду, как он выражается, «отсутствия необходимого материала. Нет людей, чтобы изготавливать кирпичи, и нет соломы в этой провинции» [2, с. 107]. Древний папирус с очевидностью доказывает, что этот управляющий строительством был не в состоянии осуществлять работы из-за отсутствия необходимой для изготовления кирпичей соломы.

Археолог Дж. П. Фри утверждает, что наличие соломы в стеной кирпичной кладке древнеегипетских храмов доказано. То же

самое констатирует и египтолог Джон Уилсон из Чикагского университета. Кроме того, американский химик Эдвард Г. Ачесон на основании проведенных опытов и наблюдений пришел к заключению, что ил перерабатывается лучше, если в него добавить определенное количество органических веществ. Поэтому значение того факта, что в Египте были найдены несколько кирпичей, не содержащих соломы, неоправданно преувеличено теми исследователями, которые оспаривают достоверность исторических свидетельств Ветхого Завета. Как считает Дж. Фри, это говорит лишь о том, что использовалась настолько незначительная часть соломы, что ее невозможно было выявить; либо, продолжает он, при изготовлении этих кирпичей брали воду, настоящую в течение нескольких часов на соломе, или же для изготовления кирпичей действительно не была использована солома, что, однако, стоило производителям этих кирпичей больших затрат труда и времени [Там же. С. 108]. Так или иначе, но Священное Писание оказывается точным и в данном случае.

Кроме того, изображая изнурительные работы израильтян, библейское повествование, по словам В. Елеонского, «сообщает несколько подробностей, замечательных не столько по жестокости, сколько по совершенному согласию их с указаниями египетских памятников. Так, по свидетельству Книги Исход, египетское правительство назначило в это время для еврейского народа особых начальников работ, чтобы изнуряли его тяжкими работами. По египетским памятникам, для восточной области, населенной чужеземными племенами, назначались особенные надзиратели за порядком, а также и общественными работами, из покоренного ливийского племени, которое по своей суровости особенно соответствовало такому назначению» [4, с. 146].

Еще до повествования об исходе израильтян из Египта Ветхий Завет упоминает о следующих двух событиях: о том, что фараон отказался отпустить израильтян для совершения служения истинному Богу в пустыне и о десяти казнях, которые Бог насыляет

в наказание на египтян. Теперь посмотрим на эти события в свете археологических открытий.

Моисей и Аарон попросили у фараона разрешения отпустить их народ в пустыню, чтобы они совершили свое служение Богу. Однако фараон отказал им на том основании, что он не знает Бога израильтян и что их просьба – всего лишь предлог для уклонения от работы (Исх.5:1-9). «На сегодняшний день, – отмечает П. Василиадис, – в распоряжении археологии имеются многочисленные доказательства, свидетельствующие о том, что в Египте работникам полагалось иметь выходные дни (и не только по религиозным мотивам). На глиняных черепках из области Дейр-эль-Медина и из долины Царей в Фивах (Верхний Египет) подробно перечисляются выходные дни. На одном из черепков (40-й год правления Рамзеса II) приводится полный перечень рабочих дней и указывается на отсутствие пятидесяти человек. На другом (6-й год правления Сети II) упоминаются группы работников, бездействовавшие от 8 до 15 дней. В других текстах указаны лица, которые ушли «принести жертвы своему богу»; а другие источники упоминают четыре праздничных дня, предоставленных работникам царского некрополя по случаю какого-то местного празднования» [2, с. 111].

Десять казней египетских заслуживают особого внимания как по их значению в деле освобождения, так и потому, что некоторые современные исследователи пытаются объяснить их строго рациональным путем. В сущности, все десять казней имели нравственную цель. С их помощью Бог продемонстрировал полное бессилие египетских божеств. Десять казней, и особенно последняя из них (смерть первенцев), были чудом, проявлением божественного всемогущества, и в качестве таковых они и представлены в Священном Писании.

Немецкая исследовательница Грета Хорт решительно настаивает на том, что первые девять казней представляют собой

последствия значительных природных явлений, начавшихся с некоего впечатляющего разлива Нила.

По мнению Г. Хорт, тот, кто рассказывает о десяти казнях, является их очевидцем и свидетелем и, следовательно, рисует нам реальную картину происшедшего. Вот как реконструирует она эти события. Огромный разлив Нила, по всей вероятности, принес с собой некие микроорганизмы, которые превратили воды Нила «в кровь» и тем самым вызвали гибель рыб в реке (Исх.7:21). Разложившуюся рыбу прибило к берегу, что вынудило жаб, пораженных микроорганизмом, выпрыгивать из воды на сушу. Третьей казнью скорее всего могла стать мошकारа (скнипы), а четвертой – «песьи мухи» (Исх.8:16). Они с легкостью и быстротой множились в тех условиях, которые возникли в результате наводнения. Под пятой казнью, поразившей только животных (Исх.9:3), можно было бы представить «сибирскую язву», причиной возникновения которой стали погибшие жабы. Мухи (четвертая казнь) вызвали у людей и животных «воспаление с нарывами» (шестая казнь). Град и молнии в феврале, возможно, уничтожили полностью посевы льна и ячменя, однако не причинили никакого вреда пшенице и полбе: «пшеница и полба не побиты», – говорится в Священном Писании (Исх.9:31-32), поскольку к тому времени еще не успели созреть. В свою очередь, пшеница и полба стали добычей полчищ саранчи (восьмая казнь), вторжению которой способствовали обильные абиссинские ливни, как раз и вызвавшие невиданный разлив Нила. Осызаемая тьма (Исх.10:21), вероятно, была вызвана массой мелкой пыли, которая образовалась из высохшей грязи. Эту пыль поднял хамсин, мартовский ветер в Египте, вместе с песком пустыни [Там же. С. 113].

Примерно такого же мнения придерживается и В. Келлер. Он пишет, что в казнях фараона «нет ничего невозможного и необычного. Они вполне характерны для природных условий Египта... Хотя град на Ниле выпадает редко, но подобные случаи известны. Время года, когда имели место описываемые в Библии события, –

январь или февраль. Нашествие саранчи – привычное для этих мест бедствие. И внезапно наступившая тьма также не является новостью. Хамсин поднимает огромные массы песка... которые застилают солнце и делают светлый день темным. Только смерть первенцев остается казнью, для которой нельзя найти объяснение» [5, 135-136]. Впрочем, советские ученые нашли объяснение и для этой казни. Так, З. Косидовский, например, считает, что десятая казнь – это легенда, которая «явилась отголоском какой-то эпидемии, погубившей множество детей в районе Верхнего Нила, но не дошедшей до Гесема, так что израильские дети от нее не пострадали. Остальное довершила уже народная фантазия» [6, с. 159].

Объяснение, которое дают Г. Хорт и В. Келлер десяти египетским казням, как и вообще все толкования библейских чудес протестантами, основаны на неспособности рационалистического протестантского ума к восприятию феномена чуда. Чудо не было бы чудом, если бы его можно было просто объяснить законами природы. Оно как раз и является их нарушением, причем таким нарушением, которое нельзя интерпретировать, исходя из явлений обычного порядка. В этом ощутимо и ярко обнаруживается не только всемогущество Божие, но и то обстоятельство, что Он, как Творец мироздания, является его полновластным Хозяином, распоряжающимся всем по Своему усмотрению. По словам М. Савваитского, «не считая входящей в круг своей задачи борьбу с отрицательной критикой в области принципов, мы считаем достаточным ограничиться замечанием, что все усилия рационалистического экзегезиса не могут уничтожить сверхъестественный элемент, господствующий в библейском повествовании о казнях, и этот элемент совершенно необходим... Но с другой стороны нельзя отрицать и аналогии, которую большая часть египетских чудес, совершенных рукой Моисея, имеет с естественными явлениями, свойственными долине Нила» [8, с. 29].

Итак, нам следует разграничить естественные явления природы и Божественное в них вмешательство. Если бы все, или даже

большинство казней, описанных в книге Исход, легко объяснялись особенностями египетской природы, то египтяне не обратили бы на них должного внимания и не поверили бы Моисею. Например, знойный ветер хамсин дует в Египте из пустыни регулярно в определенное время года в течение 50 дней (почему и называется по-арабски хамсин, т.е. пятьдесят), и если бы описываемая в Библии тьма была вызвана именно им, то здесь не было бы никакого чуда. Произвольным является и мнение Г. Хорт, что первые восемь казней были вызваны необычным разливом Нила. Священное Писание ничего не говорит об этом разливе в связи с казнями. Утверждение же, что нашествие саранчи было вызвано обильными ливнями в Эфиопии, «свидетельствует о плохой осведомленности автора в области биологии. Дожди, и тем более ливни, крайне неблагоприятны для размножения и развития саранчи, напротив, для этого необходимы сильная засуха и жара, когда происходят нашествия саранчи, причем это бывает обычно летом, а не зимой. Поэтому появление ее в то время года, когда был исход, необычно» [2, с. 114].

Град и особенно упоминаемый в Священном Писании наряду с ним дождь (Исх.9:3-34) – явления уникальные для Египта. Дождей в Египте в норме не бывает, и они настолько непривычны для египтян, что в одном древнеегипетском тексте, чтобы объяснить факт орошения Сирии и Палестины дождями, говорится, что там «Нил падает с неба». Примеров того, что десять казней были явлением необычным для данного времени года и для данного региона (т.е. Египта), можно было бы привести достаточное количество. Но необходимо подчеркнуть, что некоторые из казней (не только смерть первенцев, но и превращение воды в кровь, которое было мгновенным, то есть не было вызвано размножением каких бы то ни было бактерий, а также, например, «осязаемая тьма») не просто необычны, а вообще необъяснимы с точки зрения законов природы. Предположительный факт, что тьма была вызвана ветром и тучами песка, никак не согласуется

с утверждением Священного Писания, где говорится, что «у всех сынов Израилевых был свет в жилищах их» (Исх.10:23).

Последовательность некоторых казней действительно согласуется с естественным чередованием стихийных бедствий, которые еще и сегодня можно наблюдать в Египте. Но это свидетельствует только о том, что Бог, как создатель и хранитель природы, использовал для Своего домостроительства естественные явления природы, причем характерные для Египта, но использовал их так, как невозможно при естественном течении обстоятельств. Иначе египтяне не восприняли бы это как чудо.

При сходстве с обычными явлениями, свойственными Египту, казни от них существенно отличались, как видно из библейского повествования:

1. они начинались и заканчивались не сами собой, а по слову Моисея, взмаху его жезла или в заранее назначенные моменты,

2. из их сфер была исключена область Гесем, в которой жили евреи,

3. естественные факторы, если и присутствовали в казнях, но действовали с чрезвычайной силой. Например, превращение воды в кровь: это событие отличалось от ежегодного окрашивания воды в Ниле:

– оно произошло не во время разлива Нила, т.к. Исх. 9:31-32: «Лен и ячмень были побиты, потому что ячмень выколосился, а лен осеменился; а пшеница и полба не побиты, потому что они были поздние», к тому же разлив не мог совпасть с суховеем,

– в кровь превратились не только воды Нила, но и все водохранилища.

Что касается изведения жаб, то они также появились не во время разлива Нила; по взмаху жезла Аарона они устремились в города, дома, на домашнюю утварь и на людей, а не в свои обычные места обитания.

Итак, при некотором сходстве с естественными явлениями казни непременно содержали в себе сверхъестественный, чудесный

элемент. Только сверхъестественным образом можно объяснить трехдневную тьму в Египте и поражение всех первенцев. То, что в некоторых казнях орудием божественного наказания стали естественные явления египетской земли, проявившиеся с необычной силой (жабы, мошки и т.д.), вполне объяснимо с учетом цели этих казней:

– обнаружить перед фараоном могущество и превосходство Ягве, Бога Израилева, сокрушить упорство фараона и убедить его отпустить евреев. Но могущество Ягве лучше всего могло быть показано египтянам именно в тех бедствиях, которые представляли из себя казни. Бедствия обнаружили, что Ягве повелевает всеми силами природы и в Его власти находятся все источники жизни Египта и его благосостояние;

– сокрушить силу и значение египетских богов («и над богами египетскими произведу суд» – Исх.12:12). Нил был одним из главных божеств, почитавшихся во всем Египте, и обожествлялся в Осирисе, а позднее в Сераписе. Поражение вод Нила было не только бедствием для народа, но и унижением связанного с ним божества. Жабы были символом богини Гекет, почитавшейся у египтян; послание моровой язвы на животных было ударом по культу бога Аписа; трехдневная тьма означала победу Ягве над богом Солнца Ра – верховным божеством Египта. Казни могли поэтому иметь не только ободряющее значение для евреев, но и вразумляющее для египтян.

Достаточно взвешенным подходом при объяснении египетских казней представляется подход итальянских исследователей Э. Гальбиати и А. Пьяцца. «Без сомнения, – пишут они, – „казни египетские“ неоднократно изображаются в Св. Писании как явления чудесные. Боговдохновенный автор считает их такими: таким должно быть и суждение экзегета.

С другой стороны, почти все описанные факты вполне аналогичны природным явлениям, которые иногда случаются в Египте (жабы, комары, мухи, нарывы, град, саранча). Из этого можно сделать вывод, что чудесный характер „казней“ иногда состоит

не в сущности, а только в способе. В самом деле, „казни“ происходят по повелению Моисея, с более трагическими, чем обычно, последствиями; они ненамного удалены друг от друга по времени, причем израильтяне избавлены от их воздействия. Однако, несмотря на эти аналогии, ясно, что все десять „казней“ – это чудеса: достаточно вспомнить о тех обстоятельствах, в которых они происходили. Указанные совпадения с характерными египетскими бедствиями должны лишь помочь читателю избавиться от ощущения полной невероятности этих чудес и свидетельствовать в пользу их историчности» [3, с. 141-142].

Что касается египетских чародеев, которые при первом чуде (Исх.7, 9-12) и при первых двух «казнях» как будто повторяют чудеса Моисея, то здесь, скорее всего, имела место какая-то иллюзия или ловкий фокус в стиле современных иллюзионистов. Их участие в событиях необходимо для доказательства божественного происхождения чудес Моисея. Здесь наблюдается постепенность, или нарастание: сначала волхвам удается повторить чудо, затем не удается, им приходится признать присутствие «перста Божьего» (Исх.8:15); наконец, их самих постигает казнь нарываками (Исх.9:11).

Следует также обратить внимание на то, что египетские слова и названия, которые мы встречаем лишь в данном месте Ветхого Завета (гл. 6-12) и нигде больше, подтверждают тот факт, что это историческое повествование написано человеком, жившим в данной стране и хорошо ее знавшим, каковым, несомненно, был пророк Моисей.

Когда израильтяне собрались покинуть Египет, Бог повелел, чтобы каждый из них заколол по ягненку и его кровью окропил косяки дверей в своем доме (Исх.12:3-7). Рационалисты и те, кто отрицает историчность свидетельств Священного Писания, утверждали, что все это было заимствовано из какого-то земледельческого праздника, по всей видимости, из языческого, ханаанского. Однако данные археологии убедительно

свидетельствуют, что между языческими празднествами хананеев и праздниками израильтян существует огромная пропасть. Одним из сенсационных открытий, проливающим яркий свет на языческие религиозные обычаи Ханаана и Сирии, стали таблички из Рас-Шамры, которая в древности называлась Угаритом. В 1929 году в этой средиземноморской гавани (расположенной на финикийском побережье, в Северной Сирии) какой-то крестьянин случайно обнаружил подземный ход, а в нем – глиняные таблички. Благодаря этим табличкам стало известно о сладострастном, совершенно плотском языческом культе бога Эла, обладателя множества жен. У. Олбрайт, отмечая большое значение сведений, которые содержат таблички из Угарита в отношении интересующего нас вопроса, пишет следующее: «С каждой новой публикацией мифологических текстов хананеев пропасть, отделяющая религию хананеев от религии израильтян, увеличивается все больше и становится еще более очевидной» [2, с. 119]. Об этом же пишет и Дж. Райт: «Религия хананеев, в которой столь большую роль играло сексуальное начало, была обращена главным образом к низменной стороне человеческой натуры. И поэтому она представлялась религиозным израильтянам омерзительной и мерзкой» [7, с. 34]. Все это свидетельствует о том, что праздник, установленный накануне Исхода, то есть Пасха, не мог иметь ничего общего с языческими праздниками.

Итак, мы рассмотрели библейское повествование и рационалистические мнения, касающиеся жизни пророка и боговидца Моисея, а также событий, непосредственно предшествующих Исходу израильтян из Египта: египетских казней и установления Пасхи. Отождествление некоторыми исследователями истории детства Моисея с легендой о рождении Саргона несостоятельно, так как внешнее сходство в незначительных деталях совсем не означает еще исторического соответствия. В противном случае можно было бы утверждать, что сказка А.С. Пушкина «О царе Салтане» – это

прямое заимствование из истории Моисея, а, может быть, и из легенды о Саргоне.

Повествование о десяти казнях нельзя сводить к простым природным бедствиям, как делают это некоторые ученые-рационалисты, иначе казни не воспринимались бы самими египтянами как указание Божие. Некоторые из казней действительно имеют аналоги с природными бедствиями Египта, однако данное обстоятельство лишь указывает, что события эти действительно происходили в условиях Египта и были направлены как на вразумление египтян, так и на сокрушение силы египетских богов.

Литература

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М., 1983.
2. Василиадис, П. Библейская археология. – М, 2004.
3. Гальбиати, Э., Пьяцца А. Трудные страницы Библии. Ветхий Завет / Э. Гальбиати, А. Пьяцца. – М., 1995.
4. Елеонский, В. История Израильского народа в Египте. – СПб., 1884.
5. Келлер, В. Библия как история. – М., 1998.
6. Косидовский, З. Библейские сказания. – М., 1966.
7. Райт, Дж. Библейская археология. – СПб., 2003.
8. Савваитский, М. Исход израильтян из Египта. – СПб., 1889.

THE STORY OF MOSES AND THE EGYPTIAN EXECUTIONS: DATA FROM THE HOLY SCRIPTURES AND AN ATTEMPT AT A RATIONAL EXPLANATION

Abstract: The biblical narratives about the historical events of the Israeli people have occupied the minds of scientists for several millennia. During this time, a huge number of researchers have devoted their efforts to analyzing these narratives in connection with scientific data. However, not all of them considered the Holy Scripture to be a divinely inspired text that tells about real historical events. These opinions destroy the traditional church attitude to the Bible as the Word of God. The current stage of the development of biblical archaeology is the accumulation of sufficient factual material that allows us to speak about the authenticity and historicity of the Holy Scripture, as opposed to the position of scientists of the critical direction. In this article, we turned to the topic of the life story of the prophet Moses and the Egyptian executions, both because this era is subject to attacks by critical scientists, and because many archaeological artifacts that shed light on this period became known quite recently and were inaccessible to Russian pre-revolutionary researchers.

Key words: biblical studies, Holy Scripture, the Old Testament, the Book of Exodus, Moses, the Egyptian executions, the history of Sargon, Egypt.

References

1. Bibliia. Knigi Sviashchennogo Pisaniia Vetkhogo i Novogo Zaveta [The Bible. Books of the Holy Scripture of the Old and New Testaments]. Moscow, 1983.
2. Vasiliadis P. Bibleiskaia arkheologiiia [Biblical Archeology]. Moscow, 2004.
3. Gal'biati E., P'iatstsa A. Trudnye stranitsy Biblii. Vetkhii Zavet [Difficult pages of the Bible. The Old Testament]. Moscow, 1995.

4. Eleonskii V. Istoriiia Izrail'skogo naroda v Egipte [The history of the Israeli people in Egypt]. St. Petersburg, 1884.
5. Keller, V. Bibliia kak istoriia [The Bible as history]. Moscow, 1998.
6. Kosidovskii, Z. Bibleiskie skazaniia [Biblical legends]. Moscow, 1966.
7. Wright, J. Bibleiskaia arkheologiia [Biblical Archeology]. St. Petersburg, 2003.
8. Savvaitskii M. Iskhod izrail'tian iz Egipta [The exodus of the Israelites from Egypt]. St. Petersburg, 1889.

ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА В АСПЕКТЕ ПРАВОСЛАВНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Аннотация: В условиях духовно-нравственного кризиса российского общества на фоне лишения государственной идеологии, духовных и нравственных идеалов актуальными являются вопросы образования и воспитания. За неимением ценностных установок воспитания в массовом сознании молодежи нередко проявления деструктивной «отрицательной» духовности, направленной против общества, государства, институтов религии и семьи. В связи с этим задача духовного воспитания имеет чрезвычайную значимость. В статье предложен взгляд на воспитание с позиции христианской антропологии, представлены некоторые ее положения. Автор уделяет особое внимание смыслу человеческой жизни и обожению. Раскрывает смысл понятия «образ Божий» как одного из значимых для воспитания, поскольку в его реализации – путь преодоления трансцендентности между Богом и творением. Особое внимание уделено святоотеческому наследию, содержащему поучения и наставления относительно духовного делания, духовного и нравственного воспитания.

Ключевые слова: воспитание, образование, духовные ценности, православная антропология, образ Божий, обожение, смысл жизни.

Цитирование: Кротов Е.В. Проблема воспитания человека в аспекте православной антропологии // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 52-65.

Сведения об авторе: Кротов Евгений Викторович – преподаватель кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: geo_pedagog@mail.ru

Поступила в редакцию 28.02.2021

Принята к публикации 05.04.2021

*Христианское воспитание соединяет
в себе все то, к чему стремятся педагоги,
и только оно вполне достигает тех целей,
какие педагоги ставят для воспитания.*

*Священномученик Фаддей,
архиепископ Тверской,
«Записки по дидактике»*

Категория «воспитание» в различном содержании и трактовках более двадцати столетий (от Платона до наших дней) является одной из основных категорий человековедческих наук. В каждом обществе в ходе исторического развития возникала ситуация выделения от обычного процесса социализации в качестве самостоятельной сферы деятельности процесса подготовки человека к жизни, который в свою очередь проходил путь становления [10, с. 7].

Сегодня в науке существует различный опыт истолкования значения понятия «воспитание» в силу многозначности термина. Например, Э. Дюркгейм определяет воспитание как «действие, оказываемое взрослыми поколениями на поколения, не созревшие для социальной жизни. Воспитание имеет целью возбудить и развить у ребенка некоторое число физических, интеллектуальных и моральных состояний, которых требуют от него и политическое общество в целом, и социальная среда, к которой он, в частности, принадлежит» [11, с. 303]. Позднее воспитание определялось как:

➤ совокупность процессов, способствующих развитию человеческих способностей, отношений и иных форм поведения, благоприятных для социума;

➤ социальный процесс, организованный для целенаправленного влияния и контроля со стороны окружения людей, для достижения оптимального развития и социальных компетентностей;

- любой процесс развития возможностей и способностей через передачу определенных знаний, ценностных установок и морально-нравственных норм поведения;
- развивающий процесс, обеспечиваемый специально созданными для него организациями (школы, университеты и пр.), для научения и учебы;
- процесс и результат учения и научения [2; 12]. Этим перечнем понятие воспитания не исчерпывается, но лишь указывается на его многогранность.

Н.И. Лифинцева отмечает, что смысл воспитания как особого вида деятельности, в классическом понимании представителей отечественной педагогики, состоит в духовном питании человека, благодаря которому он возрастает над самим собой. Педагогическое воздействие направлено на умение «извлечь спрятанное» в человеке и развить его.

Педагогическая проблема – это проблема будущего человечества, – утверждал И. Кант. «В воспитании, – писал он, – заключена великая тайна усовершенствования человеческой природы». Воспитание, по словам философа, способно «очеловечить» природу человека. Ключевая доминанта информационного общества – образование как категория экономическая, перед которой стоит задача решить задачи глобального менеджмента. Н.И. Лифинцева так характеризует современные тенденции образования в мире: «эволюция знания в основной источник стоимости; превращение знания в товар, развитие рыночных отношений в сфере образования; интеграция образования – указывают на его глобальность, ориентацию на мировые приоритеты, а не национальные и этнокультурные» [9, с. 70]. Образование направлено скорее не на развитие и возрастание человека, сколько на приобретение прибыли, знания становятся основным общественным капиталом, что ведет к радикальному изменению места образования в структуре общественной жизни. Формируется рынок образовательных услуг. Новая образовательная система принципиально

отличается от традиционной не только в техническом инновационном оснащении образовательной среды, но и в доминировании цивилизационной компоненты в ущерб культурной. Теперь рынок – главенствующий субъект образовательного процесса. Образование в рыночном контексте опирается на научно-технологический подход, реализация которого обеспечивает информационную и функциональную грамотность обучающегося. «Рыночная» психология отразилась в сознании современного педагога и педагогике, что объективируется в устных отчетах и научно-методических изложениях (ученик – потребитель информации, «наша школа так же оказывает ряд дополнительных платных образовательных услуг») [9, с. 70].

В условиях современной реальности педагогической практики очевидно, что «рыночная педагогика» не решает многих важных проблем, относящихся к воспитанию человека. Объектом педагогической и психологической «заботы» является «обыденный», коммунальный человек («*homo vulgaris*»), в жизни которого нет места собственно духовному измерению. Образовательные учреждения ориентируются на оказание «образовательных услуг». В социальном плане такая педагогика сознательно становится в один ряд с другими коммунальными службами (парикмахерская, баня и пр.), которые стараются соответствовать запросу клиента. Зачастую цель получения образовательных услуг – решить свои проблемы, чтобы с удовольствием продолжать собственную жизнь. При этом все участники процесса: сам заказчик, педагог и психолог убеждены, что они исповедуют и реализуют исключительно гуманистические ценности.

При этом возникает проблемная ситуация: необходима забота о формировании высших духовных и душевных ценностей человека. Для этого необходимо предоставить информацию и дать возможность выбора в быстро меняющемся мире. Сегодня проблемы детства – это в значительной мере проблемы взрослости, прежде всего родителей. Поэтому не всегда у семьи есть

возможность проявить компетентность в вопросах антропологии и культурной осведомленности. Весь опыт культурного развития человечества, научная, философско-антропологическая мысль, мудрецы, философы и ученые всех времен и народов убеждают нас, что образование есть сложное и специфическое социальное явление, специфичность которого состоит в том, что это – сфера «духовного производства», а педагог – работник «духовного производства» [7, с. 79-80].

Его условие – наличие духовных, творческих людей, обладающих высоким уровнем культуры личности. Психолого-педагогическая антропология рассматривает образование как способ вхождения человека в жизнь, обретение «образа человека», приобщение культуре. Воспитание относится к внутреннему содержанию жизни человека, овладению способностью жить в нормах духовной культуры. Педагогика до недавнего времени изучала, как осуществить воспитание – образовать человека, помочь ему стать и быть человеком. Образование, ориентированное только на сдачу экзаменов, рейтинговую систему, на тренировку смекалки и памяти в отрыве от «духа, совести, веры и характера», по словам И.А. Ильина, только портит человека. Образованность вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, «а разврат пошлой цивилизации», пророчески предупреждал в середине XX столетия русский философ [9, с. 71].

Е.В. Рябко замечает, что в педагогической науке понятие «процесс воспитания» имеет достаточно расплывчатые границы. От советского «организованного, направленного руководства воспитанием школьников в соответствии с целями, поставленными обществом» до «эффективного взаимодействия (сотрудничества) воспитателей и воспитанников, ведущего к достижению указанной цели» – в гуманистической педагогике [11, с. 305]. Но неизменным является управляемость этого процесса – это и вызывает ряд опасений. Воспитание может быть ориентировано на различные запросы общества, что очень сильно зависит от того, кто его

осуществляет, от мировоззренческих установок: «смысл воспитания органически зависит от смысла человеческой жизни, а смысл человеческой жизни – от основ, на которых он утверждается, и от конечной цели, к которой он стремится», – говорит святитель Феофан Затворник [11, с. 306].

Православная педагогика, отвечая на эти вопросы, утверждает, что воспитание в зависимости от того, кто его осуществляет, может ставить перед собой различные цели. Цель воспитания – ориентир, закладывающий мировоззренческие основы. Православная педагогика первоочередной задачей провозглашает постановку правильной цели – цели жизни человека, от которой исходят и которой подчиняются все остальные целевые установки личности. Вряд ли может вызвать сомнение тезис о том, что «смысл воспитания органически зависит от смысла человеческой жизни, а смысл человеческой жизни – от основ, на которых он утверждается, и от конечной цели, к которой он стремится» [11, с. 307].

Для понимания смысла жизни православная педагогика обращается к опыту христианской антропологии, которая утверждает, что человек создан по образу Божьему и имеет возможность быть подобным Богу – реализовать заложенный в него потенциал, именуемый в Церковном Предании как подобие. Протоиерей Вадим Леонов, излагая основы православной антропологии, говорит об образе Божиим как о «богодарованном начале в человеке, которое не определимо в тварных категориях, поскольку ниспослано каждому человеку от неопишуемого словом или мыслью Бога» [8, с. 108]. На основании Предания Святой Церкви, об образе Божиим можно сказать следующее:

➤ Образ Божий – путь преодоления трансцендентности между Богом и творением, люди способны по причине своей изначальной богоизбранности вступать в общение с Богом, познавать Его.

➤ Это и онтологическое основание общения человека с другими личностями: людьми, ангелами и Творцом.

- Принципиальное отличие человека от других созданий.
- Образ Божий неуничтожим, неустраним ни грехом ни даже смертью. Игнатий Брянчанинов пишет: «Самое существо души нашей – образ Бога. И по падении в грех душа пребывает образом! И вверженная в пламень ада душа грешная, в самом пламени ада, пребывает образом Божиим! Так научают святые отцы».
- Это некий «компас» в духовной жизни: указывает человеку путь к Богу, делает его удобопреклонным к добру.
- Энергичный аспект: образ Божий определяет способ существования человека, позволяющий ему участвовать в божественной жизни; он не является формальным атрибутом человеческого существования, но имеет внутреннюю благодатную преобразующую силу. Он воздействует на человека, формирует его и призывает ко благу (например, через голос совести). Язычники, не имеющие закона, по природе законное делают; не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую (Рим.2:14-15).
- Образ Божий можно увидеть в другом человеке посредством любви, в себе – через покаяние, иными способами это невозможно.
- Живя в соответствии с образом Божиим, человек достигает подобия Божия.
- Он служит реализации неповторимой личности человека.
- Сила его может ослабевать от грехов и страстей, но и воссоздаваться в Крещении, в покаянии и добродетельной жизни.
- Это неотъемлемое свойство человека и принадлежит ему в целом: «Не должно определять или усиливаться открыть, в какой части заключается образ Божий, но надобно признать, что образ Божий находится вообще в человеке... Надобно верить, что образ Божий находится в человеке, и притом во всем человеке», – утверждает святой Епифаний Кипрский [8, с. 108-109].

С позиции православной антропологии, человек, созданный Богом, неуничтожим и, кажущийся для светского гуманиста вопрос о смерти как о конечности человеческой жизни, для христианина – лишь переход в иную форму бытия, поддерживаемого Творцом. Согласно учению Церкви, смерть – это не онтологическая данность, но следствие грехопадения как «предел человеческой богоотчужденности» и в то же время «выражение Божественного человеколюбия» [6, с. 55].

Важным для православной педагогики является и вопрос «жизни после жизни». Божественное Откровение уверяет нас в том, что вечная жизнь – глубочайшая реальность. Исходя из этого, самой важной проблемой в христианстве является проблема спасения, возникающая еще в земной жизни. В соответствии с таким пониманием христианства целью воспитания в православной педагогике является, прежде всего, подготовка человека к вечной жизни, «к жизни в вечности, в Боге и с Богом, чтобы земные дни не пропали даром, и чтобы смерть не была духовной катастрофой», – пишет профессор, протоиерей Василий Зеньковский [5, с. 40].

Высший и недостижимый идеал совершенства в православной традиции – это личность Богочеловека – Господа Иисуса Христа. Он призывает всех к совершенству: «Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф.5:48). Этот призыв выражается в богословии как призыв к «обожению» – именно в нем концентрируется призыв христианского вероучения, «обожение» всего человека еще здесь на земле, не только в будущем царстве, но здесь и сейчас.

М.В. Захарченко утверждает, что христианство воспитывает человека познать его собственную личностную глубину, бесконечность личного бытия, превосходящего тварный мир. Ученый заявляет, что в христианстве неверно говорить о «развитии» личности, но о ее «событии». Личность – это христианское неповторимое и уникальное событие как со-бытие Бога и человека. Это

событие «изводит из темницы», из плена страстей, душу человека, возводит человека «превыше небес», одевает его «светом, яко ризою», просветляет его к Богу обращенное неповторимое лицо, открывает ему его «на камне написанное новое имя, которое никто не знает, кроме того, кто получает» (Откр.2:17) [4, с. 120-121].

Воспитание в христианском понимании призвано ориентировать и на освоение традиций (К.Д. Ушинский, В.В. Зеньковский, С.И. Гессен). Наука и религия призваны взаимодополнять друг друга в культуре и образовании, где первая – источник инноваций, а вторая – хранительница традиций. Е.Н. Бородина приходит к заключению, что при решении многих вопросов в области образования и воспитания необходимо интегрировать духовные и светские основы, строить взаимодействие с опорой на ценности русской культуры и Православия [1, с. 16].

Известный православный педагог С.Ю. Дивногорцева говорит о важности понимания иерархичности устройства человека – дух, душа и тело. Богословие свидетельствует о человеке как духовно-телесном существе. Духовное начало признано главенствующим в человеке. Во многом это объясняет аскетические начала в православной педагогике. Но и аскеза может навредить, если превратится в бездумный фанатизм и потеряет любовь – основу спасения [3].

Истинное воспитание и самовоспитание личности по-настоящему возможно только тогда, когда мы осознаем себя образом и подобием Божиим. Только тогда человек получает как бы истинную систему координат и ориентации в жизни. Мир начинает восприниматься им не как поле приложения своих сил и талантов, а как школа Вечной жизни, как начало пути к себе. Поэтому каждую способность необходимо усовершенствовать так, чтобы через это усиливать любовь к Богу и ближним, или, по крайней мере, не препятствовать этому [3].

Таким образом, воспитание – очень сложный процесс. Оно всегда было фактором духовного становления общества и отдельного человека. По словам святых отцов, доброе воспитание способно

противостоять увеличивающемуся количеству зла и всякого беззакония. Воспитание должно одухотворить человека. Н.И. Лифинцева рассматривает святоотеческое наследие как источник формирования смыслового пространства современной педагогики. Святоотеческое наследие содержит поучения и наставления относительно духовного делания, духовного и нравственного воспитания. Это конкретные рекомендации, советы. Говоря современным языком – методические рекомендации и технологии, которые основаны на понимании целостной и трехчастной природы человека, целостном, системно-деятельностном подходе к его развитию, личностному, духовному восхождению. Истинная культура, как известно, не навязывает себя, она приглашает к диалогу (М.М. Бахтин) [9, с. 81-83].

Святоотеческое наследие – это тот пласт «живой», духовной культуры, которая не навязывает себя, не провозглашает «заумно», не заклинает, она приглашает нас к размышлению, продуктивному со-мыслию, сопереживанию, со-деланию, диалогу [9, с. 83]. Если это «приглашение» будет принято, то смысловое пространство современного профессионально-педагогического сознания не просто расширится и обогатится, оно будет способным к развитию, смещению с «мертвой точки зрения» относительно себя самого, своего «Я», своей устоявшейся системы координат.

Литература

1 Бородина, Е.Н. Воспитательный потенциал православной педагогики / Е.Н. Бородина // Актуальные задачи педагогики : мат-лы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2011. – С. 12-16. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1424/> (дата обращения: 07.02.2021).

2. Дивногорцева, С.Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры / С.Ю. Дивногорцева. ПСТГУ, 2010. – 240 с.

3. Дивногорцева, С.Ю. Теоретическая педагогика : учебное пособие для студентов пед. учеб. заведений в 2 ч. Ч. 1 // Православная электронная библиотека. – URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/2258> (дата обращения: 06.02.2021). – Текст : электронный.

4. Захарченко, М.В. Проблемы воспитания в книге Игумена Георгия (Шестуна) «Православная педагогика» / М.В. Захарченко // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2009. – Вып. 1 (12). – С. 111-125.

5. Зеньковский, В.В. Педагогика. – М., 1996. – 224 с.

6. Игнатов, А.А. Педагогические воззрения и практика духовного воспитания святителя Феофана Затворника : дис. ... канд. пед. наук / А.А. Игнатов. – Курск, 2004.

7. Ледванова, Т.Ю. Воспитание в свете христианской антропологии: основание и проблемы // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. – 2015. – Том 5. – № 2. – С. 79-80.

8. Леонов, В. Основы православной антропологии : учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. – 456 с.

9. Лифинцева, Н.И. Святоотеческое наследие как источник формирования смыслового пространства современной педагогики / Н.И. Лифинцева // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2013. – Вып. 3 (30). – С. 69-83.

10. Мудрик, А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации / А.В. Мудрик. – Текст : электронный // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2008. – Вып. 3 (10). – С. 7-24. – URL: <https://pstgu.ru/download/1233514916.mudrik.pdf> (дата обращения: 20.01.2021).

11. Рябко, Е.В. Сущность воспитания в православной педагогике / Е.В. Рябко // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах : зб. наук. пр. – Запоріжжя, 2013. – Вип. 28 (81). – С. 303-308.

12. Шубина, Н.А. Воспитание как ведущая сила мотивационно-ценностного развития человека / Н.А. Шубина. – Текст : электронный // Архив РГППУ. – URL: https://elar.rsupu.ru/bitstream/123456789/1928/1/vestnik_40_31.pdf (дата обращения: 07.02.2021).

E.V. Krotov

THE PROBLEM OF HUMAN EDUCATION IN THE ASPECT OF ORTHODOX ANTHROPOLOGY

Abstract: In the conditions of the spiritual and moral crisis of the Russian society against the background of the deprivation of the state ideology, spiritual and moral ideals, the issues of education and upbringing are relevant. In the absence of educational values, manifestations of destructive “negative” spirituality directed against society, the state, religious institutions and the family are not uncommon in the mass consciousness of young people. In this regard, the task of spiritual education is of extreme importance. The article offers a view of education from the perspective of Christian anthropology, presents some of its provisions. The author pays special attention to the meaning of human life and deification. Reveals the meaning of the concept of “the image of God” as one of the most significant for education, since its implementation is the way to overcome the transcendence between God and creation. Special attention is paid to the patristic heritage, which contains teachings and instructions regarding spiritual work, spiritual and moral education.

Key words: Upbringing, education, spiritual values, Orthodox anthropology, the image of God, deification, the meaning of life.

References

1. Borodina E.N. Vospitatel'nyi potentsial pravoslavnoi pedagogiki [The educational potential of Orthodox pedagogy] [Elec-

tronic resource]. Mode of access: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1424/> (accessed: 07.02.2021).

2. Divnogortseva S.Iu. Dukhovno-nravstvennoe vospitanie v teorii i opyte pravoslavnoi pedagogicheskoi kul'tury [Spiritual and moral education in the theory and experience of Orthodox pedagogical culture]. 2010. 240 p.

3. Divnogortseva S.Iu. Teoreticheskaiia pedagogika : uchebnoe posobie dlia studentov ped. ucheb. zavedenii v 2 ch. Ch. 1 [Theoretical pedagogy : a textbook for students of pedagogical educational institutions in 2 parts. Part 1] [Electronic resource]. Mode of access: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/2258> (accessed: 06.02.2021).

4. Zakharchenko M.V. Problemy vospitaniia v knige Igumena Georgiia (Shestuna) «Pravoslavnaia pedagogika» [Problems of education in the book of Abbot George (Shestun) "Orthodox pedagogy"]. In *Vestnik PSTGU. Serii IV: Pedagogika. Psikhologiiia* [Bulletin of the PSTSU. Series IV: Pedagogy. Psychology]. 2009. Issue 1 (12), pp. 111-125.

5. Zen'kovskii V. V. Pedagogika. Moscow, 1996. 224 p.

6. Ignatov A.A. Pedagogicheskie vozzreniia i praktika dukhovno-go vospitaniia sviatitelia Feofana Zatvornika [Pedagogical views and practice of spiritual education of St. Theophan the Recluse]. Dissertation of Candidate of Pedagogical Sciences. Kursk, 2004.

7. Ledvanova T.Iu. Vospitanie v svete khristianskoi antropologii: osnovanie i problemy [Education in the light of Christian anthropology: the basis and problems]. In *Biulleten' meditsinskikh Internet-konferentsii* [Bulletin of the medical Internet conference]. 2015. Volume 5. No. 2, pp. 79-80.

8. Leonov V. Osnovy pravoslavnoi antropologii: uchebnik. [Fundamentals of Orthodox Anthropology: textbook]. 2nd ed. Moscow, 2016, 456 p.

9. Lifintseva N.I. Sviatootechneskoe nasledie kak istochnik formirovaniia smyslovogo prostranstva sovremennoi pedagogiki [Patristic heritage as a source of formation of the semantic space of modern

pedagogy]. In *Vestnik PSTGU. Serii IV: Pedagogika. Psikhologiya*. [Bulletin of the PSTSU. Series IV: Pedagogy. Psychology]. 2013. Issue 3 (30), pp. 69-83.

10. Mudrik A.V. Vospitanie kak sostavnaia chast' protsessa sotsializatsii [Education as an integral part of the process of socialization] [Electronic resource]. Mode of access: <https://pstgu.ru/download/1233514916.mudrik.pdf> (accessed: 20.01.2021).

11. Riabko E.V. Sushchnost' vospitaniia v pravoslavnoi pedagogike [The essence of education in Orthodox pedagogy]. In *Pedagogika formuvannia tvorchoi osobistosti u vishchii i zagal'noosvitnii shkolakh* [Pedagogy of creative personality formation in higher and general education schools]. Zaporozhye, 2013. Iss. 28 (81), pp. 303-308.

12. Shubina N.A. Vospitanie kak vedushchaia sila motivatsionno-tsennostnogo razvitiia cheloveka [Education as a leading force of motivational and value development of a person] [Electronic resource]. Mode of access: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/1928/1/vestnik_40_31.pdf (accessed: 07.02.2021).

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА КЛИМЕНТА АЛЕКСАНДРИЙСКОГО

Аннотация: В данной статье делается попытка на основании сочинений Тита Флавия Климента рассмотреть совокупность теоретических предпосылок и конкретных практических подходов к процессу образования. Обращение к опыту Климента Александрийского особенно важно для современных преподавателей теологии, так как его опыт может быть воспринят педагогами в качестве образца к действию.

Ключевые слова: Тит Флавий Климент, Александрия, Александрийская катехизическая школа, Пантен, философия, богословие.

Цитирование: Мячин С.В. Образовательная парадигма Климента Александрийского // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 66-75.

Сведения об авторе: Мячин Сергей Владимирович – старший преподаватель кафедры церковно-практических и филологических дисциплин Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: szo-orends@mail.ru

Поступила в редакцию 27.05.2021

Принята к публикации 28.06.2021

Тит Флавий Климент родился около 150 года н.э. предположительно в Афинах. Тот факт, что он хорошо был знаком с древнегреческой мифологией, мистериями и народными суевериями, дает основание предполагать, что Климент происходил из языческой семьи. Глубокие познания в античной литературе и философии дают повод предполагать, что родители его принадлежали к высшему классу и обладали достаточными средствами, чтобы дать Клименту достойное воспитание и образование. Около 180-го года Климент прибыл в Александрию и стал учеником Пантена [9, с. 527].

Александрия – столица Египта, основанная в 331 году до н.э. Александром Македонским, была центром интеллектуальной жизни и колыбелью эллинизма. Сочетание восточной, египетской и греческой культур в Александрии дало начало новой цивилизации, которая впитала в себя самые разнородные элементы. В отличие от простого населения, которое говорило на коптском языке, александрийская интеллигенция говорила на греческом языке. Именно в Александрии появился первый греческий перевод Священного Писания – так называемая Септуагинта, или перевод Семидесяти толковников. Христианство пришло в Александрию, вероятнее всего, в первом веке, и уже к четвертому веку население египетской столицы было по преимуществу христианским. Уже во втором веке в Александрии существовала огласительная школа. До IV века руководили огласительной школой как священнослужители, так и интеллектуалы из мирян. В IV в. данная ситуация меняется кардинальным образом, с этого века руководство школой принимают на себя предстоятели Александрийской церкви [7, с. 78-80].

Александрия дала Клименту новые возможности для получения образования. Здесь он познакомился с гностической и эллинистически-иудейской литературой. В 190 году Пантен делает Климента своим помощником. Став учителем Александрийской катехизической школы, он смог применить свои выдающиеся знания в философии и свое блестящее красноречие. После смерти Пантена, около 200-го года, Климент становится главой Александрийской катехизической школы [9, с. 528].

Основные произведения Климента дошли до наших дней. Эти произведения составляют трилогию. Первая книга, «Увещание к язычникам», была написана для языческой аудитории. Цель данной книги состояла в том, чтобы показать всю несостоятельность и порочность языческой веры и открыть спасительную истину, явившуюся в божественном Слове, ставшем плотью.

Второе сочинение, «Педагог», было предназначено для катехуменов и новокрещенных. В нем Климент отражал нападки гностиков

и также попытался дать всеобъемлющую регламентацию христианской жизни.

Последняя книга трилогии, «Строматы», представляет собой набор лекторских записок на разные темы [4, с. 101-102].

Так как сведений о деятельности Климента как учителя не сохранилось, то некоторый свет на общий ход преподавательской деятельности в Александрийской школе могут пролить данные произведения.

С точки зрения Климента Александрийского, основной учитель – это Господь, а все люди – это ученики: «Один есть Учитель, Учитель Небесный, как утверждает Писание (Мф.23:8), то с последовательностью и все люди на земле могут быть названы учениками, ибо в действительности дело обстоит так: совершенство заключено в Боге, Постоянном Учителе; детское же и несовершенно свойственно нам, постоянно состоящим на положении учеников» (Педагог I, 5).

Климент являлся наставником. Он старался исполнять евангельскую заповедь и никогда не называл себя учителем. По его мнению, слово учитель может быть применимо исключительно к Небесному Учителю. Климент считал, что истинный наставник должен уметь прививать новые знания, как ветвь прививается на дерево другой культуры, но с сохранением его плодоносящим и жизнеспособным. Ученики могут быть эллинами или иудеями, но, несмотря на это, учитель обязан учитывать весь тот опыт, который человек унаследовал от своей культуры. Основная цель наставника, насаждая новое, не разрушить старое.

Наставник должен иметь мудрость и прозорливость, чтобы распознать то, что в окружавшей ученика культуре было совместимо, а что противоречило Евангелию: «Педагог наш не соображает с нравами и обычаями, дующими в мире, и не предоставляет им своего питомца на произвол как какую-нибудь лодку. Педагог не позволяет, чтобы Его питомец Сиянием мирских нравов увлечен был к жизни животной беспутной» (Педагог I, 7).

Подчеркивая различие, которое существует между христианством и философией, Климент все же пытался сгладить диссонанс между ними для того, чтобы впоследствии примирить их в единой христианской системе знания. «Возможно, философия изначально была даром Бога эллинам до того, как он обратился к ним явно. Ибо философия для эллинов – это то же, что закон для иудеев, а именно: наставник, ведущий их к Христу. Итак, философия является пропедевтическим учением, пролагающим путь, по которому Христос приводит ученика к совершенству» (Строматы I, 5, 28).

Хотя под философией Климент не подразумевает ни философии стоиков, ни учения Платона, Эпикура или Аристотеля. В своих сочинениях Климент откровенно критикует и даже высмеивает этих философов [10, с. 93].

Христианский дидакал, по его мнению, должен подняться над областью всех человеческих знаний. Круг необходимых для изучения наук обнимает собою: 1) грамматику; 2) диалектику; 3) риторику; 4) арифметику; 5) геометрию; 6) музыку и 7) астрономию.

Весь круг наук, составлявших программу Александрийской школы, распадался на три группы, из которых каждая была подчинена более высшей: 1) ἐγκυκλῖα μαθημάτων, или проλαίβεϊα; 2) φιλοσοφία и 3) σοφία, или истинная мудрость, т.е. богословие [8, с. 180].

Пропедевтический курс включал в себя следующие науки: диалектика (логика), геометрия, астрономия, естествознание, музыка, арифметика. Эти науки способствовали направлению мысли к возвышенному и божественному [8, с. 181].

В программе Александрийской школы отсутствовала риторика (софистика). Несмотря на то, что в то время данная наука считалась модной, Климент считает ее не только бесплодной, но и относится к ней с величайшим нравственным осуждением: «Софисты эти подобны хищным волкам в овечьей шкуре. Они поработители своих ближних, сладкоречивые обольстители душ, плуты, но тайные, и в плутовстве их уличить трудно, ибо все свое лукавство и

все силы они употребляют на то, чтобы пленить своим искусством в нем не искушенных» (Строматы I, 8, 40).

Однако это не значит, что искусство правильного построения речи вообще не изучалось в Александрийской школе. Скорее, можно говорить о зарождении здесь еще одной науки – гомилетики, то есть искусства проповеди. Сам Климент Александрийский был ритором, и это, несомненно, должно было наложить отпечаток на строй школы в целом [8, с. 181].

Вторая ступень предполагала изучение философии (φιλοσοφία). Внесение этой науки в программу богословской школы было мотивировано тем, что эллина можно привести к богословию только через философию (Строматы I, 5, 28). Кроме того, философия имеет еще и то положительное значение, что она облекает божественную истину в самые совершенные формы, какие только доступны человеку, и с этой стороны является особым видом богопочетания. Таким образом, философия имела исключительно педагогическое значение, она лишь содействовала усвоению божественных истин. Особенностью Александрийской школы было то, что она не признавала ни одну философскую систему за истину. Поэтому в школе изучали всю совокупность философских систем того времени. Круг философских систем был ограничен лишь одним правилом, те философские системы, которые отрицали существование «божества» и «промысла», не изучались в школе [6, с. 14-15].

Принципиальным отличием преподавания философии в катехизической школе было то, что здесь она была не высшей ступенью образования, а только необходимой подготовительной ступенью к приобретению Божественной мудрости, сокрытой в тексте Священного Писания [8, с. 182].

Пройдя пропедевтический курс и изучив философию, ученик школы мог приступить к исследованию истинной мудрости (σοφία) богословия.

Из сочинений Климента Александрийского можно сделать вывод, что в школе впервые сложился круг богословских наук си-

стематического характера. Этими науками были: апологетика, нравственное богословие и догматическое богословие. Изучение данных предметов должно было предшествовать экзегетическому курсу. Так как центральное место в Александрийской школе занимало изучение Священного Писания. Изучение данных дисциплин должно было способствовать постепенному раскрытию христианского вероучения [6, с. 16-18].

Нужда в апологии христианского вероучения на тот момент еще не отпала. По мнению Климента, христианин обязан уметь защищать свои убеждения и опровергать заблуждения противника. Но апологетика не исчерпывала задачи Александрийской катехизической школы. Прежде всего, в сознании Климента богословские умозрения невозможны без нравственной чистоты: «Кто же в силах понять притчи Господа, как не мудрый, знающий и любящий своего Господа?» «Должно» ему быть верным, он должен быть в силах выразить свое знание, быть мудрым в выборе слов, опытным и чистым в своих делах» (Строматы VI, 8, 65).

Призвание разума, в связи с этим, состоит в том, чтобы осмыслить этические заповеди, данные в Евангелии. Только на этой основе возможен переход к построению догматики, то есть вполне осознанного и точного богословия. Так как последнее рассматривает предметы веры, а вера предполагает источник Откровения, обращенный к человеку через Священное Писание, искусство толкования Библии становится главной задачей Александрийской школы [8, с. 182].

По мнению Климента, вера есть дар благодати Божией. Источником веры является Священное Писание. Чтобы извлечь из Писания истину и не впасть в заблуждение, нужно подчинить себя водительству Церкви и ее Преданию [5, с. 35].

Изучение Священного Писания не сводилось только к исследованию текста, но соединялось со всеми предметами, изучаемыми в школе. Целью такого синтеза было желание доказать разумность и высоту христианства, доказать, что христианство не есть религия

глупцов и невежд, а напротив, есть система высшего ведения. Желание соединить веру и науку привело к появлению аллегорического метода толкования Священного Писания.

Как истинный христианин, Климент старался руководствоваться Преданием, но в то же время, вся история Ветхого и Нового Завета, по его мнению, есть непрерывная аллегория. Так, к примеру, толкуя отрывок из Евангелия от Иоанна (12:1-8), в котором говорится о том, что Мария помазала миром ноги Спасителя, Климент говорит, что ноги – это апостолы, мир – дары Святого Духа [5, с. 77].

Что касается воспитательного процесса, то он занимал в Александрийской школе очень важное место. Воспитание было неразрывно связано с образованием. В Александрийской школе существовало два средства воспитательного воздействия на учеников. Первым средством были уроки учителя, которые должны были носить характер вдохновенной проповеди. Вторым средством был личный пример учителя, который должен был учить не только словом, но и делом [6, с. 21].

Таким образом, основной заслугой Климента Александрийского была попытка объединения богословия и светского знания. Данное объединение нашло отражение в учебном плане Александрийской катехизической школы, который состоял из трех основных блоков: пропедевтики, философии и богословия. Изучение предметов, входивших в первые два блока, преследовали цель подготовить слушателя школы к основной дисциплине курса – богословию. Богословские знания включали в себя догматику, апологетику и нравственное богословие. Особая роль в Александрийской школе отводилась изучению Священного Писания.

Несмотря на глубокие богословские познания, Климент смог осуществить лишь апологетическую миссию. Задачей же разработки христианского вероучения как развернутой системы знаний занялся его ученик Ориген.

Литература

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: Канонические : в рус. пер. – М. : Изд. Моск. Патриархии, 1993. – 1372 с.
2. Климент Александрийский. Педагог, творение учителя церкви Климента Александрийского / с первонач. текста пер. с примеч. Н. Корсунского. – Ярославль : Тип. губ. зем. управы, 1890. – 348 стб.
3. Климент Александрийский. Строматы / подг. текста, пер., пред. и комм. Е.В. Афонасина. В 3 т. – СПб. : Издательство Олега Абышко, 2003. – Т. 1. Кн. 1-3. – 544 с. – Т. 2. Кн. 4-5. – 336 с. – Т. 3. Кн. 6-7. – 368 с.
4. Гаврилюк, П. История катехизации в древней церкви / Павел Гаврилюк ; под ред. свящ. Георгия Кочеткова. – М. : Свято-Филаретовская московская высш. православно-христианская шк., 2001. – 315 с.
5. Дмитриевский, В., свящ. Александрийская школа. Очерк из истории духовного просвящения от I до начала V века по Р.Х. – Казань, 1884. – 274 с.
6. Дьяконов, А.П. Типы высшей богословской школы в древней церкви III-VI веках. – СПб., 1913. – 64 с.
7. Мейендорф, И., прот. Введение в святоотеческое богословие. – Мн. : Лучи Софии, 2007. – 384 с.
8. Саврей, В.Я. Александрийская школа в истории философско-богословской мысли: монография В.Я. Саврей. – 3-е изд. – М. : КомКнига, 2011. – 1008 с.
9. Сагарда, Н.И. Полный корпус лекций по патрологии : учебное пособие / Н.И. Сагарда, А.И. Сагарда. – Репр. воспроизведение изд. – СПб. : Воскресение, 2004. – 1216 с.
10. Шмонин, Д.В. Тайна ответа: введение в рациональную теологию: монография / Д.В. Шмонин. – СПб. : Изд-во СПбПДА : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2021. – 460 с.

THE EDUCATIONAL PARADIGM OF CLEMENT OF ALEXANDRIA

Abstract: This article attempts to consider a set of theoretical prerequisites and specific practical approaches to the educational process based on the writings of Titus Flavius Clement. Referring to the experience of Clement of Alexandria is especially important for modern teachers of theology, since his experience can be perceived by teachers as a model for action.

Key words: Titus Flavius Clement, Alexandria, Alexandrian Catechetical School, Pantin, philosophy, theology.

References

1. Bibliia: Knigi Sviashchennogo Pisaniia Vetkhogo i Novogo Zaveta: Kanonicheskie : v rus. per. [The Bible: The Books of Holy Scripture of the Old and New Testaments: Canonical: in Russian]. Moscow, 1993. 1372 p.
2. Kliment Aleksandriiskii (Clement of Alexandria). Pedagog, tvorenie uchitelia tserkvi Klimenta Aleksandriiskogo [Teacher, the creation of the teacher of the church of Clement of Alexandria. The text is translated from the note by N. Korsunsky]. Yaroslavl, 1890. 348 p.
3. Kliment Aleksandriiskii (Clement of Alexandria). Stromaty [The Stromata]. In 3 volumes. St. Petersburg, 2003. – Vol. 1. Books 1-3. – 544 p. – Vol. 2. Books 4-5, 336 p. Vol. 3. Books 6-7, 368 p.
4. Gavriiliuk P. Istoriia katekhizatsii v drevnei tserkvi [The history of catechization in the ancient Church]. Moscow, 2001. – 315 p.
5. Dmitrievskii V., priest. Aleksandriiskaia shkola. Ocherk iz istorii dukhovnogo prosviashcheniia ot I do nachala V veka po R.Kh [The Alexandria School. An essay from the history of spiritual enlightenment from the I to the beginning of the V century A.D.]. Kazan, 1884. 274 p.

6. D'iakonov, A.P. Tipy vysshei bogoslovskoi shkoly v drevnei tserkvi III-VI vekakh [Types of the higher theological school in the ancient Church of the III-VI centuries]. St. Petersburg, 1913. 64 p.

7. Meiendorf I., prot. Vvedenie v sviatootecheskoe bogoslovie [Introduction to Patristic Theology]. Minsk, 2007. 384 p.

8. Savrei V.Ia. Aleksandriiskaia shkola v istorii filosofsko-bogoslovskoi mysli: monografiia [The Alexandrian school in the history of philosophical and theological thought: a monograph], 3rd ed. Moscow, 2011. 1008 p.

9. Sagarda N.I., Sagarda A.I. Polnyi korpus lektsii po patrologii: uchebnoe posobie [The complete corpus of lectures on patrology: a textbook]. St. Petersburg, 2004. 1216 p.

10. Shmonin, D.V. Taina otveta: vvedenie v ratsional'nuiu teologiiu: monografiia [The mystery of the answer: an introduction to rational theology: a monograph]. St. Petersburg, 2021, 460 p.

УДК 726.5(470.56)

Иеромонах Пантелеимон (Аминов)

СОХРАНЕНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ЗАДАЧА СОРАБОТНИЧЕСТВА ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА

Аннотация: В статье рассматривается проблема сохранения архитектурного культурного наследия на территории Оренбургской епархии Русской Православной Церкви в аспекте взаимодействия церковных и светских специалистов. Проводится историографический обзор по данной проблеме. Предлагаются рекомендации по сохранению архитектурных православных памятников культуры в форме культуuroохранных технологий во взаимодействии церковных и государственных органов.

Ключевые слова: православное культурное наследие, памятники православной религиозной культуры, архитектурный памятник культуры, храмовая архитектура, Оренбургская епархия, культуuroохранные технологии, государственная охрана объектов культурного наследия.

Цитирование: Пантелеимон (Аминов), иеромонах. Сохранение архитектурных памятников православной культуры как задача соработничества Церкви и государства // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 76-104.

Сведения об авторе: Иеромонах Пантелеимон (Аминов Эмиль Анварович) – студент второго курса магистратуры Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: monax56monax@gmail.com

Поступила в редакцию 24.03.2021

Принята к публикации 17.05.2021

Сохранение православного архитектурного культурного наследия в современном российском обществе является проблемой, которая приобретает все большую актуальность, определяя взаимоотношения Русской Православной Церкви и российского

государства в сфере охраны и трансляции объектов культурного наследия.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выступая 6 ноября 2019 года на пленарном заседании II съезда Общества русской словесности, призвал проводить воспитательную деятельность с молодым поколением через освоение культурно-исторического наследия Православия, через «реальное соприкосновение с прошлым через изучение памятников культуры». Патриарх указал на то, что более 4,5 тысяч православных храмов в стране в настоящее время нуждаются в срочном ремонте и в консервации, чтобы не превратиться в руины в ближайшие пять-семь лет. Он призвал к активному взаимодействию церковной и культурной общественности, государственных органов власти в деле сохранения архитектурных православных памятников культуры: «рассматривать реставрацию этих памятников как одну из первостепенных задач» [1].

Митрополит Оренбургский и Саракташский Вениамин (Зарицкий), выступая на Архиерейском Совете 25.06.2019, поставил проблему сохранения и использования находящихся в аварийном состоянии храмов-памятников в Оренбургской епархии. Он подчеркнул, что «объекты культурного наследия религиозного назначения обладают значительным духовным, познавательным и туристическим потенциалом. Учитывая большую историко-культурную ценность культовых памятников для нашего региона, необходимо объединить усилия всех органов государственной и муниципальной власти, которые в рамках своих полномочий оказывали содействие в сохранении и эффективном использовании церковных памятников». Всего на территории Оренбургской области в настоящее время находится 51 церковный памятник культуры и истории, состоящий на государственном учете. Если обратиться к истории, то на начало 1917 года в Оренбургской епархии насчитывалось 916 храмов. Только в городе Оренбурге, согласно архивным данным, был 31 приходской

и 23 домовых храма. Восстановление сохранившихся храмов, которые еще не переданы Церкви, является важнейшей задачей соработничества Церкви, государства и общества.

Проблема сохранения архитектурных православных памятников культуры активно решается в соработничестве Церкви и государства. В сентябре 2020 года началась реализация общецерковного проекта «Программа цифрового сканирования аварийных памятников церковной архитектуры и создания всероссийского реестра аварийных памятников» [10], которая одобрена общим решением Высшего Церковного Совета и Министерства культуры РФ от 17 апреля 2019 года и осуществляется под контролем Экспертного совета по церковному искусству, архитектуре и реставрации Русской Православной Церкви. В данном реестре будет содержаться цифровой визуальный образ храмов в виде технико-художественного видеоролика, полная информация об архитектурных памятниках (историческая архивная, архитектурная, графическая) по 65 характеристикам, в том числе о произведениях изобразительного и прикладного искусства в храмах, порядок объективной оценки расходов на ремонтно-реставрационные работы. Храмы, которые поставлены на учет как аварийные и руинированные, будут оцифрованы с применением новых методов цифровизации (лазерного сканирования и фотограмметрии). В Нижегородской митрополии запланирована оцифровка двухсот храмов, из которых сто пятьдесят храмов, являющихся памятниками культурного наследия федерального значения, за счет средств государственного бюджета.

Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации проводит научные исследования и выдает экспертные оценки по различным проектам реставрационного, искусствоведческого и архитектурного направления деятельности в отношении православных храмов. На сайте Экспертного совета по церковному искусству, архитектуре и реставрации представлены важнейшие документы, связанные с культуроохранной де-

тельностью Церкви: Положение о епархиальном архитекторе, Положение о должности епархиального древлехранителя, Положение о порядке рассмотрения и утверждения проектов реставрации церковных памятников на территории РФ, Методические рекомендации по эксплуатации объектов культурного наследия народов РФ (2016 г.), Методические рекомендации по сохранению недвижимых объектов культурного наследия религиозного назначения (2018 г.), Инструкция по приему, учету и хранению имущества храмов Русской Православной Церкви (2003 г.) [26].

Важным является изучение и осмысление в правовом поле, в научной и богословской традициях базовых понятий, раскрывающих проблему сохранения архитектурных православных памятников культуры.

Наиболее широким является понятие культурного наследия, которое понимается как совокупность унаследованных человечеством от предыдущих поколений объектов, в виде материальных и нематериальных (духовных) ценностей, представляющих культурную и историческую ценность для их сохранения в настоящем и в будущем, которые как важный ресурс использует, развивает и транслирует общество совместно с государством. Данное понятие включает в себя все мировое культурное богатство, накопленное исторически человечеством.

Православное культурное наследие – это цивилизационный потенциал материальной и духовной культуры важнейшей религиозной традиции христианства, который определяет сохранение культурно-религиозной самобытности народов восточноевропейской цивилизации, их исторической памяти и национального самосознания, перспектив развития в мировом сообществе. Это концептуальное понятие раскрывает накопленные культурные достижения в религиозной культуре Православия в рамках восточноевропейской цивилизации.

Под понятием «культурное наследие Русской Православной Церкви» понимается исторически накопленная совокупность

культурных объектов на канонической территории Церкви: иконопись, храмовая архитектура, сакральные, мемориальные, ассоциативные ландшафты и др.

Памятники православной религиозной культуры являются объектами недвижимого имущества, входящими в историко-культурное наследие РФ, состоящие из зданий, строений, сооружений и иных культовых комплексов со связанными с ним произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства и движимого имущества религиозного назначения.

Под памятниками православной религиозной культуры подразумевается юридическое понятие, включающее особый правовой двойной режим их использования церковными и музейными организациями, для проведения религиозных обрядов и трансляции культурных ценностей, находящихся под государственной охраной, которые представляют научную и просветительскую ценность.

Историографический анализ научной литературы по теме сохранения архитектурных православных памятников культуры как задача соработничества Церкви и государства на территории России и Оренбургской епархии показывает высокую динамику публикаций. В целом, проблема сохранения православного культурного наследия достаточно подробно освещена в целой серии кандидатских и докторских диссертаций: в контексте государственно-церковных отношений в России – О.И. Сгибневой [19], в аспекте практики взаимодействия церковных и художественных институтов – А.В. Юриковой [27], анализа культурной политики российского государства – Т.В. Растимешиной [18], в вопросе сохранения и преемственного развития православной архитектурно-градостроительной традиции Самарского Поволжья – Н.А. Косенковой [5], в аспекте становления и развития органов государственной охраны памятников истории и культуры – А.И. Лебедевым [8], пространственно-временной организации культурного наследия Оренбургского региона – А.В. Лю-

бичанковским [9]; в отношении государственно-правовой охраны православного культурного наследия в монографиях и статьях: Ю.Г. Галаем [2], Л.В. Порватовой [14] И.М. Чуковой [24], С.М. Шестовой [25], А.М. Кулемзиным [7] и др.

Региональная историография по изучаемой теме представлена рядом исследований по истории храмов и культурному наследию в Оренбургской области. В дореволюционный период это двухтомное издание оренбургского церковного историка Н.М. Чернавского [23] и статьи П.Д. Райского [17]. В современный период исторический материал по истории оренбургских храмов содержится в серии книг, изданных в течение 1999-2014 гг. в Свято-Троицкой Симеоновой обители милосердия [21], в исследованиях орского краеведа С.В. Носкова [12] и бузулукского краеведа С.В. Колычева [4].

В 2014 г. вышло фундаментальное издание по храмам Оренбуржья, подготовленное на средства Оренбургского благотворительного фонда «Совесь» [13]. Книга «Оренбуржье православное: история и современность» стало продолжением предыдущего издания этого коллектива авторов [6]. Данные издания позволили широко популяризировать тему возрождения православных храмов в тесном социальном служении Церкви и государства, различных общественных организаций.

В 2019 г. была издана книга на основе архивных документов по изучению исторических храмов Оренбургской губернии, подготовленное совместно областным Комитетом по делам архивов, Государственным архивом Оренбургской области и Оренбургской духовной семинарией [16]. В данном издании собраны и систематизированы архивные сведения о 392 православных памятниках культуры на начало XX века в границах современной Оренбургской области.

В ряде научных статей, посвященных православному культурному наследию в оренбургском регионе, рассматриваются вопросы как истории, так и охраны православных храмов как

объектов культурного наследия: О.В. Николаев [11], А.Н. Потапова [15], И.С. Дьячкова [3] и др.

Важнейшим нормативным актом в России, который регулирует вопросы государственной охраны объектов культурного наследия является Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. Государственная охрана объектов культурного наследия устанавливается как система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти РФ в пределах их компетенции мер, которые направлены на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда, контроль за сохранением и использованием объектов культурного наследия. В статье 8 Федерального закона № 73-ФЗ прописано взаимодействие Церкви и государства: «Общественные и религиозные объединения вправе содействовать органам государственной власти и органам местного самоуправления в сохранении, использовании, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия в соответствии с законодательством Российской Федерации» [22]. Формы взаимодействия церковных и государственных органов в данной сфере могут быть следующими: правотворческая деятельность по выработке нормативной базы по сохранению памятников православной религиозной культуры; создание и деятельность совместных межведомственных комитетов и комиссий по надзору за исполнением законодательства по сохранению памятников; заключение и реализация двухсторонних соглашений Русской Православной Церкви и государственных органов; проведение систематического мониторинга сохранности памятников православной религиозной культуры; софинансирование работ по консервации и реставрации аварийных памятников, совершенствование технических средств и методов охраны памятников; совместное использова-

ние памятников государственными музейными учреждениями и церковью.

Одним из средств сохранения культурного наследия является мониторинг и ведение единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ. Согласно перечню объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Оренбургской области, на территории Оренбургской епархии в настоящее время (на 01.01.2021) [20] находится 27 храмов – памятников культурного наследия в шести благочиннических округах Оренбургской епархии, в которых они находятся (см. приложение к статье). В Городищенском благочинии – 4 храма, в Оренбургском – 9 храмов, в Саракташском и Пономаревском благочиниях – по 3 храма, в Соль-Илецком и Тюльганском благочиниях по 1 храму. Только один объект – Спасская церковь в селе Спасское Саракташского района – является памятником федерального значения, остальные памятники регионального значения. Фундаменты разрушенного кафедрального собора во имя Преображения Господня (1746-1933 гг.) в г. Оренбурге являются выявленным памятником культурного наследия, и, в соответствии с Приказом министерства культуры и внешних связей Оренбургской области от 25.03.2015 № 106, подлежат в дальнейшем полному восстановлению, согласно смыслу российского законодательства о памятниках культуры. «Золотой собор», как называли оренбуржцы Преображенский храм, был признан памятником культуры и истории еще в начале XX века и в стратегической перспективе необходимо сотрудничество светских и церковных властей в восстановлении этого храма на историческом месте, который был визитной карточкой Оренбурга. Храмы, которые являются аварийными и в первую очередь нуждаются в восстановлении: 1) храмовые комплексы Успенского женского монастыря в г. Оренбурге; 2) подворье Пантелеймоновское Николаевского мужского монастыря (г. Оренбург) (ныне

действующее подворье Николаевского женского монастыря); 3) церковь Алексия, человека Божьего (пос. Пугачевский Оренбургского района); 4) церковь Алексеевская (с. Репьевка Тюльганского района); 5) церковь в честь Казанской иконы Божией Матери (с. Зобово Шарлыкского района); 6) Церковь Параскевы Пятницы (с. Кармалка Шарлыкского района).

В стадии активного восстановления в настоящее время находится церковь вмч. Екатерины в с. Тугустемир Тюльганского района. С 30-х годов XX века церковь после закрытия находилась в руинизированном состоянии, и с 2009 г. восстанавливается за счет средств федерального бюджета в рамках реализации государственной программы «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы». В 2018 году было получено на реставрацию колокольни данного памятника 10 млн. рублей, в 2019 году 10 млн. 703 тыс. рублей.

Надо отметить, что в Оренбургской епархии активное восстановление храмовых памятников культуры проходило с 1991 по 1997 гг.: в Оренбургском районе (церковь Михайло-Архангельская в с. Городище, церковь Никольская с. Нижняя Павловка, церковь Покрова с. Подгородняя Покровка), в г. Оренбурге (церковь Иоанно-Богословская, церковь вмч. Дмитрия Солунского, храм Покрова Пресвятой Богородицы). В 2003 г. были проведены реставрация Трехсвятительского домового храма Оренбургской духовной семинарии (ул. Челюскинцев, 17) и ремонт Михайло-Архангельской церкви в с. Андреевка Саракташского района. С 2005 г. и по настоящее время ведется реставрация и воссоздание храмового комплекса Успенского женского монастыря в г. Оренбурге. В 2012 г. была восстановлена Успенская церковь в бывшем Трапезном здании монастыря. Планируется восстановление на историческом фундаменте Успенского собора с колокольней. В 2011 г. проведены ремонтные работы в храме Михаила Архангела в с. Октябрьском Октябрьского района.

С 2012 по 2014 г. были проведены реставрационные работы церкви Спаса Нерукотворного Образа села Спасское Саракташского района, которая является единственным памятником культурного наследия федерального значения. Была полностью восстановлена четырехъярусная колокольня за счет федеральных средств по программе «Культура России» (34 млн. рублей).

Домовая Крестовая церковь в архиерейском доме (г. Оренбург, проезд Коммунаров, 19) требует восстановления в здании, которое занято под поликлинику в настоящее время. Также и домовый храм в бывшем епархиальном женском училище (г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18).

Сложность восстановления аварийных храмовых памятников культуры осложняется тем, что с 2017 года, в соответствии с требованием российского законодательства об охране памятников, проведение консервационных работ на аварийных памятниках проводится так же, как и реставрационные работы на данных памятниках. То есть требуется разработка проекта консервации, проведение государственной историко-культурной экспертизы проекта, получение разрешения от органа охраны памятников на проведение работ по консервации лицензированными компетентными органами.

В выступлении митрополита Оренбургского и Саракташского Вениамина на Архиерейском Совете Оренбургской митрополии 25 июня 2019 г. был обозначен единый стандарт по отношению к объектам культурного архитектурного наследия Церкви, как находящихся в реестре объектов культурного наследия Оренбургской области, так и не внесенных в реестр. Были предложены следующие категории храмовых объектов: 1) храмы в городах и крупных населенных пунктах, которые подлежат восстановлению и реставрации в качестве действующих храмов; 2) храмы, имеющие особую историческую и культурную значимость, которые подлежат восстановлению в качестве действующих храмов и объектов паломничества (туризма); 3) храмы в исчезающих

населенных пунктах, судьба которых будет зависеть от взаимодействия церковных и региональных (муниципальных) властей; 4) руинированные или остроаварийные храмы, которые в силу разных причин не подлежат восстановлению. Данные объекты требуют консервации, обнесения оградой, установки вандалоустойчивых информационных указателей, ежегодного мониторинга, совершения молебнов хотя бы раз в год в безопасном месте; 5) территории разрушенных храмов, которые подлежат восстановлению, требуют благоустройства, обнесения оградой, установки вандалоустойчивых информационных указателей, ежегодного мониторинга, совершения богослужений хотя бы раз в год 6) храмы, которые не возвращены Церкви и необходимо добиваться их возвращения, либо корректной эксплуатации и отношения как к каноническому пространству Церкви. Таким образом, все, даже руинированные храмовые объекты, должны быть защищены, территории благоустроены, органы власти и посетители должны быть проинформированы о значимости здания или территории разрушенного храма, правилах поведения на данных объектах. На Архиерейском Совете Оренбургской митрополии 25 июня 2019 г. было рекомендовано создание Программы восстановления разрушенных и аварийных храмов в Оренбургской области, которая систематизирует усилия в данном направлении, разработает и воплотит в жизнь единые стандарты и форматы. Рекомендовано Инспекции по охране объектов культурного наследия как государственному органу охраны памятников Оренбургской области в рамках государственной охраны и во исполнении своих полномочий разработать и утвердить:

- территории памятников истории и культуры религиозного назначения;
- проекты зон охраны данных памятников;
- организовать проведение государственных историко-культурных экспертиз по включению или не включению выявлен-

ных объектов культурного наследия религиозного назначения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия.

Органам местного самоуправления рекомендовано поставить на кадастровый учет здания и земельные участки, на которых расположены объекты религиозного назначения.

В продолжение темы совершенствования совместной церковно-государственной деятельности по выявлению и сохранению храмовой архитектуры в Оренбургской епархии можно предложить следующие культуроохранные мероприятия с учетом опыта деятельности в соседних с Оренбургской митрополией епархиях, которые могут войти в епархиальную Программу восстановления разрушенных и аварийных храмов в Оренбургской области.

Проведение мероприятий по перечню объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Оренбургской области, на территории Оренбургской епархии (26 храмов), в частности, составление проектов зон охраны данных памятников.

Составление списка храмов для включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ как нововыявленных объектов культурного наследия и проведение по ним государственных историко-культурных экспертиз.

Составление реестра всех храмов Оренбургской епархии по категориям (руинированные, остроаварийные, аварийные, в удовлетворительном состоянии).

Составление реестра храмов для включения их во Всероссийский реестр аварийных памятников Русской Православной Церкви Московского Патриархата, проведение во взаимодействии церковных и государственных органов работ по их оцифровке.

Составление реестра храмов в городах и крупных населенных пунктах, которые подлежат восстановлению и реставрации в качестве действующих храмов.

Составление реестра храмов, имеющих особую историческую и культурную значимость, которые подлежат восстановлению в качестве действующих храмов и объектов паломничества (туризма), составление по ним церковно-исторических справок, развитие туристско-экскурсионных маршрутов по данным храмам.

Составление реестра разрушенных храмов, территории которых подлежат восстановлению, требуют благоустройства, обнесения оградой, установки вандалоустойчивых информационных указателей, ежегодного мониторинга, совершения богослужений хотя бы раз в год.

Составление реестра храмов руинированных или остроаварийных, которые в силу разных причин не подлежат восстановлению. Проведение работ по консервации храмов, обнесению их оградой, установки вандалоустойчивых информационных указателей, ежегодного мониторинга, совершения молебнов хотя бы раз в год.

Составление реестра храмов, которые не возвращены Церкви и необходимо добиваться их возвращения, либо корректной эксплуатации и отношения как к каноническому пространству Церкви.

Организация епархиального древлехранилища и церковно-исторического музея.

Проведение курсов повышения квалификации священнослужителей Оренбургской епархии по дисциплине «Проблемы охраны памятников церковной культуры» и «Реставрационные технологии по консервации и восстановлению храмов».

Организация краеведческой и туристско-экскурсионной работы по историческим храмам предполагает составление исторических справок и маршрутов по храмам, создание территориальных краеведческих энциклопедий и справочников по храмам.

Проведение профессионального мониторинга технического состояния храмовых памятников и использование современных реставрационных технологий.

Инвентаризация историко-культурных ценностей в храмах Оренбургской епархии, выявление, фотофиксация, описание и учет икон и фресковой живописи, представляющих историко-художественную ценность.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время повышенное внимание со стороны Священноначалия Русской Православной Церкви уделяется проблемам реставрации и консервации храмов, отнесенных к объектам культурного наследия, сохранению и выявлению памятников церковной архитектуры. Такая масштабная работа Церкви ведется в тесном сотрудничестве с компетентными органами государственной власти и заинтересованными общественными организациями. Оренбургская епархия проводит большую работу по воссозданию, ремонту и реставрации храмов, с привлечением лицензированных специалистов-реставраторов. На основе анализа существующей практики деятельности в этом направлении предложены конкретные рекомендации по сохранению архитектурных православных памятников культуры в форме культуроохранных технологий во взаимодействии церковных и государственных органов. Проведен историографический анализ научной литературы и обобщен опыт культуроохранной деятельности Оренбургской епархии на основе базовых понятий (православное культурное наследие, памятники православной религиозной культуры) и современных актов российского законодательства в сфере охраны памятников в Российской Федерации и Русской Православной Церкви. Сохранение архитектурных православных памятников культуры на территории Оренбургской епархии является важной сферой сотрудничества церковных и государственных органов на региональном уровне.

Литература

1. *Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании II съезда Общества русской словесности.* –

Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5527249.html>. – Текст : электронный.

2. Галай, Ю.Г. Государственно-правовая охрана православного культурного наследия в России в XVIII-XX веках : монография / Ю.Г. Галай, Е.Н. Пронина. – Москва : Nota Bene, 2008. – 176 с.

3. Дьячкова, И.С. Проблемы охраны и учета объектов культурного наследия Оренбургской области и города Оренбурга / И.С. Дьячкова, В.П. Петрищев. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2017. – № 15 (149). – С. 240-244. – URL: <https://moluch.ru/archive/149/42096/>.

4. Колычев, С.В. Обитель: историко-биографический очерк о Спасо-Преображенском Бузулукском мужском монастыре с момента его возникновения и до наших дней / Сергей Колычев. – Самара : Офорт, 2009. – 174 с.

5. Косенкова, Н.А. Принципы сохранения и преемственного развития православной архитектурно-градостроительной традиции региона : На примере Самарского Поволжья : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01. – Самара, 2003. – 230 с.

6. Край Оренбургский. Стопами православия : альбом / авт.-сост. С. Плаксин, Е. Урбанович, И. Никитин. – Оренбург : Орлит-А, 2006. – 208 с.

7. Кулемзин, А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление / А.М. Кулемзин. – Кемерово : Изд-во обл. ИУУ, 2001. – 329 с.

8. Лебедев, А.И. Становление и развитие органов государственной охраны памятников истории и культуры в 1919-2010 годах : по материалам Башкирии : автореф. дис. ... канд. истор. наук : 07.00.02. – Оренбург, 2012. – 30 с.

9. Любичанковский, А.В. Пространственно-временная организация культурного наследия Оренбургской области : автореф. дис. ... канд. географ. наук : 25.00.24. – Ставрополь, 2009. – 20 с.

10. Началась реализация Программы цифрового сканирования аварийных памятников церковной архитектуры и создания всероссийского реестра аварийных памятников. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5692203.html>. – Текст : электронный.

11. Николаев, О.В. Православные церкви в Оренбургской области // *Культура славян Оренбуржья*. – Оренбург : Изд. Центр ОГАУ, 2003. – С. 341-347.

12. Носков, С.В. Православные храмы Орска. Прошлое и настоящее. – Орск : ООО «Альфа-Дизайн», 2009. – 112 с.

13. Оренбуржье православное: история и современность / сост. С.Е. Плаксин. – Оренбург : Оренбургский областной общественный благотворительный фонд «Совесть», 2014. – 544 с.

14. Порватова, Л.В. Организационно-правовые основы взаимодействия государства и Русской Православной Церкви по сохранению памятников православной религиозной культуры : историко-правовое исследование : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.01. – М. : Моск. ун-т МВД РФ, 2011. – 197 с.

15. Потапова, А.Н. Из истории оренбургских церквей // *История оренбургская: наследие и современность. Первые региональные историко-краеведческие чтения памяти проф. П.Е. Матвиевского*, 3 марта 2006 г. – Т. 1. – Оренбург, 2006. – С. 276-286.

16. Православные исторические храмы Оренбуржья : научно-популярное справочное издание / сост. В.А. Рубин [и др.]. – Оренбург : Оренбургское книжное издательство им. Г.П. Донковцева, 2019. – 504 с.

17. Райский, П.Д. Путеводитель по городу Оренбургу. – Оренбург, Оренбургское книжное издательство, 2009.

18. Растимешина, Т.В. Политика российского государства в отношении культурного наследия церкви : дис. ... докт. полит. наук : 23.00.02. – Москва, 2012. – 407 с.

19. Сгибнева, О.И. Культурное наследие в контексте государственно-церковных отношений в России : дис. ... докт. философ. наук : 09.00.06. – Москва, 1999. – 302 с.

20. Список объектов культурного наследия Оренбургской области. – Режим доступа: <http://orenburg-gov.ru/Info/SocialServices/Culture/okn/>. – Текст : электронный.

21. Стремский, Н.Е. Мученики, исповедники и храмы Оренбургской епархии XX в. / сост. прот. Н.Е. Стремский. Кн. 2. – Саракташ, 1999. – 415 с.; Страницы истории Оренбургской епархии / под общ. ред. прот. Н. Стремского. – Саракташ, 2014. – 336 с.

22. Федеральный Закон № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года. – Текст : электронный // Consultant : сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.

23. Чернавский, Н.М. Оренбургская епархия в прошлом ея и настоящем. В 2 т. // Труды Оренбургской ученой архивной комиссии. Вып. X. – Оренбург, 1901-1902. – 1058 с.

24. Чукова, И.М. Государственно-правовая охрана церковных памятников старины в дореволюционной России : дис. ... канд. юр. наук. – Нижний Новгород, 2006. – 196 с.

25. Шестова, С.М. Историко-культурологический анализ нормативного регулирования охраны и использования памятников истории и культуры в России : автореф. дис. ... канд. культурологии. – СПб., 2009. – 26 с.

26. Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации. – URL: <http://expsovet.ru/>. – Текст : электронный.

27. Юрикова, А.В. Культурное наследие Русской православной церкви : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01. – Челябинск, 2019. – 22 с.

**Перечень объектов культурного наследия
(памятников истории и культуры),
расположенных на территории Оренбургской епархии,
по состоянию на 01.01.2021**

№ п/п	Местоположение памятника в Оренбургской области	Название памятника	Документ о принятии на государственную охрану
1	Оренбургский район, с. Городище	Церковь Михайло- Архангельская, 1889 г.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
2	Оренбургский район, с. Нижняя Павловка	Церковь Никольская, XIX в.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов №158 от 02.07.1991
3	Оренбургский район, с. Подгородняя Покровка	Церковь Покрова, XIX в.	Постановление Законодательного Собрания области от 06.10.1998 № 118/21

4	Оренбургский район, с. Чернореченское	Церковь Казанской Божьей Матери, 1850 г.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
5	г. Оренбург, ул. Григорьевская, 10/ пер. Средний	Церковь Иоанно-Богословская, 1901-1902 гг., 1906 г.	Решение малого Совета областного Совета народных депутатов от 02.03.1993 № 6-мс
6	г. Оренбург, ул. Комсомольская, 96	Подворье Пантелеймоновское Николаевского мужского монастыря, 1916 г. Эkleктика	Список выявленных объектов культурного наследия Оренбургской области (приказ директора департамента № 218 от 16.06.2008), состоит на учете с 05.03.2001
7	г. Оренбург, ул. Попова, 98	Церковь вмч. Дмитрия Солунского, 1890 г. Псевдорусский стиль	Список выявленных объектов культурного наследия Оренбургской области (приказ директора департамента № 218 от 16.06.2008), состоит на учете с 03.11.1997

8	г. Оренбург, ул. Маврицкого, 59	Храм Покрова Пресвятой Богородицы, 1853 г. Классицизм	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
9	г. Оренбург, ул. Аксакова, 14-20 / ул. М. Жукова, 46-50	Монастырь Успенский Женский, 2-я пол. XIX – нач. XX вв. Эkleктика. Кирпичный стиль. Псевдорусский стиль	Решение малого Совета областного Совета народных депутатов от 02.03.1993 № 6-мс
10	г. Оренбург, ул. Бассейная, 22	Церковь Никольская, 1886 г. Классицизм	Список выявленных объектов культурного наследия Оренбургской области (приказ директора департамента № 218 от 16.06.2008), состоит на учете с 03.11.1997

11	г. Оренбург, проезд Коммуна- ров,19	Дом архиерея. Главный корпус с домо- вой церковью, 1865-1868 гг.; 1898 г. Инже- нер Шлейфер. Эклектика	Постановление Законодательного Собрания области от 06.10.1998 № 118/21
12	Оренбургский район, пос. Пугачев- ский	Церковь Алексия, человека Божьего, 1910 г.	Решение исполнитель- ного комитета Оренбург- ского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
13	г. Оренбург, ул. Челюскин- цев, 18	Училище Епархиальное, 1889 г. Арх. Ф.Д. Мар- келов. Кирпичный стиль	Постановление Законодательного Собрания Оренбургской области от 16.09.1998 № 118/21-ПЗС; Постановление Правительства Оренбургской области от 16.04.2012 № 335-п; Приказ Министерства культуры Российской Фе- дерации от 24.12.2012 № 1758

14	г. Оренбург, ул. Челюскин- цев, д. 17	Трехсвяти- тельская церковь, 1884 г.	Указ Губернатора Оренбургской области от 19.10.2006 № 186-ук
15	Саракташский район, с. Андреевка	Церковь Михаила Архангела, начало XX в.	Решение исполкома Оренбургского областно- го Совета народных депутатов № 179 от 13.05.1987
16	Саракташский район, с. Студенцы	Церковь Покрова, 1864 г.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
17	Саракташский район, с. Спасское	Спасская церковь, XVIII-XIX вв.	Постановление Совета Министров РСФСР от 04.12.1974 № 624

18	р/ц Пономарева	Церковь Казанской Божьей Матери, 1900 г.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
19	р/ц Пономарева	Церковь Николая Чудотворца, 1902-1907 гг.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991. Постановление Законодательного Собрания области от 06.10.1998 № 118/21
20	р/ц Пономарева, с. Воздвиженка	Церковь Крестовоздвиженская, 1916 г.	Постановление Законодательного Собрания Оренбургской области от 16.09.1998 № 118/21-ПЗС
21	г. Соль-Илецк	Церковь Казанская (деревянная), 1902 г.	Постановление Законодательного Собрания области от 06.10.1998 № 118/21

22	Тюльганский район, с. Репьевка	Церковь Алексеевская, 1839 г.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
23	Тюльганский район, с. Тугустемир	Церковь Екатерининская, 1852 г.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
24	Шарлыкский район, с. Зобово	Церковь Казанской Божьей Матери, 1897-1906 гг.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991
25	Шарлыкский район, с. Кармалка	Церковь Иоанна Предтечи, 1902 г.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991

26	Шарлыкский район, с. Кармалка	Церковь Параскевы Пятницы	Постановление Законодательного Собрания области от 06.10.1998 № 118/21
27	Октябрьский район, с. Октябрьское	Церковь Михаила Архангела, 1900 г.	Решение исполнительного комитета Оренбургского областного Совета народных депутатов № 158 от 02.07.1991

Hieromonk Panteleimon (Aminov)

PRESERVATION OF ARCHITECTURAL ORTHODOX CULTURAL MONUMENTS AS A TASK OF COOPERATION BETWEEN THE CHURCH AND THE STATE

Abstract: The article examines the problem of preserving the architectural cultural heritage on the territory of the Orenburg Diocese of the Russian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate in the aspect of interaction between church and secular specialists. A historiographic review on this issue is carried out. Recommendations are proposed for the preservation of architectural Orthodox cultural monuments in the form of culture-preserving technologies in the interaction of church and state bodies.

Key words: Orthodox cultural heritage, monuments of Orthodox religious culture, architectural cultural monument, temple architecture, Orenburg Diocese, culture protection technologies, state protection of cultural heritage objects.

References

1. Speech by His Holiness Patriarch Kirill at the plenary session of the II Congress of the Society of Russian Literature [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5527249.html>.

2. Galai Yu.G., Pronina E.N. Gosudarstvenno-pravovaia okhrana pravoslavnogo kul'turnogo naslediiia v Rossii v XVIII-XX vekakh : monografiia [State and legal protection of the Orthodox cultural heritage in Russia in the 18th-20th centuries: monograph]. Moscow, 2008. 176 p.

3. Dyachkova I.S., Petrishchev V.P. Problemy okhrany i ucheta ob"ektov kul'turnogo naslediiia Orenburgskoi oblasti i goroda Orenburga [Problems of protection and accounting of objects of cultural heritage of the Orenburg region and the city of Orenburg]. In *Molodoi uchenyi* [Young scientist]. 2017. No. 15 (149), pp. 240-244. Mode of access: <https://moluch.ru/archive/149/42096/>.

4. Kolychev S.V. Obitel': istoriko-biograficheskii ocherk o Spaso-Preobrazhenskom Buzulukskom muzhskom monastyre s momenta ego vozniknoveniia i do nashikh dnei [Abode: a historical and biographical sketch of the Transfiguration of the Savior Buzuluk Monastery from the moment of its inception to the present day]. Samara, 2009. 174 p.

5. Kosenkova N.A. Printsipy sokhraneniia i preemstvennogo razvitiia pravoslavnoi arkhitekturno-gradostroitel'noi traditsii regiona : Na primere Samarskogo Povolzh'ia [Principles of preservation and successive development of the Orthodox architectural and urban planning tradition of the region: On the example of the Samara Volga region]. Dissertation of Candidate of Architecture. Samara, 2003. 230 p.

6. Plaksin S., Urbanovich E., Nikitin I. Krai Orenburgskii. Stopami pravoslaviia : al'bom [The Orenburg region. With the feet of Orthodoxy: album]. Orenburg, 2006. 208 p.

7. Kulemzin A.M. Okhrana pamiatnikov v Rossii kak is-

toriko-kul'turnoe iavlenie [Protection of Monuments in Russia as a Historical and Cultural Phenomenon. Kulemzin]. Kemerovo, 2001. 329 p.

8. Lebedev A.I. Stanovlenie i razvitie organov gosudarstvennoi okhrany pamiatnikov istorii i kul'tury v 1919 – 2010 godakh : po materialam Bashkirii [Formation and development of bodies of state protection of historical and cultural monuments in 1919 – 2010: based on the materials of Bashkiria]. Abstract of dis. of candidate of historical sciences. Orenburg, 2012. 30 p.

9. Lyubichankovsky A.V. Prostranstvenno-vremennaia organizatsiia kul'turnogo naslediiia Orenburgskoi oblasti [Spatial-temporal organization of the cultural heritage of the Orenburg region]. Abstract of dis. of candidate of geographical sciences. Stavropol, 2009. 20 p.

10. Nachalas' realizatsiia Programmy tsifrovogo skanirovaniia avariinykh pamiatnikov tserkovnoi arkhitektury i sozdaniia vsereijskogo reestra avariinykh pamiatnikov [The implementation of the Program for digital scanning of emergency monuments of church architecture and the creation of an all-Russian register of emergency monuments has begun] [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5692203.html>.

11. Nikolaev O.V. Pravoslavnye tserkvi v Orenburgskoi oblasti [Orthodox churches in the Orenburg region]. In *Kul'tura slavian Orenburzh'ia* [Culture of the Slavs of the Orenburg region]. Orenburg, 2003, pp. 341-347.

12. Noskov S.V. Pravoslavnye khramy Orska. Proshloe i nastoiashchee [Orthodox churches of Orsk. Past and present]. Orsk, 2009, 112 p.

13. Plaksin S.E. (ed.) Orenburzh'e pravoslavnoe: istoriia i sovremennost' [Orthodox Orenburg region: history and modernity]. Orenburg, 2014. – 544 p.

14. Porvatova L.V. Organizatsionno-pravovye osnovy vzaimodeistviia gosudarstva i Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi po sokhraneniuiu

pamiatnikov pravoslavnoi religioznoi kul'tury : istoriko-pravovoe issledovanie [Organizational and legal foundations of interaction between the state and the Russian Orthodox Church for the preservation of monuments of Orthodox religious culture: historical and legal research]. Dissertation of candidate of Legal Sciences. Moscow, 2011, 197 p.

15. Potapova A.N. Iz istorii orenburgskikh tserkvei [From the history of Orenburg churches]. In *Istoriia orenburgskaia: nasledie i sovremennost'. Pervye regional'nye istoriko-kraevedcheskie chteniia pamiati prof. P. E. Matvievskogo* [Orenburg history: heritage and modernity. The first regional historical and local history readings in memory of prof. P.E. Matvievsky], March 3, 2006, vol. 1. Orenburg, 2006, pp. 276-286.

16. Rubin V.A. (ed.) Pravoslavnye istoricheskie khramy Orenburgskoi oblasti : nauchno-populiarnoe spravocnoe izdanie [Orthodox historical temples of the Orenburg region: popular scientific reference edition]. Orenburg, 2019. 504 p.

17. Raisky P.D. Putevoditel' po gorodu Orenburgu [City guide to Orenburg]. Orenburg, 2009.

18. Rastimehina T.V. Politika rossiiskogo gosudarstva v otnoshenii kul'turnogo nasledii tserkvi [The policy of the Russian state in relation to the cultural heritage of the church]. Dissertation of Doctor of Political Sciences. Moscow, 2012. 407 p.

19. Sgibneva O.I. Kul'turnoe nasledie v kontekste gosudarstvenno-tserkovnykh otnoshenii v Rossii [Cultural heritage in the context of state-church relations in Russia]. Dissertation of Doctor of Philosophy. Moscow, 1999. 302 p.

20. List of objects of cultural heritage of the Orenburg region [Electronic resource]. Mode of access: <http://orenburg-gov.ru/Info/SocialServices/Culture/okn/>.

21. Stremsky N. Ye. (ed.) Mucheniki, ispovedniki i khramy Orenburgskoi eparkhii XX v. [Martyrs, confessors and churches of the Orenburg diocese of the twentieth century]. Book. 2. Saraktash:

[B. I.], 1999. – 415 p. ; Stremsky N. Ye. (ed.) *Stranitsy istorii Orenburgskoi eparkhii* [Pages of the history of the Orenburg diocese], Saraktash, 2014, 336 p.

22. Federal'nyi Zakon № 73 «Ob ob"ektakh kul'turnogo naslediia (pamiatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossiiskoi Federatsii» ot 25 iunია 2002 goda [Federal Law No. 73 “On Cultural Heritage Objects (Historical and Cultural Monuments) of the Peoples of the Russian Federation” dated June 25, 2002]. [Electronic resource]. Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.

23. Chernavskii N.M. Orenburgskaia eparkhiia v proshlom eia i nastoiashchem [Orenburg diocese in the past and present. In 2 volumes]. In *Trudy Orenburgskoi uchenoi arkhivnoi komissii* [Proceedings of the Orenburg Scientific Archival Commission. Issue X]. Orenburg, 1901-1902. 1058 p.

24. Chukova I.M. Gosudarstvenno-pravovaia okhranatserkovnykh pamiatnikov stariny v dorevoliutsionnoi Rossii [State legal protection of church monuments of antiquity in pre-revolutionary Russia]. Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. Nizhny Novgorod, 2006, 196 p.

25. Shestova S.M. Istoriko-kul'turologicheskii analiz normativnogo regulirovaniia okhrany i ispol'zovaniia pamiatnikov istorii i kul'tury v Rossii [Historical and cultural analysis of normative regulation of protection and use of monuments of history and culture in Russia]. Abstract of dis. of Candidate of Cultural Studies. St. Petersburg, 2009, 26 p.

26. Expert Council for Church Art, Architecture and Restoration [Electronic resource]. Mode of access: <http://expsovet.ru/>.

27. Iurikova A.V. Kul'turnoe nasledie Russkoi pravoslavnoi tserkvi [Cultural heritage of the Russian Orthodox Church]. Abstract of dis. of Candidate of Cultural Studies. Chelyabinsk, 2019, 22 p.

ОСОБЕННОСТИ И ОТЛИЧИЯ ФЕНОМЕНОВ ТУРИЗМА И ПАЛОМНИЧЕСТВА В РЕЛИГИОЗНОМ И СВЕТСКОМ ВОСПРИЯТИИ

Аннотация: В статье раскрываются результаты сравнительного анализа отличительных особенностей феноменов туризма и паломничества в религиозном и светском восприятии в культурном пространстве России. Актуальность изучения двух ключевых фигур в туристической отрасли – паломника и туриста, обуславливается расширением географии и аудиторией религиозного паломничества и туризма, ростом межкультурных контактов среди посетителей при посещении религиозных мест.

Ключевые слова: паломничество, религиозный туризм, святые места, паломник, турист, церковно-государственное сотрудничество.

Цитирование: Реутов А.А., иерей. Особенности и отличия феноменов туризма и паломничества в религиозном и светском восприятии // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 105-118.

Сведения об авторе: Реутов Александр Александрович, иерей – студент второго курса магистратуры Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: iereialex@mail.ru

Поступила в редакцию 31.05.2021

Принята к публикации 19.07.2021

В начале XXI века наблюдается бум религиозного туризма. Согласно оценкам международных экспертов, около 70% культурных объектов в мире, имеющих высокий туристский интерес, в той или иной степени связаны с религиозной тематикой [11, с. 99]. Согласно оценке Новикова В.С., ежегодно совершается около трехсот

миллионов паломничеств, и на святые места различных религий совершается около трех млрд поездок, 40% из которых приходится на Европу» [10, с. 360]. По Российской Федерации приблизительная цифра религиозного туризма может доходить до 40 млн человек [8, с. 348]. Уровень религиозного туризма россиян в выездном туризме также высок, из 45,3 млн российских туристов в 2019 г. значительная их часть знакомилась в местах отдыха с религиозными культовыми объектами. Паломничества в строгом смысле своего слова занимают не более 3-5% от всего числа религиозного туризма. С экономической точки зрения это важный ресурс, который позволяет посетителям стать свидетелями и участниками религиозной и исторической памяти принимающей общины, позволяя последним занять ограниченное самореференциальное отношение к своему религиозному наследию [14].

Паломничество есть форма религиозной практики, связанной с поклонением святым местам в религиозной традиции и с достижением определенных культовых целей, освоением культурного наследия, способствующих удовлетворению духовных потребностей (нравственного преображения, приобщения к вероучительным, культурным и историческим ценностям религии, укрепления религиозной соборности, переживания сакрального как подлинного бытия) верующих посредством участия в ритуальных действиях на святых местах паломничества.

Под религиозным туризмом понимается разновидность культурного познавательного туризма, связанного с организацией и предоставлением услуг, удовлетворением потребностей туристов, посещающих святые места и религиозные центры, имеющих культурно-историческое значение, как с ритуальной религиозной целью в форме паломничества, так и с экскурсионной целью без совершения религиозных действий. Если паломничество предполагает испытание духовных и физических сил человека, его духовно-религиозное преображение, участие в ритуалах и молитвах на святом месте, то для туриста – это часть его отдыха, культурологи-

ческое развлечение. Но знакомство со святым местом неверующим человеком может стать толчком к его последующему религиозному преображению. Если экскурсия как форма религиозного туризма является когнитивной и социальной деятельностью человека, то паломничество – религиозной формой деятельности [3, с. 162]. У паломника явно выражен приоритет духовного над материальным (наслаждение духовным, пользование материальными ценностями), жертва материальным благополучием ради вечных ценностей. У туриста идет потребительское отношение к духовным ценностям как средствам, нежелание жертвовать своим духовным, либо языческий взаимообмен материальный (ты – мне, я – тебе) на святом месте.

Религиозный туризм относят к подклассу культурного туризма, в котором путешественник выражает желание отправиться из дома в место, которое он считает священным и надеется поучаствовать в каком-нибудь религиозном процессе. Суть культурного туризма заключается в поиске и участии в новых и глубоких переживаниях эстетического, интеллектуального, эмоционального или психологического характера.

Индустрия религиозного туризма, согласно Т.Т. Христову, разделена на две части – паломническую и религиозно-экскурсионную [9, с. 10]. Это разделение связано с разными целями паломнического и религиозно-экскурсионного туризма. Первый ориентирован на религиозную, культовую составляющую, второй на культурно-познавательную. Паломничество для православных христиан является одним из важнейших средств, которое помогает человеку укрепиться в вере, благочестии. Оно является неким инструментом духовного развития и совершенствования, но не самоцелью. Им нельзя заменять повседневное самосовершенствование, исправление своих дел, участие в богослужениях и святых Таинствах.

Религиозный туризм повышает экономическую активность и помогает сохранить культурные и исторические ценности, играет решающую роль в будущем туристического сектора. Объекты

религиозного наследия и их многочисленные и разнообразные традиции служат дополнительной цели просвещения будущих поколений и формированию чувства принадлежности к принимающим сообществам [7, с. 187].

Социологические исследования показывают в целом потребительские цели в современном религиозном туризме, что связано с секуляризацией современного общества. По оценкам Е.В. Зеленовой, наиболее распространенная мотивация туристов связана с желанием исцеления (33%), участием в церковных ритуалах (15%), нахождением смысла жизни (5%), желанием ощутить благодать в святом месте (10%), духовным совершенствованием (9%) [4, с. 8].

В широком смысле религиозный туризм – это любая поездка, полностью или частично мотивированная религиозными соображениями. Однако религиозные вопросы – не единственные, которые рассматриваются посетителями религиозных объектов или мероприятий, и их мотивация состоит из религиозных, культурных, традиционных, духовных и ландшафтных моделей мотивации, которые часто взаимодействуют в намерении и решении отправиться туристу в поездку. В последнее время глобализации туристских потоков традиционные места паломничества также стали туристическими объектами многофункционального характера, которые приветствуют движимых религиозными убеждениями туристов и тех, кто интересуется своим историческим наследием или архитектурной, культурной или художественной ценностью [6, с. 67-71].

Современные исследователи указывают на три подхода, в которых исследователи устанавливают пересечение религии и туризма: пространственный подход (паломники и туристы занимают одно и то же пространство с разным поведением), исторический подход (взаимосвязь между религиозными формами путешествий и туризма) и культурный подход (паломничество и туризм как современные практики в постмодернистском мире) [1, с. 77-79].

Для разграничения светского и религиозного туризма с помощью сравнительно-типологического метода были выявлены осо-

бенные черты (8 признаков) образа паломника и туриста в аспекте совершенствования туристической деятельности паломнических православных служб.

**Отличие паломника
и туриста по мотивации**

Турист	Паломник
Стремится убежать от себя, от повседневной жизни в потреблении материальных благ ради хорошей жизни, чтобы забыться	Поклонение Богу, акт святой преданности Ему. Стремится к духовному росту и личному просветлению, творческому самообретению себя в духовных ценностях, аскезе, ради покаяния, оставления грешной жизни, победы над собой
Предпочитает групповые организованные виды отдыха, не различает профанный и сакральный мир	Предпочитает автономию, тишину личного священного пространства и духовное раскрепощение, духовный и физический труд. Различает мир естественный и сверхъестественный
Наслаждается необычными впечатлениями в традиционных местах	Ищет экзистенциальную подлинность себя, религиозную идентичность

Не интересует взаимодействие с местным населением	Местные жители на святом месте – «живые камни» веры и носители сакральной идентичности, самоидентификация с ними
Индифферентность к ритуалам и религиозной стороне святых мест	Обязательное участие в молитвах и ритуалах на святом месте
Не требуется	Искупление в поисках целостности, встречи с Богом
Религиозный синкретизм, экуменизм	Строгое следование религиозной традиции, желание подтвердить свои религиозные убеждения в современной среде
Физический и психический релакс, транс, эмоциональная разрядка	Нравственный катарсис, очищение от грехов и страстей

Общий знаменатель в этих поездках – это необходимость примирить тело, разум и дух в человеке, чтобы подготовиться к лучшему пониманию самих себя и жить в гармонии. Путешествия по

религиозным мотивам, в том числе паломничество, чрезвычайно выросли за последние пятьдесят лет, что удивило многих, кто делал предположения о том, что религиозное паломничество теряет социальное и институциональное значение. Современное религиозное паломничество, по мнению зарубежных исследователей, «кажется, расходится с нашей широко распространенной верой в прогрессивное развитие Запада как современной цивилизации, основанной на науке, технологиях и разуме, а не на магии, религии и иррациональности» [13, с. 195-418]. Можно увидеть в Европе тенденцию, где количество посещений религиозных сайтов увеличивалось, в то время как регулярное посещение церкви было в упадке. Все большее растущее число людей ищут ответы на основные вопросы человеческого существования, в том числе «Что означает моя жизнь?», все больше людей испытывают чувство дислокации и беспризорности, особенно те, кто погружен в западную, постмодернистскую социальную жизнь и которые «стремятся быть самими собой». Новым мотиватором религиозного туризма становится псевдодуховность, типа «Нью Эйдж». Концепция религии изменяется с появлением современных тенденций секуляризации, таких как постиндустриализм, культурный плюрализм, научная рациональность, трансгуманизм, что приводит к снижению значения религиозных институтов и связанных с ними ритуальных практик в повседневном публичном дискурсе.

В результате этих секуляризационных тенденций и меняющегося использования слова религия, религия все больше и больше воспринимается как приватизированный и плюрализированный опыт личности человека, когда «духовное» и «религиозное» отделены друг от друга. Некоторые теологи утверждают, что потребление или потворство, связанное с религиозным туризмом, развращает духовную природу путешествия, превращая туризм из процесса накопления духовных знаний и мудрости, признательности за творение Богу в погоню за гедонистиче-

скими удовольствиями [15, с. 215-223]. Исследователь Шалини Сингх считает, что массовый туризм отрицательно влияет на религиозность или уровень духовности людей, проживающих на святом месте. На горе Синай монахи в монастыре Святой Екатерины жалуются, что Священная гора потеряла свою неприкосновенность, потому что каждую ночь на горе разбивают лагерь по 300-500 человек. Монахи считают, что эта деятельность портит дух места, особенно из-за мусора, загрязнения и шума. Большинство туристов не понимают ритуалов на святом месте, не уважают стоящие за этими местами религиозные смыслы, происходит профанация этих мест, коммерческое их использование. Происходит совмещение опыта туриста и паломника в путешествиях. Опыт отдельных людей может пересекаться между религиозным и туристическим путешествием, например, когда туристы участвуют в религиозной деятельности или когда религиозные последователи предаются туристическим достопримечательностям их священного места. Таким образом, туристический опыт соответствует силам современного капитализма, особенно в его способности к глобализации охватить все места на рынке потребительского спроса.

Итак, туристы, участвующие в этом рынке путешествий, служат практиками современности (стереотипам туристического поведения) – специализированным формам практики путешествий, включая такие виды деятельности, как осмотр достопримечательностей, фотосъемка и покупка сувениров. Подлинно священный характер религиозного места делает его привлекательным аттракционом для традиционных туристов. В то же время внимание туристов помогают поддерживать местные притязания на это место как на значимое место в религиозной традиции. Вместе туристическая и религиозная точки зрения находятся в симбиозной взаимности, которая делает определенные места одновременно священными религиозными местами и привлекательным направлением для путешествий

[12, с. 159-182]. Это одновременно священные места и туристические места. Путешествие – это «*bonne à penser*», как выразился Леви-Стросс (1962), потому что оно включает не только движение тел, но и значительную умственную деятельность, касающуюся выбора, куда идти и как туда добраться. Однако, что еще более важно, о путешествиях полезно думать, потому что они требуют от религиозных движений, как структурированных, так и неструктурированных объяснений того, почему путешествовать вообще полезно.

Примером церковно-государственного сотрудничества является успешная реализация Программы совместных действий по развитию религиозного туризма и паломничества в 2015-2020 гг. паломническими службами епархий Русской Православной Церкви и органами Министерства культуры РФ и Ростуризма [5, с. 350-353].

По состоянию на 2020 год при епархиях Русской Православной Церкви, а также при храмах и монастырях, действовало около 500 православных паломнических центров, из которых десять зарегистрированы в Едином федеральном реестре туристических операторов. Остальные действуют как самостоятельные организации [2, с. 14-20].

4 августа 2019 года Государственной Думой была принята поправка к Федеральному Закону №132 «Об основах туристской деятельности», в которой паломничество, а также поездки с религиозными целями могут организовывать только религиозные организации (храмы и монастыри), причем либо самостоятельно, либо при заключении специальных договоров с туристскими организациями. Эти меры позволят повысить уровень и качество посещения святых мест с религиозной целью, повысить ответственность православных паломнических центров за реализацию религиозных туров, качество содержания и формы паломнической практики в России.

Таким образом, рассмотрено современное состояние религиозного паломничества и туризма в России, даны дефиниции

паломничества и религиозного туризма, выявлены потребительские тенденции в этой сфере, приведено отличие паломника и туриста по внутренней мотивации в совершении религиозных туров. С увеличением туристических туров по святым местам в России и в мире необходимо качественное улучшение организации как паломнических, так и светских путешествий в церковно-государственном соработничестве. На православные паломнические центры налагается особая ответственность со стороны государства и общества за организацию качественной паломнической деятельности, осуществлять которую обязаны только религиозные организации, либо самостоятельно, либо при заключении специальных договоров с туристскими организациями.

Литература

1. Биржаков, М.Б. Паломничество и религиозный туризм // *Мир экскурсий*. – 2009. – № 7-8.
2. Бондаренко, Д.В. Аспекты правового регулирования паломничества и религиозного туризма на современном этапе // *Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса*. – 2015. – Т. 9, № 3.
3. Житенев, С.Ю. Религиозное паломничество в христианстве, буддизме и мусульманстве: социокультурные, коммуникационные и цивилизационные аспекты / С.Ю. Житенев. – Москва : Индрик, 2012.
4. Зеленова, Е.В. Модель организации православного паломничества // *Туризм: право и экономика*. – 2013. – № 1.
5. Ильин, В.Н. Развитие религиозного туризма в Российской Федерации // *NovaInfo.Ru*. – 2016. – Т. 2, № 45.
6. Коллинз-Крейнер, Н. Паломнический туризм: общие темы в разных религиях // *Международный журнал религиозного туризма и паломничества*. – 2018. – № 6.
7. Мясникова, Л.А. Религиозное и светское паломничество: ритуал и практика : монография / Л.А. Мясникова, Е.А. Ка-

лужникова, Е.В. Андреева. – Екатеринбург : Гуманитарный ун-т, 2008. – 187 с.

8. Путрик, Ю.С. Региональные и социальные императивы формирования системы религиозного туризма в Российской Федерации // Научные исследования в сфере туризма. Труды Международной Туристской Академии. – 2015. – Вып. 6.

9. Религиозный туризм. – М. : Академия, 2005.

10. Новиков, В.С. Тенденции развития религиозного туризма в мире // Научные исследования в сфере туризма. Труды Международной Туристской Академии. – 2010. – Вып. 6.

11. Современное состояние религиозного туризма и его социальная роль в России и за рубежом (аналитический обзор) / ред. С.Ю. Житенев, В.С. Новиков, Ю.С. Путрик. – М. : Международная Туристская Академия, 2010.

12. Olsen, K. (2002) "Authenticity as a concept in tourism research: the social organization of the experience of authenticity," *Tourist Studies* 2(2).

13. Ralf van Bühren, Lorenzo Cantoni, and Silvia De Ascaniis (eds.), Special issue on "Tourism, Religious Identity and Cultural Heritage", in *Church, Communication and Culture* 3 (2018).

14. Rizzello, K. & Trono, A. (2013). *The Pilgrimage to The San Nicola Shrine in Bari and its Impact*, *International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*, Vol. 1 (1) Available at: <http://arrow.dit.ie/ijrtp/vol1/iss1/4>.

15. Singh, Shalini (2005). "Secular pilgrimages and sacred tourism in the Indian Himalayas". *GeoJournal*. 64 (3).

FEATURES AND DIFFERENCES OF THE PHENOMENA OF TOURISM AND PILGRIMAGE IN RELIGIOUS AND SECULAR PERCEPTION

Abstract: The article reveals the results of a comparative analysis of the distinctive features of the phenomena of tourism and pilgrimage in religious and secular perception in the cultural space of Russia. The relevance of studying two key figures in the tourism industry – the pilgrim and the tourist, is due to the expansion of the geography and audience of religious pilgrimage and tourism, the growth of intercultural contacts among visitors when visiting religious sites.

Key words: pilgrimage, religious tourism, holy places, pilgrim, tourist, church-state collaboration.

References

1. Birzhakov M.B. Palomnichestvo i religiozniy turizm [Pilgrimage and religious tourism]. In *Mir ekskursii* [World of excursions], no. 7-8. St Petersburg, 2009.
2. Bondarenko D.V. Aspekty pravovogo regulirovaniia palomnichestva i religioznogo turizma na sovremennom etape [Aspects of legal regulation of pilgrimage and religious tourism at the present stage]. In *Vestnik assotsiatsii vuzov turizma i servisa* [Bulletin of the association of universities of tourism and service]. 2015. Vol. 9, No. 3.
3. Zhitenev S.Iu. Religioznoe palomnichestvo v khristianstve, buddizme i musul'manstve: sotsiokul'turnye, kommunikatsionnye i tsivilizatsionnye aspekty [Religious pilgrimage in Christianity, Buddhism and Islam: socio-cultural, communication and civilizational aspects]. Moscow, 2012.

4. Zelenova E.V. Model' organizatsii pravoslavnogo palomnichestva [Model of the organization of the Orthodox pilgrimage]. In *Turizm: pravo i ekonomika* [Tourism: law and economics], 2013, No. 1.

5. Il'in V.N. Razvitie religioznogo turizma v Rossiiskoi Federatsii [Development of religious tourism in the Russian Federation]. In *NovaInfo.Ru*. 2016 vol. 2, No. 45.

6. Collins-Kreiner N. Palomnicheskii turizm: obshchie temy v raznykh religiakh [Pilgrimage tourism: general themes in different religions]. In *Mezhdunarodnyi zhurnal religioznogo turizma i palomnichestva* [International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage], 2018, no. 6.

7. Miasnikova L.A., Kaluzhnikova E.A., Andreeva E.V. Religioznoe i svetskoe palomnichestvo: ritual i praktika : monografiia [Religious and secular pilgrimage: ritual and practice: monograph]. Yekaterinburg, 2008 . 187 p.

8. Putrik Iu. S. Regional'nye i sotsial'nye imperativy formirovaniia sistemy religioznogo turizma v Rossiiskoi Federatsii [Regional and social imperatives of the formation of a system of religious tourism in the Russian Federation]. In *Nauchnye issledovaniia v sfere turizma. Trudy Mezhdunarodnoi Turistskoi Akademii* [Scientific research in the field of tourism. Proceedings of the International Tourism Academy]. Issue 6. Moscow, 2015.

9. Religiozniy turizm [Religious tourism]. Moscow, 2005.

10. Novikov B.C. Tendentsii razvitiia religioznogo turizma v mire [Trends in the development of religious tourism in the world]. In *Nauchnye issledovaniia v sfere turizma. Trudy Mezhdunarodnoi Turistskoi Akademii* [Scientific research in the field of tourism. Proceedings of the International Tourism Academy]. Issue 6. Moscow, 2010.

11. Zhitenev S.Iu., Novikov B.C., Putrik Iu.S. (eds.) Sovremennoe sostoianie religioznogo turizma i ego sotsial'naia rol' v Rossii i za rubezhom (analiticheskii obzor) [The current state of religious

tourism and its social role in Russia and abroad (analytical review)]. Moscow, 2010.

12. Olsen K. Authenticity as a concept in tourism research: the social organization of the experience of authenticity. In *Tourist Studies*, 2002, No. 2 (2).

13. Ralf van Bühren, Lorenzo Cantoni, and Silvia De Ascaniis (eds.), Special issue on “Tourism, Religious Identity and Cultural Heritage”, in *Church, Communication and Culture* 3 (2018).

14. Rizzello K. & Trono, A. (2013). The Pilgrimage to The San Nicola Shrine in Bari and its Impact, *International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*, Vol. 1 (1) Mode of access: <http://arrow.dit.ie/ijrtp/vol1/iss1/4>.

15. Singh, Shalini (2005). “Secular pilgrimages and sacred tourism in the Indian Himalayas”. *GeoJournal*. 64 (3).

УДК 265.1

Иерей Виктор Савчук

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА ОГЛАСИТЕЛЬНЫХ БЕСЕД ПЕРЕД ТАИНСТВОМ КРЕЩЕНИЯ

Аннотация: Огласительные беседы перед Таинством Крещения проводятся фактически в каждом приходе Русской Православной Церкви. Такое стечение обстоятельств обусловлено тем, что к таинству вхождения в Церковь прибегает все больше и больше людей. Исходя из этого, задача священноначалия заключается в правильном изложении азов православной веры. Смысл данной статьи состоит в том, чтобы поэтапно изложить историю возникновения огласительных бесед: как они появились, какова была их изначальная структура, продолжительность и требования к желающим креститься. Это очень важно, так как, проанализировав опыт древней Церкви, можно позаимствовать все то полезное, что Церковь на протяжении времени благодатью Святого Духа созидала. Полученную информацию можно будет включить в современную структуру огласительных бесед, тем самым сделать ее более разнообразной и информативной.

Ключевые слова: Православная Церковь, Таинство Крещения, оглашение, оглашенные, огласительные беседы, катехизация, приход, Символ Веры.

Цитирование: Савчук В.В. иерей. Историческая перспектива огласительных бесед перед Таинством Крещения // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 119-138.

Сведения об авторе: Савчук Виктор Владимирович, иерей – магистр богословия, аспирант Минской духовной академии (Беларусь, Минск). E-mail: victorsauchuk@gmail.com

Поступила в редакцию 21.07.2021

Принята к публикации 30.08.2021

В Священном Писании Нового Завета в Евангелии от Матфея Господь говорит следующие слова: «Идите и научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать

все, что Я повелел вам» (Мф.28:19). В послании к Тимофею апостол Павел говорит: «Ты из детства знаешь Священные Писания, которые могут умудрить тебя во спасение верою во Иисуса Христа» (2 Тим.3:15). Также есть интересное упоминание об оглашении в Деяниях апостольских, где «Ефиоплянин, евнух, вельможа Кандакии, царицы Ефиопской, приезжавший в Иерусалим для поклонения, возвращался и, сидя на колеснице своей, читал пророка Исаию. После чего, приблизившись к нему, апостол Филипп «отверз уста свои и, начав от сего Писания, благовествовал ему об Иисусе» (Деян.8:27-28), после чего совершил Таинство Крещения Евнуха (Деян.8:34, 8:38). Из этих слов можно заключить, что научение в вере, оглашение – это Божия заповедь, которую необходимо исполнять. О необходимости оглашения говорят 46-е правило Лаодикийского и 78-е правило Шестого Вселенского соборов [8].

Термин оглашение имеет греческое происхождение: глагол «катихео» означает слышать что-либо от других, научиться от слуха [22, с. 68-72]. Это были люди, которые принадлежали к Церкви, но участвовали в ее жизни не полноценно, только слушали Священное Писание. В первые века срок оглашения составлял не менее трех лет. Это обуславливалось появлением различных ересей и гонений со стороны империи. Церковь таким длительным сроком оглашения предостерегала себя, чтобы внутри нее находились только достойные члены общины. «Кто убедится и поверит, что это учение и слова наши истинны, и обещается, что может жить сообразно с ними, тех учат, чтобы они с молитвою и постом просили у Бога отпущения прежних грехов, и мы молимся и постимся с ними. Потом мы приводим их туда, где есть вода, они возрождаются... как сами мы возродились, то есть омываются тогда водою во Имя Бога Отца и Владыки всего, и Спасителя нашего Иисуса Христа, и Духа Святаго» [10, с. 624].

Когда христианство стало государственной религией, то количество желающих креститься резко возросло. Это обуслови-

валось тем, что принадлежность к христианству давала целый ряд привилегий: продвижение по службе, различные льготы и т.д. [8]. И тогда люди стали не сильно задумываться о подлинном смысле христианства, им был важен сам факт принадлежности. Когда Церковь столкнулась с такой ситуацией, то у нее уже был разработан определенный метод проведения оглашения.

В силу того, что в исторические времена понимание предкрещальных бесед было разным, необходимо проследить историю становления этого института, как он понимался в ту или иную эпоху.

Оглашение во II в.

В день Пятидесятницы в Священном Писании Нового Завета неоднократно упоминается о совершении Крещения, но там речь идет о глубоком, сердечном принятии веры, после чего сразу совершалось Крещение. Проповедь апостолов в первое время была обращена преимущественно к иудеям, которые хорошо знали Ветхий Завет, участвовали в богослужении и с нетерпением ждали пришествия Мессии. Поэтому проповедь апостолов была построена по уже знакомым им текстам. Все пророчества Ветхого Завета находят свое исполнение во Христе Иисусе, и слушающие апостолов стали задаваться вопросом: «Что нам делать?».

Это две формы свидетельства о Христе, которые условно можно назвать так: *евангелизация* – как первое, более общее свидетельство, и *катехизация* – уже более конкретный ответ на вопрос, как принятие этой веры может и должно изменить жизнь и отношения с Богом [21, с. 15].

Конкретно установленного института оглашения не было в связи с тем, что в апостольские времена превалировала проповедь, обилие даров и, конечно же, эсхатологические настроения – второе пришествие Христа. По этим причинам научение в вере не составляло продолжительного времени, все сводилось к общей формуле: проповедь – согласие – крещение [13, с. 4]. Особое место в этом всем занимало второе пришествие Христа. Воодушевленные

этим грядущим событием, апостолы не медлили с предкрещальной подготовкой, ибо в то время у первых христиан уровень духовной жизни и аскетизма был на высоком уровне. Священномученик Игнатий Антиохийский говорит по этому поводу следующее: «Никто, исповедующий веру, не грешит, и никто, стяжавший любовь, не ненавидит. Дерево познается по плоду своему: так и те, которые исповедуют себя христианами, обнаружатся по делам своим. Теперь дело не в исповедании только, а в силе веры, если кто пребудет в ней до конца» [7, с. 21].

Но спустя некоторое время эсхатологические настроения стали отходить на второй план и духовный энтузиазм верующих стал падать, появились духовные разложения. В это время стала необходима институционализация подготовки ко Крещению [21, с. 16].

В «Дидахи», памятнике конца I – начала II века, содержится учение о «двух путях»: путь жизни и путь смерти. В них говорится, как нужно жить человеку [10, с. 624]. И тот, кто выбирает путь жизни, может быть достойным Крещения.

Желающего креститься первоначально приводили в общину, где его встречал учитель, который отвечал за катехизацию в той или иной общине. После этого пришедшего спрашивали, действительно ли он желает принять Крещение, насколько искренние его мотивы. Также вопросы касались и общественного положения: профессия, семейное положение. И если находились какие-либо проблемы, желающий креститься должен был все исправить.

После отведенного трехгодичного срока оглашения, проводился своего рода экзамен. Оглашаемого приводили к епископу, который задавал ему всяческие вопросы. Преимущественно они носили социальный характер: помогал ли бедным, сиротам, посещал ли больных [18, с. 27]. Если экзамен проходил успешно, то назначалась дата Крещения. Преимущественно это был день Пасхи.

На протяжении II-III вв. катехизическая подготовка получает свою законченную форму.

Оглашение в IV в.

Следующим этапом, который оказал влияние на формирование института оглашения, был период легализации христианства, принятие Крещения императором Константином Великим. До этого времени христианская проповедь не носила категорического характера восприятия, превалировала свобода совести, каждый сам для себя выбирал, что ему нужно, а что нет. Подобный метод сохранился и при императоре Константине. В своих огласительных беседах святитель Кирилл Иерусалимский говорит следующее: «Хотя Бог и щедр в благотворении, но ожидает от каждого искреннего произволения. Посему, если ты находишься здесь только телом, а не душой, то нет пользы. И мы, служители Церкви, принимаем всякого, и нет запрета войти сюда и с нечистым намерением. Но смотри, чтобы у тебя при наименовании верным не было расположения неверного. Если ты приемлешь крещение только устами, а не сердцем, то берегись суда Сердцеведца; и если ты отступил от веры, то огласители не виновны; тебя приняла только вода, а не Дух» [17, с. 96].

При легализации христианства христиане получили возможность открыто проповедовать Христа, не боясь затем следующих последствий. Желавших креститься было очень много, мотивы же носили материальный характер. Каждый хотел получить из этого выгоду: продвижение по государственной службе, получение социальных льгот.

Все это привело к тому, что желающих быть катехуменами возросло в несколько раз, и ситуация была такова, что христиан очень много, так как катехуменами называли христиан, но Крещение не принимали, только в экстренных ситуациях: тяжелая болезнь, предсмертное состояние [21, с. 29].

При таком массовом наплыве людей беседа катехизатора с прозелитом один на один должна была отойти на второй план и уступить место публичной проповеди перед сотнями, иногда тысячами людей. В некоторых епархиях епископы были

вынуждены обращаться к части своей паствы через переводчика [2, с. 124].

В III в. желающие креститься подходили к этому событию более ответственно, чем в Константиновскую эпоху. Об этом неоднократно говорили в своих посланиях, творениях святитель Василий Великий, Григорий Нисский, Кирилл Александрийский, Афанасий Великий, блаженный Августин и многие другие.

На упадок катехизации оказали влияние внешние причины, такие как массовые принятия Крещения недавними язычниками, развитое учение о благодати и первородном грехе. Из этого следовало, что принятие Крещения считалось крайне необходимым для спасения. В это время стала набирать обороты практика Крещения младенцев, из-за чего количество взрослых людей стало уменьшаться перед принятием Таинства. Внутренняя причина заключалась в изменении взгляда общины на ее существование в христианской империи [13, с. 5]. Это было обусловлено тем, что некоторую часть функций катехумената на себя взяло государство посредством своих официальных законов и постановлений.

Впоследствии огласительные беседы стали проводиться в период Великого поста. Паломница Этерия свидетельствует: «После того, как священник записал все имена, на второй день Четыредесятницы, в начале восьми недель, в середине Великой церкви, Мартирия, ставится седалище епископа. Священники рассаживаются по обе стороны от епископа, тогда как все остальные клирики стоят. К епископу один за другим подводят кандидатов. Мужчин сопровождают их [крестные] отцы, тогда как женщин – [крестные] матери. Епископ по очереди задает их восприемникам (т.е. крестным) следующие вопросы: „Ведет ли этот человек добродетельную жизнь? Почитает ли он родителей? Не пьяница и не лжец ли он?“ И, таким образом, допытывается обо всех серьезных человеческих пороках...» [15, с. 141].

Великий пост был удобным временем для наставления в истинах веры, благочестия. Предлагались толкованию книги из

Священного Писания Ветхого Завета, начиная с Книги Бытия. Но Великим постом катехизация не заканчивалась. Те, кто на Святую Пасху принимали Крещение, проходили так называемые тайноводственные курсы, авторство которых принадлежит святителю Кириллу Иерусалимскому. В этих тайноводственных курсах преподавались объяснения церковным Таинствам. Паломница Этерия в своих дневниках по этому поводу говорила следующее: «Со Светлого понедельника по пятницу эти занятия проходили не в Мартирии, а в ротонде Воскресения и были предназначены только для крещеных христиан. Первая лекция была посвящена ритуалу отречения от сатаны, вторая – Крещению, третья – Миропомазанию, две последних – Евхаристии» [15, с. 141].

В IV в. наиболее значимое место занимало научение истинам веры. В период Великого поста оглашенным преподавались Символ веры, молитва Господня, которые в одну из недель поста они читали наизусть перед всей общиной. И практика трехлетнего оглашения уступила место сорокадневной [13, с. 7].

В IV в. развитие огласительных бесед достигло своего апогея. Катехумены получали обстоятельные теоретические знания о христианской вере, которые позволяли им отстаивать и обосновывать истинность своего учения в диалогах с инакомыслящими [22, с. 68-72].

Оглашение в V–VI вв.

Начиная с середины V в. огласительная практика пошла на спад. Крещение взрослых перестало носить обязательный характер, время оглашения значительно сократилось и постепенно начало выходить из употребления. Стала наблюдаться практика обязательного Крещения младенцев.

Можно назвать три основные причины упадка огласительных бесед: повсеместное крещение маленьких детей, снижение общего уровня грамотности и образования, а также массовые крещения взрослых по политическим причинам [2, с. 130].

О необходимости крещения младенцев категорически высказывался блаженный Августин. У этого отца существует огромное количество творений, в которых говорится о том, что только крещеный младенец может наследовать Царство Небесное. Восточные отцы Церкви в лице святителя Кирилла Иерусалимского, Феодора Мопсуестийского высказывались по этому поводу не так однозначно [2, с. 130].

Второй причиной, повлиявшей на упадок катехизации, послужило нападение варваров на Рим в 410 году. Эти племена были малообразованными, не имели своей письменности, и в связи с этим грамотность духовенства значительно упала. Это происходило на Западе. Что касается восточной части Римской империи, то языческие школы риторики были замещены монашескими школами [2, с. 132].

Третья причина заключалась в массовом крещении людей без должного оглашения. Люди, приняв Крещение, вступали в совсем не знакомую им жизнь. Мотивацией для этого послужили сверхъестественные чудеса, угрозы от императора. А сами императоры в Крещении ожидали от Бога помощи в военных кампаниях.

Массовые крещения привели к тому, что дети, которые рождались, номинально принадлежали к христианству. И, несмотря на это, Церковь продолжала интенсивно совершать предкрещальные беседы.

У коптов обычай крестить маленьких детей окончательно укоренился к концу IV в. В коптских служебниках имеется даже больше ритуальных подробностей обряда посвящения в катекумены, чем в греческих аналогах [2, с. 133].

В Сирии в конце V в. огласительные беседы свелись к одному дню. Весь обряд (собеседование с епископом и последующая за ним Евхаристия) совершались в один день [3, с. 82].

На протяжении долгого времени формировалась христианская цивилизация с определенным набором признаков: единая религия, пронизывающая все слои социального бытия сакраль-

ной монархической властью [12]. В таком мировосприятии потребность в катехизации значительно снизилась. Потому что Церковь имела влияние на все жизненные процессы, которые происходили в жизни людей.

Оглашение в Древней Руси

Тексты «Повести временных лет» говорят о том, что оглашение в то время существовало. Княгиня Ольга, великий князь Владимир, его сыновья скорее всего крестились во взрослом возрасте. В «Повести временных лет» говорится следующее: «Ольга, просвещена... бывши, радовашеся душою и теломъ, и поучи ю патреархъ о вере и рече ей... И заповеда ей о церковномъ уставе, о молитве, и о посте, о милостыни и о воздержаньи тела чиста. Она же, поклонивши главу, стояше, аки губа напаяема, внимающи ученья...» [14, с. 29].

Описание Крещения великого князя Владимира было похоже на Крещение княгини Ольги, за исключением того, что вместо предкрещальной огласительной подготовки была посткрещальная [9, с. 94].

Оглашение и катехизация не носили формального характера во второй половине X в. Это все являло собой неотъемлемый компонент княжеского Крещения. Речь шла именно о Крещении во взрослом возрасте, принятие Таинства в младенчестве не носило обязательного характера. Практика перехода к принятию Таинства в младенчестве отражена в трех памятниках древнерусского канонического права – канонических ответах митрополитов Георгия и Иоанна и Новгородского епископа Нифонта [9, с. 95].

Проанализировав древнерусские памятники канонического права, можно сказать, что упадок огласительных бесед приходится на момент расцвета Киевской Руси. На момент Крещения князя Владимира оглашение было еще полноценным, но в первой половине XI в. оно стало носить формальный литургический

характер, пока в течение второй половины XI в. не привело ко Крещению в младенческом возрасте, упразднив оглашение и катехизацию как форму педагогической подготовки ко Крещению [20, с. 40].

Поскольку для князей принятие Таинства Крещения было очень важным моментом в жизни, то принимали они его в осознанном возрасте. И именно благодаря этому с раннего момента при княжеских дворах стала проявлять себя русская письменность. Например: «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, или «Повесть временных лет», или не сохранившиеся послания князьям преподобного Феодосия Печерского [20, с. 41].

Причина упадка оглашения в эту эпоху заключалась в том, что на смену херсонесской иерархической верхушке пришла византийская. А в византийской традиции оглашение умерло. Для греков отсутствие предкрещальной практики было в порядке вещей.

Оглашение на современном этапе

В советское время активно пропагандировалась антирелигиозная идеология, которая всячески способствовала тому, чтобы Крещение людей совершалось как можно реже. Исходя из этого, приход человека в храм для принятия Таинства служил весомым основанием для того, чтобы священник совершил его.

Отсутствие полноценной катехизации привело к тому, что крещенные миряне в большей части своей оставались непросвещенными. Но в то же время стали организовываться кружки, целью которых было изучение православной веры. Эти кружки существовали нелегально.

Когда советская идеология изжила себя, огромный поток людей возжелал принять Таинство Крещения. Ситуация была непростой. С одной стороны, священники не могли отказать желающим, с другой – священнослужители не могли преподавать каждому полноценное катехизическое оглашение.

В последующие годы Русская Православная Церковь активно занималась созданием катехизической инфраструктуры.

В 2000-м году на юбилейном Архиерейском Соборе игумен Иоанн (Экономцев), председатель Отдела по религиозному образованию и катехизации Московского Патриархата, в своем докладе «Православное образование для мирян на пороге нового тысячелетия и его значение для возрождения Русской Православной Церкви» отметил следующее: «Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, проходивший в 1994 году, поставил перед нами задачу возрождения православного образования. Ведь совсем недавно не было ни воскресных школ, ни православных детских садов, ни общеобразовательных школ, ни высших учебных заведений. За последние десять лет практически из ничего, преодолевая неисчислимые трудности, возникла и сложилась целая система православного образования. Сегодня мы можем с уверенностью констатировать, что такая система создана и доказала свою жизнеспособность. Конечно, она с помощью Божией будет укрепляться и расширяться, но основательный фундамент уже заложен» [4].

В 2010 г. в своем докладе на епархиальном собрании г. Москвы Святейший Патриарх Кирилл отдельно остановился на вопросах практики совершения Таинства Крещения. Предстоятель Русской Церкви отметил, что в скором времени будет разработан документ «О религиозно-образовательном и катехизическом служении в Русской Православной Церкви». В этом документе, в частности, особое внимание будет обращать на подготовку к Крещению, к осознанному принятию церковных Таинств, ко вступлению в церковный брак, а также к дальнейшему участию в жизни прихода. Также Святейший Патриарх Кирилл подчеркнул, что Отдел религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви разрабатывает «проект подготовки катехуменов через длительное (несколько месяцев) оглашение, которое должно завершиться принятием Таинства Крещения

в Великую Субботу, как то было в древности за архиерейской крещальной Литургией» [5].

И в 2011 году Священный Синод принял документ «О религиозно-образовательном и катехизическом служении в Русской Православной Церкви» [6]. Этот документ регламентирует организацию катехизической деятельности на всех уровнях церковного устройства Русской Православной Церкви. Его появление свидетельствует о целостном системном подходе к процессу церковной катехизации за последние двадцать лет.

В этом документе ставится акцент на том, что просветительская деятельность может вестись на четырех уровнях: на общецерковном, епархиальном, благочинническом, приходском. Каждый из этих уровней включает в себя определенную структуру и методологию.

Оглашение взрослых предполагает собой несколько бесед о Символе веры, избранных местах из Священного Писания, христианской нравственности, грехах и литургической жизни Церкви.

Бывают случаи, когда Таинство Крещения совершается над больными. Тогда оглашение должно быть совершено сразу после Крещения при первой возможности [6].

В документе «О религиозно-образовательном и катехизическом служении в Русской Православной Церкви» регламентируется порядок совершения Крещения над младенцами и детьми до 7 лет. В таких ситуациях огласительные беседы должны пройти как родители, так и восприемники, за исключением тех случаев, когда они деятельно участвуют в церковной жизни [11].

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своем распоряжении о подготовке к Таинству Крещения от 3 апреля 2013 г. говорит о необходимости придать более систематический характер исполнению на приходах епархий требований, содержащихся в этом документе, относительно минимальных к подготовке лиц к принятию Таинства Крещения [16].

Святейший отмечает, что родители и восприемники должны пройти как минимум две огласительные беседы со священником или катехизатором об основных истинах вероучения Церкви. Что касается крещаемых (кроме младенцев) – исповедь у священника.

При прохождении перечисленными лицами указанных бесед им надлежит выдавать свидетельствующий об этом документ за подписью катехизатора и (или) священника для предъявления в день совершения Таинства Крещения [16].

Исключение из этих требований составляют случаи смертельной опасности для готовящегося принять Таинство Крещения.

На данный момент имеется огромное количество методических пособий для проведения огласительных бесед.

Оглашение на современном этапе представляет собой весьма активно развивающуюся структуру, которая из года в год набирает обороты, как с качественной стороны, так и с количественной. Это говорит о том, что Русская Православная Церковь не остается равнодушной к своим верным чадам, старается всячески им способствовать в их духовном взрослении.

Проследив за историческим развитием института огласительных бесед, отметим, что с первых веков христианства он представлял собой весьма структурированную систему. Срок оглашения был весьма продолжительным, уровень ответственности к принятию Таинства был серьезным. Но с легализацией христианства отношение к Таинству стало носить более меркантильный характер, принимать его стали из-за социальных льгот. Исходя из этого, количество желающих резко возросло, и с чисто физической стороны невозможно было всех как следует наставить в истинах веры. Было предпринято перенести срок оглашения на Великий пост, на протяжении которого людей просвещали. В Великие Субботы совершалось Крещение. А на Светлую Неделю с крещеными проводились так называемые просветительские беседы.

Середина V в. характеризуется спадом огласительных бесед. Стала наблюдаться практика Крещения младенцев. Срок подго-

товки значительно сократился. В этот период резко упал уровень грамотности. Массовое принятие Таинства по политическим причинам продолжалось.

Что касается оглашения на Руси в период княжества великого князя Владимира, то стоит отметить, что отношение к Таинству Крещения было весьма серьезным. Крестились преимущественно во взрослом возрасте. Когда на смену херсонесской династии пришла византийская – оглашение начало угасать.

Оглашение на современном этапе представляет собой четко выработанную систему, оснащенную доступными методическими пособиями и руководствами. Имеется конкретный документ, в котором говорится, как нужно проводить огласительные беседы, на что нужно обращать внимание. Уровень религиозного образования пребывает на должном уровне.

Литература

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. – Москва : Издание Московской Патриархии, 1992. – 1372 с.
2. Гаврилюк П., диакон. История катехизации в древней Церкви / диакон П. Гаврилюк. – Москва : Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2016. – 336 с.
3. Дионисий Ареопагит. О церковной иерархии / Дионисий Ареопагит. – СПб. : Издательство Олега Абышко, 2017. – 464 с.
4. Доклад игумена Иоанна Экономцева на юбилейном Архиерейском Соборе 2000 г. – Текст : электронный // Официальный сайт Московского Патриархата. – 2021. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/423839.html> (дата обращения : 17.06.2021).
5. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на епархиальном собрании духовенства города Москвы 27 декабря 2010 г. – Текст : электронный // Православное образование. – 2021. – URL: <https://pravobraz.ru/svyatejshij-patriarx-kirill-nedopustima-prakti>

ka-soversheniya-tainstva-kreshheniya-nad-lyudmi-k-nemu-ne-podgotovlennymi/ (дата обращения: 17.06.2021).

6. Журналы заседания Священного Синода от 27–28 декабря 2011 года (Журнал № 152). – Текст : электронный // Официальный сайт Московского Патриархата. – 2021. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1909396.html> (дата обращения: 17.06.2021).

7. Игнатий Антиохийский. Послание к ефесянам / Игнатий Антиохийский // Православная энциклопедия «Азбука веры». – 2016. – 23 с.

8. История крещения: как крестили в Древней Церкви. – Текст : электронный // Азбука веры. – 2021. – URL: <https://azbyka.ru/katehizacija/istoriya-kreshheniya-kak-krestili-v-drevnej-cerkvi.shtml> (дата обращения: 17.06.2021).

9. Костромин К., священник. Оглашение в Древней Руси (конец X – начало XII вв.) : Церковь и княжеская власть / свящ. К. Костромин. – СПб. : Санкт-Петербургская Православная Духовная Академия, 2016. – 168 с.

10. Макаров, Е.Е. Крещение / Е.Е. Макаров // Православная Энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2015. – Т. XXXVIII. – 752 с.

11. О религиозно-образовательном и катехизическом служении в Русской Православной Церкви/ – Текст : электронный // Официальный сайт Московского Патриархата. – 2021. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1909451.html> (дата обращения: 17.06.2021).

12. Оглашение. – Текст : электронный // Древо. Открытая православная энциклопедия. – 2021. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/11784.html> (дата обращения: 17.06.2021).

13. Пешков, А.А. Значение практики оглашения: история и современность / А. Пешков // Богословские и церковно-практические аспекты Таинств Крещения и Миропомазания : доклад на науч.-практ. семинаре, Нижегородская духовная семинария, 27 фев., 2007. – С. 3-7.

14. *Повесть временных лет / текст, пер., ст. и комм. Д.С. Лихачева ; под ред. В.П. Андриановой-Перетц. – СПб., 1999. – 506 с.*

15. *Помяловский, И.В. Паломничество по Святым местам конца IV века / И.В. Помяловский // Православный Палестинский сборник. – Санкт-Петербург, 1889. – № 20. – С. 141.*

16. *Распоряжение Святейшего Патриарха Кирилла о подготовке к Таинству Крещения от 3 апреля 2013 г. Распоряжение № Р-01/12. – Текст : электронный // Православное образование. – 2021. – URL: :<https://pravobraz.ru/rasporiazhenie-svyatejshego-patriarxa-kirilla-o-podgotovke-k-tainstvu-kreshheniya-ot-3-aprelya-2013-g/> (дата обращения: 17.06.2021).*

17. *Кирилл Иерусалимский, святитель. Поучение предогласительное / свт. Кирилл Иерусалимский. – Москва : Благовест, 2015. – 349 с.*

18. *Ипполит Римский, священномученик. Апостольское предание / свщмч. Ипполит Римский. – Москва : Сибирская Благовонница, 2015. – 64 с.*

19. *Усатов А., священник. Оглашение на современном этапе. – Текст : электронный / свящ. А. Усатов // Оглашение на современном этапе. – 2021. – URL: <https://azbyka.ru/katehizacija/oglashenie-na-sovremennom-etape.shtml> (дата обращения: 17.06.2021).*

20. *Христианское просвещение и русская культура : доклады и сообщения XVII научно-богословской конф., Йошкар-Ола, 2014. – С. 40-41.*

21. *Хулап В., священник. Катехизация в истории Церкви / свящ. В. Хулап – Москва : 2008. – 34 с.*

22. *Эмирханов, В.М. История возникновения и развития практики оглашения в Церкви в I–V вв. / В.М. Эмирханов // Исторические исследования : материалы Междунар. науч. конф. – Уфа : Лето, 2012. – С. 68-72.*

THE HISTORICAL PERSPECTIVE OF THE CATECHUMENS BEFORE THE SACRAMENT OF BAPTISM

Abstract: Public speaking sessions before the Sacrament of Baptism are held in virtually every parish of the Russian Orthodox Church. This combination of circumstances is due to the fact that more and more people resort to the sacrament of entering the Church. Based on this, the task of the clergy is to correctly present the basics of the Orthodox faith. The purpose of this article is to present the history of the emergence of public conversations in stages: how they appeared, what was their original structure, duration and requirements for those who wish to be baptized. This is very important, because after analyzing the experience of the ancient Church, you can borrow all the useful things that the Church has created over time with the grace of the Holy Spirit. The information received can be included in the modern structure of public conversations, thereby making it more diverse and informative.

Key words: Orthodox Church, the Sacrament of Baptism, announcement, catechumens, catechetical conversation, catechism, parish, Symbol of Faith.

References

1. Библия. Святшестеное Писание Ветхого и Нового Завета [The Bible. The Holy Scriptures of the Old and New Testaments]. Moscow, 1992, 1372 p.
2. Гаврилук П., deacon. Историја катеизациј в древној Цркви [The history of catechism in the ancient Church]. Moscow, 2016, 336 p.
3. Dionysius the Areopagite. О церковној иерархиј [On the Church hierarchy]. St. Petersburg, 2017, 464 p.
4. Доклад игумена Иоанна Јеконотцева на јубилејном Архиепископском Собору 2000 г. [Report of Hegumen John Economtsev at the jubilee Bishops' Council in 2000] [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.patriarchia.ru/db/text/423839.html> (accessed: 17.06.2021).

5. Doklad Svjatejshego Patriarha Kirilla na eparhial'nom sobranii duhovenstva goroda Moskvy 27 dekabnja 2010 g. [Report of His Holiness Patriarch Kirill at the diocesan meeting of the clergy of the city of Moscow on December 27, 2010] [Electronic resource]. Mode of access: <https://pravobraz.ru/svyatejshij-patriarx-kirill-ne-dopustima-praktika-soversheniya-tainstva-kreshheniya-nad-lyudmi-k-nemu-ne-podgotovlennymi/> (accessed: 17.06.2021).

6. Zhurnaly zasedaniya Svjashhennogo Sinoda ot 27-28 dekabnja 2011 goda (Zhurnal № 152). [Journals of the meeting of the Holy Synod of December 27-28, 2011 (Journal No. 152)] [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1909396.html> (accessed: 17.06.2021).

7. Ignatius of Antioch. Poslanie k efesjanam [Epistle to the Ephesians. Orthodox encyclopedia]. 2016, 23 p.

8. Istorija kreshhenija: kak krestili v Drevnej Cerkvi. – Tekst : jelektronnyj [The history of Baptism: how they were baptized in the Ancient Church] [Electronic resource]. Mode of access: <https://azbyka.ru/katehizacija/istoriya-kreshheniya-kak-krestili-v-drevnej-cerkvi.shtml> (accessed: 17.06.2021).

9. Kostromin K., priest. Oglashenie v Drevnej Rusi (konec X – nachalo XII vv.) : Cerkov' i knjazheskaja vlast' [The announcement in Ancient Russia (the end of the X – beginning of the XII centuries): The Church and the princely power]. St. Petersburg, 2016, 168 p.

10. Makarov E.E. Kreshhenie [Epiphany]. In *Orthodox Encyclopedia*. – Moscow, 2015, vol. XXXVIII, 752 p.

11. O religiozno-obrazovatel'nom i katehizicheskom sluzhenii v Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [On religious, educational and catechetical service in the Russian Orthodox Church] [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1909451.html> (accessed: 17.06.2021).

12. Oglashenie [Announcement]. [Electronic resource]. Mode of access: <https://drevo-info.ru/articles/11784.html> (accessed: 17.06.2021).

13. Peshkov A.A. Znachenie praktiki oglashenija: istorija i sovremennost' [The meaning of the practice of proclamation: history and modernity]. In *Bogoslovskie i cerkovno-prakticheskie aspekty Tainstv Kreshhenija i Miropomazanija: doklad na nauch.-prakt. seminare, Nizhegorodskaja duhovnaja seminarija, 27 fev., 2007* [Theological and church-practical aspects of the Sacraments of Baptism and Chrismation: a report on scientific-practical seminar]. Nizhny Novgorod Theological Seminary, 27 Feb., 2007, pp. 3-7.

14. Povest' vremennyh let [The Tale of bygone years]. Text, trans., art. and comm. D. S. Likhachev ; edited by V. P. Andrianova-Peretz. St. Petersburg, 1999, 506 p.

15. Pomjalovskij I.V. Palomnichestvo po Svjatym mestam konca IV veka [Pilgrimage to the Holy places of the end of the IV century]. In *Pravoslavnyj Palestinskij sbornik* [Orthodox Palestinian collection]. St. Petersburg, 1889. – No. 20, p. 141.

16. Rasporjazhenie Svjatejshego Patriarha Kirilla o podgotovke k Tainstvu Kreshhenija ot 3 aprelja 2013 g. Rasporjazhenie № P-01/12 [Order of His Holiness Patriarch Kirill on preparation for the Sacrament of Baptism dated April 3, 2013. Order No. P-01/12]. [Electronic resource]. Mode of access: <https://pravobraz.ru/rasporjazhenie-svyatejshego-patriarxa-kirilla-o-podgotovke-k-tainstvu-kreshheniya-ot-3-aprelya-2013-g/> (accessed: 17.06.2021).

17. Cyril of Jerusalem, Saint. Pouchenie predoglasitel'noe The pre-catechetical teaching. Moscow, 2015, 349 p.

18. Hippolytus of Rome, holy Martyr. Apostol'skoe predanie [Apostolic tradition]. Moscow, 2015, 64 p.

19. Usatov A., priest. Oglashenie na sovremennom jetape [Announcement at the present stage]. [Electronic resource]. Mode of access: <https://azbyka.ru/katehizacija/oglashenie-na-sovremennom-etape.shtml> (accessed: 17.06.2021).

20. Hristianskoe prosveshhenie i russkaja kul'tura : doklady i soobshhenija XVII nauchno-bogoslovskoj konf., [Christian enlightenment and Russian culture: reports and communications of the

XVII Scientific and Theological Conference]. Yoshkar-Ola, 2014, pp. 40-41.

21. Hulap V., priest. Katehizacija v istorii Cerkvi [Catechism in the history of the Church]. Moscow: 2008, 34 p.

22. Jemirhanov V.M. Istorija vzniknovenija i razvitija praktiki oglašeniya v Cerkvi v I–V vv. [The history of the emergence and development of the practice of reading in the Church in the I-V centuries]. In *Istoricheskie issledovanija: materialy Mezhdunar. nauch. konf* [Historical research: materials of the International Scientific Conference]. Ufa, 2012, pp. 68-72.

МОТИВНЫЙ КОМПЛЕКС «БЕЗМОЛВИЕ – СВЕТ – ЧУДО» В ПОВЕСТИ А. СЕГЕНЯ «СВЕТ СВЕТЛЫЙ»

Аннотация: Концептуальный уровень повести А. Сегеня «Свет светлый», главным героем которой является митрополит Алексей Московский, определяет мотивный комплекс «безмолвие – свет – чудо». Он помогает представить эпоху русского Возрождения XIV–XV веков, пропитанную исихастским влиянием, образ святителя Алексея Московского, а также его современника святого преподобного Сергия Радонежского. В повести А. Сегеня мотивы света и мрака, безмолвия и многоглаголения амбивалентны, при этом контрастные начала бытия гармонизируются, подчиняясь идее света и тишины, мысли о возможности постижения Божия величия.

Ключевые слова: «Свет светлый», А. Сегень, митрополит Алексей Московский, святой преподобный Сергий Радонежский, Русь, исцеление Тайдулы, исихазм, свет, безмолвие, чудо.

Цитирование: Щербакова Е.К. Мотивный комплекс «безмолвие – свет – чудо» в повести А. Сегеня «Свет светлый» // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. Вып. 2 (19). С. 139–151.

Сведения об авторе: Щербакова Евгения Константиновна – доцент кафедры церковно-практических и филологических дисциплин Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: galereya-k@yandex.ru

Поступила в редакцию 25.08.2021

Принята к публикации 04.10.2021

В повести А. Сегеня «Свет светлый» мотивы безмолвия, света, чуда можно объединить в мотивный комплекс, у них особая связующая роль, именно в системе они помогают представить эпоху «второго русского Возрождения XIV–XV веков» [1, с. 190],

пропитанную исихастским влиянием, образ святителя Алексия Московского, а также его современника святого преподобного Сергия Радонежского. Об исторической роли этих христианских подвижников подробно написано в трудах В.О. Ключевского, А.В. Карташева¹, целого ряда исследователей; задача данной статьи – рассмотреть художественные образы митрополита и его эпохи в повести А. Сегеня, выявить, в какой степени их прояснению помогает мотивный комплекс «безмолвие – свет – чудо». При этом важно подчеркнуть отличие литературного нарратива от исторического: первый, по утверждению И.В. Силантьева, «строится по принципу вымышленного конструирования событий – но не на основе факта, а на основе мотива, и поэтому он, в отличие от нарратива исторического, оказывается закольцованным» [9, с.71].

В книге А. Сегеня интерпретируется история жизни (жития) митрополита Алексия Московского, и это не первый опыт художественного осмысления биографии святителя: еще в 1902 году П.А. Россиевым была написана повесть «Святитель Алексий». Безусловно, и А.Ю. Сегень, и П.А. Россиев строят повествование на основе известных исторических фактов, с ними и с унифицированными событиями разных редакций жития святителя в фабульном плане совпадают события повестей.

Житие владыки Алексия имеет несколько редакций, современные исследователи выделяют из них как самые значительные Пахомия Логофета и Евфимия Чудовского. Г.А. Назарова отмечает, что «Житие митрополита Алексия в редакции Пахомия Логофета послужило литературным источником для иконы „Св. Алексий с житием“, написанной в 1481 году, вместе с парной ей иконой митрополита Петра для иконостаса Успенского собора Московского Кремля» [5, с.105]. Однако по поводу жития Пахомия Сербя еще В.О. Ключевский писал, что события в нем хронологически спутаны и что ниже его «в литературном и фактическом отношении стоят немногие жития в древнерус-

ской литературе» [3, с. 118]: «при разборе Пахомиевского жития Алексия надобно иметь в виду, что очень редко можно встретить его в исправном списке, без очевидных грубых ошибок и пропусков» [3, с. 115].

Пятую редакцию жития, написанную Евфимием Чудовским, В.О. Ключевский считал самой значительной и с точки зрения стиля, и с точки зрения полноты и точности приведенных сведений, хотя современный исследователь справедливо считает, что, «несмотря на это, составителю так и не удалось устранить все биографические неточности и внутренние противоречия, допущенные его предшественниками» [4, с. 223]. В этой редакции появились новые биографические сведения. Сравним: «в „Слове о житии Алексия...“ содержатся биографические сведения, которых не было в предшествующих редакциях: о знакомстве Алексия с греческим языком, о переводе святителем Нового Завета, деяний и посланий святых апостолов, Апокалипсиса Иоанна Богослова, рассказа об обретении и двойном перенесении честных мощей и многих других» [4, с. 223].

Происходящее в повести А. Сегеня соотносится и с фактами пятой редакции жития (в нем звучат те же имена – Джанибек, Бердибек, Тайдула и др.), но, как и в житии святителя, изложенном Димитрием (Ростовским) [7], в ней нет подробностей, присутствующих в тексте Евфимия Чудовского.

Вопросу трансформации житийной традиции в современной духовно-исторической прозе уделяется немалое внимание в литературоведении, например в трудах М.В. Антоновой, А.В. Растягаева, Т.В. Шильниковой, Т.А. Давтян² и др. Отмечается, что в художественных текстах герои-святые приобретают свойства обычных людей, менее идеализируются, что, однако, свидетельствует о стремлении писателя популяризовать описываемые исторические события, сделать понятным образ героя для невоцерковленного читателя и, безусловно, представить собственную концепцию понимания его личности.

В повести «Свет светлый» две центральные линии: события в Золотой Орде (внешняя) и на Руси (внутренняя). Их объединяют фабульные мотивы света и мрака, сменяющие друг друга, но не теряющие своей однозначности. И на Руси, и в Орде происходит дележ власти, междоусобица – великая «замятня», но над этими событиями довлеет еще более страшная «замятня» – чума. «XIV век – век черной чумы, истребившей треть населения Европы. В экономическом плане это была катастрофа, которая, однако, серьезно подняла значение человеческого фактора... С одной стороны, она породила стремление ловить миг, погоно за материальными благами, а с другой стороны, показала тщету, иллюзорность материальных благ <...> На фоне социальной неустойчивости, хрупкости общественно-государственных структур на передний план выходит человеческая личность» [1, с. 172]. Не случайно поэтому в повести «Свет светлый» особая роль отводится митрополиту Алексию. Не всякий свет светлый, и владимирцы радуются, что, пока он с ними, черная смерть к ним не придет. Свет митрополита – это свет молитвы, Божьего присутствия. В свою очередь, обретшая зрение ханша Тайдула думает, что, если ее дети и внуки убивают друг друга, не нужен ей и свет внешнего мира: «Даже чума не столь страшна, как такое горе!» [8, с. 120].

Интересно, что, подобно автору первой художественной книги о легендарном митрополите П.А. Россиеву, А.Ю. Сегень начинает повествование не с детства святителя, а с самого удивительного эпизода его биографии – вызова святителя в Орду для исцеления ханши Тайдулы.

По дороге в Сарай-Берке Алексаша и Роман (будущие монахи Пересвет и Ослябя) расспрашивают митрополита Алексея о причинах слепоты сарайской правительницы, и тот, благодушно отвечая на вопросы, вдаваясь в подробности, красноречиво описывает ханшу, сравнивая ее с веселой лошадкой и восхищаясь ее красотой: «Вот так и хатунька Тайдула. Даром, что давно

уже бабушка, а все еще хорохорится. Но и то сказать, красивая она. А в молодости краше ей и вовсе не было во всех татарах» [8, с. 13]. Используемые в речи героя типичные для русского языка разговорно-просторечные формы (например, хатунька с уменьшительно-ласкательным суффиксом -ка, просторечные выражения «даром что», «хорохорится», «и то сказать», весь синтаксический строй речей героя) не очень соответствуют статусу митрополита, приближая к читателю, к человеку обыденному. Но за внешней простотой героя скрывается и духовная сила, и простота внутренняя, помогающая ему и во вражеском стане видеть людей, которым необходимо сочувствие. С Тайдулой он ведет себя галантно: «Я вижу перед собой драгоценность, за которой давно не ухаживали. Придется мне потрудиться» [8, с. 30].

Ханша тянется к нему, выпрашивает у хана Джанибека милости для Русского государства, в страшные минуты испытаний перед ее глазами стоит светлый образ митрополита Алексея и даже возникает мысль о крещении.

Исцеление ханши происходит в «воцарившейся благоговеющей тишине» [8, с. 37], при этом время замедляется, поскольку спешить святителю некуда: «покуда не произойдет чудо, богослужение не прервется» [8, с. 37]. Поначалу герой чувствует сомнение в благополучном исходе, поскольку Тайдула не христианка. Но постепенно в его душе начинает разрастаться огонек, и в момент возжжения свечи с гробницы митрополита Петра владыка Алексей преображается и предстает «грозыным митрополитом» [8, с. 40], молитвой и окроплением святой водой изгоняющий нечистого духа из ханши.

Чудо совершается относительно быстро, согласно логике жития святителя, в то время как, например, в фильме «Орда» режиссера А. Прошкина, снятого по мотивам эпизода исцеления ханши святителем через три года после публикации повести А. Сегеня в журнале «Москва», в 2012 году, показана нетрадиционная трактовка этого события: для того чтобы совершить чудо,

герою-святителю приходится долгое время скитаться по Сараю, рабски работать, испытывать страшные лишения, прийти к вере через сомнения, прежде чем исцелить ханшу.

Не случайно между поездкой в Орду и «замятней» на Руси (во Владимире, Киеве, Москве и других русских городах) А. Сегень вводит ретроспективную вставку – рассказ о детстве и молодости святителя, он дан в начале третьей главы «Алексей». Вектор нарратива уходит в прошлое, но вставка не разрывает повествование, а, наоборот, скрепляет его. С помощью данного композиционного приема автор не просто акцентирует внимание читателя на теме детства великого человека, но и делает своего рода остановку между историческими событиями, кипящими страстями. Память о детстве символизирует путь к духовному спасению и тишину. Время при этом замедляется, настолько значимым становится созерцательный момент. В эпизоде детства и юности мотивы земной красоты, тяги к горнему раскрываются на фабульном уровне, для того чтобы в последующих главах соотноситься с уровнем концептуальным.

Перед читателем, как говорилось ранее, предстает не образ идеального отрока, как это было в житии: юный Елевферий «и забавы любил, и подраться мог, и все увлечения, свойственные отрочеству, были ему не чужды. Просто ко всему отроческому прибавлялась тяга к молитве и любовь к книге» [8, с. 72]. И, конечно, в главу о детстве включен важнейший мотив детской страницы жития – сон, в котором неизвестный голос называет его Алексеем и говорит, что быть ему «ловцом человеков».

В сюжетном плане хронотоп детства тесно связан с хронотопом черниговской земли (временной и пространственный аспекты). Очень важен образ старой груши на черниговской земле, куда с детства любит залезать Алферка-Елевферий, она предстает как мифологическое мировое древо, соединяющее небо и землю, как символ стремления отрока к горнему, где, как ему пона-

чалу кажется и в чем позже он уже не сомневается, поют ангелы.

Хронотоп детства тесно связан и с хронотопом дороги: в свое черниговское имение боярин Бяконт, отец Елевферия, наезжает каждое лето после рождения первенца. В дороге проводит большую часть времени церковный иерарх Алексей: «Дорога! Сколько ее было в судьбе святителя и сколько еще предстояло исколесить ему по свету!» [8, с. 123]. Не случайно преподобный Сергей жалеет его и зовет в свою обитель игуменом или, что, на его взгляд, лучше, иноком: «Мне немислимо и помислити даже, чтобы я куда-то поехал <...> А ты! То в Орде, то в Рязани, то в Коломне... Теперь – в Киев...» [8, с. 123].

Именно в дороге, по пути в Киев, уже пожилой герой митрополит Алексей делится с иноком Андроником впечатлениями из детства. Он вспоминает благодатную черниговскую землю, ее вишни, малину, гречиху, ее грязь: «Нигде нет таких вкусных <вишен>, как у нас под Черниговом!.. Будто искорка в каждой вишне таится, а когда раскусишь, она игриво стрельнет во рту» [8, с. 128]; «Это та грязь, из которой Господь вылепил землю и тварей, и все человечество» [8, с. 134].

Святитель Алексей не отказывается от человеческого слова, не считает его мешающим вере, полезному деланию, но признает силу молитвенного молчания, соглашаясь с учением исихастов, Григория Паламы, с которым он был знаком: «Но постепенно он проникся учением Паламы. Особенно сильно вдохновляла его та часть учения, где архиепископ Солунский проповедовал, что можно Бога увидеть» [8, с. 109], что «если человек истинно любит Господа и если Господь любит его, то сей свет светлый вселяется в него» [8, с. 110].

Владыка Алексей умеет распознавать свет в людях. Такой свет замечает он и в отшельниках Стефане и Сергии Радонежских, и в ученике Сергия Андронике, с которым вместе едет в Киев, чтобы утишить смуту, исходящую от самозванного митрополита Романа Литовского, и не дать Киеву подчиниться влиянию Литвы,

и в иноках Киево-Печерской лавры, среди которых каждый наделен особенным даром, а одни из самых удивительных – затворники Руф и Вениамин, в крошечной мгле благодаря искренней молитве видящие свет светлый. С их состоянием не раз сравнивается состояние митрополита, не соглашающегося признать верховенство Литвы в вопросе веры и потому оказавшегося в плену в Киеве.

Когда киевский князь Василий дерзко говорит с ним и призывает к «вразумлению», митрополит чувствует, что «дневной свет погас в его очах, стало темно, будто во мраке, в коем пребывали добровольные затворники Руф и Вениамин. И не было в том мраке света, который во тьме светит и тьма его не объят» [8, с. 179]. Перевезенный тайно в новое место затворничества, он говорит своему спутнику иноку Андронику, что надо радоваться этой неожиданной тишине и остановке для молитвы. Митрополит даже предлагает отказаться от свечи, как Руф и Вениамин, жить «полной чашей во мраке заточения» [8, с. 185]. После «бессчетного числа раз» произнесения Иисусовой молитвы затворники сначала изливают благодатные слезы, затем чувствуют тишину, а на третий месяц созерцают «свет светлый, о котором проповедовал Григорий Палама и говорили Руф и Вениамин» [8, с. 186]. Современный исследователь пишет, что «для мотивных комплексов характерна амбивалентность мотива как единство, одновременная реализация полярных начал» [2, с. 67]. И в повести А. Сегеня мотивы света и мрака амбивалентны: диссонирующие, контрастные начала бытия гармонизируются, подчиняясь идее света.

Сподобившись лицезреть свет светлый, митрополит Алексей видит два вещих сна: в первом князь московский Иван Красный просит его не забыть о крестнике Дмитрие Ивановиче, во втором «сам Григорий Палама явился ему в сапфировом кресте, с улыбкою поклонился и исчез» [8, с. 193]. Эти сны, символизирующие завещание молиться о Москве и укреплять веру православную, а также посещение литовского князя Ольгерда, прося-

щего благословение быть великим князем, становятся толчком к освобождению героев из узилища. До сих пор они радовались вынужденному покою, но с этого момента стали прибавлять молитву Анастасии Узорешительнице, которая, явившись князю Димитрию, Ослябе и Пересвету, загадочно сказала, где искать владыку, и загадку которой разгадал пришедший в Москву авва Сергей.

В эпизоде заточения мотивы тишины, света, чуда, представляющие в причинно-следственной связи, раскрываются на концептуальном уровне: вынужденное заточение оказалось Божьей благодатью, очередной остановкой на трудном пути, помогающей укрепиться духовно и набраться сил перед очередными испытаниями. Несвобода по чужой воле обернулась сначала духовной свободой героев, а потом и явственным (физическим) освобождением: как только герои поняли нужность своего приезда в Москву, они усилили молитву и получили просимое.

В повести описываются различные чудеса, совершенные и митрополитом Алексеем, и преподобным Сергием, и святителем Григорием Паламой. Не случайно, что в числе чудес митрополита появляется эпизод исцеления говорливого инока Елисея, с которым святитель едет в Литву, свидетельствующий, что молчание (безусловно, молитвенное) – одна из центральных проблем произведения, исходная точка для приобретения благодати – света, с помощью которой совершается чудо.

Молчание в церковной среде признается величайшей добродетелью, не случайно инок Богоявленского монастыря Елисей, по прозвищу Четвертка, «так на Руси называли неумоно болтливых баб», сокрушается из-за своего многоглаголанья: «Иной раз так охватывает меня приступ этой проклятой полилогии, что рот не успевает выстреливать слова, они прут, как враги в образовавшийся пролом городской стены, теснят друг друга, давят» [8, с. 310]. Хотя речи Елисея и красивы, и логичны, болтливость осознается героем как тяжкая болезнь, то, что может излечить

лишь Бог. После неожиданной отчитки митрополитом инок преображается, становится молчаливым, именно его святитель назначает игуменом нового Чудова монастыря, хотя прозвище Чечетки так и остается за героем.

Таким образом, мотивы безмолвия, света, чуда представляют своего рода градацию, являются двигателем сюжета, определяют концептуальный уровень повести А. Сегеня «Свет светлый», в которой бурная, тяжелая эпоха XIV века становится пассионарной, возрожденческой благодаря святителю митрополиту Алексию Московскому, святому преподобному Сергию Радонежскому, знающим и принимающим учение исихастов, и их сподвижникам, ученикам.

Литература

1. Иоанн Экономцев, игумен. *Православие. Византия. Россия.* – М. : Христианская литература, 1992. – 233 с. – Текст : непосредственный.
2. Кваскова, А.А. Мотивный комплекс как предмет мотивного анализа. – Текст : непосредственный // Нижневартковский филологический вестник. – 2019. – № 1. – С. 65-69.
3. Ключевский, В.О. *Древнерусские жития святых как исторический источник.* – М. : ООО «Изд-во Астрель» ; ООО «Изд-во АСТ», 2003. – 395 с. – Текст : непосредственный.
4. Медведев, А.А. Некоторые наблюдения над «Словом о житии во святых отца нашего Алексия митрополита Киевского и Всея России, чудотворца». – Текст : непосредственный // Литература Древней Руси: материалы X Всерос. конф. «Древнерусская литература и ее традиции в литературе Нового времеи. – МПГУ, 2019. – С. 221-229.
5. Назарова, Г.А. К истории создания житийных циклов святителя Алексия. – Текст : непосредственный // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – 2008. – № 3. – С.103-116.

6. Растягаев А.В. Проблема жанровой трансформации жития в русской литературе XVIII-XIX веков // Бочкаревские чтения. Материалы XXX Зональной конференции литературоведов Поволжья. 2006. – С. 302-311.

7. Святитель Димитрий (Ростовский). Житие святого отца нашего Алексия, митрополита Московского и всея России чудотворца https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Rostovskij/zhitija-svjatykh/149.

8. Сегень А.Ю. Свет светлый: повесть о митрополите Алексии Московском, всея Руси чудотворце. М.: Благовест, 2013. – 384 с.

9. Силантьев И.В. Сюжет и смысл. М.: Издательский Дом ЯСК: Языки славянской культуры, 2018. 144 с.

¹ См. например: Ключевский В.О. Афоризмы и мысли об истории: Афоризмы. Исторические портреты и очерки. Дневники. М.: Эксмо, 2007. С. 11-126; Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. М., 1992. С. 310.

² Антонова М.В. Житие Иоанна Дамаскина как основа сюжета поэмы А.К. Толстого «Иоанн Дамаскин» // Вестник Брянского государственного университета. 2017. №13 (33). С. 94-101; Растягаев А.В. Проблема художественного канона древнерусской агиографии // Вестник СамГУ, 2006. № 5/1(45). С. 86-92; Шильникова Т.В. Репрезентация житийной традиции в биографических произведениях об Иоанне Тобольском // [Электронный ресурс]. – <http://www.dslib.net/russkajaliteratura/reprezentacija-zhitijnoj-tradicii-v-biograficheskikh-proizv>; Давтян Т.А. Особенности изображения детства и юности героя в повести П.А. Россияева «Святитель Алексей» // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2008. № 1. С. 126-129.

MOTIVE COMPLEX “SILENCE – LIGHT – MIRACLE” IN A. SEGEN’S NOVEL “THE BRIGHT LIGHT”

Abstract: The conceptual level of A. Segen’s novel “The Bright Light”, the main character of which is Metropolitan Alexy of Moscow, is determined by the motives of silence, light, miracle. They help to present the era of the Russian Renaissance of XIV-XV of centuries impregnated with hesychast influence, an image of the prelate Alexy of Moscow and also his contemporary Saint Reverend Sergius of Radonezh. In the story of A. Segen, the motives of light and gloom, silence and polyphony are ambivalent: dissonant, contrasting beginnings of being are harmonized, obeying the idea of light and silence, thoughts about the possibility of comprehending God’s greatness.

Key words: “The Bright Light”, A. Segen, Metropolitan Alexy of Moscow, St. Sergius of Radonezh, Russia, the healing of Taidula, hesychasm, light, silence, miracle.

References

1. Ioann Jekonomcev, hegumen. Pravoslavie. Vizantija. Rossiya. [Orthodoxy. Byzantium. Russia]. Moscow, 1992, 233 p.
2. Kvaskova A.A. Motivnyj kompleks kak predmet motivnogo analiza [The motivic complex as a subject of motivic analysis]. In *Nizhnevartovskij filologicheskij vestnik* [Nizhnevartovsk philological Bulletin]. 2019, No. 1, pp. 65-69.
3. Kljuchevskij V.O. Drevnerusskie zhitija svjatyh kak istoricheskij istochnik [The Ancient lives of the saints as a historical source]. Moscow, 2003. 395 p.
4. Medvedev A.A. Nekotorye nabljudenija nad «Slovom o zhitii vo svjatyh otca nashego Aleksija mitropolita Kievskogo i Vseja Rossii, chudotvorca» [Some observations on “The Word about the life in the

saints of our Father Alexy, Metropolitan of Kiev and All Russia, a miracle worker”]. In *Literatura Drevnej Rusi: materialy H Vseros. konf. «Drevnerusskaja literatura i ee tradicii v literature Novogo vremeni* [Literature of Ancient Russia: materials of the All-Russian Conference “Old Russian literature and its traditions in the literature of the New Time”]. Moscow, 2019, pp. 221-229.

5. Nazarova G.A. K istorii sozdanija zhitijnyh ciklov svjatitelja Aleksija [On the history of the creation of the hagiographic cycles of St. Alexy]. In *Teatr. Zhivopis'. Kino. Muzyka.* [Theatre. Painting. Movie. Music]. 2008, No. 3, pp. 103-116.

6. Rastjagaev A.V. Problema zhanrovoj transformacii zhitija v russkoj literature XVIII-XIX vekov [The problem of genre transformation of life in Russian literature of the XVIII-XIX centuries]. In *Bochkarevskie chtenija. Materialy XXX Zonal'noj konferencii literaturovedov Povolzh'ja* [Bochkarev readings. Materials of the XXX Zonal Conference of Literary Critics of the Volga region]. 2006, pp. 302-311.

7. St. Demetrius (Rostov). Zhitie svjatogo otca nashego Aleksija, mitropolita Moskovskogo i vseja Rossii chudotvorca [The Life of our Holy Father Alexy, Metropolitan of Moscow and All Russia, the Wonderworker]. [Electronic resource]. Mode of access: https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Rostovskij/zhitija-svjatykh/149.

8. Segen' A.Ju. Svet svetlyj: povest' o mitropolite Aleksii Moskovskom, vseja Rusi chudotvorce [The bright light: the story of Metropolitan Alexy of Moscow, All Russia the wonderworker]. Moscow, 2013, 384 p.

9. Silant'ev I.V. Sjuzhet i smysl [Plot and meaning]. Moscow, 2018, 144 p.



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Раздел II. РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ, БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 655.552

Д.В. Исаев

ПРОЦЕСС РЕЦЕПЦИИ ХРИСТОЛОГИИ «ГРЕЧЕСКИХ УЧИТЕЛЕЙ» (ФЕОДОРА МОПСУЕСТИЙСКОГО И НЕСТОРИЯ) В ЦЕРКВИ ВОСТОКА

*Рецензия на книгу:
Заболотный Е.А. Сирийское христианство
между Византией и Ираном.
Спб.: Наука, 2020. 406 с.*

Аннотация: В рассматриваемой книге Е.А. Заболотный предпринимает попытку рассмотреть и подробно проанализировать процесс рецепции несторианской христологии в Церкви Востока и конфессионального отделения христиан восточносирийской традиции. Автор рецензируемой монографии проводит комплексный анализ факторов, повлиявших на принятие несторианства, связывая его с именами Нарсая и Баввая Великого.

Ключевые слова: несторианство, христологические споры, Церковь Востока, Несторий, Феодор Мопсуестийский, христианство в Сирии.

Цитирование: Исаев Д.В. Процесс рецепции христологии «греческих учителей» (Феодора Мопсуестийского и Нестория) в Церкви Востока / Д.В. Исаев // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2021. – Вып. 2 (19). – С. 153-164. – Рец. на кн.: Заболотный Е.А. Сирийское христианство между Византией и Ираном. Спб.: Наука, 2020. 406 с.

Сведения об авторе: Исаев Даниил Владимирович – кандидат филологических наук, и. о. заведующего кафедрой церковно-практических дисциплин Оренбургской духовной семинарии (Россия, Оренбург). E-mail: amarielsiannodel@gmail.com

Поступила в редакцию 30.09.2021

Принята к публикации 25.10.2021

Рецензируемая монография посвящена теме конфессионального разделения сирийского христианства в период интенсивных христологических споров с IV по VIII век. Христологическая полемика, развернувшаяся в это время, явилась результатом развития главных греческих богословских школ времен поздней Античности, Антиохийской и Александрийской. В результате этих споров часть общин некогда единой Церкви отделилась, и до настоящего момента разделение, возникшее в рассматриваемый временной период, не было преодолено. Изучение христологических споров ценно не только из соображений исторического анализа, оно позволяет исследовать богословские, догматические вопросы, а также терминологические.

Цель рецензируемой монографии заключается в комплексном анализе явлений, приведших к разделению христианского мира после Эфесского и Халкидонского соборов. По мнению автора, подлинная картина разделения гораздо сложнее: «конфессиональный спектр, несомненно, включает более трех цветов» [2, с. 5]. В частности, отделение Церкви Востока, развитие которой до сих пор представляется проблематичным и сложным. Как отмечает автор, не установлены однозначные связи между учением Нестория и сирийской традицией, в которой он, наряду с Феодором Мопсуестийским, почитается в лике святых и имеет день памяти (общий день памяти «греческих учителей», Диодора Тарсийского, Феодора Мопсуестийского и Нестория, в восточно-сирийском обряде совершается в пятую пятницу после Богоявления, в этот день служится литургия Нестория [1]). Тем не менее, хотя в этой церкви Несторий и почитается святым, она не была основана Несторием, не принимала никакого участия в христологическом конфликте, происходившем в это время между Несторием и Кириллом, при жизни этих авторов не знала ничего об этом споре [3, с. 23], а рецепция несторианской двуипостасной христологии – долгий и сложный процесс, исследованию которого и посвящена рецензируемая монография.

Книга включает в себя предисловие, введение, четыре главы, посвященные постепенному развитию сирийского христианства, эпилог и приложения, включающие список правителей Эдессы, список сокращений, библиографический список и указатели цитат, имен и греческих, латинских и сирийских терминов.

В предисловии автор обосновывает необходимость и актуальность настоящего исследования, определяет сложившуюся в историографии ситуацию: до настоящего времени отсутствует исследование, «которое было бы целиком посвящено проблеме взаимосвязи несторианства, сформировавшегося в качестве интеллектуальной системы на территории Византии, и восточносирийской традиции, сложившейся в Сасанидском Иране, а также вопросу о причинах обособления последней от византийского христианства» [2, с. 8].

Во введении автор определяет спектр проблем и основных терминологических сложностей, проводит обзор исследований, указывает источники и описывает методологию. В частности, он определяет три основные группы сирийских христиан (мелькиты, монофизиты и «несториане») и то, что разделение является отражением христологических споров времен Эфесского, Халкидонского и II Константинопольского соборов.

Основная сущность терминологических споров связана со следующими понятиями: сущность (греч. οὐσία, лат. *essentia* / *substantia*, сир. ܥܘܨܝܐ), природа (греч. φύσις, лат. *natura*, сир. ܦܘܨܝܐ), ипостась (греч. ὑπόστασις, лат. *subsistentia*, *hypostasis*, *substantia* – в вопросе терминологии кроется частая причина взаимного непонимания греческих и латинских авторов, сир. ܚܕܝܬܐ) и лицо (греч. πρόσωπον, лат. *persona*, сир. ܦܪܘܨܘܦܐܢܐ). Рассмотрению данных терминов и определений уделяется значительное место как во введении, так и в самой работе.

Автор подчеркивает, что до настоящего момента не существует подробного и убедительного ответа по поводу истоков богословия антиохийской школы, о различиях в христологических

формулах Диодора, Феодора и Нестория. Е.А. Заболотный приводит список и краткий анализ наиболее важных и значимых работ, касающихся рассмотрения основных элементов учения «греческих учителей», оказавших влияние на формирование богословия восточносирийской традиции, отдельно рассматривая вопрос о «несторианстве» Исаака Сирина и вопрос подлинности второго тома его сочинений. Следует отметить, что этот вопрос тесно связан с развитием христологии восточносирийской традиции. В частности, митр. Иларион (Алфеев) пишет, что «имеются неопровержимые текстологические доказательства принадлежности обоих томов одному автору» [3, с. 63], отмечая также, что, «пользуясь традиционным для своей Церкви языком, Исаак, однако, далек от ... крайне диофизитской трактовки личности Иисуса Христа...» [3, с. 115]. Е.А. Заболотный поддерживает убедительные доводы митр. Илариона (Алфеева), что именно Мар Исаак является автором второго тома, отмечает, что сам факт «христологической нетрадиционности» Исаака Сирина и его противоречия магистральному направлению трудов Нестория и Баввая соответствует общим направлениям христологии Церкви Востока. По мнению автора, в ней существовало четыре христологических направления.

Метод исследования включает в себя анализ ключевых терминов, герменевтическое прочтение первоисточников в тесной взаимосвязи с интерпретацией, которую вероучительные тексты Антиохийской школы получают в восточносирийской традиции [2, с. 83], после чего применяются историко-сравнительный и историко-генетический методы. Подобный широкий спектр методов позволяет автору комплексно раскрыть ключевые аспекты развития восточносирийской христианской традиции как с исторической, так и с догматической точки зрения. Последовательный анализ источников с применением филологических методов, в свою очередь, раскрывает многие аспекты текстов, ранее находившиеся вне внимания исследователей

(в частности, речь идет о христологической формуле Феодора Мопсуестийского: две природы, две ипостаси (самобытная Ипостась Логоса и несамобытная ипостась воспринятого Им Человека Иисуса) и Лицо единения [2, с. 193]).

Е.А. Заболотный подробно анализирует арамейскую традицию в Иранской и Римской Сирии в первой главе. Сирийская традиция восходит к Осроэне, куда христианство распространилось, вероятнее всего, уже в апостольские времена [5, с. 15]. Известно, что распространение христианства и само по себе возникновение Церкви Востока – это результат деятельности не Антиохии, но Эдессы [6], в то же время разделение Осроэны (или Осроены) и Адиабены, двух эллинистических государств, во многом определило и дальнейшее разделение западных и восточных сирийцев [2, с. 85], а их вхождение в состав двух великих держав и стало одной из предпосылок последующего раскола.

Е.А. Заболотный подробно анализирует творения Афраата, «персидского мудреца», а также сирийскую традицию в Римской империи, уделяя особое внимание богословию Кириллоны и Ефрема Сирина. В частности, особое внимание уделяется анализу трудов, терминологии и богословия Ефрема Сирина. Автор указывает, что в экзегетике Ефрема Сирина важную роль играет не только исторический, но и «типологический» подход (С. Кьяла отмечает, что для экзегезы св. Ефрема Сирина характерно множество подходов, дополняющих друг друга, что обусловлено самой сложностью библейского текста [4, с. 266]), также отмечается значительное иудейское влияние (наличие общего субстрата двух традиций в Сирии того периода [2, с. 173]. Если же говорить о самом учении Ефрема Сирина, автор характеризует его наиболее оригинальную черту как отсутствие платонических черт.

Наиболее важным представляется подробный анализ учения и богословских систем Феодора Мопсуестийского и Нестория, а также процесса постепенной рецепции их идей в восточно-

сирийской традиции, связанной с именами Нарсая и Баввая Великого. Основные положения, развивавшиеся еще у Диодора Тарсийского и Феодора Мопсуестийского – это четкое различие двух природ во Христе, отрицание *communication idiomatum* и критика учения о двух рождениях Логоса. Автор подробно прослеживает все аспекты развития христологии Нестория от истоков, к которым он относит также Павла Самосатского (несмотря на то, что антиохийские оппоненты приписывали Павлу Самосатскому представление о Христе как о «простом человеке», все основные положения уже содержатся в его идеях [2, с. 177]). Таким образом, реконструируя модели христологии греческих учителей и рассматривая вопрос того, как они понимали ипостась, Е.А. Заболотный приходит к анализу христологических формулировок Феодора Мопсуестийского (уже упоминавшейся в настоящей рецензии) и Нестория (две природы, две самобытные ипостаси (в отличие от несамобытной ипостаси Человека Иисуса у Феодора Мопсуестийского), два природных лица и Лицо единения). Кроме того, важным представляется рассмотрение мариологического спора (корректность употребления терминов Богородица (сир. ܡܪܝܡ), Христородица (ܡܪܝܡ ܕܡܫܝܚܐ) и человеко-родица (ܡܪܝܡ ܕܡܢ ܥܡܪܐ)). Полученные выводы дают возможность, в свою очередь, перейти к непосредственному анализу рецепции учений Феодора и Нестория. В этом аспекте рассматриваемое исследование является уникальным. Рецепция богословия Феодора Мопсуестийского, как отмечает Е.А. Заболотный, связана с тем, что римская и иранская Сирия «втягиваются в орбиту греческой культуры» [2, с. 225], и именно деятельность одного из выдающихся сирийских богословов и поэтов, Нарсая, привела к постепенному переходу к традиции Феодора. Нарсай оставил после себя большое количество сочинений, при этом в одной из гомилий он восхваляет Диодора, Феодора и Нестория [5, с. 121]. Нарсай, как и Феодор Мопсуестийский, не говорит о том, что человечество Христа обладало самобытной ипоста-

стью [2, с. 243], более того, он отвергал обвинения в исповедании двух субъектов во Христе. Несмотря на представления более ранних исследователей [5, с. 121], Е.А. Заболотный приходит к выводу, что христология Нарсая не может быть определена как строго несторианская. Тем не менее, именно Нарсай привел к разрыву с предшествующей богословской традицией Церкви Востока, что, в конечном итоге, и зафиксировало конфессиональное и культурное обособление восточносирийской традиции. В этом вопросе автор рассматриваемой монографии идет несколько дальше, чем предшествующие исследователи, что обусловлено подробным анализом трудов и богословия Феодора Мопсуестийского.

Наконец, наиболее важной вехой в развитии учения восточносирийского христианства является деятельность Баввая Великого. Баввай, «будучи верен учению Феодора Мопсуестийского и Нестория, с негодованием отвергает писания Кирилла» [5, с. 146]. Часть его трактата «О единении» посвящена критике анафематизмов V Вселенского Собора. Баввай закрепляет терминологию, характерную в дальнейшем для богословия восточносирийской традиции:  указывает на то, что является общим, на природу в ее абстрактном смысле, на то, что присуще всем представителям того или иного вида, тогда как  воспринимается как ипостась, обозначающая конкретизированную природу. Ипостась – это неделимое проявление природ, обладающее всеми ее свойствами, общими для всех представителей данной природы. При этом, как отмечает Е.А. Заболотный, ипостась не может быть воспринята другой ипостасью или добавлена к ней, чтобы образовалась единая ипостась [2, с. 297]. Подробный анализ терминологии указывает не только на отличие от православного понимания, но и на то, каким образом именно несторианская христология «подошла» к данным терминам. Баввай Великий также учил, что каждая ипостась может родиться лишь от единосущной ей ипостаси. Тем

не менее, он также не признает приписываемых ему обвинений в исповедании двух субъектов во Христе (учение о «двух Сынах»), и утверждает, что союз двух природ неразделен. Человеческая природа Христа, по которой Он родился от Марии, воспринята Богом Словом. Субъектом рождения от Девы, по трудам Баввая Великого, является Сын Человеческий. Тем самым, Баввай четко разделяет субъект воплощения и субъект рождения от Девы [2, с. 312]. Именно это учение, во многом напоминающее аргументацию Нестория, становится магистральным в Церкви Востока. Как указывает автор, это было следствием сходства экзегетических методов Антиохийской и Месопотамской школ. Окончательное закрепление вероопределения феодорианства происходит на Соборе 485/6 годов, однако это еще не несторианство. Официальное признание учения Нестория происходит на Соборе 612 года.

Автору удалось не только подробно, с привлечением богатого материала и основательным анализом имеющейся литературы по вопросу, рассмотреть процесс рецепции несторианской христологии Церковью Востока, но и определить основные этапы, приводившие к конфессиональному обособлению восточносирийских христиан.

Издание подобной монографии от авторитетного и опытного исследователя, каким является Е.А. Заболотный, в которой впервые проводится систематическое осмысление влияния христологических споров времен эпохи Вселенских Соборов на развитие уникальной восточносирийской традиции, дает возможность специалистам в области догматики, церковной истории и патрологии более глубоко понять особенности развития христианства на Востоке. Е.А. Заболотный показывает, что до 612 года восточносирийская традиция характеризовалась как феодорианская, а последующая деятельность Баввая Великого связана с рецепцией несторианства. И именно процесс рецепции христологических систем Феодора Мопсуестийского и Нестория обусловил два

разрыва в развитии идей ранней сирийской традиции. Фактором, приведшим к окончательной рецепции несторианства, как указывает автор, являлась религиозная политика Юстиниана I [2, с. 328-329]. Наконец, в заключительном разделе Е.А. Заболотный определяет перспективы исследования, в частности он предлагает применить собственный подход к изучению западносирийской антихалкидонитской традиции, что позволит еще более глубоко понять не только особенности развития сирийского христианства, но и сущность и рецепцию христологических споров не только в Церкви Востока, но и во всем христианском мире.

Ценность данной монографии определяется не только значительным вкладом автора в анализ истории и богословия Церкви Востока, подробным и систематическим рассмотрением терминологических систем, но и тем, что в ней проводятся параллели между различными традициями, демонстрируется последовательность развития богословия восточносирийской традиции, интерпретируется влияние греческих богословских споров и политической ситуации на границе Империи. Данный труд может быть рекомендован не только исследователям, но и всем интересующимся церковной историей, патрологией и догматическим богословием, позволяя восполнить пробелы в анализе определенных богословских систем авторов эпохи Вселенских Соборов.

Литература

1. Белоусов, А.В. *Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора: евхаристическая молитва* // Азбука.ру: сайт. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslavnoe_Bogosluzhenie/sobranie-drevnih-liturgij-vostochnyh-i-zapadnyh-anafora-evharisticheskaja-molitva/ (дата обращения: 16.09.2021).

2. Заболотный, Е.А. *Сирийское христианство между Византией и Ираном*. – СПб. : Наука, 2020. – 406 с.

3. Иларион (Алфеев), митр. Духовный мир преподобного Исаака Сирина. – М. : ИД «Познание» ; Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2017. – 440 с.

4. Кьяла, С. Преподобный Ефрем Сирин как читатель Священного Писания. Свидетельство о многообразии в библейской герменевтике // Преподобный Ефрем Сирин и его духовное наследие : материалы Четвертой междунар. патрист. конф. Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия, Москва, 27-29 апр. 2017 г. / под общ. ред. митр. Волоколамского Илариона (Алфеева). – М. : ИД «Познание», 2019 – С. 262-275.

5. Ортис де Урбина, Игнасио. Сирийская патрология. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2013. – 283 с.

Wygram, W.A. *An introduction to the history of the Assyrian Church or The Church of the Sassanid Persian Empire 100-640 AD.* – URL : <http://www.peshitta.org/pdf/wigram.pdf>. – Date of access: 16.09.2021.

D.V. Isaev

THE PROCESS OF RECEPTION OF THE CHRISTOLOGY OF THE «GREEK TEACHERS» (THEODORE OF MOPSUESTIA AND NESTORIUS) IN THE CHURCH OF THE EAST

Book review:

***Zabolotny E. A. Syriac Christianity between
Byzantium and Iran. St. Petersburg, 2020. 406 p.***

Abstract: The book under review written by E. A. Zabolotnyj is dedicated to the analysis of the Nestorian Christology reception in the Church of the East as

well as confessional separation of the Eastern Syrian Christians. The author of the monography under review has analyzed the factors influenced the reception of the Nestorian teachings. The author mentions the names of Narsai and Babai the Great as the most important ones in this process.

Key words: Nestorianism, Christological debates, The Church of the East, Nestorius, Theodore of Mopsuestia, Christianity in Syria.

References

1. Belousov A.V. Sobranie drevnih liturgij vostochnyh i zapadnyh. Anafora: evharisticheskaja molitva [The Collection of Ancient Eastern and Western Liturgies. Anaphora: the Eucharistic Prayer]. [Electronic resource]. Mode of access: https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslavnoe_Bogoslužhenie/sobranie-drevnih-liturgij-vostochnyh-i-zapadnyh-anafora-evharisticheskaja-molitva/ (accessed: 16.09.2021)
2. Zabolotnyj E.A. Sirijskoe hristianstvo mezhdu Vizantie i Iranom [Syrian Christianity between Byzantium and Iran]. Saint-Petersburg, 2020. 406 p.
3. Hilarion (Alfeev), mitr. Duhovnyj mir prepodobnogo Isaaka Sirina [The Spiritual World of Isaac the Syrian]. Moscow, 2017. 440 p.
4. Chialà S. Prp. Efrem Sirin kak chitatel' Svjashennogo Pisanija. Svidetel'stvo o mnogoobrazii v biblejskoj germenевtike [St. Ephrem the Syrian as the Holy Scriptures reader. The evidence of the variety in the Biblical exegetics]. In *Prepodobnyj Efrem Sirin i ego duhovnoe nasledie: Materialy Chetvertoj mezhdunarodnoj patristscheskoj konf. Obshhecerkovnoj aspirantury i doktorantury im. svv. ravpoap. Kirilla i Mefodija* [St. Ephrem the Syrian and his Spiritual Heritage: Proceedings of the Forth International Patristic Conference of Ss. Cyril and Methodius Theological Institute for Postgraduate Studies]. Moscow, 27-29 April 2017. / ed. by. Metr. Hilarion (Alfeev). Moscow, 2019, pp. 262-275.
5. Ortiz de Urbina, Ignatius. Sirijskaja patrologija [Syrian Patrology]. Moscow, 2013. 283 p.

6. Wygram W.A. An introduction to the history of the Assyrian Church or The Church of the Sassanid Persian Empire 100-640 AD. [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.peshitta.org/pdf/wigram.pdf> (accessed: 16.09.2021).



ВЕСТНИК

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Раздел III. ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

ХРОНИКА ЖИЗНИ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЗА 2020–2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

31 августа 2020 года в Оренбургской духовной семинарии по благословению митрополита Оренбургского и Саракташского Вениамина прошло заседание Ученого совета, которое возглавил исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов.

В ходе заседания были подведены итоги приемной кампании 2020 года, обсуждены детали организации учебного процесса в 2020-2021 учебном году, утвержден план научно-исследовательской работы на будущий год. Несмотря на санитарно-эпидемиологические ограничения, приемная кампания прошла успешно. На очное отделение бакалавриата поступили 9 человек, на заочное – 6. На магистратуру приняли 11 студентов, регентское отделение пополнилось 5 новыми студентками.

В заключение отец-ректор поблагодарил членов Ученого совета за плодотворную работу и поздравил всех с наступающим новым учебным годом.

31 августа 2020 года, в третий день попразднства Успения Пресвятой Богородицы, в домовом храме Оренбургской духовной семинарии была совершена Божественная литургия.

Торжественное богослужение возглавил исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов. Отцу-ректору сослужил проректор по научной работе иерей Вадим Татусь вместе с выпускниками магистратуры и бакалавриата ОренДС.

После литургии состоялся молебен на начало учебного года, за которым молились все студенты и выпускники. Для первокурс-

ников обучение в духовной школе началось с благословения на ношение подрясников.

В заключение отец Петр произнес напутственную проповедь, после чего праздничные мероприятия продолжились в актовом зале семинарии, где состоялся выпускной акт студентов очного отделения бакалавриата и магистратуры 2020 года.

Во вступительном слове исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов отметил, что в этом году в связи с пандемией коронавирусной инфекции состоялось уникальное явление – совпадение двух событий: выпускного и дня, когда начинают свой путь в семинарии вновь поступившие. С напутственным словом к выпускникам также обратились проректор по научной работе иерей Вадим Татусь и заведующий сектором заочного обучения семинарии С.В. Мячин.

Со словами благодарности к священноначалию, преподавателям и всем служащим Оренбургской духовной семинарии с кафедры актового зала обратились выпускники: магистратуры – иерей Николай Савенков, бакалавриата – Андрей Проскуряков, а также регентского отделения – Ольга Леснова.

Все выпускники бакалавриата и магистратуры были награждены учрежденными Учебным комитетом особыми нагрудными знаками. После общей фотографии в домовом храме в трапезной семинарии состоялся праздничный обед.

1 сентября 2020 года для студентов Оренбургской духовной семинарии началось со встречи с членами администрации. К собравшимся в актовом зале семинарии с поздравлениями обратились исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов и проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов.

Отец-ректор зачитал поздравление с новым учебным годом, пришедшее в адрес ОренДС от председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, исполняющего обязанности ректора Сретенской духовной семинарии протоиерея Максима Козлова.

Затем отец Петр и отец Алексей рассказали будущим бакалаврам теологии и пастырям Церкви об особенностях учебного и воспитательного процесса в Оренбургской духовной школе, напутствовав первокурсников призывом хорошо учиться и неукоснительно соблюдать внутренний распорядок.

3 сентября 2020 года исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов посетил Пензенскую духовную семинарию.

В ходе визита отец Петр ознакомился с учебным процессом и материальной базой семинарии, обсудил с руководством пензенской духовной школы вопросы организации образовательной деятельности и взаимодействия между учебными заведениями.

С 10 сентября 2020 года в Оренбургской духовной семинарии, по согласованию с Учебным комитетом Русской Православной Церкви, был введен карантинный режим. Данное решение было принято по причине подозрения у ряда сотрудников и студентов семинарии заболевания коронавирусной инфекцией. Учебный процесс в семинарии продолжился в полном объеме в дистанционном формате.

24 сентября карантинный режим в семинарии был отменен.

24 сентября 2020 года под руководством Федерального учебно-методического объединения по теологии и Учебного комитета Русской Православной Церкви состоялся расширенный семинар «Введение ФГОС ВО по Теологии 3++», в котором приняли участие исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов и проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов.

В ходе работы семинара были рассмотрены темы методического обеспечения реализации ФГОС, изменения требований к кадрам, индикаторы предоставляемых компетенций, структуры учебных планов нового формата. После выступления докладчи-

ков все слушающие могли задать интересующие их вопросы. Всего в семинаре приняли участие 92 человека.

29 и 30 сентября 2020 года в Московской духовной академии прошел семинар сообщества преподавателей классических языков. Оренбургскую духовную школу на семинаре представляли преподаватели древнегреческого, латинского и английского языков Д.В. Исаев и Л.Е. Ильина.

В течение двух дней докладчики семинара рассказывали о своем опыте и делились методиками преподавания древнегреческого и латинского языков в духовных учебных заведениях. Все участники отмечали, что задача по воспитанию эрудированных теологов стоит перед всей Церковью, и важность изучения классических языков нельзя игнорировать.

В семинаре приняли участие более 40 представителей высших духовных заведений Русской Православной Церкви и теологических подразделений светских вузов.

16 октября 2020 года в Оренбургской духовной семинарии при поддержке министерства образования Оренбургской области состоялась Областная научная краеведческая конференция «Сохраним историю – сохраним Россию». Данная конференция проходила в рамках реализации грантового проекта «Единство и соработничество – будущее Оренбуржья», ставшего победителем международного конкурса «Православная инициатива».

В условиях пандемии коронавирусной инфекции работа конференции проходила в онлайн-формате. В конференции приняли участие 100 человек, среди которых были учителя истории, ОРКСЭ, классные руководители, педагоги дополнительного образования, преподаватели организаций среднего профессионального образования из различных образовательных организаций Оренбургской области, а также священнослужители Оренбургской митрополии и студенты Оренбургской духовной семинарии.

Работу конференции открыл исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов. Далее прозвучали основные доклады.

Заведующая кафедрой библеистики и богословия Оренбургской духовной семинарии доктор философских наук, профессор М.Н. Ефименко представила присутствующим доклад о деятельности оренбургских архиереев по распространению православной веры на Оренбургской земле и утверждении духовно-нравственных ценностей среди народов Оренбуржья.

Кандидат исторических наук, преподаватель кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин ОренДС Р.К. Кузахметов выступил с докладом «„Имущая милосердие неизреченное“. Из истории Табынской чудотворной иконы Божией Матери».

С особенностями знакомства обучающихся с духовным краеведением в современных условиях познакомила участников конференции кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин Оренбургской духовной семинарии, доцент кафедры специальной психологии Оренбургского государственного педагогического университета Анастасия Анатольевна Воронова.

В завершение мероприятия были подведены итоги работы конференции.

21 октября 2020 года в Оренбургской духовной семинарии под руководством председателя отдела религиозного образования и катехизации Оренбургской епархии протоиерея Георгия Горлова состоялось заседание оргкомитета XIII Богородице-Рождественских чтений.

Во встрече приняли участие исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов, председатель отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиерей Андрей Страйков, специалист отдела религиозного образования и кате-

хизации Оренбургской епархии А.А. Воронова, а также заместитель председателя отдела по церковной благотворительности и социальному служению Оренбургской епархии Е.С. Сидоренко.

В ходе заседания были обсуждены организационные вопросы по подготовке и проведению XIII Богородице-Рождественских образовательных чтений. Всем собравшимся была также озвучена тематика предстоящего мероприятия – «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа».

22 октября 2020 года от последствий заражения коронавирусной инфекцией преставился ко Господу преподаватель Оренбургской духовной семинарии, настоятель храма Архангела Михаила села Городище города Оренбурга протоиерей Сергей Демакин.

Совмещая различные административные и академические послушания, отец Сергей трудился в семинарии с первых дней ее возрождения в 2009 году. В последние годы он являлся старшим преподавателем кафедры церковно-практических и филологических дисциплин, а также принимал деятельное участие в создании официального печатного издания духовной школы «Вестника Оренбургской духовной семинарии».

Администрация, преподаватели, сотрудники и студенты выразили родным и близким новопреставленного искренние соболезнования по поводу его скоропостижной кончины.

26 октября 2020 года проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов принял участие в вебинаре Учебного комитета Русской Православной Церкви, посвященном особенностям нового Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 21 августа 2020 года № 1076.

С основным докладом выступила Е.В. Вершинина, эксперт ФГБУ «Интеробразование». Особенности приема в духовные учебные заведения проанализировала начальник контрольно-аналитического отдела Учебного комитета Н.В. Леонтьева. Алгоритм взаимодействия духовных учебных заведений с ФУМО по Теологии по вопросам получения бюджетных средств на аккредитованные программы прокомментировал сотрудник Учебного комитета Н.Н. Свокс.

30 октября 2020 года в рамках реализации грантового проекта «Единство и соработничество – будущее Оренбуржья», ставшего победителем международного конкурса «Православная инициатива», в Оренбургской духовной семинарии на интернет-платформе Zoom прошел Областной научно-методический образовательный семинар на тему «Наследие Кирилла и Мефодия в современной культуре и образовании».

Данное мероприятие состоялось при поддержке министерства образования Оренбургской области и Оренбургского государственного педагогического университета.

Модератором семинара выступила заместитель председателя отдела религиозного образования и катехизации Оренбургской епархии, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин ОренДС, кандидат педагогических наук А.А. Воронова.

С приветственным словом к участникам обратился исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов.

Содержательную часть семинара открыл заведующий кафедрой церковно-практических и филологических дисциплин Оренбургской духовной семинарии, кандидат педагогических наук, доцент П.А. Якимов, который представил доклад на тему «Язык и религия: точки соприкосновения».

Также Оренбургскую духовную школу на семинаре предста-

вил преподаватель, секретарь Союза писателей России, кандидат филологических наук М.А. Кильдяшов (доклад «Церковнославянский язык – культурный рывок в будущее»).

В завершение были подведены итоги работы семинара, в котором приняли участие 95 человек, – среди них: священнослужители Оренбургской митрополии, педагоги средних общеобразовательных школ, педагоги дополнительного образования, преподаватели организаций среднего профессионального образования из различных образовательных организаций Оренбургской области.

30 октября 2020 года Синодальный комитет по взаимодействию с казачеством и Учебный комитет Русской Православной Церкви провели вебинар «Опыт реализации программы спецкурса „История и культура российского казачества“ в духовных школах России: проблемы и перспективы», в котором от Оренбургской духовной семинарии приняла участие заведующая кафедрой истории и социально-гуманитарных дисциплин, кандидат исторических наук, доцент Л.Б. Полшкова.

На конференции было отмечено, что Церковь с казачеством объединяет общая история, и возрождение его без православной веры невозможно. Программа спецкурса по истории казачества была написана по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и уже апробирована в духовных семинариях, расположенных на территориях традиционного проживания казаков: Ставропольской, Екатеринодарской, Екатеринбургской и Оренбургской епархий. Данная программа призвана подготовить обучаемых к организации и несению пастырского попечения о казаках.

В рамках онлайн-конференции выступили непосредственные участники реализации учебной программы: преподаватели духовных семинарий, войсковые священники, а также сотрудники синодальных учреждений.

5 ноября 2020 года вышел в свет второй в 2020 году выпуск научного периодического печатного издания «Вестник Оренбургской духовной семинарии», во вступительном слове редакции которого, в частности, сказано: «... В некотором смысле, выпуск этот – особенный, поскольку его появлению на свет сопутствовали события, связанные с распространением в нашей стране и мире эпидемии коронавирусной инфекции, и новый „Вестник“ – это своего рода свидетельство того, что даже в условиях глобального кризиса научная деятельность в стенах Оренбургской духовной семинарии не замедляется и уж тем более не прекращается.

Феномен COVID-19, наверняка, еще неоднократно получит свое осмысление в теологическом и философском дискурсах на страницах научно-богословских изданий, однако наш нынешний сборник вполне традиционен и по структуре, и по тематике, – ведь, в конечном итоге, пандемия окончится, а вечные вопросы: о добре и зле, мире и войне, жизни и смерти – по-прежнему будут требовать нашего к ним обращения.

Традиционно мы публикуем в „Вестнике ОренДС“ гостей из других учебных заведений. В частности, обращаем ваше внимание на работы соискателей степени кандидата богословия иеродиакона Ярослава (Очканова), докторанта Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, и иеродиакона Платона (Кудласевича), магистра богословия, аспиранта Московской духовной академии. Нельзя не отметить и работы выпускников магистратуры Оренбургской духовной семинарии 2020 года, посвященные различным аспектам христианско-исламского диалога...».

6 ноября 2020 года в Оренбургской духовной семинарии в онлайн-формате состоялся круглый стол, посвященный Дню народного единства.

Круглый стол стал одним из многих мероприятий, которые реализуются в рамках проекта «Единство и сотрудничество – будущее

Оренбуржья», ставшего победителем в открытом грантовом конкурсе «Православная инициатива» и получившего поддержку Фонда гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество».

В условиях пандемии коронавирусной инфекции работа круглого стола проходила в онлайн-формате. В мероприятии приняли участие 50 человек, среди которых были представители государственных органов власти, представители традиционных религий, сотрудники силовых структур, а также студенты Оренбургской духовной семинарии и учащиеся «Медресе «Хусаиния».

Модератором круглого стола выступил проректор по научной работе Оренбургской духовной семинарии иерей Вадим Татусь. С приветственным словом к участникам обратился заместитель министра региональной и информационной политики Оренбургской области Р.Н. Цуканов.

Заведующая кафедрой библеистики и богословия ОренДС, доктор философских наук, профессор М.Н. Ефименко представила доклад об истории и идейном смысле праздника Дня народного единства. Затем с докладом «Оренбургская епархия: Единство и соработничество – будущее Оренбуржья» выступил кандидат богословия, исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов. Продолжил работу круглого стола докладом «Вклад мусульман Оренбуржья в дело популяризации и сохранения традиционных духовных базисных ценностей» кандидат исторических наук, председатель Духовного управления мусульман Оренбургской области муфтий Альфит хазрат Шарипов.

Темой доклада священника Анджея Легеча, настоятеля прихода Пресвятой Богородицы Лоретанской Римско-католической Церкви в городе Оренбурге, стали «Профилактика экстремизма, терроризма и национализма и укрепление толерантности на примере Римско-католической Церкви».

После всех прозвучавших докладов исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов поблагодарил участников за-

седания за интересные и содержательные выступления. Отец Петр выразил надежду, что совместная работа всех заинтересованных в укреплении единства Отечества будет приносить достойный плод, свидетельством чего явился прошедший круглый стол.

В этот же день Оренбургская духовная семинария совместно с отделом по церковной благотворительности и социальному служению Оренбургской епархии провела круглый стол «Современное общество на защите традиционных семейных ценностей». Мероприятие прошло в онлайн-формате.

Руководитель отдела социального служения Оренбургской епархии протоиерей Вадим Сороколетов в своем выступлении остановил внимание на том, что семья является созданной Богом формой человеческой жизни, естественной школой любви и радости. Всякая другая форма человеческой общности совершенна в той степени, в которой она уподобляется семье. Было много сказано о кризисе семьи в России.

Как отметил М.А. Кильдяшов, мы живем в период кризиса отечественной философии. У нас есть яркие политологи, социологи, публицисты, готовые рассмотреть любую проблему каждый со своей точки зрения. Но при этом нет глубинного, бытийного проникновения в суть явлений. Нет того анализа, который рождает идеи, понятия и категории, который сдвигает с места все, что застыло. Нет философии образования, философии искусства, философии семьи. В советский период философия семьи выражалась в трактовке ее как «ячейки общества», то есть в идеале семья должна была иметь все признаки здоровой социальной общности: взаимопонимание, взаимодействие, сопереживание, ответственность друга за друга, распределение обязанностей, передача опыта. Но за тридцать последних лет сложились условия, способствующие расторжению любого единства в пользу цивилизации одиночек, индивидуалистов и эгоцентристов.

Директор Воскресной школы храма Иоанна Богослова города Оренбурга О.М. Домченкова подготовила презентацию на тему «Воспитание в семье на примере жития святых». В своей работе она подчеркнула цели, на которые было направлено традиционное воспитание в русских крестьянских семьях, такие как любовь к родной земле, почитание старших, доброта и милосердие, честь и достоинство, трудолюбие.

Участники круглого стола согласились с тем, что в современной школе необходим предмет, на котором во всей широте и полноте можно будет говорить о семье, о ее неразрывной связи с Отечеством, творчеством, историей, верой. В связи с этим исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов рекомендовал классным руководителям в своей работе со школьниками использовать методические пособия «Семья: ценность и ответственность» и «Духовно-нравственные основы семьи», разработанные Оренбургской духовной семинарией при поддержке Фонда президентских грантов. Пособия содержат материалы, раскрывающие феномен семьи как уникальную социальную сферу, имеющую неповторимую эмоционально-психологическую атмосферу любви и привязанности, связанную с утروением быта, рождением и воспитанием детей, обеспечением духовной взаимосвязи поколений, передачей традиционных культурных ценностей.

В ноябре 2020 года за многолетние труды в сфере искусства престижной региональной премией «Оренбургская лира» был награжден преподаватель Оренбургской духовной семинарии Г.А. Найданов.

Геннадий Александрович окончил Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина Академии художеств СССР, получив специальность искусствоведа. За свою жизнь он успел поработать во многих уголках нашей Родины. В Оренбургской области Геннадий Александрович является из-

вестной личностью благодаря своему большому вкладу в культурное просвещение нашего края. «Сезоны искусствоведа Найданова» хорошо известны в кругах любителей искусства. Искусствовед, преподаватель художественного училища, доцент кафедры дизайна ОГУ, заслуженный работник культуры России, преподаватель Церковного искусства в ОренДС, – Геннадий Александрович также был награжден орденом Даниила Московского, который вручил ему Патриарх Московский и всея Руси Алексей II.

Профессорско-преподавательская корпорация и студенты Оренбургской духовной семинарии поздравили Геннадия Александровича с заслуженной наградой и пожелали ему дальнейших творческих успехов в профессиональной деятельности.

1 декабря 2020 года в рамках реализации проекта «Единство и соработничество – будущее Оренбуржья», победителя международного грантового конкурса «Православная инициатива», вышло в свет учебно-методическое пособие «Церковно-государственные праздники».

Учебно-методическое пособие подготовлено коллективом преподавателей Оренбургской духовной семинарии, куда вошли А.А. Воронова, Е.В. Воропаева, иерей Алексей Колыванов, иерей Вадим Татусь.

В новом пособии представлены материалы для проведения внеклассных мероприятий с обучающимися, приуроченных к праздникам, имеющим государственное значение и одновременно отмеченным как памятные даты в церковном календаре, – это такие праздники, как День народного единства, Рождество Христово, День православной книги, Пасха, День Победы, День славянской письменности и культуры, День семьи, любви и верности, День Крещения Руси.

Пособие рекомендовано работникам образования, аспирантам, студентам педагогических специальностей, священнослужителям, а также призвано помочь педагогам сориентироваться

в методических материалах по церковно-государственным праздникам.

2 декабря 2020 года в Оренбургской духовной семинарии в рамках XIII Евразийских Богородице-Рождественских образовательных чтений «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа» в онлайн-формате был проведен круглый стол «Межконфессиональный диалог: вызовы истории и современности».

С вступительным словом к участникам круглого стола обратился исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов.

С докладом об исторических и современных моделях межконфессионального диалога выступила доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой библеистики и богословия Оренбургской духовной семинарии М.Н. Ефименко.

О деятельности и опыте кафедры исламоведения Казанской православной духовной семинарии в деле межрелигиозного диалога в Республике Татарстан рассказал доктор церковной истории, первый проректор Казанской духовной семинарии протоиерей Алексей Колчерин.

Председатель Духовного управления мусульман Оренбургской области, кандидат исторических наук муфтий Альфит хазрат Шарипов представил свой доклад по теме «В единстве наша сила – межрелигиозный диалог ислама и православия».

С сообщением «Типы межрелигиозного диалога: предпосылки, историческая ретроспектива, актуальность» выступил преподаватель Самарской духовной семинарии протоиерей Алексей Белоцерковский.

В заключение всех участников круглого стола поблагодарили за участие и подвели итоги заседания.

2 декабря 2020 года в Оренбургской духовной семинарии в рамках XIII Евразийских Богородице-Рождественских образо-

вательных чтений «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа» в онлайн-формате состоялась секция «Церковно-государственные праздники в школе». Секция стала одним из многих мероприятий, реализованных в рамках проекта «Единство и сотрудничество – будущее Оренбуржья».

В условиях пандемии коронавирусной инфекции работа секции проходила в онлайн-формате. В мероприятии приняли участие около 100 человек, среди которых были педагоги-организаторы, педагоги истории и краеведения, преподаватели дисциплины «Основы религиозных культур и светской этики» и педагоги дополнительного образования.

Модератором мероприятия выступил Е.В. Кротов, исполняющий обязанности секретаря Ученого совета Оренбургской духовной семинарии.

Перед началом мероприятия проректор по научной работе ОренДС иерей Вадим Татусь презентовал учебно-методическое пособие «Церковно-государственные праздники». Отец Вадим отметил: «Современное школьное образование представляет нам огромные возможности для воспитательной и просветительской работы. От того, какие усилия мы приложим сейчас, зависит будущее нашей страны. Воспитание высоконравственного человека – это совместная задача Церкви и государства. На этом пути сделано уже немало, но гораздо больше – еще впереди. Церковно-государственные праздники, их подготовка и проведение в школе представляются немаловажным средством в общем деле воспитания молодого поколения».

Далее с докладами выступили: преподаватель семинарии протоиерей Дионисий Волков, который раскрыл значение церковно-государственных праздников в жизни современного общества; заместитель председателя отдела по церковной благотворительности и социальному служению Оренбургской епархии, исполнительный директор РООО «Центр помощи семье и детям «Колыбель» Е.С. Сидоренко; член Союза писателей России И.В. Антонова; завуч



Оренбургской епархиальной православной гимназии имени св. прав. Иоанна Кронштадтского, кандидат педагогических наук Е.В. Щербакова; преподаватель семинарии, секретарь Союза писателей России, кандидат филологических наук М.А. Кильдяшов.

В заключение мероприятия Евгений Викторович поблагодарил участников заседания за интересные и содержательные выступления и выразил надежду, что совместная работа позволит максимально широко распространить эффективные практики проведения церковно-общественных мероприятий.

16 декабря 2020 года в Оренбургской духовной семинарии состоялось Воспитательное совещание, которое возглавил исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов.

В заседании совещания приняли участие проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов и дежурные помощники дьякон Никита Грибенко, Е.В. Кротов, В.Н. Шкапа и В.А. Селезнев.

В ходе совещания обсуждались вопросы воспитательной деятельности по работе дежурных помощников, а также вопросы педагогического и дисциплинарного характера.

В этот же день студенты Оренбургской духовной семинарии приняли участие в XVIII Межрегиональных образовательных Пименовских чтениях «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа» Саратовской митрополии. Конференция в онлайн-формате объединила представителей государственной власти и духовенства, а также представителей преподавательской корпорации вузов.

В секции «Церковь в пространстве истории» с докладом «Церковь и Золотая Орда» выступил студент 4 курса ОренДС Роман Матаюпов, в секции «Историческая память народа и современность: теология, философия и религиоведение» свой доклад «Духовное образование в религиозном пространстве Оренбургского

края» представил студент 4 курса Оренбургской духовной школы Артем Шапиров.

Во время конференции на пяти секциях прозвучало более ста докладов участников из разных регионов России. Темы их выступлений были посвящены вопросам экзегетики, литургики, апологетики, а также современным проблемам в образовании, православной миссии и работе в интернет-пространстве.

Также 16 декабря 2020 года указом Губернатора Оренбургской области Д.В. Паслера № 618-ук был образован областной координационный совет по вопросам развития высшего образования и науки.

Совет – коллегиальный совещательный орган при Губернаторе Оренбургской области, образованный с целью обеспечения взаимодействия образовательных организаций высшего образования, научных организаций, расположенных на территории Оренбургской области, с исполнительными органами государственной власти Оренбургской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Оренбургской области, образовательными организациями Оренбургской области и организациями, действующими в реальном секторе экономики, и подготовки предложений по развитию высшего образования и науки.

Основная задача совета – обеспечение согласованности действий исполнительных органов государственной власти Оренбургской области, органов местного самоуправления, научных, образовательных, производственных и общественных организаций по вопросам развития высшего образования и увеличения вклада системы высшего образования в социально-экономическое развитие региона.

Председателем координационного совета стал Губернатор Оренбургской области Д.В. Паслер. В число членов совета вошел исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии, кандидат богословия иерей Петр Панов.

23 декабря 2020 года на интернет-платформе Zoom проректор Оренбургской духовной семинарии иерей Алексей Колыванов принял участие в межвузовском научном семинаре кафедры библеистики Московской духовной академии.

Возглавил семинар исполняющий обязанности заведующего кафедрой библеистики протоиерей Олег Мумриков. В рамках серии семинаров кафедры библеистики МДА, посвященных выработке современной концепции православной библеистики, состоялось обсуждение доклада протоиерея Александра Салтыкова «Вера и наука в работах прот. Константина Буфеева. Крайности фундаментализма». В частности, внимание было уделено работе отца Константина «Православное учение о сотворении и модернистское богословие».

Состоялась содержательная дискуссия участников семинара, были заслушаны различные мнения ученых-богословов и представителей естественных наук. Был представлен спектр позиций и произошел продуктивный обмен мнениями по вопросам, связанным с интерпретацией Священного Писания, а, в частности, Шестоднева, и попытками согласования Священного Писания и современного научного знания.

28 декабря в свет вышел очередной, третий в 2020 году, выпуск научного печатного издания «Вестник Оренбургской духовной семинарии», во вступительном слове редакции которого, в частности, сказано: «...Отражая нынешнее положение дел в сфере богословских исследований, проводимых преподавателями и студентами ОренДС и других высших учебных заведений Русской Православной Церкви, каждый выпуск „Вестника“ является не просто одним из атрибутов духовной школы, но самостоятельным произведением, плодом теологического осмысления нами Божьего мира и нашего места в нем. Каждый новый «Вестник ОренДС» – это, действительно, весть, – весть о том, что Оренбургская семинария живет и развивается, прививая своим студентам,

с одной стороны, ясное критическое мышление, без которого невозможно ни одно серьезное научное исследование, с другой, – помогает укорениться в славных традициях Православной Церкви как Тела Христова (Еф.1:22), столпа и утверждения истины (1 Тим.3:15). Структура выпуска традиционна: на его страницах вы сможете ознакомиться с научными статьями и докладами, посвященными библеистике, истории Церкви, педагогике, филологии, философии.

В специальный раздел выделены научные исследования по истории Оренбургской епархии, в том числе статьи исполняющего обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии, кандидата богословия иерея Петра Панова об особенностях епархиальной жизни в период управления архиепископа Оренбургского и Бузулукского Палладия (Каминского), старшего преподавателя кафедры церковно-практических и филологических дисциплин Сергея Владимировича Мячина об истории и состоянии дел в Чкаловской (Оренбургской) епархии во время управления епископа Мануила (Лемешевского) и заведующей кафедры библеистики и богословия, профессора, доктора философских наук Марины Николаевны Ефименко о епископе Оренбургском и Уфимском Августине (Сахарове)».

Во второй половине декабря 2020 года кафедра русского языка и методики преподавания русского языка совместно с научной лабораторией «Междисциплинарные лингвистические исследования» Оренбургского государственного педагогического университета провела традиционные городские лингвистические состязания «Лингвистическое ристалище».

В 2020 году состязание проводилось в онлайн-формате в виде лингвистического эссе на тему «Пред вами громада – русский язык!», где участникам представилась возможность отойти от шаблонных и стертых фраз о «великом и могучем» и рассказать

о том, что вызывает восхищение, удивление, любопытство и память об открытии русского языка.

На конкурс была представлена 71 работа студентов оренбургских вузов, ссузов, школ Оренбурга, Оренбургского района и г. Ульяновска. В сложном лингвистическом состязании были выявлены ристальщики-лидеры. В число победителей, награжденных особыми дипломами, вошел студент 2 курса ОренДС Михаил Вергизов.

29 декабря 2020 года состоялось ежегодное итоговое Епархиальное собрание Оренбургской епархии под председательством митрополита Уфимского и Стерлитамакского Никона, временно управляющего Оренбургской епархией. В связи с эпидемиологической обстановкой епархиальное собрание прошло в формате видеоконференции.

С отчетом о деятельности Оренбургской духовной семинарии на собрании выступил исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов. В сообщении была освещена деятельность учебного заведения в период действия коронавирусной инфекции, а также доведена до сведения информация о состоявшихся грантовых мероприятиях.

В заключение собрания митрополит Никон поблагодарил всех присутствующих за труды, а также поздравил с приближающимися праздниками Новолетия и Рождества Христова.

30 декабря 2020 года в свет вышел четвертый, последний в 2020 году, выпуск научного печатного издания «Вестник Оренбургской духовной семинарии». В нем была расширена проблематика статей, география авторов, охватывающих такие области, как философия, филология, педагогика, межрелигиозный диалог и исследования по новым религиозным движениям.

25 января 2021 года в рамках реализации проекта «Единство и сотрудничество – будущее Оренбуржья», победителя меж-

дународного грантового конкурса «Православная инициатива», вышла в свет монография «Архиереи Оренбургской епархии».

Издание подготовлено коллективом преподавателей Оренбургской духовной семинарии, куда вошли иерей Петр Панов, иерей Вадим Татусь, иерей Алексей Колыванов, М.Н. Ефименко и протоиерей Сергей Демакин.

В книге представлены биографии 38 правящих архиереев епархий, входящих в состав Оренбургской митрополии, начиная от основания епархий и до настоящего времени.

Издание адресовано педагогам и студентам религиозных и светских учебных заведений, ученым, деятелям в области религиозной политики, а также всем интересующимся историей Православия в Оренбургском крае.

В тот же день студенты Оренбургской духовной семинарии посетили выставку икон японской художницы Хироко Кодзуки. Госпожа Кодзуки – известная японская художница и супруга Чрезвычайного и Полномочного Посла Японии в России Тохиса Кодзуки.

Выставка впервые проходила в Оренбургском областном музее изобразительных искусств. Всего за один день посетителям были представлены иконы, исполненные в классической технике темперой по дереву. Как говорилось в приглашении на выставку, художница, несмотря на буддистское воспитание, занимается иконописью с 1999 года, к которой она пришла через увлечение средневековой европейской историей.

На данный момент госпожа Хироко Кодзуки проживает в Москве и продолжает заниматься иконописью под руководством художника-иконописца Елены Антоновой.

28 января 2021 года в читальном зале Оренбургской духовной семинарии состоялось заседание кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин.



Заседание возглавила заведующая кафедрой, кандидат исторических наук, доцент Л.Б. Полшкова. В обсуждении вопросов, вошедших в повестку дня, принял участие исполняющий обязанности ректора семинарии иерей Петр Панов.

В ходе заседания члены кафедры обсудили план работы на 2-й семестр 2020-2021 учебного года, были рассмотрены актуальные вопросы, связанные с организацией защиты выпускных квалификационных работ студентами заочного отделения и курсовых работ студентов первого курса бакалавриата. Также было обговорено участие преподавателей кафедры в публикации научных статей в «Вестнике ОренДС» и других научных изданиях.

3 февраля 2021 года в Оренбургской духовной семинарии состоялся комплексный итоговый экзамен для студентов заочного отделения. Студентам предстояло ответить на вопросы по шести дисциплинам.

Экзаменационную комиссию возглавил ректор православной гимназии им. св. прав. Иоанна Кронштадтского протоиерей Георгий Горлов. В комиссии также присутствовали исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов, проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов, проректор по общим вопросам иерей Вадим Татусь, заведующий сектором заочного обучения С.В. Мячин, духовник семинарии протоиерей Анатолий Семенюк, а также преподаватели семинарии: протоиерей Дионисий Волков, диакон Никита Грибенко, Р.К. Кузахметов и Д.А. Щербаков.

Перед началом экзамена с приветственным словом к выпускникам заочного отделения обратился иерей Петр Панов. Далее, после озвучивания регламента проведения выпускного испытания, началась процедура сдачи экзамена.

По окончании экзамена члены аттестационной комиссии огласили результаты.

4 февраля 2021 года студенты первого курса бакалавриата Оренбургской духовной семинарии в сопровождении заведующей кафедрой истории и социально-гуманитарных дисциплин Л.Б. Полшковой посетили Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей.

Во время экскурсии воспитанники духовной семинарии ознакомились с исторической экспозицией, посвященной истории зарождения Оренбуржья. Экскурсоводом были затронуты основные периоды развития нашего края. Рост города, изменение границ губернии сопровождались многими историческими событиями, интересные стороны которых засвидетельствованы экспонатами выставки.

Закончился день в музее посещением выставки «Вечные Книги», в которой были представлены священные книги христианства, ислама и иудаизма. Семинаристы поблагодарили работников музея за проведенное с пользой время, изъявив желание посетить это место еще раз.

4 и 5 февраля 2021 года преподаватели Оренбургской духовной семинарии приняли участие в семинаре сообщества преподавателей церковнославянского и русского языков, который проходил в рамках программы повышения квалификации.

Дистанционное мероприятие на платформе Zoom посетили заведующий кафедрой церковно-практических и филологических дисциплин Оренбургской духовной семинарии П.А. Якимов, а также преподаватели М.А. Кильдяшов и Е.К. Щербакова. В целом в мероприятии приняли участие 79 представителей высших духовных заведений Русской Православной Церкви, а также теологических подразделений светских вузов.

В продолжение двух дней озвучивались доклады на актуальные темы, участники семинаров и круглых столов смогли обсудить насущные проблемы в рамках темы преподавания церковнославянского и русского языков. По итогам мероприятия слу-

шатели получили сертификат Учебного комитета о прохождении курсов повышения квалификации.

10 февраля 2021 года в актовом зале Оренбургской духовной семинарии состоялась защита выпускных квалификационных работ студентов 4 курса бакалавриата заочного отделения Оренбургской духовной семинарии.

Выпускную аттестационную комиссию возглавил ректор Оренбургской епархиальной православной гимназии им. св. прав. Иоанна Кронштадтского протоиерей Георгий Горлов. В состав комиссии вошли исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов, проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов, проректор по общим вопросам иерей Вадим Татусь, заведующий сектором заочного обучения С.В. Мячин, духовник семинарии протоиерей Анатолий Семенюк, заведующий кафедрой истории и социально-гуманитарных дисциплин кандидат исторических наук, доцент Л.Б. Полшкова, а также преподаватели семинарии: диакон Никита Грибенко и Д.А. Щербаков.

По истечении времени квалификационного испытания члены выпускной аттестационной комиссии огласили его результаты.

11 февраля 2021 года в домовом храме Оренбургской духовной семинарии состоялся торжественный акт вручения дипломов о высшем образовании выпускникам сектора заочного обучения Оренбургской духовной семинарии.

С приветствием к собравшимся обратился исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов. Ректор поздравил выпускников с успешной сдачей итоговых испытаний, а также отметил, что многие из них поступили сюда еще мирянами, сейчас же большая часть из них выпускается в священном сане диакона и иерея. После поздравлений выпускникам сектора заочного обучения вручили дипломы о высшем образовании.

Дипломы получили 15 клириков и мирян из Оренбургской, Орской, Уфимской, Нефтекамской, Салаватской и Магнитогорской епархий.

12 февраля 2021 года в Оренбургской духовной семинарии прошли торжества по случаю престольного праздника Трехсвятительского храма духовной школы.

11 и 12 февраля в храме в честь святых вселенских учителей и святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста были совершены торжественные богослужения: всенощное бдение и Божественная литургия. Всенощное бдение в сослужении преподавателей в сане возглавил исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов. Божественную литургию возглавил духовник семинарии протоиерей Анатолий Семенюк.

После службы празднование продолжилось в актовом зале семинарии. Иерей Петр Панов поздравил присутствующих с праздником и рассказал об успехах духовной школы, достигнутых ею за последние годы.

В подарок семинарии от временно управляющего Оренбургской епархией Высокопреосвященнейшего митрополита Уфимского и Стерлитамакского Никона был передан иерусалимский Крест-мощевик, в котором помимо 44 частиц святых мощей Божиих угодников – также частицы покровителей семинарского храма святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста.

Традиционно поздравление в честь престольного праздника трех святителей пришло в адрес ОренДС от председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерея Максима Козлова.

Завершил торжественный день доклад преподавателя духовной школы Д.А. Щербакова на тему «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа».

16 февраля 2021 года студенты и преподаватели Оренбургской духовной семинарии приняли участие в вебинаре Студенческого литургического общества Санкт-Петербургской духовной академии.



Первый в году вебинар осветил тему «Литургической жизни в период пандемии COVID-19». Впервые к участию в нем были приглашены студенты Оренбургской и Екатеринодарской семинарий.

На вебинаре были озвучены три доклада на темы, затрагивающие особенности проведения богослужения в Русской Православной Церкви во время ограничений, вызванных коронавирусной инфекцией. Также студентом 4 курса Мнасоном Орфаносом было освящено положение дел Лимассольской митрополии Кипрской Православной Церкви в период пандемии.

В ходе мероприятия докладчикам были заданы вопросы. По итогам встречи всем собравшимся представили на голосование три темы для следующего семинара.

25 февраля 2021 года учащиеся Оренбургской духовной семинарии посетили спектакль Оренбургского областного драматического театра «Удивительное приключение Эдварда».

Спектакль был поставлен по книге американской детской писательницы Кейт Дикамилло «Удивительное путешествие кролика Эдварда» режиссером Александром Федоровым. Действие в постановке разворачивается вокруг фарфорового кролика Эдварда, беззаботное существование которого прерывается стремительным развитием событий: любимая игрушка попадает в море, отныне ему предстоит увидеть мир с другой стороны и познакомиться с горем и утратами людей. Некогда самовлюбленный, он учится любить через тяжелые уроки судьбы.

По завершении спектакля актерскую труппу провожали продолжительными овациями.

2 марта 2021 года состоялось первое заседание Философского клуба «Концепт» на базе Оренбургского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, участие в котором принял проректор по научной работе ОренДС иерей Вадим Татусь.

С докладом «Мирное существование и стратегия мира как проблема философии политики» выступил доктор философских наук, профессор П.А. Горохов. Вокруг понятий «мир» и «мирное существование», философско-лингвистический анализ которых был представлен в докладе, была проведена дискуссия. С сообщениями выступили председатель Духовного управления мусульман Оренбургской области, директор «Медресе «Хусаиния», кандидат исторических наук Альфит (Абдулла) Асхатович Шарипов, проректор по научной работе Оренбургской духовной семинарии иерей Вадим Татусь, а также доктор педагогических наук, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, культурологии и социологии Оренбургского государственного университета Е.Р. Южанинова.

2 и 3 марта 2021 года на базе Сретенской духовной семинарии прошла Международная научно-богословская конференция «Бог – человек – мир», участие в которой приняла доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой библеистики и богословия Оренбургской духовной семинарии М.Н. Ефименко.

На конференции обсуждались богословские, философские и этические аспекты внедрения передовых технологий в жизнь человека. Цель конференции состояла в построении взаимодействия ученых, богословов и философов в решении актуальных гуманитарных проблем.

В конференции приняли участие ученые из Российской академии наук, МГУ, Оксфорда и духовных семинарий России и других стран, ученые и богословы из Белоруссии, Сербии, Франции, США, кандидаты и доктора наук, молодые исследователи. Выступающие представили более 70 докладов.

М.Н. Ефименко выступила с докладом на тему «Антропология трансгуманизма: „увеличение человечности“ или „расчеловечивание“ личности?». Профессор рассказала о последствиях, к которым может привести реализация идеи трансгуманизма.

Она вспомнила Германию XX века, в которой активно транслировались идеи создания новой расы, и к чему они привели, провела параллель между трансгуманизмом и космополитизмом. По ее мнению, попытки создания нового человека приводят к потере идентичности: как культурной, так и религиозной.

Видеозаписи некоторых частей конференции доступны на сайте Сретенской семинарии и на YouTube-канале духовной школы.

5 марта 2021 года в Московской духовной академии епископ Звенигородский Феодорит, ректор академии, вручил диплом кандидата богословия исполняющему обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерею Петру Панову.

Отец Петр защитил диссертацию (тема: «Церковно-государственные отношения в Оренбургской (Чкаловской) епархии в 1943–1991 годах») на соискание ученой степени кандидата богословия 30 сентября 2020 года. По результатам защиты Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом на основании ходатайства Диссертационного совета иерею Петру Панову была присвоена степень кандидата богословия.

В тот же день в Оренбургской духовной семинарии завершилось обучение слушателей шестого набора курсов повышения квалификации для священнослужителей Оренбургской митрополии.

В актовом зале семинарии состоялось вручение удостоверений о прохождении курсов. Удостоверения вручил проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов. Также на церемонии вручения присутствовал заведующий сектором заочного обучения ОренДС С.В. Мячин.

В рамках повышения квалификации священники митрополии в течение десяти дней посещали лекции по таким дисциплинам, как «Современные церковно-государственные отношения»,

«Межрелигиозные отношения в местных условиях», «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», «Приходская миссиология» и другие. Завершилось обучение итоговым экзаменационным тестированием.

Оренбургская духовная семинария получила Представление Учебного комитета Русской Православной Церкви на организацию и проведение курсов летом 2018 года. Курсы повышения квалификации проводятся в ОренДС регулярно. На сегодняшний день курсы прошли 100 священнослужителей из трех епархий Оренбургской митрополии.

10 марта 2021 года в Казанской православной духовной семинарии прошла международная научно-практическая конференция «Современные аспекты православной психологии», участие в которой приняла преподаватель психологии Оренбургской духовной семинарии Н.А. Анненкова.

В ходе конференции докладчики выступали как в очном формате, так и в режиме онлайн. Участники конференции обсудили методологические основы православной психологии, основы православного психологического консультирования, семейное консультирование, психологию воцерковления, кризисную православную психологию, практическую православную психологию, психологию миссионерской работы и психологические аспекты внутрицерковных отношений. Мероприятие состоялось по благословению митрополита Казанского и Татарстанского Кирилла.

Наталья Александровна выступила на конференции с докладом «Сложности подросткового возраста в разрезе православной психологии».

11 марта 2021 года студенты Оренбургской духовной семинарии посетили Музей истории города Оренбурга. Сотрудник музея Гульназ Кашаева провела экскурсию для студентов первого курса бакалавриата и регентского отделения. В ходе посещения му-

зая студентам было рассказано об основании, истории и культуре Оренбурга и Оренбургского края. Экскурсовод познакомила первокурсников с ценными документами и фотографиями, рассказала о людях, внесших большой вклад в развитие Оренбуржья.

По итогам экскурсии студенты вместе с дежурным помощником Е.В. Кротовым поблагодарили сотрудников музея за уделенное время и выразили надежду на дальнейшее сотрудничество.

В тот же день на объединенном заседании кафедр библеистики и богословия, истории и социально-гуманитарных наук и церковно-практических и филологических дисциплин прошла предзащита выпускных квалификационных работ студентов выпускного курса бакалавриата Оренбургской духовной семинарии.

Процедуру предзащиты возглавил исполняющий обязанности ректора семинарии иерей Петр Панов. В комиссии присутствовали проректоры, заведующие кафедрами, руководитель Сектора заочного обучения. В мероприятии принимали участие научные руководители и рецензенты дипломных работ, преподаватели духовной школы, а также выпускники очного отделения семинарии.

Студентам были заданы вопросы по структуре и содержанию работ. Преподавателями были выявлены недочеты и даны рекомендации к их устранению. По итогам обсуждений всех студентов допустили к защите ВКР.

С 11 по 13 марта 2021 года состоялся V Всероссийский научно-методический семинар «Организация учебного процесса в вузе в соответствии с новыми требованиями законодательства РФ в сфере образования», организованный Научно-образовательной теологической ассоциацией (НОТА) и Советом по исламскому образованию при поддержке Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Семинар прошел в смешанном очно-дистанционном формате и был посвящен трансформации

теологического образования в соответствии с новыми требованиями законодательства.

Слушателями семинара стали более 250 человек, представляющих 100 образовательных организаций, в том числе 12 православных духовных семинарий, из различных регионов России. От Оренбургской духовной семинарии в работе семинара приняли участие исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов, проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов, заведующий сектором заочного обучения С.В. Мячин.

23 марта 2021 года в Оренбургской духовной семинарии в рамках V Областного Леонтьевского педагогического форума «Духовно-нравственное образование и патриотическое воспитание детей и молодежи в современных условиях» состоялся круглый стол «Патриотизм и духовность – основа развития личности студента».

С приветственным словом обратился к участникам и слушателям исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов. Открывая круглый стол, отец Петр отметил, что духовно-нравственные начала – это базовые, сущностные характеристики личности человека, являющиеся важной составляющей духовного здоровья общества, в связи с чем вопросы духовного и нравственного здоровья студентов, их воспитания в духе патриотизма должны осознаваться обществом как центральные.

Участники круглого стола обсудили проблемы духовно-нравственного и патриотического воспитания студенческой молодежи, были затронуты вопросы социализации современной молодежи, возможности ее военно-патриотического воспитания в условиях обострения геополитических противоречий и проблем противодействия экстремизму. В ходе заседания круглого стола его участники также затронули важные и актуальные вопросы, связанные с трансформацией ценностей в современном обществе.



В работе мероприятия приняли участие преподаватели и студенты высших учебных заведений города Оренбурга и учащиеся магистратуры Оренбургской духовной семинарии. Модератором встречи выступила доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой библеистики и богословия ОренДС М.Н. Ефименко.

По итогам работы круглого стола были определены совместные рекомендации, направленные на повышение уровня воспитательной работы со студентами и усиление внимания к духовно-нравственной и патриотической культуре студенческой молодежи.

22-24 марта 2021 года состоялись курсы повышения квалификации для представителей духовных учебных заведений на тему «Разработка и реализация основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС», организованные Национальным аккредитационным агентством в сфере образования.

В работе курсов принял участие проректор по учебной работе Оренбургской духовной семинарии иерей Алексей Колыванов.

Представители Росаккредагентства проанализировали требования законодательства к разработке основных образовательных программ в соответствии с актуализированными образовательными стандартами ФГОС 3++ по теологии, были рассмотрены требования к подаче заявлений и пакета документов к прохождению процедуры государственной аккредитации.

Коллеги из высших учебных заведений, успешно прошедших процедуру государственной аккредитации, поделились опытом подготовки к ее прохождению, а также опытом реализации образовательных программ с использованием сетевого и электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви, исполняющий обязанности ректора Сретенской ду-

ховной семинарии протоиерей Максим Козлов принял участие в подведении итогов курсов, поделившись опытом Сретенской семинарии в проведении тестирования по оценке сформированности общекультурных компетенций у выпускников программы бакалавриата.

В курсах повышения квалификации принял участие 31 представитель 26 духовных учебных заведений.

23-24 марта 2021 года состоялся III Семинар сообщества преподавателей и исследователей истории Русской Церкви. В его работе приняли участие 115 представителей 52 учебных заведений, были представлены 40 духовных академий и семинарий России.

Организаторами мероприятия выступили Учебный комитет Русской Православной Церкви, Федеральное учебно-методическое объединение по теологии, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Санкт-Петербургская духовная академия, Екатеринбургская духовная семинария.

Мероприятие проводилось с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов.

В семинаре приняли участие преподаватели кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин Оренбургской духовной семинарии: кандидат богословия, старший преподаватель кафедры, исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов; кандидат исторических наук, доцент кафедры Р.К. Кузахметов.

1 и 2 апреля 2021 года Оренбургскую духовную семинарию посетил почетный гость из Перервинской и Сретенской духовных семинарий города Москвы, преподаватель сектоведения, религиоведения и миссиологии, член Комиссии по реабилитации лиц, отпавших от Православия, при Епархиальном совете Москвы А.И. Солодков.



За два дня в Оренбурге Андрей Иванович прочитал шесть лекций. Перед священством, студентами и слушателями Центра дополнительного образования Оренбургской духовной семинарии лектор осветил особенности еретических учений и представил собственные методические рекомендации по ведению диспутов с инославными.

Учащимся духовной школы были показаны полезные методические указания по запуску просветительской деятельности для противодействия сектантства. Выяснив основные положения популярных на сегодняшний день сект, студенты задали интересующие их вопросы.

По окончании цикла лекций слушатели поблагодарили Андрея Ивановича за его визит и неоценимый вклад в духовно-просветительскую деятельность.

3 апреля 2021 года студенты Оренбургской духовной семинарии в качестве паломников посетили храмы Саракташского благочиния Оренбургской епархии. Учащиеся пастырского и регентского отделений побывали в Обители милосердия поселка Саракташ, храме Христа Спасителя села Спасское и Иоанно-Богословском храме села Черный Отрог.

В Свято-Троицкой Симеоновой обители милосердия поселка Саракташ студенты ОренДС помолились в Троицком соборе за Божественной литургией, которую возглавил священник Алексей Новичков. После службы экскурсию по обители провел диакон Виктор Довмат. В музее собора о коллекции экспонатов рассказал иерей Василий Чернов.

В селе Спасское настоятель храма Христа Спасителя иерей Александр Мельников поведал о чудесном восстановлении святыни из руин. Трудями настоятеля и всех неравнодушных людей удалось не только сохранить древнейший памятник, но и восстановить благолепие места, предназначенного для молитвы Богу. Храм, освященный в 1814 году, единственный в области входит

в реестр памятников культурного наследия Федерального значения.

В селе Черный Отрог учащиеся духовной школы узнали о создании храма Иоанна Богослова. Настоятель протоиерей Геннадий Корниенко сообщил, что новую церковь построил в 1996 году на молитвенную память своим односельчанам В.С. Черномырдин. Возведенная рядом с маленьким храмом, она, также как и старая церковь, освящена в честь апостола Иоанна Богослова. Экскурсовод Татьяна Корниенко сообщила, что это единственный храм в области, который освятил святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II.

После длительного путешествия студенты отметили плодотворность предпринятого паломничества. Большинство из учащихся посещали эти памятные места впервые.

10 апреля 2021 года студенты и студентки Оренбургской духовной семинарии в паломнической поездке посетили святые места Новосергиевского благочиния Оренбургской епархии: храм Покрова Пресвятой Богородицы села Платовка, а также Святые пещеры Свято-Никольского женского монастыря села Покровка.

В храме Покрова Пресвятой Богородицы студенты духовной семинарии помолились за литургией, которую возглавил иерей Александр Евдокимов. После богослужения экскурсию по храму провела монахиня Иоанна. В своем повествовании матушка осветила насыщенную историю Покровской церкви, не прекращавшую свою деятельность даже в тяжелые для Церкви времена.

По Свято-Никольскому женскому монастырю села Покровка провела экскурсию игуменья Иоанна. Женский монастырь открылся в 2018 году на месте бывшего здесь Никольского мужского монастыря, открытого в начале XX века на месте подвига монаха Зосимы. Вырытые в толще земли пещеры на сегодняшний день представляют собой центр притяжения всех христиан,

ищущих молитвенного заступления подвижника. Настоятельница рассказала семинаристам об особой атмосфере Святых пещер, также поведав о множестве случаев исцелений, которые имеют под собой документальное подтверждение.

Экскурсионный маршрут по Платовке и Святым пещерам продолжил цикл семинарских поездок по святым местам Оренбуржья. Поездки призваны просветить семинаристов в культурном и общеобразовательном ключе.

17 апреля 2021 года студенты Оренбургской духовной семинарии посетили Свято-Андреевский мужской монастырь села Андреевка Саракташского района Оренбургской области.

Студенты помолились в монастыре за Божественной литургией. После службы экскурсию по храму провел духовник монастыря иеромонах Дионисий (Казанцев). Отец Дионисий рассказал об истории храма, построенного в 1901 году Михаилом Чистозвоновым. В 1996 на этом месте по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II был основан мужской монастырь. Община братии первоначально подвизалась в городе Оренбурге при храме великомученика Пантелеимона в доме своего основателя схиархимандрита Серафима (Томина). Как наследник Афонской традиции, Свято-Андреевский монастырь вскоре стал центром притяжения всех ищущих молитвенного уединения за пределом шумного города.

После экскурсии учащиеся духовной школы совершили восшествие на гору к кресту, основанному на месте некогда разрушенной часовни. Восстановлением ее на сегодняшний день занимается монастырь, предлагая всем путникам поучаствовать в строительстве путем доставления кирпичей на вершину.

20 апреля 2021 года исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов благословил студента Оренбургской духовной семинарии и его избранницу на создание семьи. Благословение

получили студент выпускного курса бакалавриата Николай Новичков и Анастасия Касьянова.

Отец Петр поздравил ребят с этим знаменательным событием и пожелал Божией помощи в устроении малой церкви.

21 апреля 2021 года студенты и преподаватели Оренбургской духовной семинарии посетили выставку «Чудесный мир народной Пасхи: художники Полховского Майдана и Крутца». Мероприятие, организованное искусствоведом, заслуженным работником культуры России, преподавателем ОренДС Г.А. Найда-новым, состоялось в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке им. Н.К. Крупской.

С приветственным словом к Геннадию Александровичу обратились работники библиотеки, преподаватели Оренбургского областного художественного колледжа, дизайнеры и художники; теплые слова в адрес организатора также прозвучали от исполняющего обязанности ректора Оренбургской семинарии иерея Петра Панова. Семинарский хор под управлением иерея Александра Ромашкова представил свою праздничную программу.

Основными объектами выставки стали изделия прикладного искусства: деревянные предметы деревенского быта и пасхальные яйца, особенности росписи которых получили развитие в начале XX века. Открытие выставки завершилось показом документального фильма о мастерах народного искусства «Майданы» 1987 года.

24 апреля 2021 года студенты Оренбургской духовной семинарии посетили Введенский и Казанский храмы города Оренбурга. Поездка состоялась в сопровождении проректора по учебной работе ОренДС иерея Алексея Колыванова.

Экскурсию по Введенской церкви провел настоятель храма, благочинный Никольского округа протоиерей Дмитрий Сурай. Недавно открытая в честь Введения Пресвятой Богородицы во

храм, она была восстановлена на фундаменте своей предшественницы, построенной некогда в XVIII веке. После длительного строительства и декоративных работ по благоукрашению и росписи на сегодняшний день церковь открыта для всех желающих посетить это место.

В храме в честь Казанской иконы Божией Матери семинаристов встретил настоятель протоиерей Иоанн Кочанкин. В экскурсии по собору отец Иоанн рассказал о всех сложностях строительства таких монументальных сооружений, поделился тонкостями организации работ по эксплуатации и дал множество практических полезных советов.

В результате поездки студенты, большинство из которых в Оренбурге проживают недавно, ознакомились с выдающимися храмами города и узнали об истории самого Оренбурга.

25 апреля 2021 года студенты и преподаватели Оренбургской духовной семинарии приняли участие в освящении поклонного креста на могиле священномученика Макария Квиткина на православном кладбище, находящемся на проспекте Победы г. Оренбурга. Установка и освящение креста прошли по благословению митрополита Оренбургского и Саракташского Вениамина.

Захоронение священномученика Макария до недавнего времени оставалось безызвестным и обнаружено было благодаря труду неравнодушных людей. Крест установлен на средства благотворителей.

В ночь с 1 на 2 мая 2021 года в стенах Оренбургской духовной семинарии встретили светлый праздник Воскресения Христова – Пасху.

Праздничное богослужение возглавил проректор по учебной работе ОренДС иерей Алексей Колыванов, ему сослужил проректор по общим вопросам иеромонах Андроник (Дунаев). За бого-

служением молились преподаватели, студенты и все прихожане Трехсвятительского храма духовной школы. Богослужebные песнопения исполнил хор регентского отделения Оренбургской семинарии под руководством З.Н. Баженовой.

Студентами и преподавателями было зачитано Евангелие на девяти языках: церковнославянском, еврейском, сербском, греческом, русском, английском, немецком, украинском и китайском.

На запричастном стихе отец Алексей огласил пасхальные послания митрополита Оренбургского и Саракташского Вениамина и Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Днем с праздником Пасхи преподавателей, студентов и сотрудников духовной школы поздравил исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов.

После молебна, песнопения которого исполнил семинарский хор под управлением З.Н. Баженовой, с амвона домового храма семинарии отец Петр пожелал всем учащим и учащимся духовной школы телесного и духовного здравия, благополучия, мира и помощи Божией в служении на благо Святой Церкви и Отечества.

Всем присутствующим в храме отец-ректор вручил подарки, после чего в трапезной семинарии состоялся традиционный праздничный обед.

4 мая 2021 года в храме в честь преподобного Пимена Угreshского города Оренбурга состоялось архиерейское богослужение, возглавил которое Высокопреосвященнейший Вениамин, митрополит Оренбургский и Саракташский. В богослужении приняли участие исполняющий обязанности ректора, преподаватели и студенты Оренбургской духовной семинарии.

Высокопреосвященнейшему Вениамину сослужили Преосвященнейший Ириней, епископ Орский и Гайский, Преосвященнейший Алексей, епископ Бузулукский и Сорочинский, а также

духовенство Оренбургской митрополии. Проповедь по запричастном стихе произнес клирик храма прп. Пимена Угрешского, студент 3 курса бакалавриата ОренДС иерей Артемий Чирков. Богослужебные песнопения исполнил архиерейский хор под управлением заведующего регентским отделением семинарии иерея Александра Ромашкова.

По окончании богослужения митрополит Вениамин поприветствовал всех молящихся пасхальным возгласом «Христос воскрес!». Владыка выразил благодарность за молитву собратьям-епископам, духовенству Оренбургской митрополии и всем собравшимся под сводами нового храма Оренбурга в честь преподобного Пимена Угрешского.

7 мая 2021 года в Оренбургской духовной семинарии состоялось заседание Попечительского совета.

В заседании приняли участие исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов, генеральный директор НТЦ «Промбезопасность» А.А. Алексеев, генеральный директор ЗАО «Тектоника» В.П. Овчинников, генеральный директор ООО «Гамаюн» А.В. Потехин, а также другие члены Попечительского совета.

Встреча началась с благодарственного молебна в домовом храме Оренбургской духовной семинарии, на котором вознесли молитвы о всех ктиторах и благодетелях духовной школы.

В ходе заседания председателем Попечительского совета был избран Алексей Алексеевич Алексеев. В завершение были подведены итоги работы совета, заседатели обсудили планы и перспективы помощи Оренбургской духовной семинарии.

12 мая 2021 года кафедра библеистики Московской духовной академии в очно-дистанционном формате провела весеннюю сессию ежегодной Международной научно-практической богословской конференции «Экзегетика и герменевтика Священного Писания».

В конференции приняли участие преподаватели и учащиеся аспирантуры, магистратуры, бакалавриата МДА, а также других высших богословских учебных заведений Русской Православной Церкви и светских высших учебных заведений. Оренбургскую духовную семинарию представил проректор по учебной работе, старший преподаватель кафедры библеистики и богословия иерей Алексей Колыванов.

Цель конференции – развитие отечественной библеистики, повышение уровня интереса к изучению Библии среди учащихся как духовных, так и светских учебных заведений.

По окончании официальной части конференции участники поделились опытом преподавания библейских дисциплин, а в завершение всем докладчикам были вручены свидетельства об участии.

17 мая 2021 года в рамках Международных образовательных чтений «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа» в Москве прошла встреча представителей духовных учебных заведений России с исполняющим обязанности ректора Сретенской духовной академии, председателем Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиереем Максимом Козловым.

Во встрече принял участие исполняющий обязанности ректора Оренбургской духовной семинарии иерей Петр Панов.

Отец Максим рассказал о проведенных выездных проверках Учебного комитета, о состоянии регентского и иконописного образования. Он подчеркнул, что иконописное и регентское отделения переходят на единый общецерковный стандарт, который разрабатывался последние годы.

Председатель Учебного комитета особо отметил духовные школы, которые прошли государственную аккредитацию, и призвал все остальные духовные учебные заведения к ее получению.



В тот же день в Сретенской духовной академии в рамках Международных образовательных чтений прошел закрытый семинар воспитательных работников и индивидуальных наставников.

Стало традицией ежегодно проводить подобные мероприятия под руководством Учебного комитета. В центре внимания участников находятся актуальные вопросы воспитательного процесса и индивидуального сопровождения учебной деятельности.

Вниманию собравшихся был представлен ряд тематических докладов. В работе семинара приняли участие 62 представителя духовных учебных заведений. От Оренбургской духовной семинарии в мероприятии принял участие исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов.

18 мая 2021 года на базе Оренбургского государственного университета состоялась межрегиональная панельная дискуссия «Экстремизм как негативное социальное явление». Мероприятие было посвящено проблеме противодействия экстремистским проявлениям в обществе.

В качестве экспертов и докладчиков выступили: председатель регионального духовного управления мусульман Оренбургской области, муфтий Оренбургской области, директор «Медресе «Хусаиния» Альфит хазрат Шарипов; заведующий центром дополнительного образования Оренбургской духовной семинарии, преподаватель кафедры библеистики и богословия Е.В. Кротов; временно исполняющий обязанности председателя Оренбургского районного суда Оренбургской области Е.С. Панфилова; исполнительный директор – руководитель аппарата Оренбургского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» И. Мутагаров; руководитель Оренбургского следственного отдела на транспорте Уральского следственного управления на транспорте СК России А.В. Бажев; помощники прокурора Ленинского района города Оренбурга

Ю.В. Воронова и Д.В. Костин; юрисконсульт правового направления Оренбургского ЛО МВД России на транспорте И.А. Найденова и оперуполномоченный уголовного розыска Оренбургского ЛО МВД России на транспорте, директор МОАУ «Средняя общеобразовательная школа №85» города Оренбурга Э.Г. Сулейманов.

В работе дискуссии принимали участие представители юридического института Дагестанского государственного университета, Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ и Университетского колледжа ОГУ.

В ходе дискуссии были проанализированы проблемы определения экстремизма как негативного социального явления и его конструктивные признаки с учетом достижений юриспруденции, философии, политологии и социологии.

В тот же день в рамках Международных образовательных чтений «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа» в Российском университете дружбы народов в Москве состоялась VIII научно-практическая конференция «Духовно-нравственная культура в высшей школе. Историческая память как основа патриотизма и гражданственности».

Организаторами конференции выступили Российский университет дружбы народов, Учебный комитет Русской Православной Церкви и Московская духовная академия.

В мероприятии приняли участие более 1000 человек из всех регионов России: представители духовенства, руководители, ученые и преподаватели духовных и светских высших учебных заведений, руководители и специалисты государственных органов власти, руководители и педагоги общеобразовательных и воскресных школ. Оренбургскую духовную семинарию представили студенты второго и третьего курсов бакалавриата.

В выступлениях участники конференции поднимали вопросы, связанные с развитием исторического сознания молодежи,

значением духовного подвига Александра Невского для современной молодежи, необходимостью нравственного воспитания и духовного развития молодежи с учетом исторического опыта и вызовов времени.

21 мая 2021 года в Оренбургском губернаторском историко-краеведческом музее состоялся круглый стол «Политические репрессии и актуализация деятельности по выявлению их жертв и сохранению памяти», посвященный 100-летию со дня рождения А.Д. Сахарова – советского физика, академика Академии наук СССР, лауреата Нобелевской премии мира 1975 года.

В работе круглого стола приняли участие исследователи и сотрудники оренбургских университетов, государственных и муниципальных музеев, архива и общественных организаций. Оренбургскую духовную семинарию представил исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов, который выступил с докладом «Деятельность Оренбургской епархии по увековечиванию памяти новомучеников и исповедников».

В рамках встречи обсудили вопросы отечественной истории 1920–1950-х годов, увековечивания и сохранения монументальной памяти, культурного наследия и традиций в регионе. Участники заседания подчеркнули, что особенно важным в этой связи является осознание опыта России, пережитого страной и ее гражданами после октябрьских событий 1917 года.

Позднее в тот же день в здании Оренбургского епархиального управления митрополит Оренбургский и Саракташский Вениамин вручил исполняющему обязанности ректора иерею Петру Панову и проректору по научной работе Оренбургской духовной семинарии иерею Вадиму Татусю юбилейные медали Русской Православной Церкви «50 лет автономии Японской Православной Церкви 1970-2020».

Во время вручения наград митрополит Вениамин подчеркнул, что эта медаль вручается лицам, внесшим значительный вклад

в миссионерскую и просветительскую деятельность Русской Православной Церкви.

23 мая 2021 года в актовом зале Оренбургской духовной семинарии состоялся интеллектуальный турнир «Что? Где? Когда?» по мотивам известной телеигры.

Мероприятие, приуроченное ко дню славянской письменности и культуры, в его нынешнем формате ежегодно проводится благодаря организаторам – Олегу Темникову и Татьяне Немковой. Также мероприятие было поддержано молодежным отделом Оренбургской епархии и Оренбургской духовной семинарией.

По завершении игры победители турнира получили от молодежного отдела Оренбургской епархии призы.

28 мая 2021 года состоялось заседание круглого стола «Актуальные вопросы преподавания литургики в условиях реализации нового ФГОС 48.03.01 Теология», организованного на базе Воронежской духовной семинарии. В данном мероприятии принял участие проректор по научной работе, преподаватель Оренбургской духовной семинарии иерей Вадим Татусь.

Мероприятие, организованное силами Координационной рабочей группы Сообщества преподавателей литургики при Учебном комитете Русской Православной Церкви и при непосредственном участии руководства Воронежской духовной семинарии, послужило площадкой для обсуждения преподавания литургики в рамках новой утвержденной программы.

В заключение мероприятия были подведены итоги, участники круглого стола обсудили текущие вопросы подготовки к новому учебному году и выразили желание по продолжению общения в данном формате.

30 мая 2021 года в рамках изучения курса «Основы экскурсионно-паломнической деятельности» слушатели Центра допол-



нительного образования Оренбургской духовной семинарии совершили паломническую поездку в храмы Новосергиевского благочиния Оренбургской епархии. Учащиеся посетили храм Покрова Пресвятой Богородицы села Верхняя Платовка, а также Святые пещеры Свято-Никольского женского монастыря села Покровка.

После Божественной литургии в храме Покрова Пресвятой Богородицы для слушателей была организована экскурсия. Иерей Александр Евдокимов и монахиня Иоанна (Решинская) рассказали историю села и храма.

В Свято-Никольском женском монастыре гостей встретила игуменья Иоанна (Боярская). Матушка поведала историю о бывшем здесь ранее Никольском мужском монастыре, разрушенном в годы гонений на Церковь, и о возрождении монашеской жизни на этом святом месте.

1 июня 2021 года на объединенном заседании кафедр библеистики и богословия, истории и социально-гуманитарных дисциплин и церковно-практических и филологических дисциплин прошла последняя предзащита выпускных квалификационных работ студентов выпускных курсов бакалавриата и магистратуры Оренбургской духовной семинарии.

Процедуру предзащиты возглавил исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов. В комиссии присутствовали проректоры, заведующие кафедрами, руководитель Сектора заочного обучения. В мероприятии принимали участие научные руководители и рецензенты дипломных работ, преподаватели духовной школы, а также выпускники семинарии.

Студентам были заданы вопросы по структуре и содержанию работ. По итогам обсуждений к защите ВКР на отделении бакалавриата были допущены 5 студентов из 8, магистратуры – 10 из 11.

5 июня 2021 года добровольцы православного молодежного объединения Оренбурга «Верные» совершили поездку в детский

дом п. Чебеньки. В данном мероприятии приняли участие и учащиеся Оренбургской духовной семинарии.

Визит в детский дом возглавил председатель молодежного отдела Оренбургской епархии иерей Илья Долбнев. Развлекательно-познавательная программа была разделена для трех возрастных групп. На средства, вырученные от Пасхальной благотворительной ярмарки, проведенной ранее, были приобретены памятные подарки для детей. Завершило встречу совместное чаепитие.

8 июня 2021 года на базе Саратовской духовной семинарии состоялась научно-практическая конференция молодых ученых-теологов «Актуальные вопросы православной теологии». На мероприятии в дистанционном формате выступили преподаватели Оренбургской духовной семинарии: доцент кафедры церковно-практических и филологических дисциплин ОренДС Д.В. Исаев и заведующий регентским отделением иерей Александр Ромашков.

В первой секции форума «Православная миссия в условиях религиозного многообразия» отец Александр выступил с докладом «Концепт „любовь к ближнему“ в христианстве и исламе». В третьей секции «Богословие и философия: аспекты диалога» Даниил Владимирович представил доклад на тему «Экзегетика преподобного Симеона Нового Богослова».

Мероприятие стало частью образовательного проекта «Молодежь. Общество. Будущее», реализованного средствами гранта Президента РФ на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

14 июня 2021 года в Оренбургской духовной семинарии прошел выпускной государственный экзамен для студентов выпускного курса бакалавриата очной формы обучения.

Экзаменационную комиссию возглавил исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов. Председателем комиссии выступил ректор Оренбургской епархиальной православ-

ной гимназии им. св. прав. Иоанна Кронштадтского протоиерей Георгий Горлов. В состав комиссии вошли как преподаватели семинарии, так и представители работодателя, то есть Оренбургской епархии.

К сдаче выпускного государственного экзамена были допущены 5 из 8 студентов. Выпускники продемонстрировали свои знания по шести богословским дисциплинам. Экзамен посредством видеосвязи транслировался в Учебный комитет Русской Православной Церкви.

По окончании экзамена члены аттестационной комиссии озвучили результаты. Все экзаменуемые успешно справились с выпускным испытанием.

15 июня 2021 года 10 студентов выпускного курса магистратуры Оренбургской духовной семинарии успешно сдали выпускной государственный экзамен.

Все этапы выпускного испытания транслировались по видеосвязи в Учебный комитет Русской Православной Церкви.

16 июня 2021 года состоялась защита выпускных квалификационных работ слушателей Центра дополнительного образования при Оренбургской духовной семинарии. Завершили учебу десять обучающихся образовательной программы направления подготовки «Подготовка специалистов в области катехизической деятельности», поступивших в ЦДО в 2018 году.

С приветственным словом к слушателям обратился руководитель Центра дополнительного образования Е.В. Кротов, который отметил, что тематика выпускных работ различна, но связана с приходским просвещением и катехизаторской деятельностью.

После защиты ВКР итоги аттестационной комиссии озвучил иерей Алексей Колыванов, который отметил высокий уровень подготовки выпускников.

21 июня 2021 года в Оренбургской духовной семинарии состоялась защита выпускных квалификационных работ студентов бакалавриата. Этот выпуск бакалавров в ОренДС стал вторым, который обучался по направлению 48.03.01 Теология, официально признанному государством.

Государственную аттестационную комиссию возглавил исполняющий обязанности ректора ОренДС иерей Петр Панов. Председателем комиссии выступил ректор Оренбургской епархиальной православной гимназии имени св. прав. Иоанна Кронштадтского протоиерей Георгий Горлов. В состав комиссии вошли как преподаватели семинарии, так и представители работодателя.

К защите дипломных работы были допущены 5 студентов бакалавриата. Во время защиты выпускных работ была осуществлена видеотрансляция для Учебного комитета Русской Православной Церкви.

После окончания выпускного испытания члены государственной комиссии огласили результаты. Все выпускники духовной школы успешно справились с последним этапом обучения в Оренбургской духовной семинарии.

22 июня 2021 года в Оренбургской духовной семинарии прошла защита выпускных квалификационных работ обучающихся 2 курса магистратуры.

К защите были допущены 10 студентов. В формате видеотрансляции контроль за процедурой проведения испытания осуществлял представитель Учебного комитета Русской Православной Церкви.

По окончании процедуры защиты ВКР члены выпускной аттестационной комиссии огласили результаты. Все выпускники успешно защитили свои квалификационные работы.

23 июня 2021 года состоялось заседание Ученого совета Оренбургской духовной семинарии, на котором подвели итоги

2020-2021 учебного года. Заседание возглавил исполняющий обязанности ректора иерей Петр Панов.

Главными темами обсуждения стали состоявшиеся защиты выпускных квалификационных бакалаврских и магистерских работ, результаты выпускных экзаменов и экзаменационной сессии. Успешно завершили обучение в ОренДС в этом году: по программе бакалавриата (48.03.01 Теология) – 5 человек, по программе церковной магистратуры – 10 человек, по программе регентского образования – 1 человек.

Во время заседания Ученого совета были приняты решения о переводе студентов на следующий курс, о времени ликвидации задолженностей неуспевающих студентов; был проведен конкурс на замещение вакантной должности на кафедре истории и социально-гуманитарных дисциплин. Также были рассмотрены итоги работы Центра дополнительного образования при ОренДС.

25 июня 2021 года в Оренбургской духовной семинарии состоялись торжественные мероприятия по случаю завершения очередного учебного года.

Торжество началось Божественной литургией в домовом храме Оренбургской духовной семинарии в честь Трех святителей, возглавил которую временно управляющий Оренбургской епархией митрополит Уфимский и Стерлитамакский Никон.

За литургией владыка Никон совершил хиротонию в священный дьяконский сан выпускника бакалавриата ОренДС Николая Новичкова.

По окончании богослужения архипастырь произнес проповедь, поблагодарив всех присутствующих за молитвы. Затем в актовом зале семинарии состоялся торжественный акт. Начало мероприятия предварил показ фильма о домовом храме Оренбургской духовной семинарии, созданного при поддержке грантового конкурса «Православная инициатива».

С приветственным словом ко всем участникам торжеств обра-

тился митрополит Уфимский и Стерлитамакский Никон. Исполняющий обязанности ректора семинарии иерей Петр Панов в своем сообщении о жизни духовного учебного заведения представил итоговую информацию за прошедший 2020-2021 учебный год.

Затем из рук владыки Никона за многолетние труды на благо Оренбургской духовной семинарии проректор по учебной работе иерей Алексей Колыванов, заведующий Сектором заочного обучения С.В. Мячин и директор детской воскресной школы при ОренДС «Лествица» Л.В. Оснач получили медали Оренбургской епархии имени священномученика Макария Оренбургского третьей степени.

С благодарностями в адрес своей alma mater выступили выпускник магистратуры иерей Александр Реутов, студент бакалавриата Артем Шапиров и слушатели курсов Центра дополнительного образования Сергей Шахов и Светлана Корешина, после чего митрополит Никон вручил выпускникам семинарии дипломы, нагрудные знаки выпускника духовной школы, а также памятные подарки.

В конце торжественного мероприятия прошел концерт хоров Оренбургской духовной семинарии под руководством иерея Александра Ромашкова и З.Н. Баженовой.

7 июля 2021 года, в день празднования Рождества честного славного Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна состоялись иерейская хиротония выпускника Оренбургской духовной семинарии диакона Николая Новичкова и диаконская хиротония студента 4 курса ОренДС Дмитрия Решетникова.

Чин рукоположения за Божественной литургией в храме в честь Рождества Иоанна Крестителя города Оренбурга, по согласованию с митрополитом Оренбургским и Саракташским Вениамином, совершил митрополит Уфимский и Стерлитамакский Никон, временно управляющий Оренбургской епархией.



8 июля 2021 года Центр дополнительного образования Оренбургской духовной семинарии получил Представление Межведомственной комиссии при Учебном комитете Русской Православной Церкви на осуществление образовательной деятельности по программе подготовки церковных специалистов единого профиля, комплексно совмещающего в себе катехизическую, миссионерскую, молодежную и социальную деятельность.

По благословению Священного Синода Русской Православной Церкви в 2020 году был принят Церковный образовательный стандарт подготовки специалиста в сфере приходского просвещения (единого профиля), направленный на развитие системы приходского просвещения, которое должно иметь основание на духовном становлении и развитии каждого верующего. Утвержденный учебный план дает возможность теоретического усвоения основ православного вероучения и приобретения навыков практической просветительской работы.

В тот же день в здании Оренбургской духовной семинарии была презентована радиостанция «ВЕРА». В Оренбуржье радио «ВЕРА» вещает на чистоте 88,3 FM (Оренбург) и 95,8 FM (Орск). В эфире радиостанции – только светлые программы, среди ежедневных – Церковный календарь, толкование Евангельских чтений, программы об истории, о воспитании детей и семейных ценностях.

На презентации присутствовали исполняющий обязанности ректора Оренбургской семинарии иерей Петр Панов, начальник управления по делам национальностей и казачеству министерства региональной и информационной политики Оренбургской области А. Кафтан, руководитель управления корпоративных коммуникаций АО «Уральская Сталь» компании «Металлоинвест» С. Станкевич, а также гости из Самарской области: член правления благотворительного Фонда просвещения «Вера» К. Бобылев и ректор Самарской духовной семинарии, историк протоиерей Максим Кокарев.

Константин Бобылев и протоиерей Максим рассказали оренбуржцам о региональных программах «Мое Поволжье» и «Мое Оренбуржье», которые были выпущены на средства Фонда президентских грантов. Они повествуют о замечательных и интересных местах Поволжья и Оренбуржья, об истории и современной жизни, об известных людях и истории их успеха, о малоизвестных исторических и культурных фактах, традициях и культуре народов, населяющих Самарскую и Оренбургскую области.

Отдельно руководителям НКО региона была представлена современная информационная площадка «Дело дня», которая позволяет популяризировать проекты, направленные на содействие в области благотворительности и добровольчества.

В конце презентации представители радио «ВЕРА» рассказали еще об одном большом проекте радиостанции – организации вещания программ радио в исправительных учреждениях России. Руководитель проекта Константин Бобылев рассказал, что с недавнего времени у лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, появилась возможность слушать программы радиостанции. Осужденные более 100 колоний уже слушают программы радиостанции. Пилотный проект был запущен и успешно реализован в Самаре при активной поддержке руководства ФСИН.



Учредитель:

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Оренбургская духовная семинария Оренбургской Епархии
Русской Православной Церкви»
Журнал учрежден в 2014 году

**Вестник
Оренбургской духовной семинарии.
2021. Вып. 2 (19)**

Научное издание
Выходит 4 раза в год

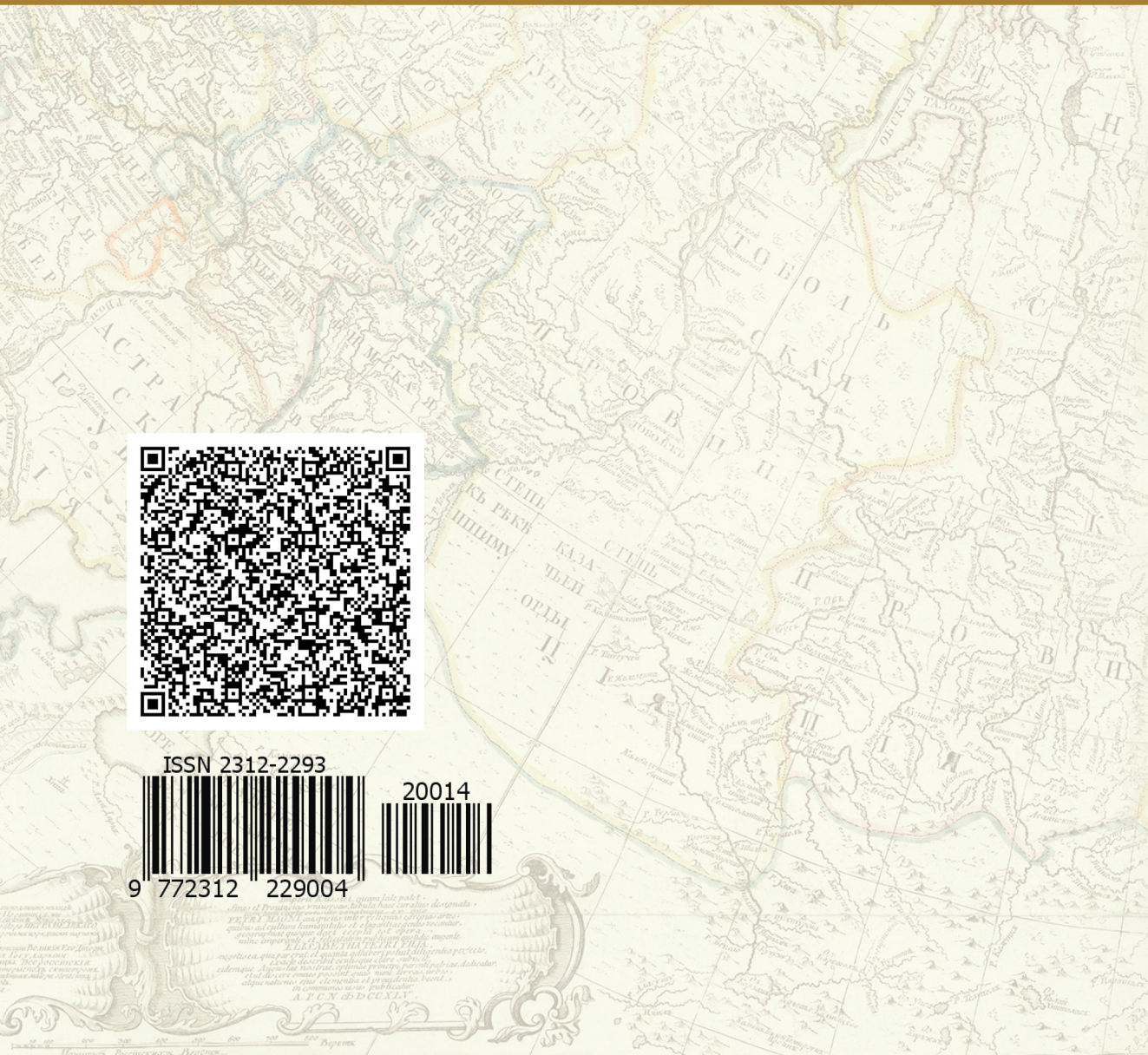
Над выпуском работали:
Перевод на англ. язык: У.С. Баймуратова
Макет и верстка: Т.А. Новикова
Технический редактор: Н.А. Воронина
Корректор: И.А. Калугина

Адрес редакции и издателя:
460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 17
Тел./факс: +7 (3532) 43-13-24
E-mail: vestnik.orends@mail.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции

Дата выхода в свет 02.11.2021.
Бумага офсетная. Формат 70х100/16.
Гарнитура Georgia, Opium.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,88.
Тираж 300 экз.

Отпечатано
в ООО «Типография «Южный Урал»
Адрес: 460000, г. Оренбург, пер. Свободина, 4



ISSN 2312-2293



9 772312 229004

20014



Въспомогательная таблица для определения географических широт и долготъ по наблюденіямъ звѣздъ и солнца. Таблица эта составлена по способу, изобрѣтенному въ 1794 году въ Парижѣ, и въ ней содержатся всѣ необходимыя для сего вычисленія формулы и таблицы. Въ ней же помѣщены и таблицы для опредѣленія географической широты по наблюденіямъ звѣздъ и солнца, и для опредѣленія географической долготы по наблюденіямъ звѣздъ и солнца. Таблица эта можетъ быть полезна не только астрономамъ, но и географамъ, и вообще всѣмъ, занимающимся географіею.

ВЪСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ ШИРОТЫ И ДОЛГОТЫ ПО НАБЛЮДЕНІЯМЪ ЗВѢЗДЪ И СОЛНЦА.