

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

О.С. Карымова

ПСИХОЛОГИЯ БОЛЬШИХ ГРУПП

Учебное пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки 37.03.01 Психология и специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности

Оренбург
2021

УДК 159.92(075.8)

ББК 88.542я7

К 27

Рецензент – профессор, доктор психологических наук
Литвиненко Н.В..

Карымова, О.С.

К 27 Психология больших групп: учебное пособие /
О.С. Карымова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ,
2021 –148 с.
ISBN

В учебном пособии рассмотрены основные подходы к определению больших групп, раскрыты основные виды и закономерности. Раскрыт основной теоретический материал по определению понятий, связанных с большой группой. Предложены вопросы для самопроверки по каждой теме.

Материал полезен студентам, изучающим психологию больших групп, психологию толпы и массовых беспорядков, коммуникации в больших группах.

УДК 159.92(075.8)

ББК 88.542я7

© Карымова О.С., 2021

© ОГУ, 2021

ISBN

Содержание

Введение.....	6
1 Тема 1 Социальные группы	7
1.1 Значение социальных групп.....	8
1.2 Групповые цели.....	10
1.3 Характеристики социальной группы	11
1.4 Классификация групп	16
1.4.1 Социальные группы: первичные и вторичные.....	16
1.4.2 Социальные группы: внешние и внутренние	23
1.4.3 Референтные группы.....	24
1.4.4 Социальные группы: формальные и неформальные	26
1.4.5 Социальные группы: добровольные и недобровольные	27
1.5 Функции групп	28
Список использованных источников	29
Вопросы для самоконтроля.....	30
2 Тема 2 Понятие больших групп.....	31
2.1 Понятие и сущность больших групп.....	33
2.1.1 Понятие и виды больших социальных групп.....	33
2.1.2. Этапы развития больших социальных групп	36
2.1.3. Структура психологии большой социальной группы	38
2.2 Методика исследования и формы проявления больших групп	40
2.2.1 Методика исследования больших социальных групп.....	40
2.2.2. Формы проявления психологии больших групп	45
Список использованных источников	48
Вопросы для самоконтроля.....	49
3 Тема 3 Понятие толпы	49
3.1 Понятие толпы и механизм ее формирования	50

3.2 Психологические особенности личности в толпе.....	52
3.3 Влияние толпы на личность	54
3.4 Виды толпы.....	56
Список использованных источников	62
Вопросы для самоконтроля.....	63
4 Тема 4 Лидер в толпе и управления толпой	64
4.1 Теории лидерства	65
4.2 Лидер в толпе.....	72
Список использованных источников	75
Вопросы для самоконтроля.....	75
5 Тема 5 Массовые коммуникации как взаимодействие в больших группах. 76	
5.1 Массовые коммуникации как явление общественной жизни	77
5.1.1 Структура массовых коммуникаций	78
5.1.2 Функции массовых коммуникаций	81
5.2 Воздействие массовых коммуникаций на человека	82
5.2.1 Аспекты воздействия массовых коммуникаций	82
5.2.2 Последствия воздействия массовых коммуникаций	83
5.2.3 Эффективность массовых коммуникаций	87
Список использованных источников	89
Вопросы для самоконтроля.....	90
6 Тема 6 Массовые беспорядки	90
6.1 Массовые беспорядки: сущность и характер проявления	92
6.1.2 Психология массовых беспорядков	97
6.1.3 Стадии возникновения массовых беспорядков.....	98
6.2 Классификация массовых беспорядков	104
6.2.1 Примеры деструктивных массовых движений	107
Список использованных источников	113
Вопросы для самоконтроля.....	116
7 Тема 7 Преступная толпа.....	116

7.1 Проблема ответственности преступной толпы	117
7.2 Проявления преступной толпы	119
7.3 Свойства преступной толпы	121
7.4 Самоубийство и преступления, как принцип воздействия толпы	122
7.5 Преступная толпа в реальной жизни.....	126
7.6 Преступления толпы	127
7.7 Классификация участников толпы	130
7.8 Проблема законодательного регламентирования «стихийной» преступной группы (толпы) в российском уголовном праве	136
Список использованных источников	139
Вопросы для самоконтроля	140
Список использованных источников	141

Введение

Изучение психологии больших социальных групп является важнейшим объектом социально-психологических исследований.

Группа является неотъемлемым условием развития и социализации личности. Рождаясь ребенок становится не только членом своей семьи, но и представителем нации и гражданином своей страны. То есть с самого рождения человек является членом не только малых групп, но и больших.

Исходя из этого, изучение психологических процессов в этих общностях составляет одну из немногих задач социальной психологии.

Помимо того, что, являясь представителем той или иной малой и(или) большой группы, личность в процессе своей жизнедеятельности часто встречается с различными формами социальной напряженности, в том числе связанного с возможностью формирования массовых беспорядков (например, во время встреч, демонстраций, спортивных соревнований, шоу и т.д.). Природа массовых беспорядков содержит опасность, как для ее участников, так и для окружающих, поэтому массовые беспорядки относятся к экстремистским действиям и может вызвать чрезвычайное положение.

Для будущих психологов важно понимать основные закономерности поведения личности в толпе и при возникновении массовых беспорядков, особенности функционирования больших групп и организации массовой коммуникации.

В данном пособии раскрыты основные понятия, связанные с формированием и основными процессами в большой группе. Особое внимание уделено таким вопросам как массовые коммуникации, массовые беспорядки и преступная толпа.

Данное пособие будет полезно всем студентам, изучающим теоретические основы формирования и развития больших групп, виды групп, массовых беспорядков.

1 Тема 1 Социальные группы

1.1 Значение социальных групп.

1.2 Групповые цели.

1.3 Наиболее важные характеристики социальной группы.

1.4 Различные классификации видов.

1.4.1 Социальные группы: первичные и вторичные.

1.4.2 Социальные группы: внешние и внутренние.

1.4.3 Референтные группы.

1.4.4 Социальные группы: формальные и неформальные.

1.5 Функции групп.

Выводы.

Список использованных источников.

Вопросы для самоконтроля

Человеческая жизнь в существенной степени групповая жизнь. Если индивид существует в обществе, он, как правило, также считается членом ряда групп, которые сами имеют все шансы считаться существующими в обществе. Г. Гоббс одним из первых определил, что **группа- данное конкретное число людей, входящих в шаблон ассоциации друг с другом.**

Типичные группы - это компания друзей, политическая партия и спортивный клуб.

Ключом к природе человеческой группировки считается теория ассоциации, которая дала основу для возникновения разных школ и направлений. Так Дж. Милль рассматривал ассоциации в психологии по сходству, Т.А. Браун – по смежности, А. Бек – «творческие ассоциации».

Группы формируются и поддерживаются, вследствие того то что они дают возможность отдельным членам добиваться конкретных целей или интересов, которые они разделяют. Наше социальное поведение и личность

формируются группами, к которым мы относимся. В течение всей своей жизни человек считается членом разных групп, некоторые из них выбираются им, прочие присваиваются ему при появлении на свет.

Группы составляют сложную структуру, общественную структуру. Группы являются частью общества.

1.1 Значение социальных групп

Два или более людей во взаимодействии составляют социальную группу. У неё единая задача. В строгом смысле слова **группа- это объединение людей, организованно взаимодействующих друг с другом на базе общих надежд касательно поведения друг друга.** В следствии данного взаимодействия члены группы испытывают единое ощущение принадлежности.

Группа - это совокупность людей, но не все коллективы составляют социальную группу.

Группа отличается от группы (люди, ждущие на вокзале либо автобусной остановке), члены которой никак не взаимодействуют друг с другом. Сущность социальной группы не в физической близости или контакте между людьми, а в осознании общего взаимодействия.

Данное понимание взаимодействия может присутствовать даже в отсутствие личного контакта между людьми. К примеру, мы считаемся членами национальной группы и считаем себя ее гражданами, хотя мы знакомы только с некоторыми людьми.

Социальная группа, замечает Р. Уильямс, - это заданная совокупность людей, играющих взаимосвязанные роли и признанных самими собой или другими как единица взаимодействия.

Социологическая концепция группы стала означать множественность людей как факторов, вовлеченных в модель социального взаимодействия, сознательно разделяющих общее понимание и принимающих некоторые

права и обязанности, которые достаются только членам группы [5].

Согласно А. Реберу, **«группа - это совокупность или собрание «предметов», где под «предметами» может пониматься почти любой поддающийся определению класс или категория людей, животных, событий, объектов, данных и т.д.»** [8].

Согласно Л.Г. Почебут и И.А. Мейжис **«социальные отношения – это такие отношения, в которые индивиды вступают как представители социальных классов, слоев населения или этносов, жителей той или иной местности, как специалисты в определенной области знания, то есть как носители безличных социальных ролей»** [10].

Таким образом, социальная группа складывается из тех членов, которые имеют взаимоотношения. Например, члены церкви объединены ощущением единства. У них единый интерес, схожие действия. Они связаны единым сознанием взаимодействия. С данной точки зрения семья, село, нация, политическая партия либо профсоюз считаются социальной группой.

Одним словом, группа обозначает группу ассоциированных членов, взаимодействующих друг с другом. Таким образом, все пожилые люди в возрасте от пятидесяти до шестидесяти либо люди с некоторым уровнем дохода рассматриваются как «агрегаты» либо «квазигруппы». Они имеют все шансы стать группами, если они взаимодействуют друг с другом и имеют единую цель. Люди, относящиеся к определенному уровню дохода, могут создать социальную группу, если они считают себя отдельной единицей с особым интересом.

Существует огромное число групп, таких как первичные и вторичные, добровольные и недобровольные группы и т.д. Исследователи классифицировали социальные группы по размеру, местному распределению, постоянству, степени близости, типу организации и качеству социального взаимодействия также т. д.

1.2 Групповые цели

Какой бы ни была группа, членами которой могут быть индивиды, группа как таковая всегда становится основой сложных отношений между такими индивидами. Отношения, которые люди имеют друг с другом, не лишены интереса, то есть каждое отношение имеет определенный шаблон, который отражает желания людей, которые его установили.

Эти желания или интересы выражают цель, которой группа любит следовать, и мы не ошибемся, если изменим это утверждение, сказав, что каждый индивид входит в группу с идеей достижения определенных интересов, а коллективный подход в группе повышает шансы на его успех.

«Коллективные цели» индивидов, входящих в группу, могут быть приняты в качестве групповых целей.

Р. Макайвер выделяет определенные интересы в контексте каждого типа социальной группы, и эти интересы определяют цели такого социального единства. Например, первичная группа любит семью, а также крупные ассоциации, такие как профсоюзы, государство или церковь, действуют с сознательными интересами единства с определенной организацией в каждой группе. Но тогда интересы в семье в основном отличаются от интересов в большой ассоциации.

Семья существует с ограниченным членством, основанным на личных отношениях. Его интересы едины, и все его члены действуют в унисон для содействия таким интересам. Одни должны идти на жертвы, чтобы другие процветали, но процветание последних должно восприниматься как процветание всей семьи в целом.

С другой стороны, ассоциативные интересы являются коллективными и безличными; и в соответствии с этими интересами, требования состоят в том, чтобы каждый член общества проявлял себя в полной мере, а условия жертвоприношений не рассматривались. В крупных ассоциациях или организациях конкуренция является главным лейтмотивом деятельности, в то

время как в семье приспособление и терпимость в сочетании с привязанностью изменяют стремление к интересам.

Однако в каждом коллективном усилии есть сначала ясное понимание коллективных интересов, прежде чем будет сделано какое-либо фактическое усилие, и каждый интерес, таким образом, приобретает общее значение для каждого индивида, которое кажется расширенным и обогащенным. Это понимание приводит нас к идее **«группового мышления»** или **«группового разума»**.

Некоторые авторы, такие как психолог Уильям Мак-Дугалл, утверждают, что взаимное взаимодействие мыслей и желаний членов группы вносит в такие мысли и желания элемент, который можно рассматривать как нечто большее, чем просто совокупность их индивидуальных мыслей и желаний. У. Мак-Дугалл считает, что **существование группового разума** - это определенная возможность.

Однако такие ученые, Р. Макайвер считает, что **групповое сознание**, возможно, является регулировкой индивидуальных интересов или выражением доминирования одних над другими.

1.3 Характеристики социальной группы

Группа содержит характеристики, при этом необходимо понимать, что важно при определении смотреть характеристики в совокупности. А.И. Донцов выделяет нижеследующие качества и отличительные признаки, позволяющие считать совокупность людей социальной группой. К числу **ключевых отличительных признаков социальной группы** относятся:

1) включенность человеческой общности в более широкий социальный контекст, систему социальных отношений, определяющих вероятность возникновения, смысл и пределы существования группы и задающих (прямо или от противного) модели, нормы или правила

межиндивидуального и коллективного поведения и межгрупповых отношений;

2) наличие у членов группы значимого основания (причины) вместе находиться в Hejt, отвечающего интересам всех ее участников и содействующего реализации потребностей каждого;

3) сходство участи состоящих в группе людей, разделяющих условия, события жизни и их последствия и в силу этого владеют общностью впечатлений и переживаний;

4) длительность существования, достаточная для возникновения не только специфического языка и каналов внутригрупповых коммуникаций, но и коллективных истории-(традиций, воспоминаний, ритуалов) и культуры (представлений, ценностей, символов, памятников), оказывающих унифицирующее воздействие на мироощущение членов группы и тем самым сближающих их;

5) разделение и дифференциация функциональных ролей (позиций) между членами группы или ее подгруппами, обусловленные характером общих целей и задач, условий и средств их реализации, составом, уровнем квалификации и склонностями образующих группу лиц, что предполагает кооперативную взаимозависимость участников, комплементарность (взаимодополнительность) внутригрупповых отношений;

6) наличие органов (инстанций) планирования, координации, контроля групповой жизнедеятельности и индивидуального поведения, которые персонифицированы в лице одного из членов группы, наделенного особым статусом (вождя, монарха, лидера, руководителя и т.п.), представлены подгруппой, обладающей специальными полномочиями (парламент, политбюро, дирекция, ректорат и т.п.), либо распределены между членами группы и обеспечивают целенаправленность, упорядоченность и стабильность ее существования;

7) осознание участниками своей принадлежности к группе, самокатегоризация в качестве ее представителей, более сходных друг с другом, чем с членами иных объединений, возникновение на этой основе чувства «Мы» («Свои») и «Они» («Чужие») с тенденцией переоценивать достоинства первых и недостатки вторых, особенно в ситуации межгруппового конфликта, стимулирующего рост внутригрупповой солидарности за счет частичной деперсонификации самовосприятия членов группы, рассматривающих себя в ситуации угрозы извне как ее равнозначных защитников, а не изолированных обладателей уникальных особенностей;

8) признание данной человеческой общности как группы ее социальным окружением, обусловленное участием группы в процессе межгрупповой дифференциации, способствующей становлению и обособлению отдельных общественных объединений и позволяющей со стороны различать их в сложной структуре социального целого и идентифицировать их представителей на основе разделяемых сообществом критериев, сколь бы схематичны, ригидны и пристрастны они ни были. Стереотипизированность и эмоциональность межгрупповых представлений, возможно, позволяют сомневаться в их истинности, но отнюдь не препятствуют эффективному опознанию и категоризации как самих групп, так и их участников.

Ниже перечислены наиболее важные **характеристики социальной группы, выделенные Г.М. Андреевой [11]:**

1. Композиция группы (ее состав) – совокупность характеристик членов группы: численность, возрастной и половой признаки, национальность и социальное положение членов группы, и другие важные признаки в зависимости от цели исследования и анализа группы.

2. Структура группы – «система внутригрупповых межличностных связей и отношений, образующихся между отдельными индивидами или

микрогруппами как элементами этой структуры» [14].

3. Групповые процессы – это «межличностные отношения в их становлении, видоизменении, совершенствовании и разрушении» [12].

4. Групповые нормы и ценности

Групповые нормы – это «установления, модели, эталоны должного, с точки зрения общества в целом, социальных групп и их членов, поведения» [13].

Групповые ценности– совокупность критериев и норм, которым следует группа и ее члены.

5. Статус или позиция – «единство объективно присущих индивиду характеристик, определяющих его место в группе, и субъективного восприятия его другими членами группы. [11].

6. Роль – «динамический аспект статуса, что раскрывается через перечень тех реальных функций, которые заданы личности группой, содержанием групповой деятельности» [11].

Проведя анализ теоретического материала отечественной и зарубежной социальной психологии, можно выделить следующие **наиболее важные характеристики социальных групп**:

1. Заданное число отдельных лиц:

Социальная группа состоит из заданного числа индивидов. Без определенного числа индивидов не может быть сформирована никакая социальная группа. Два или более человека необходимы для формирования группы. Это число может варьироваться. Эти индивиды относятся к группе как члены группы и считаются ее единицей.

2. Взаимные отношения:

Между членами социальной группы существуют взаимные отношения. Эти взаимные отношения между членами являются основой или фундаментом социальной группы, без которой социальная группа не может быть сформирована. Члены группы должны взаимодействовать или

взаимодействовать друг с другом.

3. Общие цели:

Это еще одна важная характеристика социальной группы. Цели, задачи и идеалы членов совета являются общими. Для реализации этих общих целей формируются социальные группы. Здесь индивидуальные интересы приносятся в жертву групповым интересам.

4. Чувство единства и солидарности:

Члены социальной группы всегда связаны чувством единства и сплоченности, общие цели и взаимоотношения укрепляют эту связь единства и солидарности. Это создает лояльность и симпатию среди членов социальной группы.

5. Сильное чувство благоговейного трепета или «Мы» - чувство:

Для членов социальной группы характерно сильное чувство благоговейного трепета. Это чувство способствует сотрудничеству между членами организации. «Мы» -чувство позволяет членам группы идентифицировать себя с ней и рассматривают других как посторонних.

6. Групповые нормы:

У каждой социальной группы есть свои правила и нормы, которым должны следовать ее члены. С помощью этих правил и норм группа осуществляет контроль над своими членами. Эти нормы могут быть письменными или неписаными. Любое нарушение групповых норм влечет за собой наказание. Групповые нормы поддерживают единство и целостность в группе.

7. Аналогичное поведение:

Члены социальной группы демонстрируют схожее поведение. Поскольку интересы, идеалы и ценности группы являются общими, следовательно, ее члены ведут себя аналогичным образом. Такое схожее поведение помогает в достижении общих целей.

8. Групповое управление:

Социальная группа осуществляет своего рода контроль над своими членами и над их деятельностью. Этот контроль может быть прямым или косвенным. Конечно, группа осуществляет контроль только над нонконформистами или девиантами.

9. Социальные группы могут быть постоянными или временными по своему характеру. Есть постоянные группы, такие как семья и временные группы, такие как толпа, толпа и т. д.

10. Социальные группы динамичны по своей природе. Она не статична. Она реагирует на различные изменения. Природа изменений может быть медленной или быстрой, но они обязательно произойдут.

11. Установление социальными группами определенных моделей поведения. Зачастую человек ведет себя так, как принято в группе. Особенно если группа является значимой для личности.

1.4 Классификация групп

1.4.1 Социальные группы: первичные и вторичные

Первичная группа:

«Первичная группа» была описана американским психологом Ч. Кули как группа **«лицом к лицу»**, так как члены в ней имеют прямой и тесный контакт друг с другом. Согласно Р. Макайверу, **первичная группа - это само ядро всех социальных организаций, особенно когда она принимает форму семьи. Члены семьи, детские игровые группы и лица, принадлежащие к определенной местности, развивают между собой такие интенсивные чувства, что они легко попадают в первичные группы.**

Л.Г. Почебут говорит о первичной группе, как о **«неразложимом на дальнейшие составные части структурном подразделении официальной организации, например: школьный класс, бригада, отдел, лаборатория и пр.»** [10].

Когда отношения между индивидами в какой-либо группе или подразделении не очень близки и непосредственны, когда групповой дух или групповое сознание существуют с той разницей, что ни один из членов такой группы не обязательно имеет прямое отношение к другому, группа может быть описана как **«вторичная группа»**. Политические партии, студенческие союзы или профсоюзы, гильдии предпринимателей и т.д. вполне могут быть описаны как вторичные группы.

Основными признаками первичной группы являются:

1. Немногочисленный состав.

Членство в первичных группах естественно «ограничено», поскольку непосредственное участие большого числа лиц в какой-либо деятельности или в построении отношений практически невозможно. Даже отношение членов этих групп к различным культурным занятиям должно быть сходным, иначе отношения легко становятся напряженными. Если мужчина и его жена не научатся смотреть друг другу в глаза по большинству вопросов, касающихся общего дома, супружеские отношения между ними, безусловно, не обходятся без угроз.

2. Пространственная близость членов группы.

Первичные группы, являющиеся самым ядром общества, являются «универсальными» и на все времена. Нет ни одной сферы человеческой деятельности, в которой мы не замечали бы появления этих групп. Когда в учебном заведении собираются преподаватели из разных слоев общества, они, без сомнения, представляют собой бывшие средние группы, но рано или поздно начальные группы из более близких будут развиваться, даже если эти группы продолжают действовать в более широком поле вторичных отношений.

3. Добровольный характер связей людей.

Как говорит Р. Макайвер, среди членов первичной группы существует некое качество «спонтанности». Члены семьи, группы близких друзей или

молодые люди из какого-либо населенного пункта чувствуют себя очень свободно друг с другом, и по своей собственной инициативе они собираются вместе для обсуждения, сплетен или просто отдыха.

Этот элемент спонтанности иногда помогает в создании первичных групп внутри определенных вторичных единиц. Например, в деловом доме сотрудники и руководство связаны между собой только косвенными и вторичными отношениями. Но внутри этой вторичной группы может существовать меньшая клика или кружок работников, которые объединяются для той или иной конкретной цели, и неформальность их отношений сформирует их в первичную группу.

4. Моральные и неформальные способы обеспечения дисциплины.

Первичные группы находятся в самой основе образования индивидов в отношении любви, привязанности, сотрудничества, великодушия и гуманизма, и все образование в этом направлении достигнет своей кульминации в создании духа единства, командного духа.

Тем не менее, амбиции гангстеров могут быть низкими, даже среди них у них есть командный дух, который порождает «мы-чувство» таким же высоким способом, как он растет среди людей с более благородными целями. Таким образом, первичные группы порождают очень первичные отношения между людьми, которые можно описать как очень «личные», «спонтанные» и «добровольные».

5. Общность ценностей, норм и форм поведения.

Первичные группы вносят большой вклад в процесс социализации ребенка до того, как он вступает во взрослый мир. Ребенок, по мере того как он растет, находит в качестве своих ближайших соседей членов своей семьи и своих товарищей по играм. От членов семьи он узнает свой язык, свое культурное наследие и ту роль, которую он должен играть в первую очередь в семье и в них в более широком обществе.

Этот процесс ранее описывался как процесс социализации. Независимо

от того, будет ли ребенок выражать свои чувства, и если да, то степень выражения будет социально оправданной в данных обстоятельствах, - это все вопросы, которые он должен научиться понимать, и его семья является его первым воспитателем в этом отношении.

Его товарищи по играм переносят его в еще одну сферу общества. Он узнает, что есть люди, подобные ему, которых не следует почитать или уважать, как отца или мать, но которые более непосредственно реагируют на его идеи и, возможно, более сочувствуют.

Он учится приспосабливаться и делиться со своими товарищами по играм и тем самым осознает свои социальные права и обязанности. Правильное семейное окружение и правильный тип друзей могут помочь в значительной степени формированию личности, которая соответствовала бы стандартам общества.

Сама близость отношений, которые первичные группы порождают, отвечает не только потребностям существа индивида, но и потребностям его культуры. Эта функция первичной группы выполняется настолько хорошо, что никакая другая организация в обществе не может занять ее место. Индивид нуждается в откровенности в отношениях, которые помогают его инстинкту самовыражения и более крупные организации, такие как вторичные группы, не могут помочь ему в этом отношении.

Однако влияние этих первичных групп на вторичные имеет огромное значение. Все обучение, которое индивид получает в первичной группе, излучается во вторичную группу и вдохновляет ее функционирование. Кингсли Дэвис замечает, что без первичных групп вторичные группы были бы подобны деревьям без корней, обреченным падать и погибать под их собственным весом и бременем.

Вторичная группа – «это группа, состоящая из людей, имеющих некоторые общие ценности и стандарты поведения, но только относительно ограниченных сфер их жизни» [8].

Они характеризуются безличным взаимодействием их членов, которое обусловлено официальными организованными отношениями, лишь на умении выполнения определенных общих функций, требуемых для взаимодействия и существования группы [4].

«Вторичные группы» занимают очень важное место в современном обществе. В первобытных обществах, когда деятельность человека не допускала никаких различий, кроме тех, что были вызваны различием в возрасте или полах, первичные группы были в порядке вещей.

Вторичные группы едва ли существовали, поскольку первичные группы выше могли удовлетворять потребности индивида. По мере того как простое общество превращалось в более сложное, несколько видов деятельности расширяли круг человеческих действий, и с разделением труда и специализацией возникло несколько вторичных групп.

Для осуществления различных видов деятельности требуются различные специализированные учреждения, и каждое из этих специализированных учреждений составляет основу вторичной группы. Различные ассоциации теперь возникли как вторичные группы, в которых индивиды не имеют прямых или личных отношений друг с другом.

Вторичные группы обладают следующими характеристиками:

1. Каждая вторичная группа, такая как деловая ассоциация, политическая партия или религиозная ассоциация, основана на определенных интересах, экономических, политических, культурных или иных. Без «особого интереса» не может возникнуть ни одна вторичная группа.

2. Вторичная группа является гораздо более «крупной по составу» и более широкой по охвату. Таким образом, отношения между членами вторичных групп, как правило, остаются безличными, косвенными и формальными. Индивиды, принадлежащие к этой группе, связаны между собой общими интересами, а не спонтанными чувствами. Человек в такой группе никогда не встречается со своим товарищем напрямую и «лицом к

лицу», да и не заинтересован в том, чтобы встречаться со всеми сразу. Он скорее озабочен достижением своей цели, ибо именно цель, а не отдельные люди создала эту группу.

3. Отношения между членами вторичной группы в целом носят договорный характер. «Договоры и Конвенции» определяют права и обязанности каждого члена, и понимание им таких договорных или конвенционных ограничений должно быть очень ясным. Механическое соблюдение этих правил связывает группу воедино, но в ней нет элемента спонтанности.

Даже правила и положения, которые разрабатываются для обеспечения лояльности членов группы и гармонизации ее организационной деятельности, разрабатываются с осторожностью и поэтому носят косвенный и безличный характер.

4. Члены крупных организаций участвуют в общей деятельности или предприятии.

Анализируя сотрудничество, в первичных группах, участники участвуют в прямом сотрудничестве; но во вторичной группе сотрудничество явно косвенное и безличное.

5. Вторичные группы имеют «большую продолжительность», чем первичные. Семья и товарищи по детским играм существуют для индивида только в течение короткого периода времени, и рано или поздно дети перестают быть детьми, и индивид теряет руководство членов своей семьи.

Период опеки в жизни короток; и большая часть индивидуальной жизни посвящена участию в безличных вторичных группах. Ребенок вступает в среднюю группу после того, как он провел свои формирующие годы среди начальных групп; и как таковое его членство в средних группах будет обусловлено его обучением и образованием в начальных группах.

Возможно, нет всей правды в утверждении, что «Рука, качающая колыбель, управляет миром», но качающая рука определенно формирует

личность индивида, который позже в своей жизни сталкивается с требованиями более крупных безличных организаций, членом которых он хочет стать. Поскольку индивид проводит большую часть своей жизни среди вторичных групп, нормы и идеалы этих групп формируют его личность в дальнейшей жизни.

6. Тесная и интимная первичная группа позволяет человеку лишь ограниченное видение жизни. В семье у ребенка развивается понимание того, что каждая женщина похожа на его мать и каждый порядочный мужчина похож на своего отца. Когда он входит во второстепенные группы, он приобретает более широкий жизненный опыт, знакомится с различными индивидами, его жизненный опыт становится разнообразным, и перспектива жизни меняется для него положительно и абсолютно.

С одной стороны, он учится расширять себя и свои идеалы из узких, ограниченных областей жизни, а с другой-расширенная личность помогает ему обрести уверенность через решимость и осознание своей роли в обществе. Люди, живущие в деревнях, приобретают чувство безопасности, живя в непосредственной близости друг от друга.

В городах жизнь безлична и несимпатична, и именно здесь индивид нуждается в принадлежности к различным вторичным группам для повышения своего чувства безопасности. Он приходит к осознанию того, что является частью игры и, следовательно, не одинок. Чтобы подчеркнуть это чувство безопасности, Ассоциации время от времени проводят собрания, встречи и различные программы; и даже эти безличные мероприятия оказывают свое благотворное влияние на остальную холодную, апатичную городскую жизнь.

Кроме того, отношения, начатые безлично во вторичных группах, как правило, не остаются таковыми; в различных подразделениях и сегментах они приводят к образованию тесно связанных первичных групп, основанных на непосредственных чувствах и личных пониманиях. Иногда эти первичные

отношения внутри вторичных групп могут быть причиной нестабильности этих групп.

1.4.2 Социальные группы: внешние и внутренние

У.Г. Саммер проводит двойственное разделение общества на внутреннюю и внешнюю группы.

Внутренняя группа - «это группа, с которой мы идентифицируем себя и к которой мы принадлежим» [4].

Внешняя группа - «это группа, с которой мы не идентифицируем себя и к которой не принадлежим» [4].

Члены внутренней группы имеют очень тесные отношения друг с другом и их лояльность к группе и друг к другу очень ярко выражена. Групповое чувство или групповой дух заставляет членов этой группы очень остро осознавать тот факт, что они принадлежат друг другу, как в случае членов семьи, лиц, которые разделяют общее жизненное окружение, или лиц, принадлежащих к определенной нации.

Основой этих интимных отношений является обмен определенными общими идеями или ощущение того, что социальное наследие является общим. **Внутренняя группа** существует везде, и с дальнейшими разветвлениями тоже. Например, мальчики из школы принадлежат к определенной группе, и даже внутри такой группы может быть более тесная группа мальчиков, принадлежащих к определенной форме или стандарту.

Внешняя группа находится в противоположности внутренней группе, и если не рассматривать первую в контексте последней, то она вообще не существует. Ни один индивид как таковой не может принадлежать к внешней группе; но индивид, принадлежащий к внутренней группе, может считать, что некоторые другие люди принадлежат к внешней группе.

Внешняя группа будет представлять собой совокупность индивидов, для которых набор индивидов имеет чувство неприязни, враждебности или

даже враждебности или ненависти. Вместо ненависти или неприязни может существовать простое чувство странности по отношению к группе, и даже это создаст внешнюю группу.

Например, члены одной семьи находят членов другой немного странными; само это чувство делит семьи на внутреннюю и внешнюю группы. Люди, принадлежащие к разным местностям, разным нациям и разным общинам, точно так же выделяют для себя деление на свои и чужие группы. Условно, можно говорить, что разделение на внешнюю и внутреннюю группы обусловлено лояльностью и субъективным отнесением себя к группе.

1.4.3 Референтные группы

Впервые данный термин ввел в 1942 г. Г. Хаймон. Согласно ему, **референтная группа** – «социальная группа, по отношению к которой индивид чувствует свою принадлежность, с которой он себя идентифицирует. При этом реально принадлежать он может совершенно к другой группе. **Ведущим признаком референтной группы** может выступать экономические, политические, культурные или профессиональные атрибуты» [7].

Мы расцениваем себя, а также задаем курс собственному поведению в соответствии с эталонами, заложенными в групповом контексте. Однако так как все без исключения относятся к великому множеству разных групп, каждая из которых в определенном смысле предполагает собою неповторимую субкультуру либо контркультуру, стандарты, которые мы используем для оценки и формирования нашего поведения, также различаются.

Референтные группы - это социальные единицы, на которые мы ссылаемся при оценке и формировании наших чувств, взглядов и действий. При создании собственных установок и взглядов и при исполнении действий

люди сопоставляют или идентифицируют себя с другими людьми либо группами людей, чьи убеждения, установки и действия воспринимаются ими как заслуживающие подражания. Подобные группы именуются референтными группами [7].

Референтная группа может являться либо не являться группой, к которой относимся мы сами. Мы можем расценивать референтную группу как ресурс психологической идентификации. Существование референтных групп помогает нам разъяснить кажущиеся противоречия в поведении: к примеру, революционер-родом с аристократических слоев; христианин-еретик; профсоюзный активист-реакционер; старый джентльмен; изменник, сотрудничающий с врагами; ассимилировавшийся иммигрант; прислуга, стремящаяся достичь высших общественных слоев. Попросту эти индивиды приняли за пример людей, имеющих отношение к иной социальной группе, отличной от той, членами которой считаются сами.

Дж. Келли выделил две функции референтной группы: сравнительные нормативные и нормативные функции. Так как нам хотелось бы наблюдать себя правомочными членами той или иной группы - либо мы стараемся к членству в какой-то группе, - мы принимаем принципы и групповые стандарты. Мы «культивируем у себя» надлежащие жизненные принципы, сексуальные нормы, политические убеждения, отношение к употреблению наркотиков и алкоголя, гастрономические и музыкальные вкусы. Наше поведение задается принадлежностью к определенной группе. Мы кроме того применяем стандарты собственной референтной группы для оценки себя как эталонную отметку, согласно которой расцениваем собственную внешнюю притягательность, умственные способности, состояние здоровья, жизненный уровень и положение в обществе. Если группа, членом которой мы считаемся, никак не отвечает нашей референтной группе, у нас возможно появиться чувство относительной депривации - неудовлетворенности, сопряженной с разрывом между тем, чем мы обладаем (условия,

сопутствующие нашей принадлежности к конкретной группе), и тем, что согласно нашему суждению мы обязаны были бы иметь (состояние, характерное для референтной группы).

1.4.4 Социальные группы: формальные и неформальные

В психологии данную классификацию впервые предложил Э. Мейо во время проведения им известных Хоторнских экспериментов.

Формальные группы - «группы, членство и взаимоотношения в которых, носят преимущественно формальный характер, то есть определяются формальными предписаниями и договоренностями. Формальными малыми группами являются прежде всего первичные коллективы подразделений социальных организаций и институтов» [6].

Неформальные группы - «объединения людей, возникающие на основе внутренних, присущих индивидам потребностей в общении, принадлежности, понимании, симпатии и любви. Примерами неформальных малых групп являются дружеские и приятельские компании, пары любящих друг друга людей, неформальные объединения людей, связанных общими интересами, увлечениями» [6].

Некоторые социологи отмечают фактор, характеризующий группы как формальные и неформальные, в соответствии с «правилами поведения», которые ими управляют. В рамках «**неформальной группы**» правила поведения или кодексы, определяющие взаимоотношения входящих в нее лиц, не являются фиксированными или определяемыми каким-либо процессом обсуждения.

Друзья, любовники и супружеские пары легко попадают в неформальную группу, ибо эти люди могут определять характер своих отношений путем взаимного приспособления, хотя такое приспособление должно осуществляться в рамках установленных обществом норм. Тем не менее пределы, в которых они могут путешествовать, являются эластичными,

и допускаются личные вариации. **«Формальные группы»**, с другой стороны, основаны на более или менее жестких правилах, и после того, как они установлены обществом, возможности для вариаций очень ограничены.

Формальность и безличность определяют основу взаимоотношений, как и в случаях, когда работодатель и работник работают вместе по формальному соглашению, или, когда судья осуществляет правосудие в суде с помощью аргументов, приводимых адвокатами сторон.

К этим отношениям применимы определенные нормы, но если работодатель и работник встречаются на свадебном приеме и участвуют в празднествах, то они образуют, по крайней мере временно, неформальную группу.

1.4.5 Социальные группы: добровольные и недобровольные

Члены семьи не принадлежат к группе по какому-либо преднамеренному выбору, сделанному ими; когда ребенок рождается в семье, с его собственной стороны, а также со стороны других членов семьи, его включение в нее является делом факта, по которому не может быть принято никакого преднамеренного решения. Точно так же, если человек родился русским или афроамериканцем, то по естественному ходу вещей он принадлежит к той или иной национальной группе, и не возникает вопроса о выборе в этом отношении.

Семья и нация, к которой человек принадлежит, - это вынужденная группа, членство в которой происходит автоматически и вне всяких аргументов. С другой стороны, добровольная группа - это группа, которая создана с заранее обдуманной и обдуманной целью. Политические партии, профсоюзы, спортивные клубы и даже социальные клубы являются добровольными группами, и никто не обязан в обязательном порядке входить в эти органы.

1.5 Функции групп

В процессе рассмотрения особенностей и структуры социальных групп возникает вопрос: почему люди образуют группы и нередко очень дорожат своим членством в них? Очевидно, что группы обеспечивают удовлетворение тех или иных потребностей общества в целом и каждого из его членов в отдельности. Американский социолог Н. Смелзер выделяет следующие **функции групп**:

1. Социализации. Эта функция заключается в том, что только в группе человек может обеспечить свое выживание и воспитание подрастающих поколений. Именно в группе, прежде всего в семье, индивид овладевает рядом необходимых социальных умений и навыков. Первичные группы, в которых пребывает ребенок, обеспечивают основу его включения в систему более широких социальных связей.

2. Инструментальную. Данная функция состоит в осуществлении той или иной деятельности людей. Многие виды деятельности невозможны в одиночку. Кроме того, участие человека в таких группах, как правило, обеспечивает человеку материальные средства к жизни, предоставляет ему возможность самореализации.

3. Экспрессивную. Она состоит в удовлетворении потребностей людей в одобрении, уважении и доверии. Эту роль часто выполняют первичные и неформальные группы. Будучи ее членом, человек получает удовольствие от общения с психологически близкими ему людьми.

4. Поддерживающую. Данная функция состоит в том, что люди стремятся к объединению в трудных для них ситуациях. Они ищут поддержки в группе, чтобы ослабить неприятные чувства [4].

Выводы

Таким образом:

1. Группой можно назвать совокупность индивидов, взаимодействующих друг с другом с целью достижения единых целей и осознающих собственную принадлежность к этой совокупности.

2. В социологии выделяют соответствующее разновидности групп: большие и малые, референтные, формальные и неформальные, внешние и внутренние, первичные и вторичные.

3. Для группы (в единых чертах) свойственны последующие атрибутивные качества: присутствие (кроме схожих целей) единой общегрупповой цели, принятие членами группы главных ценностей, норм, разделяемых группой, стабильная, самовозобновляющаяся система солидарных взаимодействий членов группы, институализация групповых отношений.

4. Выделяют соответствующее функции групп: экспрессивная, инструментальная, поддерживающая, социализация.

Список использованных источников

1 Бабосов, Е. М. Общая социология: учебник для студентов вузов / Е. М. Бабосов. - Мн.: «ТетраСистемс», 2006. – 640 с.

2 Волков, Ю. Г. Социология: учебник / под ред. В. И. Добренкова. – М.: «Даньков и К»; Ростов н/Д., 2007. – 384 с.

3 Общая социология: учебное пособие /под ред А. Г. Эфендиева. – Мн.: ИНФРА-М. – 2002, - 654 с.

4 Психология: учебник / под редакцией А. А Крылова. - М: «ПРОСПЕКТ», 2000. - 584 с

5 Социология. Основы общей теории / ответст. редактор Г.В. Осипов. -

М., 2003. -325 с.

6 Социальная психология / под ред. А.Л. Журавлева. М., 2002.

7 Психологический словарь, 2000. [Электронный вариант] – Режим доступа: <https://vk.com/away.php?utf=1&to=https%3A%2F%2Frus-psycho-dict.-slovaronline.com%2F>

8. Большой толковый психологический словарь / пер. с англ. Артур Ребер. – Т.1 (А-О).- ООО «Издательство АСТ»; «Издательство «Вече», 2003. – 592 с.

9. Большой толковый психологический словарь / пер. с англ. Ребер Артур. –Т.2 (П-Я). – ООО «Издательство АСТ»; «Издательство «Вече», 2003. – 560 с.

10. Почебут, Л.Г. Социальная психология // Мастера психологии / Л.Г. Почебут, И.А. Мейжис. – СПб: Питер, 2010. – 866 с.

11. Андреева, Г.М. Социальная психология // Третье издание / Г.М. Андреева. - М.: Наука, 1994.

12 Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для ВУЗов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс,1999. – 314 с.

13 Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция социального поведения / М.И. Бобнева. - М., 1978.

14 Белякова, Е.Г. Психология / Е.Г. Белякова. – М.: Юрайт, 2016. – 264 с.

15 Белинская, Е.П. Социальная психология: хрестоматия / сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – 475 с. ISBN 5-7567-0236-9

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие группа в социальной психологии.
2. Основные характеристики группы по А.И. Донцову согласно статье «О понятии группа в социальной психологии».

3. Классификации групп в социальной психологии: Г.М. Андреевой, Э.Мейо, Л.Г. Почебут.

4. Проанализируйте уровни развития малой группы по теориям Л.И. Усманского, А.В. Петровского, Б. Такмена.

5. Структура малой группы и групповая динамика. Дайте понятие и раскройте основные процессы.

6. Проанализируйте статью А.И. Донцова «О понятии «группа» в социальной психологии».

2 Тема 2 Понятие больших групп

2.1. Понятие и сущность больших групп.

2.1.1 Понятие и виды больших социальных групп.

2.1.2. Этапы развития больших социальных групп.

2.1.3. Структура психологии большой социальной группы.

2.2 Методика исследования и формы проявления больших групп.

2.2.1 Методика исследования больших социальных групп.

2.2.2. Формы проявления психологии больших групп.

Выводы

Список использованных источников

Вопросы для самоконтроля

Уже несколько столетий проблеме взаимодействия людей в социуме, касательно рамок больших объединений, которые возникли формальными и неформальными способами, находят свое особо острое внимание у многих ученых различных наук и психологических школ [2].

Проблема исследования психологии больших социальных групп изучалась многими учеными, такими как Г.М. Андреевой, А.И. Горячевой и М.Г. Макаровым, Г. Г. Дилигенским, О. И. Зотовой, В. В. Новиковым и Е. В. Шороховой, Е. С. Кузьминым, А. Р. Лурия, Б. Д. Парыгиным,

Б. Ф. Поршневым, В. В. Шароновым и другими [4].

Понятие больших социальных групп подразумевает количественно неограниченную социальную общность, которая имеет свои устойчивые ценности, нормы поведения и социально-регулятивные механизмы.

Вообще, **группа**- это некое объединение людей, основанное на их участии в общей совместной деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами.

На современном этапе, следует уточнить, что в общественной науке имеет место быть двоякое употребление термина «группа», так как единой терминологии понятия группы.

С одной стороны, например, в практике демографического анализа, в разных направлениях статистики имеются в виду условные группы такие как: произвольные объединения (группировки) людей по какому-либо общему признаку необходимому в данной системе анализа. А с другой стороны, в большом цикле общественных наук группу понимают, как реально существующее объединение, в котором люди собраны вместе, объединены одним общим признаком, разновидностью совместной деятельности или помещены в какие-то идентичные условия и обстоятельства, осознающие свою принадлежность к этому объединению [8].

В настоящий момент нет общего подхода к объяснению того огромного многообразия личностного проявления в обществе, не обращаясь к социально - психологической связи, в результате которой произошло рождение человека и социальной среды.

Исходя из этого, изучение формирования закономерностей, функционирования, а также психологии больших социальных групп дает возможность научному объяснению процессов, которые происходят во всех уровнях всего общества, в том числе и в микросреде.

2.1 Понятие и сущность больших групп

2.1.1 Понятие и виды больших социальных групп

Изучение психологии больших социальных групп является важнейшим объектом социально-психологических исследований. Человек уже с самого своего рождения начинает взаимодействовать с социальным обществом, а уже позже с началом трудовой деятельности - и с профессиональным. Исходя из этого, изучение психологических процессов в этих общностях составляет одну из немногих задач социальной психологии [6].

Значимость таких исследований связывают с тем, что человек в процессе своей жизнедеятельности вступает в контакт с социумом, являясь будучи представителем определенной группы, не может прожить без этих контактов.

Проблема исследования психологии больших социальных групп в последние десятилетия изучалась многими учеными, такими как Г.М. Андреевой, А.И. Горячевой и М.Г. Макаровым, Г. Г. Дилигенским, О.И. Зотовой, В. В. Новиковым и Е. В. Шороховой, Е. С. Кузьминым, А.Р. Лурия, Б. Д. Парыгиным, Б.Ф. Поршневым, В. В. Шароновым и многими другими.

Большая социальная группа- это так называемая совокупность людей, включающая в себя многочисленность людей, которые объединены между друг другом по различным признакам, в частности, социально-демографическим, к которому относят: половую, социальную и возрастную принадлежность, образование, а также по вероисповеданию и другое [9].

Различие больших социальных групп от малых и средних приходится как по величине, так и по организованности. Причем, что у большинства участников таких групп не могут и не имеют общих отношений. При этом, такие участники могут и подозревать о существовании друг друга, проживая на больших расстояниях друг от друга в разных уголках земного шара, но

объединяющих их такими характеристиками как, например, возраст, пол, социальный статус, вероисповедание и др.

Социальные объединения такие как большие группы, не умеют внутреннюю организацию, единые органы управления. У них нет общих целей или совместной общей деятельности или занятия. Такие группы, согласно точке зрения классификации социальных групп, представляют собой номинальные группы, которые выделяются только лишь для определенных исследовательских назначений. Такие группы называют массами людей, подразумевая собой небольшой уровень организованности [3].

Как правило, общепринято в социальной психологии выделять большие группы на два вида. Такому делению соответствует характер межгрупповых и внутригрупповых установленных социальных связей.

Итак, первый случай подразумевает объединение людей созданных, благодаря общности связей, существующее неподвластно сознанию и воле этих людей. Второй же случай, подразумевает группы, которые возникли из-за результата сознательного объединения людей.

Так, советский автор, изучающий большие группы, Г.Г. Дилигенский, говоря о таком делении, выделил первые объективные макрогруппы, а вторые - субъективно-психологические [5]. Для уяснения соотношения между этими видами Г.Г. Дилигенский ввел понятие психологической общности. Для понимания сущности психологической общности наибольшее значение имеет концепция Б. Ф. Поршнева о разделении людей на «мы» и «они» в процессе исторического развития человечества (Б. Ф. Поршнев, 1974, 1979) [2].

В первом случае все процессы, явления и состояния, которые возникли в общности (психология класса), отражающие объективные связи и отношения, они называются вторичным по отношению к этим объективным процессам. Второй же случай с психологическими явлениями в группе будет

уже представлять её основу и первичное явление. Именно в таком случае психологическая общность будет являться первичным основанием.

Для того, чтобы лучше понимать, что же такое большие группы, то необходимо понимать признаки этих групп.

Выделяют различные признаки для рассмотрения и изучения классификаций больших групп:

1. По времени своего существования выделяют длительно существующие большие группы (классы, партии) и коротко существующие (митинги, нация).

2. По характеру организованности и неорганизованности принять различать организованные группы к ним относят партии, союзы, толпу, следовательно, неорганизованные группы (митинги, толпа и др). Множество больших групп возникают молниеносно, например, толпа, другие же создаются сознательно, такие как партии и ассоциации.

3. Большие группы могут быть открытыми и закрытыми. Участники последних определяется внутренними установками групп.

4. По фактору возникновения выделяют такие как: сознательные и стихийные.

Помимо этих делений, большие социальные группы делят согласно наличию определенного количества у них единых признаков и механизму связей с общностью.

Так, Г. Г. Дилигенский выделяет следующие типы социальных групп:

Первый тип - объединение людей, которые имеют общий объективно существующий и социально значимый признак. Это может быть, например, такой признак как демографический. В таком случае в первый тип будут входить мужчины, женщины, молодежь, средний возраст, пожилые люди и т.д. Характеристика этих групп как социальных определяется их значимостью в жизни общества, ролью в системе общественных отношений

(в системе производства, в семье). Эти группы по своему составу гомогенны, однородны, но именно по признаку их выделения.

Второй тип групп охарактеризован следующим: люди, которые входят в эту группу с намерением и осознанностью объединяются в эти группировки. Примером таких групп служат группы, основанные на религиозной почве, различные партии и союзы, а также многие общественные движения. При этом, социальный состав этих групп будет считаться разнородным и гетерогенным. Социально-психологические характеристики таких групп, напротив, однородны в отличие от групп первого типа.

2.1.2. Этапы развития больших социальных групп

Историческое развитие общества и конкретное развитие групп отдельных социальных общностей подразумевает под собой прохождение ряда этапов своего зарождения. Ряд этих этапов можно сопоставить с уровнем развития групп исходя из классификации Г.Г Дилигенского, который выделил следующие уровни:

Рассмотрим первый этап, который является типологическим и характеризующийся тем, что все участники определенной группы объективно имеют общую схожесть между собой по некоторым признакам. Эти признаки могут иметь существенное значение в регуляции индивидуального поведения людей, но не составляющие основания для создания психологической общности. Такие объединенные по данным признакам люди, составляющие сумму индивидов, не составляют единства [1].

А примером такого уровня социальной группы могут служить люди, занимающиеся предпринимательской деятельностью на первых этапах формирования этой социальной группы в нашей стране. Каждый из предпринимателей занимается своим бизнесом, осуществляя определенный

вид деятельности; связь с другими предпринимателями проходила по тем же механизмам взаимодействия, что и со всеми остальными людьми.

Следующий, это **второй этап** развития социальной группы, характеризующийся тем, что участники группы сознательно понимают свою принадлежность к некоторой группе, идентифицируя себя с её с другими членами. Примером может служить предприниматели этот причисляют себя к новой возникшей социальной общности, который будет служить уровнем идентификации.

И наконец, **третий этап** развития социальной группы – это когда группа людей готова к совместным общим действиям во благо групповых целей. В больших группах, члены группы осознают общность своих интересов. Класс в себе как общность переходит на положение класса для себя. Предприниматели, например, которые осознают общность своих взглядов, различающихся от их личных взглядов других социальных общностей, могут объединиться и как правило, объединяются в ассоциации, союзы, корпорации, где устанавливают взаимовыгодные связи с другими объединениями. На общих собраниях, съездах вырабатывают программу, стратегию и тактику своей деятельности. Предпринимательская деятельность как результат социальной общности формировалась в России под названием так называемое «социальное движение».

Таким образом, данный этап развития социальных групп Г. Г. Дилигенский назвал как этап солидарности, определяющий истинную их роль в общественно-историческом процессе в целом, имеющий детерминацию в развитии различных социальных процессов, событий, а также явлениях. Этот этап представляет психологическую составляющую общественно-исторических явлений.

Таким образом, было рассмотрено три этапа развития больших групп, в которых выделяются свои особенности поведения людей в каждом из этапов.

2.1.3. Структура психологии большой социальной группы

В структуре психологии больших групп в широком смысле принято понимать различные психические свойства, процессы и состояния, равно также, как и этими же элементами обладает психика отдельного человека.

В отечественной социальной психологии были предприняты разные попытки определить более точные элементы данной структуры. Многие исследователи такие как Г.Г. Дилигенский, А.И. Горячева, Ю.В. Бромлей делят две составные части в её содержании:

1) психический склад, его выделяют как наиболее относительное образование, к которому относят социальный или национальный характер, традиции, нормы и обычаи;

2) эмоциональная сфера, как более подвижная и лабильная структура, к которой предписывают потребности, интерес, мотивы, настроение. При этом каждый из этих элементов должен стать предметом специального социально-психологического анализа.

Следующей проблемой, которая была описана выше является проблема соотношения психологических характеристик большой группы и сознательный компонент отдельной личности, которая в неё входит. Такую проблему можно решить следующим образом: психологические характеристики группы представляют собой общий компонент, который имеется у каждого человека, но не сумма черт, характерных для отдельной определенной личности. Популярный ответ на этот вопрос даёт Л.С. Выготский, который рассуждает о соотношении социальной и коллективной психологии. Известно, что под термином **«социальная психология»** Л.С. Выготский обозначил психологию, которая исследует социальную обусловленность психики каждого индивидуума. **Под «коллективной» же психологией** понимается то, что на данный момент в некоторой степени имеет общее с социальной психологией. Поэтому

целесообразнее рассмотреть значение, которое в работах Л.С. Выготского придается именно термину «коллективная психология». Автор рассуждает о значении данного понятия при помощи следующего повествования. «Все в нас социально, но это вовсе не значит, что все свойства психики определенного человека характерны другим лицам общности» [5].

Итак, лишь небольшая доля часть личной психологии может принадлежать данному коллективу, и в эту часть личной психики при определенных ситуациях её коллективного проявления исследует коллективная психология [2].

То есть, можно сказать, что **психология группы** - общее, которое в разной мере дано представителям разных групп, характерное для них, порожденное общими условиями существования. Именно поэтому, социологический анализ, находит попытки выстроить некий социальный тип личности, где будет иметься ввиду не только тип личности, характерной определенной эпохе или социальному строю, но и более узко, как тип, свойственный некоторой социальной группе: при этом, как правило, социальный тип личности упоминается, как тип личности представителя определенного социального класса, однако, понятие **«социальный тип личности»** может быть отнесено к характеристике типичного представителя и какой-либо профессии, например тип врача или возрастная периодизация. Фиксирование этого типичного представляется сложной задачей. Общие черты в психологии представителей определенной социальной группы существуют объективно, так как для них характерна реализация в деятельности группы. Выявление общего / типичного невозможно, только лишь изучая индивидуальное сознание всех участников группы, потому что, не все признаки, характерные психологии группы, свойственны каждому члену группы. В конкретных ситуациях участник группы может в малой степени обладать этими общими свойствами. Это может объясняться тем, что участники группы различаются друг от друга по индивидуальным

психологическим показателям, по степени вовлеченности в наиболее существенные для группы сферы ее жизнедеятельности и т.п. [5].

Таким образом, «психический склад» группы и «психический склад» личностей, которые входят в неё полностью не совпадают. В формировании психологии группы ведущая роль принадлежит коллективному опыту, зафиксированному в знаковых системах и символах, и этот опыт, как правило, не усваивается в полной и одинаковой мере каждой отдельной личностью. Так как мера его усвоения соединяется с индивидуальными психологическими особенностями, то имеет место быть тому явлению, которое было упомянуто Л.С. Выготским: то есть, говорится о том, что лишь малая «часть» психологии личности может «входить» в психологию группы [6].

2.2 Методика исследования и формы проявления больших групп

2.2.1 Методика исследования больших социальных групп

Известно, что характерные особенности психологических черт больших социальных групп зафиксированы в нормах, обычаях и нравах, поэтому социальная психология в таком случае прибегает к использованию методов этнографии, которая применяет анализ различных продуктов культуры и их быта.

Неправильно предполагать, что социальная психология никогда не прибегала к этим методам, если вспомнить слова В. Вундта о познании народов и изучении их языка, традиций и мифологии. Становится ясно, что социальная психология еще в прошлых десятилетиях обращалась к проблеме использования таких методов, которые протерпели ряд изменений до настоящего времени.

Первым современным типом использования таких методов являются межкультурное исследование, в частности, сравнительные исследования,

которым пользуются в основном историки культуры при сравнении различных культур и социальных групп.

Также, при изучении психологии больших социальных групп могут использоваться и такая методология, которая свойственна традиционной социологии, а именно, прием статистического анализа. Однако, итог таких исследований может не всегда показать детерминацию между этими связями, так как в них больше описывают функциональную зависимость, позволяющей получить наиболее существенные корреляции.

В психологии же для изучения толпы как большой группы пользуются следующими методами.

Особенности феноменов толпы сильно осложняют ее изучение. Непредсказуемость и внезапность, с какой они обычно случаются, неопределенность количественных и качественных характеристик и многие другие обстоятельства не позволяют проводить строго спланированных исследований. Безусловно, в лабораторных условиях нельзя воспроизвести эти проявления, в связи с чем исследователям за частую приходится собирать необходимые данные из исторических документов, газет, кинохроники и путем опроса очевидцев.

Несмотря на сложности, совершались попытки разработать объективные методы изучения массового поведения. На сегодняшний день в мировой науке уже накоплен некоторый опыт, вписывающийся в принципе в рамки уже известных методических средств социальной психологии. Как правило, эти методы могут дать результат лишь при их комплексном использовании с тем, чтобы обеспечить возможность перепроверки результатов. Набор методов в каждом конкретном случае определяется характером события. Рассмотрим некоторые из них.

Метод опроса является одним из наиболее доступных методов исследования массовых явлений. Эффективность которого в значительной степени зависит от того, насколько широкие группы лиц, причастных к тому

или иному эпизоду, охвачены опросом. При этом помимо самих участников эпизода важно опросить так же очевидцев и сторонних наблюдателей, которые могут сообщить что-либо об обстоятельствах, предшествовавших событию или следовавших сразу же после него.

«Вторичные источники». По причине того, что на Западе проблема массовых беспорядков имеет богатую историю, полиция соответствующих стран накопила большой опыт действий по организации контроля над различными массовыми проявлениями. Этот опыт обобщен в различных учебных пособиях, инструкциях и указаниях. Западные психологи считают эти документы полезными источниками сведений при изучении массовых явлений, так как они содержат эмпирические наблюдения, касающиеся свойств и особенностей поведения людей в толпе.

Проективные методы. Л. Киллиан (L. Killian) в 1956 г., говоря о методологических проблемах изучения стихийных бедствий, предложил использовать проективные методики, в частности тест тематической апперцепции (ТАТ), для изучения мотивов, чувств и восприятия, порождаемых у людей толпой [11]. В лабораторных условиях испытуемым вместе с пятью обычными карточками ТАТ предъявлялись пять карточек – фотографий толпы. Затем анализировались особенности толпы, отмеченные испытуемыми. Эти данные считались полезными в изучении установок людей, способных проявиться при их участии в реальной толпе. Но для анализа самого феномена толпы данные методы не являются валидными.

Экспериментальные методы. В изучении психологии толпы выделяют три группы методов. К первой относятся методы, широко используемые в экспериментальной социальной психологии при исследовании поведения групп и индивидов в группах. Результаты которых могут быть приложимы к проблеме толпы, лишь при изучении ее отдельных особенностей. Так, данные некоторых экспериментов показали, что индивиды, находящиеся в составе групп, склонны при определенных

условиях идти на больший риск, чем это свойственно им обычно. Механизм распространения ответственности, выявляющийся в этих экспериментах, может служить объяснением криминального поведения, связанного с повышенным риском. Хорошо известные эксперименты С. Аша (Asha), продемонстрировавшие роль групповой конформности, объясняют поведение отдельных категорий лиц в толпе. Эксперименты С. Милгрэма (S. Milgram) показали неожиданную способность людей к жестоким действиям, если с них снимается индивидуальная ответственность за эти действия. П. Зимбардо (P. Zimbardo) выявил серьезную трансформацию в поведении людей, которые в лабораторно-игровой ситуации исполняли роли полицейских и демонстрантов [11]. А. Бандура (A. Bandura) и Р. Уолтерс (R. Walters) отметили роль подражания агрессивному поведению при наличии соответствующей модели [11]. Выявленные в названных и других экспериментах механизмы поведения в той или иной степени проявляются и в условиях толпы.

Ко второй группе экспериментальных методов следует отнести **моделирование поведения толпы**. Не смотря на невозможность полного воссоздания в лаборатории схожих с естественными условий, такие попытки предпринимались ни раз.

Так, Н. Мейер (N. Meir), Дж. Менненга (G. Mennenga) и Г. Стольц (H. Stoltz) попытались в 1941 г. собрать толпы у местной тюрьмы, распространив листовки с сообщением, что «тысячи граждан» штурмуют тюрьму с намерением линчевать преступника, похитившего ребенка [11]. Экспериментаторы затем опрашивали пришедших к тюрьме людей с целью выяснить категории лиц, стремившихся присоединиться к толпе, и их мотивы.

Дж. Френч (J. French) в 1944 г. попытался вызвать панику среди двух групп своих испытуемых, создав впечатление, что в здании начался пожар [11]. К сожалению эксперимент не удался, в связи с отсутствием паники, так

как испытуемые не поверили в реальность опасности. Прочие эксперименты аналогичного характера также не дали результатов, из-за отсутствия страха у и испытуемых. Г. Келли (H. Kelley) с соавторами в 1965 г. пытался создать ситуацию, в которой обследуемые испытывали бы реальный страх [11]. В решение групповой задачи «на спасение» испытуемые должны были нажимать на определенные кнопки, отыскав необходимый алгоритм своих действий. При одновременном нажатии на две или несколько кнопок путь к спасению оказывался «забитым», и испытуемые получали болезненный удар током. Этот эксперимент также мало что дал, кроме банального заключения о том, что паники в условиях спасения людей с ограниченными возможностями можно избежать лишь в случае, когда люди используют эти возможности по очереди, а не все сразу. Таким образом, лабораторное моделирование поведения толпы оказывается пока малоэффективным.

Полевое экспериментирование составляет третью группу экспериментальных методов. Выше уже описывался эксперимент по созданию толпы (по типу «брожения умов»). Многие эксперименты связаны с изучением поведения реальных групп, их данные лишь в какой-то степени применимы к исследованию толпы. Следовательно, возможности и этих методов весьма ограничены. Несомненно, что важнейшим источником данных должны быть наблюдения (с использованием технических средств) массовых явлений, возникающих в естественных условиях. Однако ограниченность возможностей и здесь вполне очевидна [11].

Основные принципы исследования больших групп рассматривает Г.М. Андреева:

1. Принцип познаваемости: большая группа – полноценный объект социальной психологии, и она может быть изучена, несмотря на трудности.

2. Принцип разделения больших групп на стихийные и организованные – они отличаются по своим социально-психологическим характеристикам.

3. Учет характерных особенностей больших групп (отличающие их от малых):

- а) количество участников;
- б) анонимность – стихийные группы;
- с) наличие традиций, нравов, обычаев – организованные группы.

4. Принцип учета соотношения психики отдельных индивидов и элементов групповой психологии в больших группах.

5. Принцип специального подбора адекватных методов и методик для изучения больших групп.

6. Принцип комплексного подхода – используются данные смежных наук (социологии, языкознания, этнографии и др.).

7. Учет специфики каждого вида большой группы, отличие ее от других (этнические группы: психический склад и эмоциональная сфера; классы – интересы и тд.).

8. Принцип различия процессов, протекающих в малой группе и большой (лидерство, влияние группы на личность и др.) [12].

2.2.2. Формы проявления психологии больших групп

Формы проявления психологии больших групп делят на обычаи, традиции, предрассудки и, которые между собой тесно взаимосвязаны. Их своеобразное сочетание в определенных общественно-исторических условиях проявляется следующим образом:

- как характеристика типичной личности представителя определенной общности;
- как характеристика психического склада общности.

Психический склад выступает как более относительное образование в психологии общности. К нему относятся социальный характер, традиции, обычаи, привычки, нравы. Такие явления свойственны для разных

общностей.

Так, социальный характер группы, народа формируется системой знаков, символикой в конкретных условиях, под воздействием социального бытия, той системы ценностей, ориентации, в которых проходит процесс социализации [7].

Традиции представляют собой исторически сложившиеся под влиянием определенных условий жизни узаконенные способы воспроизведения исторически сложившихся правил, норм поведения, отношений людей. Они определяют общее направление деятельности групп в специфических условиях. В традициях осуществляется преемственность тех или иных социально значимых форм поведения в типичных ситуациях, в различных сферах деятельности, сознательно поддерживающихся, закрепляющих те или иные отношения.

Другим составным элементом психического склада является обычай, представляющий собой правила регулирования определенных событий в социальной группе (рождение, свадьба, похороны). Обычай носит в себе конкретный опыт и является символом ценностей, которые выработала общность. Как правило, обычаи воспитывают определенное отношение к группе и личности.

Элементом психического склада, прилегающий к социальным обычаям, являются предрассудки. Предрассудок определяет отношение социальной группы к разным социальным процессам и явлениям. Раньше считали, что предрассудки свойственны для малообразованных, и недостаточно воспитанных, малокультурных людей с ограничением мировоззрения, которое не соответствует действительности. Однако, было доказано, что это не так, ведь предрассудки в равной степени характерны для преобладающего большинства групп [8].

У больших социальных групп существуют свои предрассудки. Общественно опасными являются национальные и религиозные

предрасудки. Их общественная опасность сильно возрастает, когда эти предрасудки объединяются.

Целостную характеристику психологических особенностей социальных групп представляет образ их жизни. **Образ жизни** - это совокупность устоявшихся, типичных для определенных социально-экономических отношений форм жизнедеятельности народов, классов, социальных групп, отдельных людей и в материальном и духовном производстве, в общественно-политической и семейно-бытовой сфере. В образе жизни раскрывается, как живут люди, какими действиями и поступками заполнена их жизнь, каков стиль их мышления, их потребности, интересы, идеалы, умонастроения, содержание и формы общения, какие цели они преследуют. В образе жизни общности, человека выражается система их отношений к обществу, труду, другим общностям, другим людям, к себе. Эти отношения отражаются в мировоззрении, ценностных ориентациях, жизненных позициях, социальных и личностных установках, потребностях, стиле жизни и поведении.

Выводы

Понятие больших социальных групп подразумевает количественно неограниченную социальную общность, которая имеет свои устойчивые ценности, нормы поведения и социально-регулятивные механизмы. Вообще, группа - это некое объединение людей, основанное на их участии в общей совместной деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами.

Историческое развитие общества и развитие групп подразумевает под собой прохождение ряда этапов, которые между собой очень взаимосвязаны. Структура психологии большой социальной группы включает в себя целый ряд элементов. В широком смысле это - различные психические свойства, психические процессы и психические состояния, подобно тому как этими же

элементами обладает психика отдельного человека [5].

При изучении психологии больших социальных групп могут применяться как методы традиционные для социологии и психологии

Список использованных источников

1. Бельский, В.Ю. Социология: учебник / под ред. канд. фил. наук, доц. Д.Г. Лощакова. - М.: ИНФРА – М., 2002. - 304 с.
2. Дилигенский, Г.Г. Некоторые методологические проблемы исследования психологии» больших групп. // Методологические проблемы социальной психологии /отв. ред. Е. В. Шорохова. - М.: Наука, 2000. - С. 196-205.
3. Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе / отв. ред. А. Л. Журавлев. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. – С. 125-155.
4. Кравченко, А.И. Социология: учебное пособие для студентов вузов / А.И. Кравченко. - М.: Издат. Корпорация «Логос»; Екатеринбург: «Деловая книга», 2000. - 382 с.
5. Парыгин, Б.Д. Социальная психология, проблемы методологии, истории и теории / Б.Д. Парыгин. - СПб.: ИГУП, 2011. – С. 54 - 55.
6. Психология масс: хрестоматия. - Самара: Изд. дом «БАХРАХ», 1998. 78-92 с.
7. Социальная психология / под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. - Л.: Изд-во ЛГУ, 2000. - 116 с.
8. Социальная психология / под ред. А. Н. Сухова, А. А. Деркача. - М., 2001. - 54 с.
9. Социальная психология и общественная практика / под ред. Е.В. Шороховой, В.П. Левкович. М., 2003. – С. 57 - 59.
10. Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства. /отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. В. Шорохова. - М.:

Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. - 124 с.

11 Рошин, С.К. Психология толпы: анализа прошлых исследований и проблем сегодняшнего дня / С.К. Рошин // Психологический журнал / ред. А.В. Брушлинский, И.О. Александров, И.И. Чеснокова. – 1990. – Том 11- №5 сентябрь-октябрь 1990. – с. 3-17.

12 Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для ВУЗов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 314 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие, определение, характеристика и основные признаки больших групп.
2. Виды и классификация больших групп.
3. Составьте сравнительную таблицу малой и больших групп, выделив для сравнения ключевые характеристики групп.
4. Проанализируйте статью И.Г. Дубова «Психология больших групп как один из важнейших разделов социальной психологии», 2012, № 1.

3 Тема 3 Понятие толпы

3.1 Понятие толпы и механизм ее формирования

3.2 Психологические особенности личности в толпе

3.3 Влияние толпы на личность

Выводы

Список использованных источников

Вопросы для самоконтроля

Актуальность данной проблемы заключается в том, что в XX столетии значительно увеличилась роль толпы во всех областях жизни общества. Причиной этому может быть не только то, что численность населения

возросла, но и то, что люди стали больше концентрироваться в общественных местах, таких как автобусы, метро, супермаркеты, торговые центры. В современном мире общество для того, чтобы ознакомиться с политикой, достижениями спорта, искусства, культуры, участвует в свое свободное время в различных массовых мероприятиях. Развитие СМИ дало сильные ресурсы для манипуляции большим количеством людей. Такие события непременно сказываются на поведении и жизни отдельной личности.

Изучением данного вопроса занимались такие ученые как З. Фрейд, Г. Лебон, Г. Тард, С.Сигеле.

3.1 Понятие толпы и механизм ее формирования

Понимание такого слова как «толпа» обычно формируется индивидуально у каждого человека, появляется из личного опыта. Почти каждый человек являлся частью толпы либо наблюдал за ее проявлениями.

Толпа – это бесструктурное и временное скопление людей, чаще всего незнакомых между собой, которые не имеют конкретной осознаваемой цели, но взаимосвязанных сходным эмоциональным состоянием и общими объектами внимания [3].

Термин «толпа» появился в социальной психологии в конце XIX-начале XX в., когда происходил революционный подъем масс. Под толпой психологи того времени понимали главным образом недостаточно организованные выступления рабочих против эксплуататоров [2].

Весьма образное определение толпы дал Г. Лебон: «Толпа похожа на листья, поднимаемые ураганом и разносимые в разные стороны, а затем падающие на землю» [7].

Основные механизмы образования толпы: нарастающее эмоциональное заражение, которое направлено участниками толпы друг на

друга (циркулярная реакция), а также слухи и сплетни [2].

Основные этапы формирования толпы:

1. Формирование ядра толпы. Хотя одним из главных критериев толпы считается случайный ее состав, ее образование зачастую начинается с образования ядра, в качестве которого выступают организаторы, которые устанавливают перед собой конкретные цели. В дальнейшем люди, которые раньше ничего общего не имели друг с другом, присоединяются к этому ядру лавинообразно и спонтанно, в результате какого-либо происшествия, это происшествие привлекает любопытство. Любопытство в дальнейшем приводит к тому, что человек уже готов потерять определенную долю собственного самоконтроля и извлекать возбуждающую информацию от объекта интереса. Начинается циркулярная реакция, которая стимулирует участников толпы выражать похожие эмоции и удовлетворять через психическое взаимодействие новые эмоциональные потребности.

2. Процесс кружения. Участники толпы испытывают стремление отвечать на информацию, которая поступает от присутствующих, их чувства накаляются и обостряются еще больше, на основе нарастания циркулярной реакции появляется возбуждение. В результате всего этого люди становятся готовыми к немедленным действиям.

3. Появление нового общего объекта внимания. На данном этапе появляется образ, который создали сами участники толпы благодаря своим чувствам и воображению. Этот образ сплачивает толпу, выступает в качестве объекта общего действия и дает участникам общую ориентацию.

4. Активизация индивидов через возбуждение. На последнем этапе формирования толпы происходит стимулирование импульсов, которые соответствуют воображаемому объекту, происходит это благодаря лидеру толпы чаще всего на основе внушения. Стимулирование подталкивает индивидов, составляющих толпу, приступить к действиям.

Ядро толпы – индивиды, которые формируют толпы исходя из

определенных целей.

Участники толпы – индивиды, которые активно действуют вместе с толпой и присоединились к ней благодаря ее влиянию. Высокоагрессивные личности, примыкающие к толпе только лишь из-за возможности дать разрядку своим невротическим, а порой даже садистским наклонностям. Некоторые люди присоединяются к толпе случайно, из-за своих заблуждений, ошибочным восприятием ситуации.

К толпе также присоединяются люди, которым наскучила их жизнь и в толпе их привлекает только лишь волнующее зрелище.

Индивиды с повышенной внушаемостью быстро находят себе место в толпе, т.к. поддаются общему заражению.

Участниками толпы оказываются и просто любопытные наблюдатели со стороны. Они не проявляют большой активности, не вмешиваются в ход событий, но увеличивают массовость.

3.2 Психологические особенности личности в толпе

Личность в общественных науках рассматривается как особое свойство человека, которое он приобретает в социуме в ходе совместной деятельности и общения. В гуманистических, философских и психологических концепциях, например, согласно И. Канту **личность** - это «человек как ценность, ради которой осуществляется развитие общества» [1].

Личность, которая попадает в толпу, сразу приобретает психологические особенности, которые не проявляются, если человек находится вне толпы. Эти психологические особенности непосредственно влияют на поведение человека в толпе.

Проанализировав труды Г. Тарда и Г. Лебона можно выделить следующие особенности личности в толпе:

1. Анонимность. Находясь в массе людей, поступая как все, личность перестает воспринимать себя как человека, ответственного за свои поступки.

Участник толпы оказывается, как бы, незамеченным.

2. Инстинктивность. Из-за ощущения анонимности и безответственности человека в толпе, которые приводят к уменьшению способности к рациональной переработке воспринимаемой информации, он поддается таким инстинктам, которым раньше не позволял проявляться. Существовавшая у изолированных личностей способность к критике и наблюдению пропадает, как только человек попадает в толпу.

3. Бессознательность. В толпе у личности исчезает сознательность. Внушаемые толпой мысли, одно направление чувств и эмоций, идеи, почти сразу превращаемые личностью в действие – это проявление бессознательного.

4. Состояние единения. Благодаря силе человеческого единения, личность в толпе ощущает либо поддержку и усиление, либо подавление и сдерживание индивидуального поведения. Из-за психического давления человек может сделать то, чего бы он никогда не сделал, будь он не в толпе, или наоборот не сделать что-то.

5. Состояние гипнотического транса. Человек, пробыв некоторое время в толпе, перестает осознавать свои поступки, впадает в состояние похожее на состояние загипнотизированного субъекта. Некоторые способности пропадают, какие-то достигают крайней степени напряженности. Из-за внушения, приобретаемого в толпе, индивид совершает действия с неудержимой скоростью, которая к тому же возрастает, поскольку влияние внушения, одинакового для всех, возрастает силой взаимности.

6. Ощущение неудержимой силы. Человек приобретает это ощущение из-за одной лишь численности, чувство ответственности личность полностью теряет в толпе – здесь нет ничего невозможного.

7. Заражаемость. Человек очень легко и быстро жертвует своими интересами ради интересов толпы, потому что там любое действие

заразительно. Такое поведение противоречит человеческой природе, поэтому проявляется лишь внутри толпы.

8. Аморфность. В толпе личность теряет свои индивидуальные черты, оригинальность, неповторимость. Поведение человека в толпе детерминируется одинаковыми установками и побуждениями.

9. Безответственность. В толпе личность полностью утрачивает чувство ответственности.

10. Социальная деградация. Человек в толпе опускается на несколько ступеней ниже в своем развитии и интеллектуальной деятельности.

Таким образом, в толпе человек теряет индивидуальность и становится структурным элементом толпы.

3.3 Влияние толпы на личность

Личность, попавшая в толпу не может давать прогноз последствиям действий толпы. Деятельность человека становится подражательной, доминирует примитивная эмоционально-импульсивная реакция, происходит деиндивидуализация личности. Об этом говорил Г. Лебон, он считал, что в толпе распадается индивидуальное сознание и заменяется коллективным бессознательным [7].

В XX веке З. Фрейд сказал: «Мы находимся на территории психологии толп, где не чувствуем себя в своей тарелке» [9].

Он задается вопросом, почему индивид, попадая в толпу, начинает чувствовать, думать и действовать иначе, чем можно было от него ожидать [9].

З. Фрейд утверждал, что личность человека основывается динамике сознательного и бессознательного. «В недрах толпы подавление бессознательных тенденций уменьшается. Моральные запреты исчезают, господствуют инстинкт и эмоциональность. Человек-масса действует как автомат, лишенный собственной воли. Он опускается на несколько ступеней

вниз по лестнице цивилизации» [8]. Все это говорит о регрессии психики в толпе.

В толпе индивиды вынуждены терпеть друг друга, появляется эмоциональная привязанность участников толпы друг к другу, этот феномен Фрейд назвал идентификацией (чувство привязанности и общности с другими людьми). Ученый говорил от том, что, попадая в толпу, человек отказывается от своего «Идеала я», который он построил из различных образов разных групп, к которым он принадлежит, и заменяет его массовым идеалом, который воплощается в вожде, данный факт облегчает выбор вождя. Вождь побуждает действовать толпу, стихийно, необдуманно.

Почему же толпа действует стихийно?

Такое поведение людей провоцируется слухами, они охватывают события, неосвещенные в средствах массовой информации, аудитория определенным ожиданиям и предрассудкам. Слухи также могут стать причиной иррационального поведения, которое лишено целей с осознанными интересами, конструирования плана действий.

Основные механизмы иррационального поведения – подражание, заражение и внушение.

Механизм заражения.

Механизм эмоционального заражения ведет к стиранию индивидуальных различий, при этом эмоциональное состояние и поведение каждого участника зависит от эмоционального состояния и поведения людей, находящихся вокруг, а сознательный анализ обстановки практически отсутствует.

Механизм подражания.

В результате воздействия данного механизма некоторые формы поведения людей воспроизводятся без особых размышлений. Личность, начиная подражать всей толпе, утрачивает свою сознательность и волю. Человек для того, чтобы сберечь свои интеллектуальные силы, делает что-то

так, как делают это все.

Механизм внушения.

Когда возрастает воздействие механизма эмоционального заражения в толпе, начинает увеличиваться внушаемость каждого ее участника по отношению к воздействиям, исходящим изнутри ее.

С. Московичи отмечает, что «люди, составляющие толпу, ведомы беспредельным воображением, возбуждены сильными эмоциями, не имеющими отношения к ясной цели. Они обладают удивительной предрасположенностью верить тому, что им говорят. Единственный язык, который они понимают, - это язык, минуящий разум и обращенный к чувству» [8].

3.4 Виды толпы

Как и любое другое социальное явление, толпу можно классифицировать по различным основаниям. **При взятии за основу классификации такого признака, как управляемость, то можно выделить следующие виды толпы:**

1. Стихийная толпа. Формируется и проявляется без какого-либо организующего начала со стороны конкретного физического лица.

2. Ведомая толпа. Формируется и проявляется под воздействием, влиянием с самого начала или впоследствии конкретного физического лица, являющегося в данной толпе ее лидером.

3. Организованная толпа. Эту разновидность вводит Г. Лебон, рассматривая в качестве толпы собрание индивидов, вступивших на путь организации, и организованную толпу. Можно сказать, что он подчас не делает разницы между толпой, организованной и неорганизованной. Хотя согласиться с таким подходом трудно. Если какая-то общность людей организована, следовательно, в ней имеются структуры управления и подчинения. Это уже не толпа, а формирование. Даже рота солдат, пока в

нем есть командир, уже не толпа.

Если за основу классификации толпы взять характер поведения в ней людей, то можно выделить следующие ее типы и подтипы:

1. Оказиональная толпа. Образуется на основе любопытства к неожиданно возникшему происшествию (дорожная авария, пожар, драка и т.п.).

2. Конвенциональная толпа. Формируется на основе интереса к какому-либо заранее объявленному массовому развлечению, зрелищу или по-иному социально значимому конкретному поводу и готова лишь временно следовать достаточно диффузным нормам поведения.

3. Экспрессивная толпа. Формируется - как и конвенциональная толпа. В ней совместно выражается общее отношение к какому-либо событию (радость, энтузиазм, возмущение, протест и т.п.)

4. Экстатическая толпа. Является крайне экспрессивной формой толпы, характеризуется состоянием общего экстаза на основе взаимного ритмически нарастающего заражения (массовые религиозные ритуалы, карнавалы, рок-концерты и т.п.).

5. Действующая толпа. Формируется - как и конвенциональная; осуществляет действия относительно конкретного объекта. Действующая толпа включает в себя указанные ниже подвиды:

а) **агрессивная толпа.** Объединена слепой ненавистью к конкретному объекту (какому-либо религиозному или политическому движению, структуре). Обычно сопровождается избиениями, погромами, поджогами и т.п.;

б) **паническая толпа.** Стихийно спасающаяся от реального или воображаемого источника опасности;

в) **стяжательская толпа.** Вступает в неупорядоченный непосредственный конфликт за обладание какими-либо ценностями. Провоцируется властями, игнорирующими жизненные интересы граждан или

покушающимися на них (взятие штурмом мест в отходящем транспорте, ажиотажный расхват продуктов в предприятиях торговли, разгром продовольственных складов, осаждение финансовых (например, банковских) учреждений, в небольших количествах проявляется в местах крупных катастроф со значительными человеческими жертвами и т.п.);

г) **повстанческая толпа.** Формируется на основе общего справедливого возмущения действиями властей. Своевременное внесение в нее организующего начала способно возвысить стихийное массовое выступление до сознательного акта политической борьбы.

Г. Лебон различает виды толп по признаку гомогенности:

- разнородная;
- анонимная (уличная, например);
- персонифицированная (парламентское собрание);
- однородная;
- секты;
- касты;
- классы.

Современные взгляды на типологию толпы несколько отличаются от взглядов Г. Лебона. Об организованной толпе уже шла речь выше. Так же сложно рассматривать в качестве толпы персонифицированное собрание людей типа производственного совещания, парламентского собрания, присяжных суда (Г. Лебон относит эти образования к категории "толпа"), которые лишь могут превратиться в толпу, но изначально таковой не являются. Классы тоже трудно отнести к разряду толп - о них речь уже шла. Все-таки основной системообразующий признак толпы - ее стихийность.

Разнородная толпа собирается из индивидов, имеющих разные профессии, образование, интеллект и пр. Так как главный фактор, влияющий на характеристики толпы - раса, то существенно отличается разнородная толпа одной расы и толпа той же разновидности, но состоящая из

представителей разных рас. Например, касательно политических вопросов, латинская толпа обнаруживает стремление к централизации и "цезаризму", тогда как английская или американская толпа предпочитает деятельности государства частную инициативу. Французы больше ориентированы на ценности равенства, англичане - свободы.

Анонимная толпа отличается от не анонимной чувством ответственности, совершенно отсутствующем в первом случае, и несколько развитом во втором (хотя мы помним, что ответственное отношение к делу для толпы, в целом, нехарактерно).

Однородная толпа по степени организации подразделяется на секты и касты. Секта объединяет индивидов различных профессий, воспитания, социального статуса на основе общности верований. Например, религиозных и политических верований. Каста - высшая степень организации, доступная толпе. В состав касты входят индивиды одной профессии, которая и определяет характер воспитания и общественного положения. Что касается класса, то он возникает в силу общности социального положения, образа жизни, воспитания и интересов. К классу могут относиться люди разных профессий и верований. Примеры классов: буржуазный, земледельческий.

Типы толпы. По этой классификации, оценивая характер поведения людей, выделяются, прежде всего, пассивные и активные.

Пассивная толпа - стихийное скопление людей с отсутствием стимулов. Толпа пассивного характера быстро собирается и также быстро рассеивается. Эмоциональный компонент в этой толпе почти не выражен и проявляется в своего рода лишь «заражение» любопытством.

Активная толпа - в обязательном порядке содержит сильно выраженный эмоциональный заряд, и на что он будет направлен, зависит от обстоятельств.

Виды активной толпы:

- Одним из наиболее опасных вариантов является **толпа агрессивная.**

Этот вид толпы, пытающейся решить те или иные социально назревшие трудности насильственным путем, при этом теряет рациональную основу для собственных поступков и вымещает, чувство гнева и неудовлетворенности на абсолютно случайных объектах.

- **Спасаящаяся толпа**, переходящая в паническую, в случае если доступ людей к средствам и способам спасения оказывается непреодолимым или ограниченным.

- **Стяжательская толпа**, то есть скопление людей, движимые стремлением к грабежу, разворовыванию материальных ценностей, которые стали неожиданно доступными в силу тех или иных причин. Не следует в этих случаях сваливать все только на «уголовный элемент». Анализ поведения при стихийных бедствиях показывает, что обычно и добропорядочные люди в определенных условиях, когда им кажется, что не перед кем отвечать, включаются в толпу мародеров. Тенденция к «рационализации», т.е. к оправданию перед самим собой своих поступков (так или иначе имущество пропало бы; его украл бы кто-нибудь другой; хозяева имущества, наверное, погибли и т.п.), составляет тот психологический механизм, который применяет совесть с чувством ответственности за содеянное преступление. Это - тоже феномен толпы.

Условия возникновения толпы. Одним из наиболее важных является вопрос об условиях возникновения тех массовых проявлений, которые можно назвать феноменом толпы. Исследователи справедливо выделяют два типа таких условий: долговременного и ситуативного характера. К первым всевозможные финансовые, общественные, политические и иные факторы, относительно длительного действия, которые создаваемые высокий уровень напряженности в обществе, создают и нагнетают чувства неудовлетворенности, беспомощности и отчаяния. Факторов социальной напряженности в нашем обществе за всю его историю было немало. Во время перестройки во власти, а в последующем и рынка с одной стороны,

открылась возможность для массовых выступлений, а с иной - добавились новые, усиливающие обстановку факторы в виде обострения национальных противоречий и связанных с ними последствий. Таким образом, появилось то необходимое стечение обстоятельств, при коих социальные взрывы происходят по любым поводам. Данные поводы и являются ситуативными условиями, как массовых проявлений вообще, так и феномена агрессивной толпы. Стоит отметить, что главная роль всегда принадлежит условиям длительного характера, и ситуативные поводы приобретают смысл лишь в их контексте. Вследствие этого их конкретное содержание не имеет самостоятельного значения и может выразиться в чем угодно - от некоего политического события до незначительного бытового эпизода или даже слуха. Следует отметить, что запоздалые или неадекватные действия властей нередко являются ситуативными условиями, обостряющие события.

Выводы

Толпа образуется в несколько этапов, первый из которых – образование ядра.

Ядро – это зачинщики толпы, люди, имеющий какие-либо цели и идеи, далее толпа набирает численность стихийно.

Личность попадает в толпу из-за слухов, влияния СМИ, а также из своих внутренних качеств, т.к. повышенная агрессивность или внушаемость. Когда человек оказывается в толпе, на него нажимают действовать психологические механизмы, механизм подражания, механизм заражения и механизм внушения. Из-за действий этих механизмов личность приобретает такие психологические особенности, которые не были выражены до попадания туда, и может вести себя совершенно не так, как в обычной жизни.

Основные социально-психологические особенности толпы:

1) однородность людей (нивелируются различия по возрасту, полу, профессии и т.п.);

- 2) интеллект толпы ниже интеллекта ее участников;
- 3) человек в толпе способен на вандализм и жестокость;
- 4) повышенная эмоциональность и возбудимость (один из существенных признаков, превращающих скопление людей в толпу);
- 5) анонимность толпы приводит к освобождению от ответственности;
- 6) повышенная внушаемость;
- 7) толпа приобретает кольцеобразную форму;
- 8) в состоянии страха люди перемещаются к центру;
- 9) в толпе могут быть антагонистические группировки;
- 10) плотность толпы рассчитывается по формуле Д. Джекобса: полупериметр площади умножается на 10 (в очень плотной толпе) или на 7 (менее плотной);
- 11) 1% участников может начать беспорядки в толпе;
- 12) в толпе очень быстро циркулируют слухи: Г. Олпорт определял, что интенсивность слухов прямо пропорциональна заинтересованности в них и дефициту информации [2].

Главное для человека в толпе – сохранять свою индивидуальность, не подчиняться мнению толпы слепо. Бурные массовые волнения очень заразительны, необходимо сопротивляться этому.

Список использованных источников

1. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://bookap.info/genpsy/bigdic/gl14.shtm>
2. Мокшанцев, Р. Психология толпы / Р. Мокшанцев, А. Мокшанцева. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://psyfactor.org/lib/tolpa.htm>
3. Подлиняев, О.Л. Психология толпы и специфика ее разновидностей / О.Л. Подлиняев. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-tolpy-i-spetsifika-eyo-raznovidnostey/>

[viewer](#)

4. Шарнова, В.А. Личность и толпа / В.А. Шарнова, Б.Э. Кулакова. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-i-tolpa>

5. Белокопытов, Ю.Н. Социально-психологические особенности взаимодействия личности и толпы/ Ю.Н. Белокопытов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-osobennosti-vzaimo-deystviya-lichnosti-i-tolpy>

1. 6. Горбатов, Д.С. Феномен толпы в Российской психолого-педагогической мысли конца XIX – начала XX вв. / Д.С. Горбатов, С.Н. Большаков. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.**

7. Лебон, Г. Психология народов и масс /Г. Лебон. -Спб: Дрофа, 1995. – 59 с.

8. Московичи, С. Век толп / С. Московичи. — Спб: Дрофа, 1996. - 115с.

9. Фрейд, З. «Я» и «Оно» / З. Фрейд. - Тбилиси: Дрофа, 1991. - 10с.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение толпы и основные характеристики с точки зрения Г. Лебона, Г. Тарда, С. Сигеле.

2. Рассмотрите особенности изучения толпы в отечественной науке: В.К. Случевский, Н.К. Михайловский, П.Ф. Каптерев.

3. Проведите сравнительный анализ характеристик толпы, массы, демонстрации и публики.

4. Механизмы поведения толпы: циркуляция, реакция, слухи.

5. Проанализируйте статью И. Иванова «Школьная толпа и массовые беспорядки»// Педагогический сборник № 8. С.115-130; № 9.С. 216-240; № 11. С. 401-423.

6. Проанализируйте фильм «Притяжение» Ф. Бондарчука. Поведение личности в толпе, особенности распространения информации в СМИ, эффект распространения информации в СМИ.

4 Тема 4 Лидер в толпе и управления толпой

4.1 Теории лидерства

4.2 Лидер в толпе

Выводы

Список использованных источников

Вопросы для самоконтроля

Первые признаки лидерства были замечены предками людей в животном мире. Для животных, которые проживают в стаях и являются социальными, присуще выделение лидера, или как их принято называть в животном мире – вожака. Вожак отвечает за соблюдение статуса каждого подопечного, за их защиту и прокормление. Вожак во многом получает больше благ, чем другие, то есть имеет приоритетный вход к всевозможным ресурсам, которые доступны группе. Параллельно вожак претерпевает неудобства, с защитой собственного положения и с внешней защитой от нападений на группу.

Актуальность изучения феномена лидерства и теории изучения лидерства объясняется тем, что в каждой организации первоначальная задача руководства поставить на руководящие должности индивидуумов, которые будут обладать особыми свойствами лидера, которому будет легко поддерживать отношения с коллективом и в тоже время эффективно достигать цели. В каждой теории лидерства рассказываются разные подходы к качествам лидеров, их поведению и многим другим проявлениям.

4.1 Теории лидерства

Феномен лидерства всегда интересовал человечество. Люди хотели знать своих лидеров, какими чертами они обладают, другими словами, изучать феномен лидерства изнутри. В ходе развития науки, с помощью теоретических исследований и различных экспериментов, сформировалось несколько основных научных подходов к лидерству. Все подходы обобщены в теории лидерства.

Одну из наиболее известных теорий сформулировал Фрэнсис Гальтон, который считал, что способность быть лидером дана человеку природой и может быть передана по наследству. Как правило, передавалось перекрестно: от отца – дочери, от матери – сыну.

Не менее известная теория лидерства принадлежала Сесилю Родсу, который, считал, что лидера можно воспитать из человека, который обладает особым даром, стоит лишь должным образом воспитать его.

В конце 40-х и начале 50-х годов проводилось множество экспериментов, и по итогу, большой пласт специалистов пришли к выводу, что необходимо составить новые теории лидерства. Что предыдущие не совсем верно трактовали данный феномен.

Прежде всего, никаких объяснений не требовалось. Но в результате новейших исследований возникли проблемы с качественными, внутренними основами лидеров, то есть у всех лидеров они были разными и не поддавались обобщению. Так, новые теории отошли от личностных качеств лидеров к поведенческим особенностям. Данный подход к лидерству оставил след в психологии на ближайшие несколько десятилетий.

Рассмотрим подробнее другие теории лидерства.

Можно обобщить, что в основном, в теориях лидерства выделяют такие подходы к лидеру:

1) с позиции природных качеств;

- 2) с позиции поведения;
- 3) с позиции ситуаций;
- 4) с позиции эмоционального интеллекта.

Первый подход с позиции природных или личностных качеств был образован в период с 1930 по 1950 года. Данный подход принадлежит Р. Стогдиллу, который официально опубликовал его в 1948 году. Согласно теории «Личностные черты или теория Великих людей», основные лидеры обладают определенным набором качеств, данных с рождения, которые присущи только им, например, такими, как внешний вид, рассуждения, уровень уверенности в себе, особенности осмысления окружающего мира.

Следующий подход – с позиции поведения или поведенческий подход – был создан в 1950 году К. Левиным. Данный подход им был обобщен и опубликован впервые.

Считалось, что эффективность лидерства определяется стилем поведения человека, занимающего главенствующее положение, то есть привычной манерой поведения руководителя с подчиненными. Например, что делает руководитель, что повлиять на рабочего, как мотивирует на достижение цели: порицанием или хвалёбой, или другими способами.

К. Левин первым описал 3 стиля руководства или 3 вида поведения лидера: первый - авторитарный, второй - демократический, третий - либеральный.

Первый характеризуется высокой степенью единоличной власти руководителя: руководитель определяет все стратегии группы и никаких полномочий в группе не делегируется.

Второй характеризуется разделением власти и участием трудящихся в управлении. При этом ответственность не концентрируется, а распределяется между всеми участниками группы.

Третий характеризуется минимальным участием руководителя. То есть группа имеет полную свободу принимать самостоятельные решения.

В ходе исследования К. Левин открыл, что авторитарное руководство добивалось выполнения большего объема работы, чем демократичное.

Однако, с другой стороны, существовали и «издержки» данного лидерства, такие как:

- низкая мотивация;
- минимальная оригинальность;
- наименьшее дружелюбие в группах;
- отсутствие группового мышления;
- большая агрессивность, проявляемая как к руководителю, так и к другим членам группы;
- тревожность группы;
- в тоже время, зависимое и покорное поведение.

В тоже время, в либеральном в отличие от демократичного, наблюдались такие характеристики, как:

- объем выполненной работы уменьшился;
- качество выполненной работы снизилось;
- появляется расслабленная обстановка в коллективе;
- группа симпатизирует демократичному руководителю.

Параллельно работе Макгрегора Д., Рэнис Лайкерти его коллеги из Мичиганского университета разрабатывают модель лидерства, согласно которой существует две ориентации руководителя: либо на работу, либо на человека.

В дальнейшем он выделил **4 стиля лидерства:**

- 1) эксплуататорско-авторитарный;
- 2) благосклонно-авторитарный;
- 3) консультативно-демократический;
- 4) основанный на участии.

В зависимости от названия стилей лидерства объясняется их сущность. На основе авторитета, готовый эксплуатировать своих подчиненных, не

входящий в их положение. Следующий, также базируется на основе авторитета, однако более мягок к коллективу. В последующем все голоса равны и вопросы решаются совместно, однако последнее слово будет всегда за руководителем. Последний стиль лидерства базируется на равноправии лидера и коллектива.

Группа ученых, развивая идеи Макгрегора и Лайкерта, провели ряд исследований и внесли существенное дополнение. Было выявлено, что руководитель может проявлять различную степень внимания к подчиненному и структурированию проблем. Так, была разработана управленческая решетка в зависимости о «заботе» к человеку или производству.

Рассмотрим подробнее каждый стиль:

1. Со стороны руководителя требуется лишь минимальное усилие, чтобы добиться такого качества работы, которое позволит избежать увольнения.

2. Руководитель сосредоточивается на хороших, теплых человеческих взаимоотношениях, но мало заботится об эффективности выполнения заданий.

3. Руководитель заботится об эффективности выполняемой работы, но обращает мало внимания на моральный настрой подчиненных.

4. Руководитель достигает приемлемого качества выполнения заданий, находя баланс между эффективностью и хорошим моральным настроем.

5. Благодаря усиленному вниманию к подчиненным и эффективности, руководитель добивается того, что подчиненные сознательно приобщаются к целям организации. Это обеспечивает и высокий моральный настрой, и высокую эффективность.

Наиболее эффективным стилем руководства с точки зрения авторов было поведение руководителя в позиции 5.

Таковыми разработками, в основном, формировались теории с позиции

поведения лидера.

С позиции ситуаций, поведение лидера было рассмотрено также разносторонне. Данный подход к лидерству отражает тот факт, что на эффективность лидера влияют различные ситуационные факторы, например, такие, как потребности и личные качества подчиненных, характер задания, влияние среды, наличие у руководителя информации. То есть, руководитель-лидер должен уметь вести себя по-разному в различных ситуациях. Данный подход оказался наиболее эффективным с точки зрения практики менеджмента.

Его представляют четыре ситуационные модели:

- Ситуационная модель.
- Модель от пути достижения до цели.
- Теория жизненного цикла.
- Модель способа принятия управленческих решений руководителем.

Модель «от ситуации» руководства Фидлера базируется на том, что каждой ситуации соответствует свой наилучший стиль поведения руководителя, но руководитель не может менять свой стиль в зависимости от ситуации. То есть, руководитель должен быть гибким в выборе решений, но не полностью изменять свое поведение. В данной модели развивается идея о лидере, ориентированном на задачу, и лидере, действующем через отношения, и он вводит **3 фактора, влияющие на ситуацию:**

1. Отношения руководителя и подчиненных: хорошие (верность, доверие, симпатия) и плохие.
2. Структура задачи: структурированная задача или хаотичная.
3. Исполнительная власть: сильная и слабая.

Таким образом, ученым выделяется 8 ситуаций, в каждой из которой наиболее хорошим выходом будет тот или иной вид лидера.

Другими словами, с одной стороны, четкое принятие решений, постановка целей, жесткий контроль над подчиненными, но страдающие от

этого отношения внутри коллектива. С другой стороны, главным ориентиром выступают человеческие отношения, их «дружеская» мотивация, поддержка, однако коллектив имеет влияние на принятие решений, от чего появляется некая зависимость, влияющая на конечную цель.

На практике данная модель может эффективно использоваться, например, при расстановке кадров.

Подход от пути к цели. Согласно данной модели руководитель может влиять на подчиненных в процессе их пути к достижению цели. На разных отрезках пути движения к цели в зависимости от ситуации и потребностей, подчинённых лидер применяет один из четырёх стилей руководства.

Следующая теория рассматривается вне предложенной выше классификации. **Теория лидерских ролей**, созданная Б. Д. Парыгиным в 1973 году. Данная теория рассматривает различные типы лидерства в зависимости от содержания деятельности, стиля лидерства, стабильности, способов влияния и организации группы. Успех каждой роли лидера требует определенных навыков и поведения в значимых ситуациях взаимодействия. Б.Д. Парыгин предложил классифицировать типы лидеров по трем основным элементам: содержанию, стилю и характеру деятельности. Итак, классификация получила следующий вид:

1. По содержанию деятельности:

- «Лидер вдохновляющий». Ярко демонстрирует программу, или как еще называют, модель поведения. То есть новые подчиненные сразу понимают, кто в группе идейный, выделяющийся лидер.
- «Лидер организующий». При этой роли лидер является также исполнителем, организатором выполнения уже заданной программы, однако сам программу не составляет, это делают вышестоящие структуры.
- «Лидер универсальный». Такой лидер совмещает вдохновителя и организатора. Является наиболее гибким и эффективным.

2. По стилю руководства:

- Авторитарный.
- Демократический.
- Совокупность авторитарного и демократического.

Данные стили наиболее подробно выше изложены в поведенческом подходе.

3. По характеру деятельности:

1. Универсальный лидер. Данный вид постоянно проявляет свои лидерские качества, они ярко выражены и активно прогрессируют.

2. Лидер по ситуации. Данный вид лидера проявляется от случая к случаю, то есть в определенных, чаще всего, критических ситуациях.

Одновременно с Б. Д. Парыгным Р.Л. Кричевский выпустил книгу, в которой выделил типы лидерских ролей в зависимости от доминирующей в процессе взаимодействия функции:

Деловой лидер.

- Инструментальный лидер.
- Коммуникативный.
- Эмоциональный лидер.

Название каждого типа лидерской роли говорит само за себя, передавая смысл. Деловой лидер характерен для бизнес сферы, способен применить умения, логику и хитрость. Инструментальный лидер опирается на имеющиеся множественные знания и информацией. Возьмёт инициативу в группе, базируясь на мнение группы и действуя по примеру, изученному ранее. Коммуникативный лидер полностью зависит от мнения группы, эффективность такого лидера не всегда успешна. Эмоциональный лидер основывается на общем настроении группы, берет инициативу в свои руки поддерживая одно настроение на всей группе.

В соответствии с функциональной ролью Р. Л. Кричевский выделил такие типы руководителей:

- Организатор. Второе название-деловой.
- Предприниматель (инициатор).
- Генератор идей или креативный.
- Лидер эмоциональный. В разработке имеет название «Звезда».
- Мастер. Другими словами, знающий и способный.

Практическими следствиями данных вероятностных теорий лидерства является определение наилучших способов взаимодействия лидера и ведомой группы с учетом всех прочих факторов.

Также в науке существуют синтетические концепции, объединяющие в себе несколько теорий лидерства. Например, **суперлидерство** - это способность превратить большинство последователей в лидеров для самих себя. Для этого человек должен стать управленцем собственной жизни, а затем передавать эти навыки своим подчиненным. Успех суперлидерства определяется количеством полученных по итогу лидеров. Особенно уделяется внимание их самостоятельности и независимости от первоначального лидера.

4.2 Лидер в толпе

Толпа зачастую является инструментом для достижения целей лидера. Г. Лебон называл лидера в толпе -вожаком.

Класс вожаков, по Г. Лебону подразделяется на две категории:

- люди энергичные, с сильной, но появляющейся у них лишь на короткое время волей;
- люди, обладающие сильной и в то же время стойкой волей (встречаются гораздо реже).

Один из значимых факторов, определяющих влияние лидера на толпу, - это его обаяние. Обаяние - вид господства какой-нибудь идеи или личности над умом индивида. Оно может складываться из противоречивых чувств, например, восхищения и страха, и быть двух видов: приобретенное и личное.

Личное обаяние отличается от искусственного или приобретенного тем, что не зависит ни от титула, ни от власти. Оно основывается на личном превосходстве, на военной славе, на религиозном страхе, и не только на этом. В природе обаяния участвует множество различных факторов, но одним из самых главных является успех.

Управление толпой имеет двойственную природу, поскольку толпа практически всегда - объект управления двух сил: с одной стороны, ею руководят лидеры, вожаки; с другой - толпой занимаются силы охраны общественного порядка, властные административные структуры.

Способы управления толпой существенно различаются в зависимости от того, кто стремится быть в ней лидером - демагог или интеллигент. Как говорят на Востоке, тот, кто хочет управлять толпой, пытается оседлать тигра. Несмотря на это в отличие от толпы личностями управлять много сложнее. Механизмами массового поведения может воспользоваться политик с любыми взглядами и любого морального уровня. В таких случаях толпа становится игрушкой в руках лидера. Обычно жаждущие вести за собой толпу, интуитивно владеют приемами воздействия на нее. Они знают: чтобы убедить толпу, надо сначала понять, что ее воодушевляет, притвориться, что разделяешь ее чувства, а затем вызвать в воображении толпы прельщающие ее образы. Толпе надо всегда предъявлять какие-либо идеи в цельных образах, не указывая на их происхождение.

Оратор, желающий увлечь толпу, должен злоупотреблять сильными выражениями. Преувеличивать, повторять, утверждать и никогда не пытаться доказывать что-нибудь рассуждениями - вот способы аргументации для толпы. Утверждение будет воздействовать на толпу лишь тогда, когда оно многократно повторяется в одних и тех же выражениях: тогда идея внедряется в умы так прочно, что, в конце концов, воспринимается как доказанная истина, а затем и врезается в самые глубокие области бессознательного. Этот прием также используется лидерами или вожаками

толпы.

Теоретический анализ механизмов формирования толпы может в некоторой степени помочь и административным органам контролировать ее поведение, перед которыми стоит двоякая задача:

- а) заставить людей вновь осознавать свои действия, вернуть им утраченные чувства самоконтроля и ответственности за свое поведение;
- б) предотвратить образование толпы или рассеять уже образовавшуюся толпу.

Эффективными средствами могут считаться следующие:

- переориентирование внимания лиц, образующих толпу. Как только внимание индивидов в толпе оказывается рассеянным на несколько объектов, образуя отдельные группы, и толпа, ранее объединенная «образом общего врага» и готовностью к совместным действиям, тут же распадается. Подавленные влиянием толпы черты личностной структуры индивидов оживают - каждый в отдельности начинает регулировать свое поведение. Толпа перестает быть активно-функционирующей и постепенно рассеивается;
- объявление по громкоговорителю о ведении съемки участников толпы скрытыми камерами;
- обращение к участникам толпы с названием конкретных фамилий, имен, отчеств, наиболее распространенных в данной местности;
- применение мер по захвату и изоляции лидеров толпы. В случае из-за какой-нибудь случайности исчезновения вожака и немедленном не замещения его другим, толпа снова становится простым сборищем без всякой связи и устойчивости. В этом случае легче проводить мероприятия по рассеиванию толпы. Вообще-то с толпой очень сложно говорить голосом разума. Она воспринимает лишь приказ и обещания.

Выводы

Лидер в толпе является ключевой фигурой, способной мотивировать людей на различные действия от праздничных и созидательных, до разрушительных и преступных.

Лидер обладает ключевыми качествами такими как: харизма, обаяние, воля.

Основными способами управления в толпе являются: внушение, утверждение, заражение и повторение.

Список использованных источников

1. Бендас, Т. В. Исторические исследования лидерства / Т.В. Бендас // Вопр. психологии. – 2015. - № 1. - С. 87-95
2. Берн, Э. Лидер и группа: О структуре и динамике организаций и групп / Э. Берн. - Екатеринбург: Литур, 2017. - 319 с.
3. Кричевский, Р. А. Психология руководства и лидерства в спортивном коллективе / Р. А. Кричевский. - М.: Изд-во МГУ, 2016. - 223 с.
4. Ландсберг, М. Лидерство. Видение, вдохновение и энергия / М. Ландсберг. - М.: ЭКСМО, 2018. - 215 с.
5. Менегетти, А. Психология лидера. перевод с итальянского / А. Менегетти. – М.: Онтопсихология, 2017. - 264 с.
6. Бендас, Т. В. Психология лидерства : учебник и практикум для вузов / Т. В. Бендас. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 502 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-09205-9.

Вопросы для самоконтроля

1. Лидер и его характеристики.
2. Сравнительный анализ теорий лидерства: Теории черт, ситуативный

подход.

3. Харизма: понятие и определение.
4. Лидер в малой группе и лидер в толпе: различия и требования.
5. Проанализировать действия Артема, лидера в толпе фильм «Притяжение» Ф. Бондарчука.
6. Действия лидера и процессы в группе в фильме «Новая земля» А. Мельника.

5 Тема 5 Массовые коммуникации как взаимодействие в больших группах

5.1 Массовые коммуникации как явление общественной жизни.

5.1.1 Структура массовых коммуникаций.

5.1.2 Функции массовых коммуникаций.

5.2 Воздействие массовых коммуникаций на человека.

5.2.1 Аспекты воздействия массовых коммуникаций.

5.2.2 Последствия воздействия массовых коммуникаций.

5.2.3 Эффективность массовых коммуникаций.

Выводы

Список использованных источников

Вопросы для самоконтроля

Массовые коммуникации — это процесс распространения информации различного рода, за счёт средств массовой информации (СМИ), рассчитанной на проникновение в сознание массовой аудитории. К средствам массовой информации относят: печать, радио, телевидение, кино, звукозапись, видеозапись и другие каналы передачи информации. А также различные организационно-технические комплексы, обеспечивающие

быструю передачу и массовое тиражирование словесной, образной, музыкальной информации.

Взаимодействие социума с СМИ, формирует в его сознании, а также в сознание отдельных людей определенные ценностно-смысловые модели, которые в процессе усвоения, меняют общую картину мира человека. Однако не вся транслируемая информация является истинно полезной. Так в подмене ценностей - моральных норм, принципов, идеалов, понятия добра и зла, справедливости, счастья и т.п., на ложные, которые человек может усвоить в ходе социализации, как истинные, заключается пагубное влияние массовой коммуникации, да и массовой культуры в целом. Таким образом, массовая коммуникация сегодня играет важнейшую роль в обеспечении социального прогресса в обществе.

Также, средства массовой информации используются в качестве рычага управления общественно-политической жизнью общества и государства. Они широко используются в дискуссиях о формировании различных социальных структур, способствуют развитию глубоких культурных тенденций, распространению нового образа жизни.

5.1 Массовые коммуникации как явление общественной жизни

Массовая коммуникация является неотъемлемой частью современного общества, его экономики, политики, культуры и охватывает международные, межгрупповые и межличностные отношения.

Являясь с одной стороны значимой для познания мира, массовая коммуникация, с другой стороны также обладает разрушительными свойствами. Манипулируя сознанием, она в силах подавить, как отдельную личность, так и разрушить общество в целом.

К общим характеристикам массовой коммуникации относят:

1. Массовую аудиторию, её интересы и способы их выражения.
2. Эффективную информацию, её восприятие аудиторией и обратную

связь.

3. Наличие средств и способов передачи информации, характеризующихся регулярностью.

4. Наличие скрытой обратной связи (т.е. приспособление психики аудитории к условиям подачи информации).

5. Многоканальность возможностью выбора коммуникативных средств.

К функциям, благодаря которым органы массовой коммуникации способны мощно воздействовать на человека и социум, можно отнести:

1. Регулирование динамических процессов психики общества.

2. Циркуляцию информации, формирующей психику.

3. Интеграцию настроения массовой аудитории.

Такие свойства массовой коммуникации, как **диахронность** – сохранение сообщения во времени; **диатопность** – преодоление пространства сообщением; **симультианность** – передача сообщения большому количеству людей одновременно; мультиплицирование – многократное повторение сообщения без изменений его смыслового значения; репликация – регулирование воздействия, - делают данный процесс уникальным.

5.1.1 Структура массовых коммуникаций

Характер массовых коммуникаций напрямую зависит от специфики деятельности человека в разнообразных социальных сферах. В то же время социальная информация подразделяется на подтипы, отражающие их специфику - экономическую, политическую, художественную, религиозную и др.

От таких факторов, как содержание, специфика обращения и субъективность использования и назначения, зависит характер и специфика информации, которая представлена в обществе.

Люди, которые составляют массовую аудиторию, являются участниками системы социальных отношений, и благодаря средствам массовой коммуникации они способны поддерживать связь, не только со своей социальной группой, но и с общей социальной средой.

В структуре массовых коммуникаций выделяют следующие элементы:

- средства массовой информации (СМИ);
- телекоммуникацию;
- информатику.

СМИ являются главным распространителем в системе массовой коммуникации. Они позволяют осуществлять мгновенную передачу и тираж большого объема информации различного рода.

Структура СМИ представлена следующими организационно – техническими комплексами:

- аудиовизуальные, к ним относится: телевидение, радио, документальные фильмы и т.д.;
- информационные службы, такие как рекламные агентства, бюро, различные журналистские ассоциации и др.;
- пресса (газеты, журналы, дайджесты, еженедельники и др.).

Рассмотрим каждый компонент более подробно:

Радио является мощным носителем звука. Оно уникально, так как является вездесущим и доступным. Одновременно занимаясь своими делами, и слушая радио, люди узнают новости, слушают музыку и развлечения. Радио является одним из важнейших средств общественного контроля (в частности, государственного контроля), благодаря которому можно одновременно контролировать осведомленность и поведение огромного количества людей.

Телевидение - это аудиовизуальная коммуникация, которая предлагает больше возможностей для общения посредством синтеза звука и

изображения.

Информационные службы- это организации, которые сначала собирают информацию различного рода, а затем её распространяют. Традиционно они составляют основу национальных и международных систем распространения сообщений. Корреспонденты информационных служб, собрав новости, перепродают их подписчикам - газетам, журналам, государственным органам, телекомпаниям, коммерческим структурам и др.

Телекоммуникации - это технические службы, которые обеспечивают, не только прием, но и передачу сообщений от различных источников. Инженеры и техники, которые работают с сигналами и кодами, являются специалистами в телекоммуникации. Ещё со времен посольств и секретных служб, сохранилась традиция кодирования информации для сохранения и надежности ее передачи.

Информатика - это система инструментов обработки данных, которые используют компьютеры (компьютеры). В исторических терминах и до сих пор, информатика продолжает так называемую культуру доказательств, в первую очередь - правду, научные исследования и доказательства существования естественных границ. Данное СМК занимается изучением человеческого языка и воплощением его коммуникативных функций в процессе создания логической основы нового языка.

В современном мире все компоненты структуры средств массовой коммуникации объединены в общедоступной системе социальных коммуникаций, под названием Интернет. Это специфически новое информационное средство, создающее глобальную сеть компьютеров – киберпространство, которое даёт возможность тысячам людей обмениваться информацией за считанное мгновение, получать доступ к мировой базе данных, получать регулярные выпуски новостей и многое другое.

5.1.2 Функции массовых коммуникаций

В отечественной психолингвистике выделяют **четыре основные функции массовой коммуникации:**

1. Информационная.
2. Регулирующая.
3. Социального контроля.
4. Социализации личности.

В информационной функции заключается передача информации массовой аудитории, читателю, зрителю, слушателю о происходящих событиях в различных социальных сферах деятельности. Человек при получении большого объема информации расширяет свой кругозор и увеличивает творческие и познавательные возможности.

Регулирующая функция отличается широким диапазоном воздействия от установления контакта до контроля над массовой аудиторией. В процессе реализации этой функции происходит влияние на сознание социума и создание стереотипов. Также, благодаря этой функции, массовая коммуникация способна манипулировать и осуществлять контроль над обществом. При определенных условиях эта функция служит целям «промывания мозгов».

СМИ, пропагандируя определенные нормы поведения, этические требования, эстетические принципы реализуют функции социального контроля и социализации личности. Воспринимая информацию, как истинную, люди принимают стереотипы образа жизни, стиля одежды и т.д.

Также, можно выделить еще одну функцию массовой коммуникации – культурологическую. Она заключается в освоении человеком культуры и искусства, а также осознания необходимости преемственности культуры и сохранения её традиций. За счёт СМИ люди усваивают ценности и традиции не только своей культуры, но и различные культуры и субкультуры других

стран. Вследствие чего происходит устранение социальной напряженности и развитие уровня толерантности.

5.2 Воздействие массовых коммуникаций на человека

5.2.1 Аспекты воздействия массовых коммуникаций

К результатам воздействия на сознание отдельного человека и общества в целом можно отнести:

- поведенческий эффект;
- активацию (провоцирование тех или иных действий) и деактивацию (прекращение некоторых действий);
- эмоциональный эффект;

В результате эмоционального эффекта у человека происходит изменение уровня страха и отчуждения, оказывается влияние на его страсти.

- познавательный эффект (посредством массовой коммуникации предоставляется дополнительная информация для представления идеи новых, неоднозначных явлений и процессов);
- формирование установок (системы эмоциональных и поведенческих реакций по отношению к объектам окружающей среды физического, социального, политического характера и др.);
- распространение новых систем мнений, таких как идеологические, религиозные, экономические и т.д.

Массовые коммуникации оказывают сильнейшее влияние на стереотипы, представленные в обществе. Данные стереотипы касаются не только других национальностей, но и классов и социальных групп. Они оказывают как положительное, так и отрицательное влияние. Например, при наполнении стереотипа негативными чертами происходит межгрупповая враждебность. Существование стереотипов может также повлиять на общественное мнение.

Влияние массовой коммуникации на политические процессы также является многосторонним: это вклад в политическую социализацию, место в избирательной кампании и роль в оценке деятельности политических лидеров и структур.

Человек, посредством воздействия на него СМИ, формирует в сознании определенный образ претендента, что оказывает влияние на итог голосования. Формируя определенную схему государственной реальности, СМИ осуществляет пропаганду не только в период проведения предвыборной кампании, но и задолго до ее официального начала.

Также, массовая коммуникация является важным источником политической социализации (процесса усвоения знаний, установок, ценностей и форм участия в политике). Главным компонентом здесь являются программы новостей. За счёт трансляции новостей слушатели и зрители различных возрастов получают наибольшее количество сведений, касающихся политики. Проявление интереса к политической жизни тесно связано с информированностью в ней, а также с активным её обсуждением. Однако результат воздействия массовой коммуникации более выражен относительно политических фактов и оценок, нежели форм участия и голосования – реального политического поведения людей.

5.2.2 Последствия воздействия массовых коммуникаций

Широко распространенным подходом в изучении массовой коммуникации является изучение последствий воздействия массовой коммуникации. Именно различный характер последствий вызывает высокий уровень беспокойства общественности по отношению к средствам массовой информации.

Теория унифицированных последствий является упрощенной моделью влияния, согласно которой восприятие людьми информации от средств массовых коммуникаций происходит одинаковым образом. Вследствие чего

у социума образуются достаточно интенсивные и схожие реакции.

Однако, эта теория слишком критична. Безусловно, СМИ оказывает значительное влияние на людей, но его проявление происходит лишь в определенных условиях. Человек воспринимает одну и ту же информацию по-разному, и способы реакции на неё тоже различны. Например, в результате просмотра некоторой программы с элементами насилия, человек не «побежит» причинять увечья окружающим, однако данная программа может подкрепить уже существующие насильственные тенденции.

Существует четыре класса последствий, которые поддаются оценкам:

1. Поведенческие последствия – является наиболее популярным среди социума. В его основе заложено поведение человека согласно увиденной модели. Например, покупка определенного товара, проявление насилия, голосование на выборах, смех над комедийным эпизодом – всё это проделывается по ранее увиденной аналогии. Хотя концептуально поведение может быть наиболее заметным типом последствий, его часто очень трудно измерить; еще труднее с уверенностью показать, что его причиной является влияние средств массовой информации. Так, например, зная, что человек посмотрел определенный рекламный ролик, и купил товар, очень сложно доказать, что он купил этот товар потому, что увидел рекламу, а не по каким-то иным посторонним причинам.

2. Установки людей. К примеру, при просмотре рекламы, мы можем получить наиболее высокое мнение о продукте или политическом кандидате. Установки включают в себя интеллектуальный компонент, или компонент доверия, посредством эмоциональных проявлений (например, большая симпатия к одному кандидату по сравнению с другим).

Массовые коммуникации способны внушить нам целый комплекс установок об объекте, которые приобретают огромное значение, так как влияют на последующее поведение.

Однако действие установок не ограничивается сформировавшимся мнением о некотором объекте. Под их влиянием складывается определенный образ мышления, от которого зависит наше мировоззрение. Установки формируют наше восприятие мира и его интерпретацию.

3. Когнитивные эффекты. Сюда относится изменение знаний и мышления, путем усвоения новой информации из СМИ. Например, навязывание новостей, посредством неоднократного повторения и выделения во внимание. Средства массовой информации вдохновляют нас уделять гораздо больше внимания президентским выборам, чем сложным, но абстрактным вопросам, таким как задолженность в-третьих странах или переход от производства собственной сельскохозяйственной продукции к импорту, что очень важны мелкие политические детали всех этих первичных выборов и другие вопросы менее важны.

От способа воздействия массовых коммуникаций зависит тип когнитивных действий. Например, была проведена серия исследований, в которой сравнивали когнитивные эффекты радио и телевидения с умением рассказывать истории. В результате было выявлено, что дети заканчивают незавершенные истории более красочно после прослушивания их по радио, нежели чем после просмотра по телевидению. На основе этих результатов можно сделать вывод о том, что радио способствуют более сильному развитию воображения, чем телевидение.

4. Эффекты масс-медиа. К ним относят физиологические изменения организма, впоследствии воздействия СМИ. Например, просмотр фильма может вызвать у человека такие реакции, как учащение сердцебиения и дыхания. Даже такие повседневные материалы, как телевизионная реклама, могут привести к изменениям сердечного ритма и рефлексов ориентации, кожных реакций и блокированию альфа-волн, излучаемых мозгом.

Выделяют негативные последствия массовой коммуникации, к которым можно отнести:

- формирование потребности у людей в незамедлительном удовлетворении своих желаний и потребностей;
- ослабление навыков чтения и снижение творческого потенциала;

Также воздействие массовой коммуникации влияет на межличностное общение детей, так как с появлением телевидения и других развлекательных источников, дети стали меньше играть друг с другом.

Чрезмерное увлечение телефильмами и соц. сетями заменяют человеку семью, и сводят круг общения до нуля. Погружение в виртуальную реальность позволяет индивиду скрываться от трудностей и проблем реальной жизни, что влечёт за собой рост уровня социофобии.

Развитие неадекватного страха перед преступностью, также обусловлено воздействием СМИ, посредством характера освещения преступления, когда акцентируются моменты «сенсационных» преступлений и преступлений на местном уровне.

Массовая коммуникация оказывает не только негативное влияние на сознание, она также способствует противодействию этническим и половым стереотипам. К её положительным результатам можно отнести повышение любознательности, уровня культуры, улучшение речевых навыков и образованности.

Массовая коммуникация воспитывает такие черты характера у человека, как великодушие, сдержанность, соблюдение социальных норм, дружелюбие.

К примеру, позитивное воздействие оказывает просмотр гуманистических фильмов, где главный герой выступает как положительный и за счёт морально-нравственных поступков, воодушевляет, показывает пример поведения, как зрителям младшего возраста, так и старшему поколению.

5.2.3 Эффективность массовых коммуникаций

Эффективность массовой коммуникации зависит от отношения достигнутого результата и намеченной цели.

Если в результате деятельности массовой коммуникации, достигнут даже самый малый прогресс в достижении цели, тогда мы можем говорить об её эффективности.

К основным целям массовой коммуникации относятся:

- возможность влияния на социальные процессы;
- формирование общественного мнения и соответствующих взглядов на социальную реальность;
- оценка возникающих в обществе проблем и способов их решения;
- информирование и социализация молодежи;
- мобилизация аудитории на определенные действия;
- социальное регулирование.

На основе поставленных целей можно выделить такие критерии эффективности деятельности массовой коммуникации, как: критерии духовного плана, которые отражают изменения в сознании человека и социума, такие как убеждения, знания, установки, идеалы и ценности; критерии практического плана, которые демонстрируют изменения поведения, активности, участия, образа жизни, уровня активности отдельных лиц, групп, социальных групп.

СМК оказывает влияние на различные компоненты сознания и поведения человека, но главным остается ее влияние на систему ценностей человека, превращая информацию в часть этой системы. Эта проблема имеет особое значение в современных условиях, когда в обществе происходит процесс радикального пересмотра существующих ценностей и когда формирование нового видения социальной реальности во многом зависит от деятельности СМК.

Влияние массовой коммуникации направленно на различные компоненты сознания и поведения человека, однако, главной целью этого влияния остаётся система ценностей. Данная проблема становится значительнее в современных условиях, когда общество пересматривает существующую систему ценностей, и формирует новую социальную реальность, которая зависит во многом от деятельности массовых коммуникаций.

Общепринятой характеристикой эффективности массовой коммуникации является численность массовой аудитории, на которую производится информационное воздействие. Для печатного издания эта характеристика условно оценивается по тиражу, а для телевизионных и радиоканалов - по количеству жителей, проживающих на территории вещания, которую они охватывают. При оценке, главное, что нужно учитывать, это возможности социума, его включенность и потребность в вещаемой информации.

Массовые коммуникации прямо или косвенно меняют не только общество как социальную систему и ее многочисленные связи, и отношения, но и саму личность человека, как целостный социальный, психологический и биологический организм. Происходящие трансформации оценить однозначно в наши дни еще невозможно, но уже сегодня достаточно ясно, что проблема информационно-психологической безопасности личности в эпоху господства массовой коммуникации в обществе актуальна не только для политиков, социологов, журналистов или медиков, но и для любого современного человека.

Выводы

Массовые коммуникации проникают во все сферы современного общества и, своим воздействием, способствует изменению сознания человека и массовой аудитории.

Структура массовых коммуникаций в современном мире представляет собой сложную систему, связывающую людей и технические средства массовой информации. Эта система выполняет ряд важных социально значимых функций, благодаря которым человек является активным участником развития цивилизации.

Массовая коммуникация формирует социальные стереотипы, и оказывает сильнейшее влияние на протекание политических процессов. Также она воздействует на людей по отношению к конкретным вопросам социальной жизни.

Список использованных источников

1. Андреева, Г. М. Психология социального познания / Г. М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 303 с.
2. Емельянов, С. М. Теория и практика связей с общественностью: вводный курс: учебное пособие для вузов / С. М. Емельянов. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
3. Кондратьева, Я. В. Социология массовой коммуникации: Электронное учебное пособие / Я. В. Кондратьева. - СПб.: СПбАУЭ, 2009. – 80 с.
4. Назаров, М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований / М.М. Назаров. – М.: УРСС, 2008. – 239 с.
5. Новиков, Д. В. Психология массовых коммуникаций: учебное пособие / Д. В. Новиков, А.В. Иваньков. - Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КНАГТУ», 2013. – 76 с.
6. Подгурецки, Ю. Социальная коммуникация: / Ю. Подгурецки. – М.: Гелиос АРВ, 2006. – 159 с.
7. Романов, А. А. Массовые коммуникации: учебное пособие для вузов / А. А. Романов, Г. А. Васильев. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 234 с.

8. Руденко, А.М. Воздействие средств массовой коммуникации на современное общество / А.М. Руденко, В.В. Котлярова // Медиаобразование. 2017. – 142 с.

9. Тулисова, В.А. Трансформация средств массовой коммуникации: от традиционных средств массовой информации к NewMedia / В.А. Тулисова // Вопросы теории и практики журналистики. 2017. - 244 с.

10. Казакова, Л.П. Психология массовых коммуникаций: учеб. пособие/ Л.П. Казакова; Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова. — М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2014. — 214 с.

11. Богомолова, Н.Н. Специфика межличностного восприятия в массовой коммуникации / Социальная психология в трудах отечественных психологов // сост. и общ. ред. А.Л. Свенцицкого. - СПб: Питер, 2000. - С. 269

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение коммуникации, общения.
2. Рассмотрите три стороны общения по Г.М. Андреевой. Раскройте основные характеристики и особенности
3. Сравните общение межличностное и массовое. В чем специфика общения в массовых коммуникациях?
4. Раскройте значение основных эффектов в массовых коммуникациях?
5. Раскройте суть сплетен и слухов и их значение в массовых коммуникациях

6 Тема 6 Массовые беспорядки

6.1 Массовые беспорядки: сущность и характер проявления

6.1.2 Психология массовых беспорядков

6.1.3 Стадии возникновения массовых беспорядков

6.2 Классификация массовых беспорядков

6.2.1 Примеры деструктивных массовых движений

Выводы

Список используемой литературы

Вопросы для самоконтроля

В процессе своей жизнедеятельности человек часто встречается с различными формами социальной напряженности, в том числе связанного с возможностью формирования массовых беспорядков (например, во время встреч, демонстраций, спортивных соревнований, шоу и т.д.), которые со временем переросли в чрезвычайные ситуации, и приобрели характер массовых беспорядков. Природа массовых беспорядков содержит опасность, как для ее участников, так и для окружающих, поэтому массовые беспорядки относятся к экстремистским действиям и может вызвать чрезвычайное положение.

Массовые беспорядки - это не просто большое собрание людей. Для того, чтобы массовое скопление людей стало опасной толпой, которая способна на массовые деструктивные действия, необходимы не только внутренние условия (массовые настроения), но и фактор внешней инициации, своего рода спусковой механизм, который превращает людей в агрессивную по своей сути толпу (паника, вызванная в результате стихийных бедствий, пожаров, массового недовольства и так далее.). Причины могут быть разными, но главное в том, что в какой-то момент масса превращается в самодавяющий механизм, подчиняясь таким же законам, где человеку отводится роль «винтика». Понятно, что «винтик» не может жить по своим законам, а только по общим. Подчинение каждого всем - главный закон толпы.

В связи с этим, эксперт в области охраны здоровья и безопасности

должен иметь четкое представление о природе и характере проявлений массовых беспорядков, которые нередко предвосхищают вооруженные конфликты, знать основные правила поведения и способы защиты в экстремальных ситуациях, и уметь применять их на практике.

6.1 Массовые беспорядки: сущность и характер проявление

Массовые беспорядки как социальное явление представляет собой серьезную опасность для общества. Они могут быть вызваны различными факторами - политическими, социально-экономическими, этническими, религиозными, криминальными и другим. Так, например, в последнее время довольно широкий охват начал принимать нападения экстремистских групп, акции антиглобалистов и столкновения между футбольными «фанатами».

Какими бы не были причины массовых беспорядков в основе лежат неразрешенные конфликты, которые переросли в прямую оппозицию, конфликт. По характеру возникновения, они могут быть преднамеренными, т.е. вызваны действиями определенных социальных сил, или непреднамеренными, возникающие спонтанно, под влиянием ряда объективных факторов. По масштабам действия они носят локальный и местный характер, т.к. находятся в рамках какого-то городского района или небольшого поселения. Если массовые беспорядки выходят за рамки местных, но они уже принимают характер региональных конфликтов со всеми вытекающими из этого последствиями, которые уже упоминалось в первом вопросе.

Механизм этого социального явления можно найти в массовых настроениях, преобладающих в обществе, которые являются психическими состояниями, охватывающие значительного число людей, объединяющие их потребности и интересы, а также форму для субъективного ответного сигнала, специального опыта комфорта или дискомфорта. Форму этих чувств отражают три основных момента. Во-первых, степень удовлетворенности

или неудовлетворенности общим социальным и политическим условиям жизни. Во-вторых, субъективная оценка возможности социальных и политических устремлений людей с этими условиями. В-третьих, стремление изменить условия для реализации требований.

Массовое настроение, так как специальные психологические состояния переходят от непосредственных эмоций более или менее сознательных мнений, вырастает из повседневных эмоций, но относительно обобщены в социально-политическом плане; характер рационализируются условиями, социальной и политической жизни, ее норм и принципы. Они не могут быть сведены к традиционному «общественному мнению», потому что они включают в себя не только социально-нормативное (на самом деле «общественные» в обычном смысле этого слова), но и другие компоненты.

Характер этих настроений определяется таким образом, что они становятся заметными, в двух случаях. В первом - притязаний (или ожидание) значительного количества людей, и связанных с ними интересы и потребности, в другом - реальные условия жизни. Реакции в виде переживаний могут принимать различные формы - от ненависти до восхищения. Может появиться особая форма - «пассивное настроение» типа равнодушия и апатии, когда люди не верят в возможность преодоления разрыва между притязанием и возможностью его достижения, то есть своего рода паралич притязаний и стремлений, потеря веры в себя, а также паралич мотивации и активных действий. В общем, массовое настроение - это субъективная оценка социально-политической реальности, который был пропущен через призму интересов, потребностей, притязаний и ожиданий больших масс людей.

Следует отметить, что массовые настроения быстро распространяются и крайне заразны. Они легко и быстро объединяют людей, которые находятся в подобной социальной и политической ситуации, создавая ощущение общности «мы», как правило, направлены против определенных «они», из-за

которой люди не удовлетворены социально-политической ситуацией.

В основе возникновения массового сознания является взаимодействие двух факторов. Во-первых, фактор цели, которая действует как реальность. Во-вторых, субъективный фактор, заключающийся в восприятии разных людей действительности, различные оценки в свете своих собственных интересов и потребностей. Проявление массы в обществе зависит прежде всего от степени однородности его социальной и политической структуры.

Различные массовые интересы, возникнув в частности из социальных слоев и очень быстро распространяясь, сами образуют массу, в качестве своего субъекта. Особенно явно это при политических кризисах, в ходе радикальных изменений в социально-политической системе. В более спокойных ситуациях, когда в рамках системы функционируют многообразные, не слишком выраженные и потому незаметные настроения, их субъект представлен относительно лояльно. В особенности конкретном выражении в виде «толпы». В более сложном случае - в виде массового общественно-политического движения. В наисложнейшем - в виде так называемых «средних слоев» с типичным для них размывание традиционной «социально-классового сознания» и большей податливостью массового настроения. И, наконец, субъектом массового настроения в определенных случаях может стать подавляющее большинство членов общества или даже общество в целом. Хороший пример этого является Россия в событиях 1917 и 1991 годов, когда массовое настроение преобладает в обществе и в определенной степени способствовало радикальным изменениям в ее социально-политическом развитии.

Основная функция массового настроения - социально-психологическая, - формирование и мотивация для обеспечения социально-политического действия достаточно большой массы людей. Сплачивая массу, они опредмечиваются в массовых действиях и выступлениях, сначала иницируя, а затем, регулируя

социально-политическое поведение, за счет чего осуществляется функция субъективного обеспечения динамики социально-политических процессов. Таким образом, функция формирования предмета потенциальных социально-политических действий соответствует настроению формирования массовых движений. Функции инициирования и регулирования социально - политического поведения соответствует массовые настроения, что приводит к изменению социально-политической системы. Функции стратегического социально-психологической оценки - массовое настроение, формирующие долговременное отношение к социально-политической реальности, способ их осмысления, создавая соответствующее мышление.

Массовые настроения отличаются некоторой двойственностью. Таким образом, с одной стороны, они являются отражением психологии масс, в результате реальной жизни, а с другой - разработано в соответствии с законами психологии масс, влияющих и изменяющих реальность жизни. Или другой пример, с одной стороны, они являются основой идеологии, с другой стороны - очень податливы идеологическому влиянию.

На практике, наиболее серьезной проблемой является воздействия на массовые настроения. Эти возможности лежат в двух плоскостях. Первая из них связана с тем, что, в истории хорошо отработаны средства влияния на притязания и ожидания масс. Вторая - возможность эффективного влияния на способность претензий в реальном мире. Комплексное социально-политическое воздействие на массовое настроение складывается из пропагандистско-идеологического компонента, которое осуществляется путем манипуляции притязаниями, и социально-политического, включающего и социально-экономические факторы, которое осуществляется путем манипуляции уровнем реальной жизни. Стабилизация массового настроения достигается путем уравнивания стремления и возможностей для их достижения.

Из всего этого можно сделать вывод, что началом массовых

беспорядков является своего рода выход «отрицательной энергии», которая накоплена в результате недовольства каких-то социальных притязаний или ожиданий больших масс людей. И в контексте беспорядков действуют как стихийные или целенаправленные движения, которые несут серьезную угрозу для общественной безопасности и личности. Поэтому, не случайно, Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» разъясняет, что «осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотиву идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, а также ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы «относится к понятию» экстремистской деятельности (экстремизма), Федеральный конституционный закон о «чрезвычайном положении» гласит: «Чрезвычайное положение вводится лишь в тех случаях, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер». Эти обстоятельства, вместе с другими и являются массовыми беспорядками.

Исследование толпы началось во второй половине XIX века в период бурных социальных выступлений людей в Европе и Америке. Широко известны в этот период работы Г. Тарда, Г. Лебона, позже З. Фрейда, Ф. Редль, И. Яниса, ЖН Миллер и Доллард.

6.1.2 Психология массовых беспорядков

Психология массовых беспорядков основывается на принципе противодействия. При наличии сильных внешних раздражителей (попытки подавить беспорядки, провокации, столкновения с противной стороны в национальном конфликте и т.д.) ответом на это, как правило, становится рост агрессии, разрушительная мощь толпы. Это обстоятельство зависит от особенностей психологии толпы, где каждый приравнивает свое поведение на поведение другого, поэтому и происходит объединение общих усилий, взаимной поддержки, снижение самосохранения.

Поведение толпы во многом зависит от организаторов и зачинщиков массовых беспорядков. Они, как правило, хорошо известны бунтовщикам - это человек сильной воли, зная настроение толпы, способный повести за собой людей. Эти люди хорошо разбираются в психологии людей, знают, как организовать их, чтобы сплотиться вокруг общей цели.

Еще одной особенностью психологии массовых беспорядков является то, что она объединяется вокруг общего, имеющего значение для всех участников идеи или цели. То, что в большинстве случаев является идеей противостояния, борьбы с кем-либо. Именно такая взаимная борьба является наиболее сильным объединяющим фактором.

Поведение толпы во многом зависит от ситуации внешних факторов: реакция властей, действия организаторов массовых беспорядков, провокации или преднамеренных действий, чтобы остановить их. Это импульсивное, спонтанное начало является ходом массовых действий. Это положение подтверждает тот факт, что большинство беспорядков утихают при воздействии сильного внешнего фактора.

Отдельной строкой хотелось бы выделить массовые нарушения общественного порядка, совершаемые молодежными объединениями. Всем известны примеры студенческих волнений, молодежных выступлений в

защиту определенных интересов или конкретной позиции. По мнению автора, психологический аспект таких заявлений существенно отличается от ранее рассмотренных случаев массовых беспорядков.

Выше было отмечено, что особенностью психологии молодого поколения является желание выразить себя, самоутвердиться, проявить себя в каждом конкретном случае. Для человека в период его формирования является характерным подражание, повышенная внушаемость. С учетом вышеуказанных обстоятельств, молодежные выступления легко перерастают в открытые массовые нарушения общественного порядка, так как их молодые участники легко реагируют на незначительную провокацию, легко поддерживают всеобщий бунт, давая выход своей внутренней энергии. В таких случаях участие в беспорядках рассматривается молодыми людьми, как часть игры, провести время вместе и в то же время дать выход внутренней энергии, чтобы самоутвердиться в глазах окружающих. Не случайно, как показывает практика, подобные молодежные выступления весьма скоротечны, спонтанно начинаются и так же быстро проходят.

6.1.3 Стадии возникновения массовых беспорядков

Реальность нашего времени - массовые беспорядки.

Данное правовое преступление было и остается самым трудным и опасным социальным явлением, что подтвердили инциденты 1991-1998, 2002, 2004 и 2006 годов.

Это явление многогранно и многосложно. В своем развитии массовые беспорядки проходят определённые стадии (этапы).

Для того чтобы разработать тактику и стратегию деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, требуется четкое распределение этапов данного правонарушения. Следует отметить, что жестко разграничить (определить границы) каждый этап массовых беспорядков невозможно из-за характера каждого вида деликта, и

даже из-за особенностей условий среды его проявления. Тем не менее, можно сделать общую принципиальную модель данных правовых преступлений и выделить характеристики и особенности каждой стадии.

Первым этапом является организация. Она начинается с решения использования насилия для достижения своих целей одной из сторон в конфликте в отношении к другой путем организации массовых беспорядков.

Следующий шаг, чаще всего, характеризуется формированием инициативной группы (организующая структуру). Одновременно с этим осуществляется разработка замысла, план действий, выбор объектов нападения и обеспечение предстоящих акций. Текущий момент данной стадии довольно скрытен. И лишь решение вопросов организации обеспечения массовых беспорядков может быть обнаружено органами правопорядка, вдобавок служить в качестве индикатора, своевременно уведомляющем о предстоящих акциях.

Следующий шаг на этом этапе – сбор толпы. Он может быть завуалирован как правовой митинг, собрание или шествие. Вместе с этим процесс «взвода» толпы будет явным, как в обращениях ораторов, также и в распространяемых печатных материалах, направленных на поощрение «обывателей» к насилию и беспорядкам.

Для неорганизованных массовых беспорядков экспрессивного характера главными особенностями этого этапа могут быть: выступления близораторов, различные действия по стимулированию массового насилия (бросание предметов в полицейских, их автомобилей, зданий и других объектов, спонтанно выбранные в качестве мишени).

Может быть локальное проявление агрессии (часто не связанных с беспорядками), непобуждающее (непобудившее) толпу к массовым актам насилия. Толпа пассивна и не поражена «массовый психоз». «Обыватели» понимают незаконный характер организаторов мероприятий, выдвигаемые проблемы ораторов не имеют важного значения для толпы или все же

актуальны, но не побуждают решать проблемы насильственным путем. Появление в свое время достаточных сил правопорядка, задержание организаторов и «активистов», демонстрация силы со стороны органов внутренних дел, обращение авторитетного гражданина или государственного чиновника, или представителя власти - все это может прекратить этот этап массовых беспорядков.

Тем не менее, толпа может не разойтись после обращения к ней человека, уполномоченного властью, иногда представляя законные требования.

Но в то же время, если толпа бездейтельна, то попытка деструктивных сил организовать массовые беспорядки не удалась, то есть акт гражданского неповиновения, который требует квалификации по ст. 20.2 КоАП РФ. Скопление народа, толпа сама по себе не является преступлением.

Попытка деструктивных сил оказалась успешной и достигла своей цели, если собравшиеся граждане отказываются расходиться, слышны массовые выкрики из толпы с угрозами насилия, то есть толпу удалось привлечь к массовым беспорядкам. Это свидетельствует о том, что явление перешло **на вторую стадию** (стадия местного или локального насилия). Толпа переходит в состояние психоза и властям выдвигаются незаконные требования, но которые невозможно выполнить по объективным причинам.

В отличие от предыдущей стадии, толпа становится активной и начинает реализовывать свои угрозы. Совершаются акты насилия, поджогов и погромов. Но в то же время для этой стадии не свойственна повышенная жестокость, не причиняется тяжкий вред здоровью, нет убийств, а также крайне малая вероятность оказания вооруженного сопротивления представителю власти. Толпа находится на ограниченном участке местности или ее действия направлены на один объект.

Третья стадия - высшая стадией массовых беспорядков (этап крупномасштабного насилия) - особенно опасна и влечет за собой большие

трагическими последствиями. Особенности данной стадии: крайняя жестокость, убийства, серьезный вред для здоровья, потеря контроля над ситуацией со стороны правоохранительных органов, сильное увеличение толпы, ее продвижение, высокая степень деликтной деятельности, вспышка нескольких очагов беспорядков, нападает на жизненно важные объекты, проявление физического и вооруженного сопротивления силам правопорядка. Все действия толпы имеют наступательный характер. Оскорбительный характер все действия толпы. Для данной стадии будет характерным мобилизация второй стороны и их организованное столкновение

Финальная стадия массовых беспорядков - устранение явления. Начинается она с момента взятия правоохранительными органами ситуации под контроль. Имеется следующий алгоритм событий: локализованный очаг (очаг) беспорядков, поражается орг-ядро из-за потери контроля над толпой, поскольку толпа встречает активное активную оппозицию со стороны правоохранительных органов, задержание организаторов, активистов, толпа перестает двигаться и изменяет тактику нападения на действия оборонительного характера, становится пассивной, обращается в бегство, активисты прекращают свою деятельность (скрытую или замедленные).

Итак, анализ существующего опыта деятельности ОВД в условиях возможности и фактического возникновения массовых беспорядков позволяет выделить следующие группы условий, способствующие вызреванию причин массовых беспорядков:

1) экономические:

- безработица;
- финансовый кризис;
- дефицит бюджета;
- прогрессирующая инфляция и т. п.;

2) государственно-политические:

- появление деструктивных политических объединений;

пропагандирующих насилие и экстремизм;

- обострение противоречий между «центром» и «периферией»;
- кризис государственной власти;

3) социально-культурные:

• появление (экспансия) деструктивных и нетрадиционных для России конфессий, вызывающих негативную реакцию у традиционных;

- обострение межконфессиональных противоречий;
- снижение общего воспитательно-культурного уровня населения;
- утрата и негативная трансформация морально-нравственных устоев;
- потеря идеи интернационализма и этнической терпимости;
- обострение национально-этнических противоречий [13];
- возрождение негативных традиций (вендетта, клановость,

традиционное ношение оружия);

- вестернизация культуры;

4) криминальные:

• рост масштабов деятельности организованной преступности;

• определенная тенденция слияния ее с государственными структурами;

- рост уровня преступности;
- увеличение притока оружия (из конфликтоопасных регионов);
- глобальный приток наркотиков [14] и т. п.;

5) социально-психологические:

• высокий уровень конфликтности населения (под этим надо понимать совокупность следующих психических особенностей поведения личностей и групп: завышенный уровень притязаний, самооценки, низкую подчиняемость, высокую доминантность, сверхвысокую чувствительность к замечаниям в свой адрес, потребность в выражении со стороны окружающих почтения и восхищения, высокую обидчивость [15]);

- психическая (психологическая) неуравновешенность (рост

психических заболеваний);

6) правовые:

- правовые деформации, вызванные отдельными законодательными актами;
- правовые коллизии [16];
- отсутствие правового инструментария, позволяющего обеспечивать реализацию прав и законных интересов в разрешении конфликтов;
- общее несовершенство правовой системы и т. п.

Послужить причинами массовых беспорядков могут следующие проблемы и конфликты:

1) экономические:

- массовые увольнения;
- длительная невыплата заработной платы;
- резкое увеличение цен на продукты питания и предметы первой необходимости;
- значительное повышение оплаты за социальные и коммунальные услуги;
- непопулярная для основной части населения налоговая политика и т.п.;

2) государственно-политические:

- межпартийные (между общественными объединениями, сформированными по политическим целям и т. п.) конфликты [17], вошедшие в стадию применения насилия;
- нерегулируемая и неконтролируемая миграция;
- не популярные политические решения и т. п.;

3) социально-культурные:

- конфликты межконфессионального, национально-этнического, межобщинного характера, вошедшие в фазу применения насилия и т. п.;

4) криминальные:

- раздел сфер влияния криминальными группировками;
- «громкие» преступления (вызывающие иллюзию у населения по поводу его незащищенности);

- случаи масштабного мошенничества в отношении населения;
- масштабные акты самоуправства и т. п.;

5) правовые:

- принятие правовых актов, посягающих на права какой-либо группы;
- правовая неурегулированность общественных отношений, побудившая к самостоятельному решению проблемы какую-либо общность, тем самым посягая на права другой группы.

Представляется, что одна отдельно взятая причина вряд ли вызовет массовые беспорядки. Как правило, им способствует комплекс разного рода причин, взаимно усиливающих и дополняющих друг друга.

6.2 Классификация массовых беспорядков

Практический опыт позволяет с прогностических позиций, с учетом современных условий и действующего законодательства следующим образом:

1. По причинам возникновения:

- политические;
- экономические;
- социальные;
- этнические;
- религиозные;
- экологические;
- по причине неправомерных действий работников милиции [18].

Однако, в «чистом виде» исследуемый деликт, как правило, не существует. Опыт свидетельствует о возможности трансформации в ходе

массовых беспорядков доминирующей причины, а, следовательно, возможности перехода одного вида деликта в другой.

2. По направленности агрессивных действий:

- общего характера (агрессивные действия, осуществляемые не избирательно);
- специального характера (агрессивные действия, направленные избирательно);
- особенного характера (агрессивные действия, направленные против органов государственной власти).

3. По тяжести наступивших последствий:

- повлекшие смерть людей;
- повлекшие телесные повреждения различной тяжести (причинение вреда здоровью различной тяжести);
- повлекшие причинение значительного материального ущерба.

4. По месту возникновения:

- в населенных пунктах;
- в местах содержания под стражей и учреждениях исполнения наказаний,
- в лагерях беженцев и вынужденных переселенцев;
- на крупных предприятиях, находящихся вне населенных пунктов (шахты, плавбазы, лесоразработки, на крупных строительных объектах вне населенных пунктов и. т.п.).

5. По продолжительности:

- длительные;
- кратковременные.

6. По процессу (динамике) возникновения:

- экспрессивные (неожиданно образовавшиеся, не имеющие конкретной цели, как правило, из хулиганских побуждений, без организационной подготовки и вызваны эмоциями участников);

- инструментальные (организованные и служащие для достижения конкретных целей);

- экспрессивно-инструментальные (как переходная форма, когда экспрессивно возникшие беспорядки ставятся в рамки инструментальных или используются как инструментальные).

7. По составу участников:

- массовые беспорядки с моносоставом участников;
- массовые беспорядки с полисоставом.

8. По степени организованности:

- высокоорганизованные (наличие штабов, координационных центров, органов печати, радиостанций и др. СМИ; широкие финансовые возможности, наличие «авторитета» организаторов у широкой части населения, спланированность действий, наличие вооруженных формирований или групп боевиков);

- организованные (наличие оргкомитета, ограниченные финансовые возможности и возможности использования СМИ, поддержка незначительной части населения, не высокая степень спланированности действий);

- неорганизованные (полное отсутствие организационных или организующих структур, ролевого деления, спланированности действий).

9. По масштабу:

Очевидно, что массовые беспорядки могут принимать различный масштаб, охватывая как незначительные территории, так и целые регионы, и межрегиональные пространства, а иногда и целые государства. С этих позиций, используя аналогию со ст. 19 Федерального закона от 14 апреля 1995 г. «Об общественных объединениях» [19] и «Положением о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1995 г. № 1113 [20] предлагается различать

следующие массовые беспорядки:

- местные (локальные) - беспорядками охвачена территория органа местного самоуправления (место, участок местности, территория предприятия, районы городов, населенные пункты местного значения);
- региональные - беспорядками охвачена территория одного субъекта Российской Федерации (федеративного государства);
- межрегиональные - охватившие территории менее половины субъектов Российской Федерации (федеративного государства);
- федеральные - охватившие территории более половины субъектов Российской Федерации (федеративного государства).

10. По степени вооруженности:

- невооруженные;
- вооруженные;
- вооруженные, с использованием стрелкового оружия;
- вооруженные, с использованием тяжелого вооружения.

Приведенная классификация не является исчерпывающей, однако, она позволяет выделить наиболее существенные и значимые признаки массовых беспорядков, учитывать это при разработке эффективных форм и методов их предупреждения и пресечения.

6.2.1 Примеры деструктивных массовых движений

Скинхеды – это субкультура, появившаяся в конце 60-х под влияние мод-культуры, именовавшейся тогда *hardmod*. Она развивалась под сильным воздействием ямайской культуры, приносимой в Англию иммигрантами.

Само понятие «*skinheads*»- в дословном переводе с английского «кожаная голова» появилось позже, когда данное направление стало интересоваться политическими вопросами. После очередного столкновения, где было много представителей данной субкультуры, журналист описывающий этот инцидент назвал их бритоголовой толпой.

В России под «скинхедами» подразумеваются асоциальные лица, в большей части несовершеннолетние, безработные или агрессивно настроенные жители спальных районов, реже представители рабочего класса, использующие символику и когда это удобно - идеи НС-скинхедов для оправдания хулиганских действий. Также в официальном дискурсе средств массовой информации и государственных деятелей Российской Федерации слово скинхед используется в качестве ярлыка в рамках существующего явления социальной стигматизации, когда скинхедом объявляется каждый, кто совершил какое-либо преступление против иностранцев или лиц «не титульной» национальности на какой-либо территории.

Идеология скинхедов

Истинные, «классические» скинхеды, которые были «первооткрывателями» этого движения имели отличную идеологию от современных скинхедов.

Классические скинхеды находились у истоков всего движения, в связи с этим их можно назвать заслуженными ветеранами. Их главным принципом было х идеология – конфронтация простого рабочего класса буржуазии, оппозиция молодежи родителям. Это ненависть к богатой элите и гордость простых рабочих. Классические скинхеды не имели никакого отношения к политике. Они любят выпивку, драки, дорогой и модный «шмот», музыку ска, реггей, не обошлось и без футбола – дань футбольным хулиганам, оказавшим сильное влияние на течение.

Наци-скины или скинхеды-расисты – несчастье современного общества. Постоянно проводят акции протеста, массовые беспорядки, нескончаемые драки, унижают и избивают людей иных рас. У них немало проблем с полицией, но они не меняют свои идеалы и ценности. Главная идея – главенство «белой» расы и устранение чужеродных элементов в стране. Используя народную неприязнь к иностранцам, скинхеды привлекли много молодых людей в свои ряды. На первый взгляд, идеология

нацистов выглядит жестокой и антигуманной. Деятельность скинхедов вызывает сильный отклик в современном обществе – их ненавидят, презирают, пытаются отловить и наказать. Лишение жизни других людей, бесспорно, ужасный поступок. В то же время, трудно не обратить внимание на то, что деятельность скинхедов давит на иностранцев: они ощущают себя в стране не так свободно, как раньше. Справедливо можно сказать, что скинхеды – это один из способов защиты общества от чересчур наглых иммигрантов. На самом деле, убийства чернокожих и других граждан, как правило, неоправданно и не имеют характер отмщения, который можно было бы объяснить.

Скинхедов-расистов можно разделить на группы: рядовые скинхеды и идейные руководители. Первые, в свою очередь, принимают участие в потасовках и акциях, то есть выполняют исполнительную миссию. Вторые же занимаются политическими моментами, содействуют продвижению идей нацизма в обществе, организуют акции и так далее. Их область – борьба за власть в стране.

Очень много стереотипов приписано этой субкультуре. Первоначально движение скинхедов пропагандировало прямо противоположные современным националистическим взглядам и понятиям. Во всяком случае, наци-скинхеды состоялись как самостоятельное и независимое движение, обзавелись собственной музыкой и взглядами, свойственные любой субкультуре. Их действия, бес сомнения, неэтичны и противозаконны.

В России современное общество в большей части относится негативно к скинхедам и их деятельности. Действительно, действия скинхедов носят античеловеческую направленность, с отсутствием ценностей и морали. Возможно профилактика толерантного отношения, воспитание гуманизма и принятия рядом живущего снизит агрессивное настроение среди молодежи.

Офники, или олофутбольщики - субкультура фанатов футбола, которые устраивают беспредел, стачки и драки. К офникам (офникам)

принято относить тех, кто имеет опосредованное отношение к околофутбольной среде. Обычно это подростки, на которых оказали влияние околофутбольных хулиганов. Они переняли их основные принципы и активно их продвигают. Один из примеров, когда своих сверстников обязывают «пояснить за шмот».

Околофутбольная субкультура в СССР начала складываться примерно в 1970-е годы. Тогда фанаты московского «Спартака» начали ездить с командой на выездные матчи, их пример с подвиг фанатов других московских клубов, а также ленинградского «Зенита». Уже тогда болельщики футбольных команд были в противоборстве с действующей властью. Они привлекали интерес как милиции, так и КГБ.

Времена перестройки подарили футбольным фанатам больше свободы. На стадионах в эти годы можно было услышать множество кричалок, речевок, песен, а в среде фанатов начал создаваться свой жаргон. В эпоху перестройки футбольные фанаты получили больше свободы. В эти годы на стадионах появились речевки, песни, а в фанатской среде начал формироваться свой сленг. Российская околофутбольная субкультура складывалась на основе «замашек» английских футбольных хулиганов середины 1960-х годов.

В то время чуть ли не каждый футбольный матч в Англии завершался стычками и драками между болельщиками. Фанаты таким образом «защищали честь клуба». На выезде разгромить других, считалось очень почетным. О выходках футбольных хулиганов активно писали в прессе.

Первые группировки футбольных хулиганов стали зарождаться в России в 1990-х годах. Каждый клуб имел несколько «команд», готовых «отстаивать его честь» в драках. Первые столкновения между российскими болельщиками были непостоянными. В дальнейшем драки стали более ожесточенные, участники стычек более подготовленными, большое значение стал играть образ футбольных хулиганов, одежда определенных брендов.

Конечно же, малая часть футбольных фанатов считают, что за любимый клуб нужно драться с «врагами». Болельщиков можно разделить на несколько категорий: те, кто смотрит футбол на телевизоре дома; те, кто поддерживают клуб в интернете; те, кто наслаждается футболом с трибун, но не собирается принимать участие в драках.

Есть фанаты, кто носит символьную атрибутику команды. Их тоже можно разделить: одни болеют за свою команду на стадионах, а другие «ищут приключений» и хотят драться.

Главными в околофутбольной группировке считаются две категории фанатов: «ультрас» и собственно сами футбольные хулиганы «хулс».

Эти группы следуют негласному своду правил, имеют определенные обязанности и должны соблюдать имидж, а именно casual: вещи дорогих, как правило английских брендов. Именно с ними ассоциируется субкультура оников.

«Ультрас» - это те фанаты, которые приходят на стадионы с файрами, баннерами и флагами и устраивает на трибунах целое представление в честь любимой команды. «Ультрас» поддерживают команду вне зависимости от исхода встречи, приходят на все игры своего клуба, отстаивают клубные цвета и весь матч проводят на ногах.

«Хулс» или футбольные хулиганы на стадионе находятся рядом с «ультрас», а после игры идут драться «за клуб» - опять же независимо от исхода матча. Видеозаписи схваток участников «хулс» можно увидеть на YouTube. В 2013 году режиссер Антон Борматов снял фильм о футбольных хулиганах - «Околофутбола».

В то же время «хулс» как правило не нападают на неподготовленных людей, а для «разборок» выбирают отдаленные места — в основном за городом. Тем не менее, если обидеть одного фаната, на его защиту могут встать другие.

Современные офники. Фанатские «фирмы» (большие объединения фанатов, - прим Anews) есть чуть ли не у каждой команды, в том числе и маленьких районных. Крупные футбольные клубы такие как: «Спартак», «Зенит», ЦСКА, «Динамо» поддерживают несколько фирм, некоторые из них имеют большую историю и уже успели отметить свое 20-летие. Например, «Ярославка» - фанатская группировка ЦСКА, была основана в 1996 году, «Кабаны» - фирма, которая поддерживает «Спартак» - в 1998 году.

В составе фирмы 40-50 человек, наряду с этим в «боевой актив» каждого крупного клуба входит до 500 человек. Крупные и старые околофутбольные фирмы имеют собственные залы, где проходят тренировки.

Авторитетные фирмы соблюдают негласный «кодекс чести», а именно не нападают на случайных граждан и договариваются с противником о драке заранее, обговаривая число участников.

Более того футбольные фирмы, пользующиеся авторитетом, занимаются благотворительностью.

Только в Москве в 2010 году офников насчитывалось приблизительно 50 тысяч, пишет РБК [22]. В то же время, подсчитать точное их число невозможно, они нигде не регистрируются, а количество фирм постоянно растет. Некоторые новоиспеченные фирмы быстро разваливаются. Хороших бойцов переманивают более крупные группировки, а другим надоедает этим заниматься.

К футбольным хулиганам часто приравнивают оффников (офников), хотя сами околофутбольники не считают их настоящими фанатами. Оффники могут ходить на футбольные матчи, они тоже организуют и принимают участие в драках, однако основной причиной стычек является внешний вид других людей, а также «неподобающее» поведение.

Представители этой субкультуры носят военизированные парки и куртки от фирмы NAPAPIJRI, ветровки и футболки от бренда StoneIsland,

одежду от российского дизайнера Гоши Рубчинского, камуфляжные вещи, футболки с надписями: «Спутник 1985» или «Невиновных нет». Самый популярный вариант обуви – кроссовки Adidas с белыми полосками.

Таким образом, оффники переняли у футбольных хулиганов агрессию и ряд внешних атрибутов, но при этом сформировали собственную субкультуру с другими целями.

Выводы

Массовые беспорядки- это социально-криминальные явления, которые выражаются в массовом насилии, погромах, поджогах, уничтожении имущества, применении огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также в оказании вооруженного сопротивления представителям власти, вызванные нерешенными конфликтами и проблемами, в условиях кризисов.

Одним из способов профилактики возникновения массовых беспорядков - внедрение в систему воспитания толерантного отношения к представителям других культур. Важно с детства знакомить ребенка с различием между людьми и уважением к своим и чужим ценностям.

Глубина изучения данного явления во многом зависит от всестороннего изучения характеризующих его признаков. Представляется, что понять природу массовых беспорядков можно с помощью тщательного их анализа, обобщения и классификации.

Список использованных источников

1 Алиев, Р.Х. Насильственная преступность в России: состояние и проблемы предупреждения / Р.Х. Алиев. // Общество и право. - 2008. - № 1.- С. 23-25.

2 Арипов, Э.А. Предупреждение массовых беспорядков / Э.А. Арипов // Российский следователь. - 2008. - № 8. - С. 20.

3 Государственные преступления: учебное пособие / Под ред. М.И. Якубович, В.А. Владимирова. -М., Высшая школа, 1961. – 542 с.

4 Григорьев, В.Н. Расследование массовых беспорядков в условиях чрезвычайного положения. / В.Н. Григорьев. - М., Юрайт, 2008. – 398 с.

5 Гулько, А. Уголовно-правовая охрана общественного порядка в зарубежных странах / А. Гулько // Мировой судья. - 2007. - № 10. - С. 10-17.

6 Демидов, Ю.Н. Массовые беспорядки: уголовно-правовой и криминологический аспекты. / Ю.Н. Демидов. - М., Норма, 2004. – 264 с.

7 Демидов, Ю.Н. Гражданские беспорядки: современность и история вопроса / Ю.Н. Демидов // Российская юстиция. - 2008. - № 12. - С. 41 - 42.

8 Забарин, С.Н. Квалификация преступлений участников массовых беспорядков, совершенных на почве межнациональных конфликтов. / С.Н. Забарин. - М., Эксмо, 2008. – 378 с.

9 Зайцев, Л.М. Ответственность при массовых преступлениях. / Л.М. Зайцев. М., Статут, 2000. – 468 с.

10 Неклюдов, В.Г. Агрессивная толпа как элемент социального субъекта массовых беспорядков на почве межнациональных конфликтов / В.Г. Неклюдов. - М., ВолтерсКлувер, 2005. – 198 с.

11 Перфилов, К.А. Субъект массовых беспорядков / К.А. Перфилов // Российский следователь. - 2008. - № 5. - С. 29.

12 Поленов, Г.Ф. Организация или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок. / Г.Ф. Поленов. - М., Академия управления МВД России, 2007. – 278 с.

13 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года.

14 О чрезвычайном положении: фед. закон от 30.05.2001 г, № 3-ФКЗ // КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: RL:<http://www.consultant.ru>.

15 О борьбе с терроризмом: фед. закон от 25.07.1998 г, № 130-ФЗ //

КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: RL:<http://www.consultant.ru>.

16 Об оперативно-розыскной деятельности: фед. закон от 12.08.1995 г, № 144 - ФЗ // КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: RL:<http://www.consultant.ru>.

17. О внутренних войсках МВД РФ: фед. закон от 06.02.1997 г, № 27-ФЗ// КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: RL:<http://www.consultant.ru>.

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года №195-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

19. Приказ МВД РФ от 25 мая 2009 года №400 дсп «О совершенствовании подготовки органов внутренних дел и внутренних войск МВД России к действиям при чрезвычайных обстоятельствах».

20. Приказ МВД России от 06.07.1994 г. №031 «Об утверждении Наставления по предупреждению и пресечению массовых беспорядков».

21. Петренко, В. Кто такие скинхеды: неонацисты или подростковая субкультура / В. Петренко. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://baltimore.ru/column/opinion/63-kto-takie-skinhedy-neonacisty-ili-podrostkovaya-subkultura.html>

22. РБК Ведущие фанатские группировки России: сила или миф. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sportrbc.ru/news/5755082a9a79474acad12be8?ruid=UET9DVw9vitpn655AwTHAg==>

23 Волны скинхед движения. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.liveinternet.ru/users/matb_mafii/post52881563

24 Титова, М. Оффники, ультрас и футбольные хулиганы. Кто такие

околофутбольщики / М. Титова. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.anews.com/p/103937312-offniki-ultras-i-futbolnye-huligany-kto-takie-okolofutbolshhiki/>

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие массовых беспорядков
2. Сформулируйте правила поведения при массовых беспорядках
3. Сформулируйте рекомендации профилактики противоправного поведения для подростков
4. Пропишите программу толерантного воспитания для детей разного возраста (примерные темы программ: этнические особенности, возрастные особенности, ценностные особенности)
5. Фильм «Околофутбола» А. Бортматова: анализ действий героев, программа коррекции поведения

7 Тема 7 Преступная толпа

- 7.1 Проблема ответственности преступной толпы
- 7.2 Проявления преступной толпы.
- 7.3 Свойства преступной толпы.
- 7.4 Самоубийство и преступления, как принцип воздействия толпы.
- 7.5 Преступная толпа в реальной жизни.
- 7.6 Преступления толпы
- 7.7 Классификация участников толпы.
- 7.8 Проблема законодательного регламентирования «стихийной» преступной группы (толпы) в российском уголовном праве

Выводы

Список используемых источников

Вопросы для самоконтроля

Довольно просто заявить о вопросе об уголовной ответственности, в случае, если лицом, совершившим преступление, считается один человек. Однако все значительно усложняется, когда в одном и том же преступлении принимают участие большое количество лиц, т.к. нужно тщательно исследовать, кто и какой процент внес из подозреваемых в данном преступном действии. Но, что гораздо хуже, когда в произошедшем преступлении количество подозреваемых не несколько людей, даже не много людей, а очень большое количество их, настолько большое, что точное определение количества подозреваемых кажется невозможным.

Исполнение поставленного законом наказания достаточно легко в первом случае, более-менее трудно во втором. Однако в последнем случае, когда одновременно задействованных преступников очень большое количество, привести в исполнение присужденное наказание делается совершенно невозможным, потому что недостаточно фактов: где найти истинных преступников, и как не дать избежать им правосудия.

Что же тогда делать? Одни правозащитники прибегают к военному закону, т.е. наказывают определенное количество человек, с успехом, но часто незаслуженно и без всякого вывода, тем самым заставляя толпу прекратить волнение и внушая им страх. Другие, следуя примеру Тарквиния, наказывают только главных зачинщиков и подстрекателей, которых в толпе весьма предостаточно. Находящиеся между этими нецелесообразными мерами народные судьи, часто оставляют всех на свободе.

Но правомерна ли безнаказанность? В случае если это так, то на каком основании? В случае если же напротив, то какие методы нужно применить, чтобы справедливо наказывать толпу, совершившую преступление?

7.1 Проблема ответственности преступной толпы

Уголовно-правовая наука никогда не ставила перед собой вопрос: «должно ли преступление, совершенное толпой, наказываться так же, как

преступление, совершенное одним человеком?». Вопрос был завершён на уровне «преступление как юридическая субстанция». Касаясь преступника, он не играл главной роли, а был на втором плане, так называемой неизвестной величиной, которую не умели опознавать. Уголовное право мало интересовало такие факты как: был ли преступник сиротой; часто ли его били; голодал ли; имеются ли у него психологические проблемы. Условия, в которых произошло преступление, тоже абсолютно не имели значения. В глазах классической школы уголовного права, как бы не повёл себя преступник, причиной совершенного им преступления была его свобода воли. За один и тот же проступок было одно и то же наказание, без каких-либо смягчающих обстоятельств.

Позитивная школа доказала: свобода воли – иллюзия сознания. Ведь когда человек находится в состоянии стресса, воля его подавлена, и сознательный выбор кого-либо или чего-либо категорически невозможен. Учёными было доказано, что мозг самостоятельно выбирает решение, которое впоследствии становится полностью осознанным. Сам человек, узнаёт про это решение непосредственно только после того, как оно появилось в мозге. Также, позитивная школа, смогла открыть мир антропологических, физических и социальных факторов преступления и подняла до юридического принципа идею, которая бессознательно уже чувствовалась всеми, но не могла найти себе места среди строгих юридических формул, - идею о том, что преступление, совершенное толпой, должно судиться отлично от того преступления, которое совершено одним лицом.

Пюльезе первый изложил доктрину уголовной ответственности за коллективное преступление, характеризуя её тем, что возможна полукolleктивная ответственность для всех тех, кто совершил преступление, под воздействием толпы. По его словам, массовое преступление есть довольно странное и сложное явление, ведь оно совершается толпой, очарованной кем-либо или

чем-либо, или даже раздражена каким-то триггером, который является для толпы несправедливым. Можно назвать два типа влияния криминальной толпы: первый тип, характеризуется тем, что толпа есть не разнородные личности, которые находятся в одно время и в одном месте, а целенаправленная организованная структура (банды, мафии, бригады, картели, шайки и т.п.), в которой есть определенная цель, иерархия, и соблюдающая исключительно свои законы, задвигая назад законы социума. Второй тип преступной толпы характеризуется тем, что находящиеся в ней люди собрались случайно, в результате какого-либо события, не зная большинства рядом находящихся, с отсутствующей иерархией, и спустя неопределенное время прекращающая свое существование.

7.2 Проявления преступной толпы

Образование толпы связано с проявлением в ней у индивидов трех основных свойств.

1. Исчезновение сознательной, разумной, думающей личности. Находясь в толпе, разум, интеллект индивидов перестает существовать как отдельная, персональная характерная черта личности.

2. Место сознательной личности занимает коллективное бессознательное.

3. Преобладание бессознательного приводит к тому, что чувства и мысли людей получают одинаковое направление. Г. Лебон подметил весьма удивительный факт, наблюдающийся в толпе: те, кто находятся и образуют толпу, могут различаться по образу жизни, личным занятиям, характеру или интеллектуальному развитию. Одного того факта достаточно, что случайные люди образовали толпу, чтобы у людей образовалась коллективная душа, способствующая чтобы они чувствовали, думали и действовали совершенно иначе, чем если бы чувствовал и осознавал каждый из них по одиночке. Ученый открыл психологический закон духовного единства толпы. Согласно

закону, сознательная личность исчезает, а чувства и идеи индивидов, образующих толпу, принимают одно и то же направление. Возникает коллективная душа, имеющая временный характер и очень специфические свойства.

Самый спорный, обсуждаемый факт, касающийся толпы, который до сих пор не могут конкретно объяснить: ее внезапная организация. В начале у толпы нет никакого желания стремиться к чему-то общему, объединяясь с рядом находящимися незнакомыми людьми. Таким образом, необходимо определить действие того неизведанного, которое служит причиной единства мыслей, отображающегося в толпе.

Человек с рождения стремился к подражанию, это одна из самых главных черт его природы, и это, очевидно, явно укрепившаяся аксиома. Все что человек создавал или создает, есть ни что иное как подражание, или в какой-то мере видоизмененное повторение. То же самое можно заметить и в истории великих событий.

Если все то, что касается каких-либо идей, творений или образов, которые мы помним, были заложены в мозгу первоначально, благодаря общению с различными людьми либо чтением каких-либо произведений; если каждые действия, которые производит человек рефлекторно, не задумываясь, изначально идут от неосознанного наблюдения; то становится понятно, что данная память, прежде чем стать всего лишь бессознательным подражанием, была сознательным повторением за окружающей средой.

Следовательно, смотря на это с точки зрения психологии, вся умственная жизнь есть ни что другое как внушение, переходящее от одной мозговой клетки к другой. То есть, возвращаясь к социальному обществу, это не что иное, как влияние одной личности на другую.

Долгое время, некоторые психиатры работают над исследованием внушения во время сеанса гипноза и предполагают, что это явление появляется тогда, когда их объекты изучения находятся непосредственно в

гипнотическом сне. Однако, возможно, они упустили тот факт, что создаваемое ими внушение является лишь проявлением основных элементов души, и что если душа предрасположена к предлагаемому внушению, то успех будет достигнут.

7.3 Свойства преступной толпы

Для преступной толпы характерно:

Стихийность: люди, участвующие в большом массовом скоплении сами того не замечая, объединяются бессознательно, как бы невзначай, постепенно подчиняясь очень заразному аффекту.

Возбуждаемость: неожиданно появляющееся, значительное и хаотичное двигательное волнение, нередко сопровождаемое речевым возбуждением.

Внушаемость: как уже было сказано выше, в толпе у отдельно взятого человека отсутствует личный разум, а присутствует коллективный, исходя из этого, толпа сильно подвержена различным внушениям со стороны, благодаря чему и совершает преступные деяния.

Задор: состояние возбуждения толпы, внезапное, либо по какому-либо незначительному поводу, либо вовсе без него. Как правило, без разрушительных последствий, но с беспорядочным разноголосым криком, руганью, угрозами и т.п.

В преступную толпу достаточно легко могут включиться типы людей, с психопатологическими и аномальными характерами, невротики, слабоумные, социопаты, истерики и т.д., люди, которые обладают повышенной степенью внушаемости. Более этого, в силу особенностей своего характера они являются своеобразными аккумуляторами, удерживающими аффективное напряжение. Данные представители не способны к самоконтролю в конкретной ситуации и не критичны по отношению к собственным деяниям и действиям находящихся вокруг людей.

7.4 Самоубийство и преступления, как принцип воздействия толпы

Многим людям достаточно неприятно, когда на них показывают пальцем, смеются, обсуждают их, презируют за то, что они отличаются от большинства своих сородичей, выделяясь значительными и незначительными признаками. Данными признаками может быть все: волосы, цвет кожи, телосложение, склад ума, язык на котором разговаривает индивид. В некоторой степени можно также и отнести и любовь индивида к кому-либо и чему-либо. Толпе не нравится, когда кто-то не похож на нее, неконформичен, плывет «против течения».

Индивидуалы, люди, отличающиеся от остальных, в данных ситуациях могут выбрать несколько путей. Первый, это перестать отличаться, стать конформичным, и быть частью толпы. Второй, перестать обращать внимание на подобного рода критику, и жить своей жизнью. И третий, достаточно легкий, свети счеты с жизнью. К сожалению, толпа, сама того не ведая, становится преступной, как раз из-за третьего пути выбора.

Не выдерживая давления общества, человек со слабой силой воли перестает быть способным к разумной оценке происходящего, и покидает этот мир, отдав победу преступной толпе.

Говоря о самоубийствах, например, самоубийство вдвоем, предположим возлюбленных, которые из-за внешних причин не могут быть вместе, и один вынуждает другого вместе покончить с жизнью. Самоубийства втроем и более обширным количеством человек случаются из-за какой-нибудь нужды, до которой они бывают доведены, или же такое возможно в секте, где им велят принести себя в жертву ради высшего блага, и, следуя за лидером, люди убивают самих себя без капли сожаления, стараясь угодить лидеру общины.

Что касается преступлений, то тут так же идентичны случаи, как и при самоубийствах: преступления вдвоем, когда один увлекает за собой другого

на преступление, фактически подавляя его свободу; преступные банды, где один из членов является примером для других, и чтобы соответствовать данному «идеалу», каждый старается повторять все то, что можно счесть равным этому примеру.

Так же, в Средневековье, в Европе, во времена Святой Инквизиции, были распространены убийства людей во имя церкви. Сжигали так называемых ведьм; убивали великих ученых, которые осмелились перечить законам католической веры. Принцип отбора ведьм был достаточно прост: красивая девушка, чаще с рыжими волосами, непременно была какой-либо сторонницей темных сил.

Однако, все что было описано выше, лишь показывает некоторые отдельные поступки из известных для толпы, но не характеризует всего поведения. Мы можем вполне понять, если бежит один, то начинают бежать и все; если кто-то начнет паниковать, то паника охватит всю толпу за короткое время; если аплодирует один, то аплодируют все. Но нам не совсем понятно, почему гнев толпы ведет к убийствам, насилиям. В подобных случаях теория о том, что движение толпы распространяется благодаря тому, что один из участников толпы оказывает влияние на всех людей, совершенно недостаточна.

Стоит рассмотреть такой вопрос, который объяснит, каким образом толпа может стать причастна к совершению жестоких поступков. Очень редко от большого скопления народа, толпы, ждут чего-либо хорошего. Потому что издавна считается, что героизм, доблесть и доброта являются качествами непосредственно одного человека, но никак не группы людей, тем более большой.

Толпа- это субстрат, в котором микроб зла развивается очень легко, тогда как микроб добра умирает почти всегда, не найдя подходящих условий жизни. Почему же так?

В толпе, как известно, присутствует большое количество разных,

непохожих друг на друга, людей. Так, например, рядом с человеком, который любит добро, ведет правовую жизнь, может стоять совершенная противоположность – индивид, которого не устраивают нынешние законы общества, тот, кто в трудную минуту будет, прежде всего, стараться спасти себя, а не близкого, и тем более незнакомого человека. И, к сожалению, вместо того чтобы хорошие качества отдельных лиц приумножались в толпе, они нещадно уничтожаются. От них избавляются вследствие естественной необходимости.

Таблица 1 - Классификация участников толпы по С. Сигеле

	Активность		
Зло	Люди злые и активные	Люди добрые и активные	Добро
	Люди злые и пассивные	Люди добрые и пассивные	
	Пассивность		

Толпа, вследствие некоего закона психологии, более предрасположена ко злу, нежели к добру. С. Сигеле считал, что толпу составляют в основном люди злые и активные.

Злоба- качество гораздо более активное, чем добродушие, отмечал он. В толпе присутствуют скрытое стремление к жестокости. Пюльез великолепно сравнил данный факт: «Толпа возбуждена; но сила, способная привести ее в движение, подобно взволнованному морю, не начала еще своего действия; - котел находится под давлением пара, но еще не открыта заслонка, долженствующая выпустить пар; - куча пороху приготовлена, но никто не поднес к ней огня, чтобы ее воспламенить... Но вот подымается человек, появляется идея или слышится крик: «смерть такому-то, врагу народа!» или: «освободим такого-то, друга бедных!» - и толчок дан, заслонка открыта, порох воспламенен. Вот - толпа».

Это можно описать так: если в толпе количество людей, имеющие желание вести ее во благо добра, равно числу людей, активно старающихся вести ее к дурным действиям, то последние в конечном итоге одержат вверх. Негативные эмоции – качества более активные, чем позитивные, и сделать человека злым особо не составит труда, а уж если один человек имеет крайне негативный настрой, то и остальные постепенно будут вовлекаться под это состояние.

Все те люди, которые в определенный момент присутствуют в толпе, находятся в психологических условиях, похожих на те, в которых находится один негативно настроенный индивид. В следствии этого, преступление, которое они совершат, не будет каким-либо зверским поступком, а скорее всего лишь реакцией против причины этого негативного состояния, ощущаемого, благодаря эпидемии, всеми.

Здесь явно присутствует психологический закон, по которому интенсивность душевного состояния возрастает прямо пропорционально числу лиц, разделяющих это состояние в одно и тоже время и в одном и том же месте. В этом то и есть главная причина того негативизма, к которому приходят подчас энтузиазм или порицание на каком-либо собрании.

Это страшное влияние численности, которые приходилось замечать всем, также подтверждается наблюдениями и в среде естествоиспытателей. Так, например, известен факт, что храбрость животного будет увеличиваться в зависимости от того, сколько сотоварищей он видит в данный момент. Подтверждение этого закона было дано Форелем, который провел исследование над муравьями, и в последствии создав на этом большую работу. Он унес из двух враждебных армий луговых муравьев 7 индивидов, участвовавших в сражениях (из одной армии 4-х, из другой 3-х муравьев), и сейчас же поместил их в один и тот же сосуд. Все семь муравьев, бывшие только что возбужденными и сражавшиеся одни против других, сделались друзьями.

7.5 Преступная толпа в реальной жизни

В качестве примеров можно привести несколько случаев:

1. Массовые беспорядки на Манежной площади в Москве, 9 июня 2002 года, во время трансляции футбольного матча Россия – Япония. Тогда, сотни болельщиков, возмущенные тем, что российская сборная уступила японской сборной, стали громить магазины и офисы, а также разбивать автомобили. В результате этих беспорядков погиб один человек (московский школьник, одиннадцатиклассник Андрей Тружеников). В этом примере можно отметить, что изначально люди собравшиеся в толпу, не были намерены устраивать беспорядки. Они собрались вместе чтобы посмотреть трансляцию матча.

2. 11 декабря 2010 года, Москва, площадь Манежная. Тогда собралось порядка 5 тысяч молодых людей, представляющих различные сообщества. Произошла массовая драка, в которой пострадавших насчитывалось более чем 30 человек. Поводом для организации такой толпы стало убийство, совершенное 6 декабря в драке болельщика «Спартака» Егора Свиридова.

3. 9 марта 1953 года, во время похорон И. Сталина, погибло большое количество людей, из-за давки. Это число настолько большое, что до сих пор подлинно неизвестна его точная цифра. Властями были созданы все меры безопасности, но из-за огромного количества человек, желающих проститься с вождем, эти меры безопасности были безуспешны.

4. 30 мая 1999 года в Минске произошла трагедия. Из-за грозы в городе погибло 54, и получили ранения около 200 человек. Спасаясь от сильного дождя, люди старались укрыться в подземном переходе, но ступеньки оказались мокрыми и скользкими, в результате чего многие падали, и получали ушибы. Но это являлось не главной проблемой того дня. В панике, те кто были на ногах, продолжали бежать, не замечая под собой упавших людей, и причиняли им различного рода увечья. Основными причинами

смерти людей стали нехватка воздуха и женские шпильки. Именно от ран, нанесенных острыми каблуками, скончалось большинство людей. По больницам раненых развозили 59 машин «скорой помощи» и такси. Медикам пришлось проявить немалую выдержку - из-за неудобного подъезда к месту трагедии машины пробирались с трудом.

7.6 Преступления толпы

«Неожиданное всемогущество и безнаказанность за убийство, - писал Тэн, - чересчур крепкое вино для человеческой головы: головокружение наступает быстро, перед глазами появляются красные круги, и от иступления человек доходит до жестокости»

На примере французских революций рассмотрим толпу, которая от спокойного состояния молниеносно переходит к действиям, содержащим криминальные мотивы. Во время революции люди полностью были охвачены желанием грабить, убивать, они не могли взять под контроль ярость охватившую их.

Можно ли говорить, что провоцирует такое поведение лишь большая численность и появление инстинкта добычи, убийства. Разве может обычный народ сразу же перевоплотиться в грабителей и убийц? Скорее всего не малый вклад в такое развитие событий вносят индивиды, которые при каждом мятеже появляются из подворотен и других подобных мест. Лучше всего это видно, когда в обществе начинает назревать какое-либо возмущение, вызывающее стихийные людские собрания и споры. В этих местах сразу же появляются подозрительные личности, которых до этого момента никто не встречал.

Если включить в толпу легкомысленных и легко внушаемых людей бунтовщиков, которые как правило лишены малейшего чувства нравственного долга, то данной толпе как вирус передастся их жестокость и дерзость. Гиске говорил, что класс населения, состоящий в основном из

людей, безнравственных и перешедших черту закона в количественном соотношении достаточно мал, но именно он и является своеобразной искрой для поджигания толпы.

Например, в Париже в 1793 году с появлением первых признаков грядущей великой революции на улицах начало стремительно увеличиваться количество незнакомцев, которые начинали вливаться в ряды рабочих сея в них смуту с помощью всевозможных революционных лозунгов. В скором времени толпа набрала более 4000 человек, которые как писал Бальи, были на вербованы. Они устраивали грабежи, жгли дома и били витрины магазинов.

Факт, что хуже развращенного мужчины может быть только развращенная женщина был замечен еще Ломброзо, при исследовании индивидуальных преступлений. Это же можно смело отнести и к групповым преступлениям, когда женщина одурманена вкусом крови она у нее стираются все границы и рамки дозволенного. Здесь как нельзя уместно сказать, что если женщина жестока, то она одновременно и храбра, так как храбрость и жестокость имеют общего больше чем кажется. Так, например, во время революционного восстания парижской Коммуны, в последние её дни женщины за баррикадами держались намного дольше чем мужчины.

В ситуации, когда из-за беспорядка никто не занимается руководством, и никто не повинует, любые чувства и действия могут проявляться совершенно свободно. Но к сожалению людям, несущим благие намерения, не получится сдержать преступников. Последние как раз и поведут толпу, а так как большинство людей, составляющих ее – ведомы, то они будут даже не в силах сопротивляться.

Но не стоит забывать, что по мимо толп, не знающих преград и границ, идущей на любые зверства, не задумываясь есть толпы, которые смогли устоять максимально сильным поводам, толкавшим их на преступление.

В книге «Histoire generale du dix-huitieme siecle» французского историка

Фй lix Ragon приводится очень хороший пример как полиция с чрезмерной агрессией начала разгонять обычное восстание низшего класса, которых в то время было довольно большое количество. Полицейские без видимой причины жестко отобрали несколько детей у женщин, находящихся в первых рядах. Это начало вызывать возбуждение у толпы. Начали доноситься возгласы, о том, что полицейские вымогали деньги за возвращение детей обратно. Через непродолжительное время началось столкновение толпы с полицейскими, один из последних был убит, с обеих сторон было много раненых. Вскоре было окружено главное управление полицией, толпа была взволнована на столько, что уже собрались брать его штурмом, как внезапно двери открыл один из офицеров. При виде его одного люди оставили здание и направились к Вандомской площади.

Такое поведение по мнению Лакретеля поддается логике, это можно сравнить с тем, как несколькими ударами камня по огниву можно отогнать целую стаю волков, точно также и душевные порывы, на фоне жестокости и безумия могут быть уничтожены при проявлении спокойствия и положительной энергии. К сожалению, такое случается крайне редко, а если и случается, то причина заключается в свойствах именно этой толпы, а не зависит от какого-либо внешнего влияния.

Примером противоположного поведения может служить история о том, как рабочие решили приостановить работы в Деказвильских коях. Они под предводительством старого рудокопа нашли главного инженера Ватерна и отправились с ним в мэрию для оглашения своих условий. Первым из них была отставка инженера, тот в свою очередь не согласился с этим, когда он вышел из мэрии его встретило почти две тысячи бастующих рабочих. Тогда Ватерн убежал и укрылся в первом попавшемся доме на верхнем этаже. Когда рабочие вломились в дом Ватерн храбро открыл перед ними дверь комнаты в которой прятался, но вместо того что бы успокоиться один из рабочих начинает избивать инженера, после этого Ватерн в полуобморочном

состоянии соглашается подписать свою отставку, но из-за окон начали требовать убийства инженера, а не его отставки. Два рудокопа схватили его и сбросили в окно вниз головой, там толпа окружила его и начала топтать. Появляется резонный вопрос, кто же были убийцами? Оказалось, что главные зачинщики имели дурную репутацию, почти все были неоднократно судимы.

Все это является хорошим примером субъектов, которые в самих себе имели причину допущенных крайностей. Народное возбуждение лишь дало возможность их проявлению.

В ходе сравнения приведенных выше примеров можно сделать вывод о сильнейшем влиянии антропологического состава толпы на поступки, которые совершают люди в нее включенные. Толпа, состоящая из достойных людей вполне может импульсивно совершить какой-то плохой поступок, но она не совершит того, что может совершить толпа, состоящая в большей степени из плохих людей. Так же определенное влияние имеет факт нахождения в толпе людей, не связанных с криминалом, а хотя бы не имеющих отвращения к крови из-за профессии или же внутренних установок. Таким людям несомненно будет в какой-то степени проще переступить грань закона.

7.7 Классификация участников толпы

По мнению С.Сигеле толпа есть человеческий агрегат, преимущественно разнородный, из-за того, что она состоит из людей разных возрастов, классов, пола, различных степеней нравственной культуры. Данное массовое скопление образуется стихийно, неожиданно и произвольно. Так как толпа склонна больше ко злу, чем к добру, то она может совершать страшные и необдуманные действия. Хотя с другой стороны толпа может проявить максимальную степень самоотдачи, героизма и самоотверженности.

Для того что бы выяснить основные причины жестокости толпы С. Сигеле выделил 4 типа основываясь на ориентации «зло» и «добро», активности, а пассивности индивида.

Он утверждал, что толпу составляют в большинстве люди злые и активные. «Злоба - качество гораздо более активное, чем добродушие, ибо класс злых состоит из тех, кто желает нанести другим вред, тогда как класс добрых составляют люди, не делающие никогда другим зла. Это люди пассивные. Пассивная доброта не может влиять на толпу и руководить ею. Пассивно добрые люди становятся слепыми орудиями тех, кто сумеет одержать верх. Активно добрые люди часто наталкиваются на обвинение в трусости или в чем-нибудь еще худшем» (Сигеле, 1998, с. 53). Для того что бы противиться крайностям, к которым подталкивает вас толпа нужно обладать невероятной силой, к большому сожалению лишь единицы обладают данной силой. Эта сила есть воля отдельно взятого человека.

Так как С.Сигеле предметом своих исследований сделал толпы преступные, то он ищет социально-психологические механизмы, которые приводят толпы к совершению преступлений. Во-первых, в такой толпе берут верх негативные чувства и намерения. Здесь автор ссылаясь на Французского психолога Т.Рибо: «всякий образ включает в себе стремление вызвать известное действие» (Сигеле, 1998, с. 57). Во-вторых, если негативные чувства берут верх, то это приводит к крайне агрессивному поведению. В-третьих, колоссальное влияние на то, как себя ведет человек оказывает численность толпы, в которой он находится. С.Сигеле вывел психологический закон: «Интенсивность душевного движения возрастает прямо пропорционально числу лиц, разделяющих это движение в одно и то же время и в одном и том же месте... Не ясное ли это доказательство того, что только численность будит в толпе зверские инстинкты и страсть к битвам»

С. Сигеле вывел пять основных причин, которые подталкивают толпу

на совершение преступлений.

Первая - индивиды, составляющие толпу слишком податливы.

Вторая – от увеличения численности толпы растет и интенсивность отрицательных эмоций. Чем выше численность, тем более могущественно и безнаказанно чувствуют себя члены толпы, это дает ложное ощущение анонимности совершаемого преступления.

Третья – нравственное опьянение, которое вызывается тем, что инстинкты встают на первое место.

Четвертая – появление инстинкта нанести кому-либо вред. На совершение преступного деяния толпу толкает пробудившийся инстинкт, правда в это же время человек ощущает, что он делает какой-то несвойственный для него лично поступок.

Пятая причина – специфический состав толпы. Результаты исследований дают возможность понять, что в основном толпу составляют люди следующих категорий:

К первой категории относятся люди, под воздействием алкоголя.

Ко второй категории психически не здоровые, выпущенные из лечебниц толпой.

К третьей категории можно отнести бандитов, воров, мошенников, и других маргинальных элементов.

Закономерности функционирования познавательных процессов могут объяснить поступки людей.

Во-первых, в большом скоплении людей многократно усиливается эффект социальной фасилитации. На первую роль по значимости выдвигается стимул, который можно обозначить как «влияние масс на индивида». Именно из-за нахождения человека в толпе происходит возбуждение в коре нашего мозга, следствием которого является усиление главенствующей реакции организма. Этой же реакции способствует сильнейшее социальное возбуждение, которое никак не привязано к

правильности следующей за этим реакции.

Во-вторых, в условиях большого количества стимулов наше сознание начинает совершать ошибки в различении этих самых признаков. Критерии, посредством которых происходит идентификация предметов окружающего мира ослабевают, начинает производиться идентификация по сходству признаков, а не по их различию. Данный механизм работы сознания В.М. Аллахвердов обозначил как идентификация по сходству. «Отождествление оказывается возможным за счет слабых требований к точности сличения. Отождествляться должны и многие другие стимулы, которые становятся не различимыми между собой с точностью до этих критериев. Сознание, иначе говоря, должно отождествлять сходные в каком-то отношении объекты. Перепутывание сходных стимулов возможно только потому, что они отождествляются в результате работы.

Механизм работы сознания, называемый идентификацией по сходству, дает возможность определить главную роль подражания как основного вида поведения индивида в толпе. Так как сознание выделяет только сходные признаки в поведении, то сразу же заставляет все множество людей находящихся в толпе подражать друг другу в манерах поведения. (Жесты, движения, выкрики и т.д.). Среди большого количества стимулов любое незначительное отличие в поведении будет восприниматься сознанием индивида как чуждое, на которое не имеет смысла обращать внимание, его нужно не заметить, или же уничтожить из-за критического несоответствия критериям идентичности признаков.

С. Сигеле был крайне заинтересован поиском ответа на вопрос: какова должна быть ответственность за преступления, совершенные под влиянием разъяренной толпы? В поисках ответа на данный вопрос он начал изучать состав толпы и социально-психологических качеств участников, составляющих ее.

С. Сигеле выделил несколько типов преступной толпы.

Первый – Толпа, потерявшая какое-либо чувство справедливости, она слепа, жестока и неукротима. Она состоит из прирождённых преступников, которые не могут взять под контроль свои инстинкты ни при каких обстоятельствах.

Второй – толпа, не переступающая через какие-либо границы, при совершении какого-либо преступления она полностью признает вину.

С. Сигеле отмечал: здравый смысл подсказывает, что ответственности подлежит вся толпа. Но возможно ли, чтобы вся толпа была в ответе? Возможна ли такая коллективная ответственность? -спрашивает он.

Можно сказать, что революционные события тесно связаны с трансформацией культуры общества. Во второй половине XVIII в. в Европе культура под воздействием буйства толпы окончательно и бесповоротно сменила свой тип. Последние признаки коллективизма были заменены индивидуализмом. Попытки обращения к коллективизму лучше всего прослеживались в переходе к групповому образу жизни в решении большинства возникающих проблем в обществе. Заключительные попытки решения проблем, накопленных в социуме с использованием идей коллективизма, обернулись ужаснейшими последствиями. Именно по этой причине индивидуализм в Европе на столько плотно проник в массы.

После осмысления всего выше изложенного, можно сделать предположение, что терроризм может быть очень тесно связан с переменой культуры целых общностей, которые исповедуют ислам. Повсеместное распространение идей запада ведет к сильнейшему сопротивлению, а в некоторых моментах даже к воинственному отторжению исламским миром, что в свою очередь проявляется в террористических актах, совершаемых с целью запугать противника. И тот факт, что теракты с каждым годом становятся все более кровавыми не может не настораживать. Анализируя исторические факты можно подтвердить, что любое изменение культурное или же социальное вызывает серьезный отклик в обществе, а именно в

агрессивно-криминальных действиях.

В древности единственной формой ответственности за совершенное преступление была коллективная. В ситуации, когда человек совершал преступление единолично все равно привлекалась вся семья без исключения. В их понимании личность есть лишь составляющая целого коллектива. Наказание лишь части, не воздействуя на целое, считалось не действенным.

В настоящее время подобная практика сошла на нет, с помощью закона удалось индивидуализировать ответственность. Нелепая идея коллективной ответственности забылась, однако на ее место пришла другая идея. С.Сигеле имеет ввиду ответственность, приписанную к факторам социальной среды. «Мы знаем, - писал он, - что всякое преступление, как и всякий человеческий поступок, является результатом действий двух сил: индивидуального характера и социальной среды» (Сигеле, 1998, с. 88). Это говорит о том, что он первый обнаружил влияние ситуационных факторов на толпу.

В последнее время социальные психологи пристально следят за ролью ситуации в регуляции поведения. Л.Росс и Р. Нисбетт описали Кэмбриджско-Сомервильское исследование преступности. Объектами того исследования являлись юноши, проживавшие в одном из пригородов Бостона. Семьи, жившие там были переселенцами из Ирландии и Италии, и имели весьма низкий социально-экономическое статус. Преступность в том районе была крайне высока. Исследователи собрали две группы испытуемых – контрольную и экспериментальную, в которые входили подростки с этого района. На протяжении долгого времени (5 лет) с ребятами из экспериментальной группы проводились различные занятия, направленные на социальное и образовательное развитие. Однако несмотря на воздействия такого характера и усилия, приложенные экспериментаторами мальчики, поставленные в столь благоприятные условия, оказались не меньше склонны к правонарушениям, чем ребята из контрольной группы, где не было никакого воздействия со стороны экспериментаторов. Дальнейшее

наблюдение за испытуемыми после завершения эксперимента на протяжении тридцати лет показало, что дети из экспериментальной группы иной раз показывали даже худшие результаты, чем из контрольной. Это говорит о подтверждении тезиса о силе ситуационного влияния.

7.8 Проблема законодательного регламентирования «стихийной» преступной группы (толпы) в российском уголовном праве

Анализ исторической литературы дает возможность с уверенностью говорить о том, что многие законы и статьи оговаривали нормы, которые регулируют ответственность за те правонарушения, которые могут быть совершены в составе группы, но по какой-то причине не были включены в действующее законодательство. Таким примером может послужить статья №271 Уложения тысяча восемьсот сорок пятого года, которая включала в себя ответственность за восстание в составе скопа или же в ходе заговора. Такое понятие как «Скоп» в приведенном нами уложении описано не было, хотя становится понятно, что имеется ввиду преступление, совершенное обширной группой лиц, что можно обозначить не иначе как толпа.

Ни в одной отрасли уголовного права не дается точное определение такому явлению как толпа. При рассмотрении данного определения в других науках можно отметить, что в психологии толпа – это группа имеющая прежде всего кратковременный и чаще всего случайный характер. В такой области научного знания как социология толпа трактуется как стихийно образовавшееся, рандомное сосредоточение индивидов в одном месте, имеющих временную, не прочную межличностную связь. Если рассматривать данное определение исходя из истории, то к однозначному выводу будет прийти довольно проблематично, так как в истории сильно пересекаются понятия народных масс и толпы, что делает практически не возможным вычленение одного из понятий. На наш взгляд одним из

возможных определений толпы можно назвать определение данное Д. Хедером, этот немецкий ученый определял толпу как «группу людей с общими традициями, намеренно действующими совместно вне существующих рамок для того, чтобы достичь одну или несколько специально определенных целей».

Если учесть все вышеизложенное, в правовой области понятие толпа можно трактовать как скопление большой массы людей, которое не имеет внутренней структуры, данные индивиды имеют общее эмоциональное состояние. В таком виде скопления людей каждый из них осознает совершаемое правонарушение с точки зрения цело толпы, а не как лично осуществляемое. Это может говорить о том, что в толпе стремление к совершению какого-либо преступного деяния может возникнуть одновременно у нескольких членов. Так же вполне возможна ситуация, при которой люди присоединятся к уже совершаемому преступлению.

Социально-психологическое заражение при контакте нескольких лиц будет являться сильнейшим способом влияния на поведение толпы. Такое утверждение можно выдвинуть, опираясь на тот факт, что заражение есть подчиняемость индивида каким-либо психическим состояниям. Это явление осуществимо при передаче психического настроя, обладающего колоссальным эмоциональным зарядом.

На сегодняшний день возрос уровень заинтересованности феноменом, называемым «ведомой толпой». Данная разновидность толпы отличается от стихийной тем, что имеет своих скрытых лидеров. Примером ведомой толпы могут послужить популярные в наше время флэш-мобы. В английском языке данным словом обозначается толпа случайных людей, появляющаяся внезапно в определенном месте для выполнения какого-либо действия. Именно из этого определения можно понять, что флэш-моб - это запланированное действие, при котором в людном месте появляются агитаторы в довольно большом количестве, и проводят спланированные

заранее действия разного характера, после чего так же внезапно исчезают. Сам по себе флэш-моб никогда не относился к политическим акциям или чему-то подобному, чаще всего они носят чисто развлекательный характер (танцы и т.д.) но его довольно легко можно использовать в совершенно других целях. Именно об этом говорит информация, собранная в ходе анализа некоторых флэш-мобов за последнее время. Все чаще данные акции проводятся оппозиционно настроенными группами, этот метод как нельзя лучше подходит из-за своей массовости, внезапности и начальной неясности замысла агитаторов.

Одной из особенностей толпы является то, что при массовых беспорядках она усиливает проявление виктимного поведения у отдельно взятых личностей, проще говоря поведение, которое провоцирует различные преступные деяния в отношении данного человека. Не секрет, что при отсутствии контроля за толпой во время беспорядков большая часть мирного, не включенного в толпу населения находится в опасности. Примером могут послужить недавние беспорядки во Франции или же митинги, проведенные летом 2019 года в России. В первом случае не было должного контроля за толпой, из-за чего начались беспорядки, во время митингов в РФ контроль был обеспечен даже сверх меры, вследствие чего массовых беспорядков не было.

Исходя из вышесказанного, толпа является обособленным групповым образованием, кардинально отличающееся от большинства ее разновидностей, которые включены в институт соучастия. Опираясь на статьи, находящиеся в особой части УК РФ можно сказать, что толпа является неотъемлемой составляющей при характеристике состава преступления. Грустно осознавать, что в данный момент нашим законодательством описанный вид групповой преступности никак не регламентируется.

Выводы

Таким образом, оценив преступную толпу с более широкой точки зрения, что если включить в толпу легкомысленных и легко внушаемых людей, которые лишены малейшего чувства морального долга, то эту толпу будет поражать вирус жестокости.

В действиях толпы происходит стыковка и практическая реализация влияний и идеологических, и социально-психологических, их взаимопроникновение в реальное поведение людей. Совместные чувства, воля, настроения оказываются эмоционально и идеологически окрашенными и многократно усиленными.

В основном преступную толпу составляют люди, находящиеся под воздействием алкогольного опьянения, психически не здоровые, выпущенные из лечебниц, бандиты, воры, мошенники и другие лица, составляющие маргинальный контингент.

В заключение можно сказать, что, когда люди объединяются в группу, каждый участник понимает, что ему известно об опасном действии не индивидуально, а в сочетании с остальной частью толпы. Что означает, осознание каждым участником толпы анонимность и безнаказанность преступного деяния.

Список использованных источников

1. Сигеле, С. Преступная толпа. Опыт коллективной психологии / С. Сигеле. – М.: Академический проект, 2011. – 125 с
2. Российское законодательство X–XX в.: в 9 т. / под ред. В.Л. Янина. - М.: Юрид. лит., 1985. -Т. 3: Акты Земских соборов. - 638 с.
3. Аллахвердов, В.М. Сознание как парадокс. / В.М. Аллахвердов. – СПб.: «Издательство ДНК», 2000. - 528 с
- 4 Экман, П. Психология лжи / П. Экман. - СПб.: Питер, 1999. - 272 с.

5 Жуков, Ю.М. Методический анализ исследований неискренности / Ю.М. Жуков, Д.В. Хренов. – М.: Мир психологии. - 1999. - №3. - С.219-230.

6 Левенстим, А.А. Фанатизм и преступление / А.А. Левенстим. – СПб., 1898. – 92 с.

7 Мухин, Н. Очерк психологии самоубийства / Н. Мухин. – Варшава, 1903. – 161 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение преступной толпы.
2. Раскройте понятие революционной толпы.
3. Рассмотрите теорию П. Сорокина о революционных толпах в России.
4. Анализ образования преступной толпы и поведения личности в фильме «Мгла» Ф. Дарабонта

Список использованных источников

1. Алиев, Р.Х. Насильственная преступность в России: состояние и проблемы предупреждения / Р.Х. Алиев. // Общество и право. - 2008. - № 1. - С. 23-25.
2. Аллахвердов, В.М. Сознание как парадокс. / В.М. Аллахвердов. – СПб.: «Издательство ДНК», 2000. - 528 с
3. Андреева, Г.М. Социальная психология // Третье издание / Г.М. Андреева. - М.: Наука - 1994
4. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для ВУЗов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс -1999. – 314 с.
5. Андреева, Г. М. Психология социального познания / Г. М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2009. – 303 с.
6. Арипов, Э.А. Предупреждение массовых беспорядков / Э.А. Арипов // Российский следователь. - 2008. - № 8. - С. 20.
7. Бабосов, Е. М. Общая социология: учебник для студентов вузов / Е. М. Бабосов. - Мн.: «ТетраСистемс», 2006. – 640 с.
8. Белинская, Е.П. Социальная психология: хрестоматия / сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. - М: Аспект Пресс - 2003.- 475 с. ISBN 5-7567-0236-9
9. Белокопытов, Ю.Н. Социально-психологические особенности взаимодействия личности и толпы/ Ю.Н. Белокопытов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-osobennosti-vzaimo-deystviya-lichnosti-i-tolpy>
10. Бельский, В.Ю. Социология: учебник / под ред. канд. фил. наук, доц. Д.Г. Лощакова. - М.: ИНФРА – М., 2002. - 304 с.
11. Белякова, Е.Г. Психология / Е.Г. Белякова. – М.: Юрайт, 2016. – 264 с.

12. Бендас, Т. В. Исторические исследования лидерства / Т.В. Бендас // Вопр. психологии. – 2015. - № 1. - С. 87-95
13. Бендас, Т. В. Психология лидерства: учебник и практикум для вузов / Т. В. Бендас. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 502 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-09205-9.
14. Берн, Э. Лидер и группа. О структуре и динамике организаций и групп / Э. Берн. - Екатеринбург: Литур, 2017. - 319 с.
15. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция социального поведения / М.И. Бобнева. - М.: Наука, 1978. - 314 с.
16. Богомолова, Н.Н. Специфика межличностного восприятия в массовой коммуникации / Социальная психология в трудах отечественных психологов // сост. и общ. ред. А.Л. Свенцицкого. - СПб: Питер, 2000. С. 269
17. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь: в 2 т. / А. Ребер. – М: АСТ, 2003. Т. 1. – 592 с.
18. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь: в 2 т. / А. Ребер. – М: АСТ, 2003. Т. 2. – 560 с.
19. Волков, Ю. Г. Социология: учебник / под ред. В. И. Добренькова. – М.: Даньков и », 2007. – 384 с.
20. 3Волны скинхед движения. – М.: liveinternet.ru, 2007. – Режим доступа: https://www.liveinternet.ru/users/matb_mafii/post52881563
21. Горбатов, Д.С. Феномен толпы в Российской психолого-педагогической мысли конца XIX –начала XX вв. / Д.С. Горбатов, С.Н. Большаков. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-tolpy-v-rossiyskoy-psihologo-pedagogicheskoy-mysli-kontsa-xix-nachala-xx-v>
22. Государственные преступления: учебное пособие / под ред. М.И. Якубович, В.А. Владимирова. -М., Высшая школа, 1961. – 542 с.
23. Григорьев, В.Н. Расследование массовых беспорядков в условиях чрезвычайного положения. / В.Н. Григорьев. - М., Юрайт, 2008. – 398 с.

24. Гулько, А. Уголовно-правовая охрана общественного порядка в зарубежных странах / А. Гулько // Мировой судья. - 2007. - № 10. - С. 10-17.
25. Демидов, Ю.Н. Гражданские беспорядки: современность и история вопроса / Ю.Н. Демидов // Российская юстиция. - 2008. - № 12. - С. 41
26. Демидов, Ю.Н. Массовые беспорядки: уголовно-правовой и криминологический аспекты. / Ю.Н. Демидов. - М., Норма, 2004. – 264 с.
27. Дилигенский, Г.Г. Некоторые методологические проблемы исследования психологи» больших групп. // Методологические проблемы социальной психологии /отв. ред. Е. В. Шорохова. - М.: Наука, 2000. - С. 196-205.
28. Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе / отв. ред. А. Л, Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. – С. 125-155.
29. Жуков, Ю.М. Методический анализ исследований неискренности / Ю.М. Жуков, Д.В. Хренов. – М.: Мир психологии. - 1999. - №3. - С.219-230.
30. Емельянов, С. М. Теория и практика связей с общественностью: вводный курс: учебное пособие для вузов / С. М. Емельянов. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
31. Забарин, С.Н. Квалификация преступлений участников массовых беспорядков, совершенных на почве межнациональных конфликтов. / С.Н. Забарин. - М., Эксмо, 2008. – 378 с.
32. Зайцев, Л.М. Ответственность при массовых преступлениях. / Л.М. Зайцев. М., Статут, 2000. – 468 с.
33. Казакова, Л.П. Психология массовых коммуникаций: учеб. пособие/
34. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

35. Кондратьева, Я. В. Социология массовой коммуникации: Электронное учебное пособие / Я. В. Кондратьева. - СПб.: СПбАУЭ, 2009. – 80 с.
36. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года.
37. Кравченко, А.И. Социология: учебное пособие для студентов вузов/ А.И. Кравченко. - М.: Издат. Корпорация «Логос»; Екатеринбург: «Деловая книга», 2000. - 382 с.
38. Кричевский, Р. А. Психология руководства и лидерства в спортивном коллективе / Р. А. Кричевский. - М.: Изд-во МГУ, 2016. - 223 с.
39. Ландсберг, М. Лидерство. Видение, вдохновение и энергия / М. Ландсберг. - М.: ЭКСМО, 2018. - 215 с.
40. Лебон, Г. Психология народов и масс /Г. Лебон. -Спб: Дрофа, 1995. – 59с.
41. Левенстим, А.А. Фанатизм и преступление / А.А. Левенстим. – СПб., 1898. – 92 с.
42. Менегетти, А. Психология лидера. перевод с итальянского / А. Менегетти. – М.: Онтопсихология, 2017. - 264 с.
43. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://bookap.info/genpsy/bigdic/gl14.shtm>
44. Мокшанцев, Р. Психология толпы / Р. Мокшанцев, А. Мокшанцева. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://psyfactor.org/lib/tolpa.htm>
45. Московичи, С. Век толп / С. Московичи. - Спб: Дрофа, 1996. - 115с.
46. Мухин, Н. Очерк психологии самоубийства / Н. Мухин. – Варшава,

1903. – 161 с.

47. Назаров, М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований / М.М. Назаров. – М.: УРСС, 2008. – 239 с.

48. Неклюдов, В.Г. Агрессивная толпа как элемент социального субъекта массовых беспорядков на почве межнациональных конфликтов / В.Г. Неклюдов. - М., ВолтерсКлувер, 2005. – 198 с.

49. Новиков, Д. В. Психология массовых коммуникаций: учебное пособие / Д. В. Новиков, А.В. Иванов. - Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КНАГТУ», 2013. – 76 с.

50. Общая социология: учебное пособие /под ред А. Г. Эфендиева. – Мн.: ИНФРА-М. – 2002, - 654 с.

51. Парыгин, Б.Д. Социальная психология, проблемы методологии, истории и теории / Б.Д. Парыгин. - СПб.: ИГУП, 2011. – С. 54 - 55.

52. Перфилов, К.А. Субъект массовых беспорядков / К.А. Перфилов // Российский следователь. - 2008. - № 5. - С. 29.

53. Петренко, В. Кто такие скинхеды: неонацисты или подростковая субкультура / В. Петренко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://baltimore.ru/column/opinion/63-kto-takie-skinhedy-neonacisty-ili-podrostkovaya-subkultura.html>

54. Подгурецки, Ю. Социальная коммуникация: / Ю. Подгурецки. – М.: Гелиос АРВ, 2006. – 159 с.

55. Подлиняев, О.Л. Психология толпы и специфика ее разновидностей / О.Л. Подлиняев. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-tolpy-i-spetsifika-eyo-raznovidnostey/viewer>

56. Поленов, Г.Ф. Организация или активное участие в групповых

действиях, нарушающих общественный порядок. / Г.Ф. Поленов. - М., Академия управления МВД России, 2007. – 278 с.

57. Почебут, Л.Г. Социальная психология // Мастера психологии / Л.Г. Почебут, И.А. Мейжис. – СПб: Питер, 2010. – 866 с.

58. Приказ МВД России от 06.07.1994 г. № 031 «Об утверждении Наставления по предупреждению и пресечению массовых беспорядков».

59. Приказ МВД РФ от 25 мая 2009 года № 400 дсп «О совершенствовании подготовки органов внутренних дел и внутренних войск МВД России к действиям при чрезвычайных обстоятельствах».

60. Психологический словарь 2000 г. [Электронный вариант] – Режим доступа: <https://vk.com/away.php?utf=1&to=https%3A%2F%2Frus-psycho-dict.-slovaronline.com%2F>

61. Психология масс: хрестоматия. - Самара: Изд. дом «БАХРАХ», 1998 г. 78-92 с.

62. Психология: учебник. / под редакцией А. А Крылова. - М: «ПРОСПЕКТ», 2000. - 584 с

63. РБК Ведущие фанатские группировки России: сила или миф. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sportrbc.ru/news/5755082a9a79474acad12be8?ruid=UET9DVw9vitpn655AwTHAg==>

64. Романов, А. А. Массовые коммуникации: учебное пособие для вузов / А. А. Романов, Г. А. Васильев. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 234 с.

65. Российское законодательство X–XX в.: в 9 т. / под ред. В.Л. Янина. - М.: Юрид. лит., 1985. -Т. 3: Акты Земских соборов. - 638 с.

66. Рощин, С.К. Психология толпы: анализа прошлых исследований и проблем сегодняшнего дня / С.К. Рощин // Психологический журнал / ред. А.В. Брушлинский, И.О. Александров, И.И. Чеснокова. – 1990. – Том11 №5

сентябрь-октябрь 1990. – с. 3-17.

67. Руденко, А.М. Воздействие средств массовой коммуникации на современное общество / А.М. Руденко, В.В. Котлярова // Медиаобразование. 2017. – 142 с.

68. Сигеле, С. Преступная толпа. Опыт коллективной психологии / С. Сигеле. – М.: Академический проект, 2011. – 125 с

69. Социальная психология / под ред. А. Н. Сухова, А. А. Деркача. - М., 2001. - 54 с.

70. Социальная психология / Под ред. А.Л. Журавлева. М., 2002.

71. Социальная психология / под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. - Л.: Изд-во ЛГУ, 2000. - 116 с.

72. Социальная психология и общественная практика / под ред. Е.В. Шороховой, В.П. Левкович. М., 2003. – С. 57 - 59.

73. Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства. /Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. В. Шорохова. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. - 124 с.

74. Социология. Основы общей теории / Ответст. редактор Г.В. Осипов. - М., 2003. -325 с.

75. Титова, М. Оффники, ультрас и футбольные хулиганы. Кто такие околофутбольщики / М. Титова. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.anews.com/p/103937312-offniki-ultras-i-futbolnye-huligany-kto-takie-okolofutbolshhiki/>

76. Тулисова, В.А. Трансформация средств массовой коммуникации: от традиционных средств массовой информации к NewMedia / В.А. Тулисова // Вопросы теории и практики журналистики. 2017. - 244 с.

77. О борьбе с терроризмом: фед. закон от 25.07.1998 г, № 130-ФЗ // КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: RL:<http://www.consultant.ru>.

78. О внутренних войсках МВД РФ: фед. закон от 06.02.1997 г, № 27-ФЗ// КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: RL:<http://www.consultant.ru>.

79. О чрезвычайном положении: фед. закон от 30.05.2001 г, № 3-ФКЗ // КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: RL:<http://www.consultant.ru>.

80. Об оперативно-розыскной деятельности: фед. закон от 12.08.1995 г, № 144 - ФЗ // КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - М.: КонсультантПлюс, 1997-2008. – Режим доступа: RL:<http://www.consultant.ru>.

81. Фрейд, З. «Я» и «Оно» / З. Фрейд. - Тбилиси: Дрофа, 1991. - 10с.

82. Шарнова, В.А. Личность и толпа / В.А. Шарнова, Б.Э. Кулакова. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-i-tolpa>

83. Экман, П. Психология лжи / П. Экман. - СПб.: Питер, 1999. - 272 с.