

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра общих правовых дисциплин и политологии

И. А. Терентьева, С. Ю. Манохина

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

Методические указания

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки

Оренбург
2018

УДК 321.01(076.5)

ББК 66.03я7

Т 35

Рецензент – доцент, кандидат политических наук Н. Р. Хамидуллин

Терентьева, И.А.

Т 35

Политические институты и процессы: методические указания / И. А. Терентьева, С. Ю. Манохина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2018. – 61 с.

Методические указания содержат учебный материал, освоение которого поможет студенту в подготовке к практическим занятиям, рубежному контролю и итоговой аттестации по дисциплине.

Методические указания предназначены для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки, изучающих дисциплину «Политические институты и процессы».

УДК 321.01(076.5)

ББК 66.03я7

© Терентьева И.А.,
Манохина С.Ю., 2018

© ОГУ, 2018

Содержание

1	Цели и задачи дисциплины. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
2	Содержание разделов дисциплины	6
3	Методические рекомендации к изучению дисциплины	8
3.1	Политические институты и процессы как учебная дисциплина.....	8
3.2	Политические институты	15
3.3	Политический процесс	30
3.4	Государственное управление как политический субпроцесс	38
3.5	Политическое изменение	45
	Приложение А.....	54
	Приложение Б	58
	Приложение В.....	60

1 Цели и задачи дисциплины. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Цель освоения дисциплины: сформировать у студентов представления о политических институтах и процессах, показать место и роль политических институтов в публичном управлении.

Задачи:

- *теоретические:* ознакомление студентов с теоретическими концепциями, подходами к исследованию политических институтов и процессов в отечественной и зарубежной политической науке;
- *познавательные:* формирование способности к пониманию специфики развития политических институтов в различных политических системах, государственных и гражданских институтов современного общества;
- *практические:* формирование устойчивой мотивации к профессиональной деятельности, навыков критического мышления, способности решения стандартных задач профессиональной деятельности.

Место дисциплины в структуре образовательной программе.

Дисциплина относится к базовой части блока 1 «Дисциплины (модули)».

Для успешного освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- особенности функционирования основных сфер общественной жизни;
- предпосылки возникновения и развития правовых отношений, особенности формирования государственных и гражданских институтов современного общества;
- основные закономерности развития социально-политических процессов, актуальные события политической, экономической, культурной жизни;
- актуальные проблемы современной социально-политической жизни общества.

Уметь:

- воспринимать, обобщать, анализировать информацию;

- определять специфику и структуру правовых отношений;
- характеризовать происходящие события и процессы, выявляя их связь с политическим, экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с историческим развитием государства и общества;
- осуществлять поиск информации в различных источниках, обобщать, анализировать; составлять текст публичного выступления.

Владеть:

- навыком осмысления, критического мышления;
- навыком анализа, сравнения, сопоставления явлений, выявления их взаимосвязи и взаимозависимости;
- навыком выступления с докладами на научно- теоретических и научно-практических конференциях;
- навыком постановки цели и задач для оптимального достижения результата.

Обозначенные знания, умения, навыки формируются у студента в ходе изучения таких дисциплин как *«Публичное управление»*, *«Конституционно-правовые основы политической системы РФ»*, *«Сравнительное государственное управление»*.

2 Содержание разделов дисциплины

Раздел 1 Политические институты и процессы как учебная дисциплина

Цели и задачи учебной дисциплины. Объект, предмет, место дисциплины в системе политологических дисциплин. Система категорий и понятий дисциплины, основные подходы к их классификации. Основные методологические и методические подходы к анализу политических отношений и политических процессов.

Раздел 2 Политические институты

Становление категории политического института. Государство как универсальный политический институт. Основные функции и направления действий государства. Парламент. Президент. Правительство. Политический состав и структура правительства. Судебная власть. Правительство и бюрократия. Бюрократия как структурообразующий элемент государственных институтов. Местное самоуправление.

Институт выборов. Негосударственные институты в политической системе. Характер негосударственных институтов. Партии как политический институт. Группы интересов.

Раздел 3 Политический процесс

Понятие и концептуальные подходы к интерпретации политического процесса. Стадии политического процесса: инициирование политики, формулирование политики, реализация политики, оценка политики. Виды политического процесса: локально – региональный и глобальный процессы, стабильный и кризисный политические процессы, легальный и «теневой» политические процессы. Принятие политических решений. Технологии принятия политических решений: политическое прогнозирование, планирование и программирование. Взаимодействие акторов политического процесса.

Раздел 4 Государственное управление как политический субпроцесс

Государственное управление как разновидность социального управления. Роль и место государственного управления в политическом процессе. Специфика государственного управления. Роль конституционного права в государственном

управлении. Государственное управление как государственная/публичная политика (public policy), связанная с разработкой общественной стратегии и тактики. Государственное управление как государственное администрирование (public administration). Л. Лоутон, Э. Роуз «Организация и управление в государственных учреждениях». Стратегия и компоненты механизма государственного управления. Принятие государственных решений: модели, способы, этапы. Г. Саймон «Административное поведение: исследование процессов принятия решений в административных организациях», «Государственное управление». Принципы взаимоотношений между субъектами и объектами государственного управления: соответствие субъекта объекту; обратная связь между ними; соотносительность и «взаимооборот» субъектов и объектов в субпроцессе принятия политических решений. Значение субпроцесса принятия государственных решений для политической теории и практики.

Раздел 5 Политическое изменение

Политическое изменение и политическое развитие как формы политического процесса. Соотношение понятий «изменение» и «развитие», «переход» и «трансформация» в политике. Основные положения современных концепций политических изменений. Концепции политических изменений Т. Парсонса, Н. Смелзера, Л. Козера, Р. Дарендорфа, П. Сорокина. Природа политического изменения. Институциональная структура и политические изменения: «контекстуалистский» и «институционалистский» подходы. Типы политических изменений. Становление проблематики политического изменения и развития в ретроспективе. Традиционное, переходное и современное общества. Особенности политических изменений в развитых и стабильных странах. Специфика политических трансформаций в развивающихся и модернизирующихся государствах.

3 Методические рекомендации к изучению дисциплины

3.1 Политические институты и процессы как учебная дисциплина

Основные вопросы

1. Цели и задачи учебной дисциплины. Содержание формируемых компетенций.
2. Теоретико-методологические основы дисциплины.
3. Система категорий и понятий дисциплины, основные подходы к их классификации.
4. Основные методологические и методические подходы к анализу политических отношений и политических процессов.

Рабочая программа дисциплины составлена на основе изучения сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического пространства, технологий политической мобилизации в современных условиях.

Формируемые компетенции в результате освоения студентом программы заложены в учебном плане и соответствуют ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки.

Таблица 1 – Формируемые компетенции и их содержание

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Формируемые компетенции
<p>Знать: специфику развития правовых и политических отношений, государственных и гражданских институтов современного общества.</p> <p>Уметь: анализировать, обобщать, рационально – критически оценивать политические события и явления.</p> <p>Владеть: навыком критического анализа и оценки функционирования государственных и гражданских институтов современного общества.</p>	ОК-2 пониманием специфики развития правовых и политических отношений, государственных и гражданских институтов современного общества

Продолжение таблицы 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Формируемые компетенции
<p>Знать: основы функционирования информационно-коммуникативных технологий в информационной среде, нормативно-правовую основу информационной безопасности.</p> <p>Уметь: решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Владеть: навыком применения информационно-коммуникативных технологий в профессиональной деятельности.</p>	<p>ОПК-10 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p>
<p>Знать: методы анализа и методику мониторинга средств массовой информации.</p> <p>Уметь: проводить количественный и качественный анализ средств массовой информации, осуществлять анализ дискурса.</p> <p>Владеть: инструментарием мониторинга средств массовой информации, навыком анализа дискурса, публичных выступлений.</p>	<p>ПК-16 способностью к проведению мониторинга и анализа средств массовой информации</p>

Рассматривая данную тему, необходимо остановиться на объекте изучения данной дисциплины.

Содержанием дисциплины «Политические институты и процессы» является исследование сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях.

Объектами исследований выступают политические системы, политические режимы, процессы социально-политической трансформации, принципы и механизмы политического управления.

Области исследований:

Природа и сущность политической власти. Функции политической власти. Типы и разновидности политической власти. Социальные основания и ресурсы по-

литической власти. Модели организации политической власти и властных взаимоотношений. Политическая власть и политическое управление, современные измерения инновационной политики. Развитие современных властных технологий и задачи демократического контроля. Проблемы власти в контексте отечественной политической традиции и особенности властных практик в ходе демократических преобразований в стране.

Политическая система, ее структура. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ. Природа и функции государства. Типы и формы государства и государственной власти. Государственная система. Основные характеристики правового государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики.

Политический режим. Типология политических режимов. Основные черты и разновидности авторитарного режима. Предпосылки и сущностные характеристики тоталитарного строя. Основные черты и критерии демократии. Виды демократии. Влияние политических режимов на политический процесс. Переходные режимы: современные дискуссии. Эволюция политического режима в современной России, направления, принципы и механизмы конституционного процесса.

Типы политических организаций. Место и роль партий в политических отношениях современности. Социальные основы и природа политических партий. Функции политических партий. Партии и государство. Партии и движения. Партии и другие формы артикуляции интересов (корпоративизм, группы давления и пр.). Структура политических партий. Партии и избирательные системы. Идеологии политических партий. Партийные системы. Механизмы взаимодействия партий в рамках партийных систем. Современная партийная система в России. Программатика основных политических партий в стране.

Политическая элита. Свойства и функции политической элиты. Центральная, региональная и местная политические элиты. Взаимодействие элиты и масс в поли-

тике. Элиты и контрэлиты. Строение и функции правящей элиты. Политическая и бизнес-элита во власти. Издержки элитизма. Политическое лидерство как институт политической власти. Функции политического лидерства. Типы лидерства. Особенности рекрутирования политических лидеров в различных политических системах. Критерии эффективности политического лидерства. Качества политического лидерства и имидж политика. Элиты и лидерство в современной России.

Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Место СМИ в общественной жизни. Функции СМИ. Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Интернет и политика. Свобода и ответственность СМИ. Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами. СМИ в электоральных процессах. СМИ и проблема информационной безопасности. СМИ и проблемы политического манипулирования. Особенности места и роли СМИ в политической жизни современной России.

Роль религии в обществе. Основные религиозные конфессии современности. Тоталитарные секты. Проблемы взаимосвязи светской и церковной власти в различных религиозных доктринах. Церковь в общественно-политической жизни. Правовое положение церкви в светском государстве. Проблемы межконфессионального диалога. Традиционные религии в России. Роль церкви в духовной консолидации общества.

Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институированные и неинституированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.

Статика и динамика в политической жизни: традиционные и модернизационные типы общества. Цивилизационные и национальные стили развития политических процессов. Принципы и механизмы взаимодействия общеисторических императивов и требований отечественной традиции в политическом развитии общества. Политическая модернизация, ее взаимосвязь с модернизационными прорывами в других сферах общественной жизни. Инновационные группы в модернизационных процессах. Модернизация в условиях глобализации. Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России.

Основные концепции политических изменений современности (Бихевиористские и когнитивистские подходы к объяснению политического процесса. Марксистские традиции в объяснении пружин социальных и политических движений. Идеи циклической динамики Политическое развитие в контексте постмодерна. Теория политического акционизма. Теории политической модернизации. Демократический транзит и т.д.). Концептуальные трактовки мировых политических процессов: современные школы и представления. Геополитические школы и подходы. Концепция устойчивого развития в контексте политической науки.

Теория управления: генезис и основные подходы. Специфика управления в общественных системах. Политическое управление. Институты, формы и механизмы политического управления, критерии эффективности. Факторы риска. Методика анализа политического риска. Главные факторы политического управления. Современные концепции политического управления. Публичная политика. Структура и технология политического управления. Политическое управление в современной России: характер, основные направления, специфика.

Выборы как механизм политического участия, их роль и функции в политической жизни общества. Избирательное право Избирательная система. Типы избирательных систем. Модели избирательных систем: сравнительный анализ. Факторы эффективности выборов. Избирательный процесс. Влияние политических режимов на избирательный процесс. Избирательные кампании как способ политической мобилизации. Технологии избирательных кампаний. Избирательная система России.

В политологии, социологии, экономике и других науках существует различные подходы к вопросам возникновения и функционирования институтов. В науке не сложилось единства по существенным аспектам процесса институционализации и существования институтов. Одни ученые трактуют данное понятие как специально созданные законы и формальные правила, другие – совокупность норм, третьи – стихийно формирующиеся значения, ограничения и привычки. Институты как правила, моральные нормы, своды законов, регуляторы поведения, организации – это неполный перечень коннотаций понятия, встречающихся в литературе по институционализму.

«Старый» институционализм занимается изучением формально-юридических сторон институтов и их внутренних элементов в рамках описательно-индуктивного подхода к формальной структуре, правилам и процедурам, организациям. Рассмотрите различные точки зрения и выводы ученых, придерживающихся данного подхода при анализе политических институтов.

Появление нового институционализма было связано со стремлением восстановить связь между теорией и практикой, признать решающую посредническую роль институтов в оформлении политического поведения. Институты стали рассматривать как самостоятельные акторы политического процесса.

Какие еще методологические подходы к изучению политических институтов и процессов существуют в политической науке? В чем принципиальное отличие в содержании данных подходов.

Изучив литературу, выпишите систему категорий и понятий дисциплины, основные подходы к их классификации. Определите проблемы институтов и институционализации в зарубежной политической науке. Обозначьте подходы к разработке проблемы политических институтов в отечественной политологии.

Основная литература

Дегтярев, А. А. Основы политической теории: учебное пособие для вузов / А. А. Дегтярев. – Москва: Высш. школа, 1998. – 239 с.

Сазонова, Н. Н. Политология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Н. Сазонова. – Москва: Директ-Медиа, 2015. – 354 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270286>

Смагина, С. М. Российский политический процесс в региональном измерении: модернизационные аспекты (XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс]: учебное пособие / С. М. Смагина. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. – 188 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=550889>

Соловьев, А. И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: учебник для вузов / А. И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 576 с.

Дополнительная литература

Гоптарева, И. Б. Политология [Электронный ресурс]: практикум / И. Б. Гоптарева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Оренбург. гос. ун-т». – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 0.95 Мб). – Оренбург: ОГУ, 2011. – 125 с. – Загл. с тит. экрана. – Adobe Acrobat Reader 5.0.

Государственное и муниципальное управление: Часть 1. Государственное управление: учебник и практикум для академического бакалавриата / С. Е. Прокофьев [и др.]; под ред. С. Е. Прокофьева, О. В. Паниной, С. Г. Еремина. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 276 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс).

Дуняева, М. М. Роль и значение средств массовой коммуникации в современных политических процессах / М. М. Дуняева // Право и политика. – 2016. – № 1. – С. 116-120.

Кириллова, Н. Б. Медиаполитика государства в условиях социокультурной модернизации: учебное пособие для вузов / Н. Б. Кириллова. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 109 с. – (Серия: Университеты России).

Корнилова, С. В. Развитие методологических подходов к оценке эффективности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации /

С. В. Корнилова, А. А. Саморуков // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 1 (52). – С. 15-20.

Кравченко, А. И. Политология: учебник / А. И. Кравченко; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва: Проспект, 2015. – 447 с.

Любарев, А. Е. Избирательные системы: российский и мировой опыт / А. Е. Любарев; Регион. общ. орг. «Либеральная миссия». – Москва: Новое литературное обозрение, 2016. – 632 с.

Овчаров, А. О. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие / А. О. Овчаров. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 260 с.

Политология: учебное пособие по дисциплинам «Политология» для студентов высших учебных заведений / под ред. В. М. Капицына, В. К. Мокшина, С. Г. Новгородцевой. – Москва: Дашков и К, 2013. – 596 с.

3.2 Политические институты

Основные вопросы

1. Политический институт: сущность и содержание понятия.
2. Государство как универсальный политический институт.
3. Парламент. Президент. Правительство.
4. Судебная власть.
5. Местное самоуправление.
6. Институт выборов.

Политический институт – система учреждений и организаций, упорядочивающих политические и другие общественные отношения с помощью материальных и идеальных средств и на основе определенных норм. К политическим институтам относятся государство, государственные и политические органы и политические учреждения, политические партии. Политические институты действуют в сфере политических отношений, обеспечивают осуществление политической власти. Они предназначены для удовлетворения политических потребностей и интересов отдельных индивидов или их групп.

Элементы политических институтов: цели, функции и роли, вытекающие из целей, средства, учреждения, санкции.

Целями политических институтов являются вопросы, составляющие сферу их деятельности. Это могут быть контроль над общественной и политической жизнью, выработка методов удержания, захвата и укрепления власти, формирование политического сознания граждан, их политического выбора.

Средства политических институтов составляют материальные, идеальные и символические формы управления, имеющие социальную и политическую значимость.

Политические институты изменяются вместе с изменением общественных структур, с которыми они связаны политическими отношениями. Политические институты пронизаны **политическими ценностями** (вид социальных ценностей, признаваемых не отдельными людьми, а большими группами, целыми сообществами). Объективной основой политических ценностей являются общие жизненные потребности и долговременные интересы больших социальных групп и индивидов. Политические ценности преимущественно имеют субъективное значение, поэтому необходимы формы их объективации. Одной из форм объективации ценностей служат политические символы.

Политические символы – ценности и признанные в обществе отношения, которые они выражают. Воплощая в себе общественно-исторический опыт, ценности выступают объективными элементами политических институтов. Через ценности устанавливается определенное отношение индивидов к политическим институтам. Приверженность граждан к данным политическим ценностям является необходимым условием стабильной работы политических институтов и способности выполнять свои роли.

Государство – это основной, универсальный политический институт, непосредственно управляющий обществом. Его органы принимают законы (законодательная власть), претворяют в жизнь законы и другие политические решения (исполнительная власть), урегулируют спорные проблемы (судебная власть), наказывают нарушителей общепринятых правил (институты принуждения).

В настоящее время к признакам государства относят:

- суверенитет – безусловная, никем не ограниченная и ничем не обусловленная власть;
- территория;
- публичная власть;
- правовая система;
- население;
- финансовая, налоговая и бюджетная система (как единый признак);
- государственная символика;
- право применять насилие.

Государство выступает как юридическое лицо. Оно имеет права, обязанности, ответственность, является действующим субъектом права.

Сущность государства в различных теориях объясняется по-разному. Технократическая теория считает, что властвовать в государстве могут профессиональные управленцы, менеджеры. Демократическая теория исходит из того, что власть должен осуществлять народ, и она должна осуществляться под контролем народа. Марксистская теория считает, что власть в государстве принадлежит господствующему классу. Теория элит исходит из того, что власть должна принадлежать элите – верхушке общества. Теологическая теория считает, что государство создано Богом. Нет власти не от Бога. Теория насилия (завоевания) говорит о том, что государство возникает как акт насилия одних племен над другими, и власть в государстве должна принадлежать самым сильным.

«Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад», считал Николай Бердяев. Сущность государства – это единство и борьба двух противоположностей: народа и власти.

Президент Российской Федерации является главой государства. Он определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

Президент избирается на 6 лет гражданами России на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Им может быть из-

бран гражданин России не моложе 35 лет, постоянно проживающий на ее территории не менее 10 лет.

В России исполняли и исполняют обязанности Президента: Б. Н. Ельцин 10.07.1991 г. – 31.12.1999 г.; В. В. Путин 07.05.2000 г. – 7.05.2008 г.; Д. А. Медведев 7.05.2008 г. – 7.05.2012 г.; В. В. Путин с 7.05.2012 г.

Важнейшей задачей Президента является защита конституционных прав и свобод человека, суверенитета, независимости и целостности государства, обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия основ государственной власти.

Полномочия Президента Российской Федерации определены в ст. 83-84 Конституции РФ. Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации.

В тех случаях, когда Президент РФ не в состоянии выполнять обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства РФ. Исполняющий обязанности Президента РФ не имеет права распускать Государственную Думу, назначать референдум, а также вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции РФ.

Президент РФ может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента признаков преступления и заключением Конституционного Суда РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

Федеральное Собрание – парламент, представительный и законодательный орган России. Оно состоит из двух палат.

К ведению Совета Федерации относятся:

- утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации;
- утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения;

- утверждение указа Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения и др.

К ведению Государственной Думы относятся:

- дача согласия Президенту РФ на назначение Председателя Правительства РФ;
- решение вопроса о доверии Правительству РФ;
- назначение на должность и освобождение от должности председателя Центрального банка РФ;
- назначение на должность и освобождение от должности председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов;
- назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека, действующего в соответствии с федеральным конституционным законом;
- объявление амнистии;
- выдвижение обвинения против Президента РФ для отрешения его от должности.

Важнейшей задачей Федерального Собрания является принятие законов.

Правительство России осуществляет исполнительную власть. Структура Правительства может быть представлена следующим образом: Председатель Правительства, Заместители Председателя, Федеральные министры.

Председатель Правительства представляет Президенту предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти. Правительство Российской Федерации:

- разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение; представляет Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета; представляет Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой;
- обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики;

- обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;
- осуществляет управление федеральной собственностью;
- осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации;
- осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью;
- осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации.

Постановления и распоряжения Правительства обязательны к исполнению в РФ, но они не могут противоречить федеральным законам.

Правительство может подать в отставку, которая принимается или отклоняется Президентом России.

Структура правительства: 22 федеральных министерств; 37 ведомств в составе правительства; 19 федеральных служб и агентств – органы при правительстве.

Судебная власть реализуется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Судьями могут быть только граждане России, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет.

Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Они несменяемы, их полномочия могут быть прекращены по основаниям, установленным в законе. Судьи неприкосновенны.

Конституция определяет основные принципы организации судебного разбирательства:

1. Судебное разбирательство открытое.
2. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

3. В случаях, предусмотренных в законе, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

4. Заочное разбирательство уголовных дел в судах не допускается, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом.

Финансирование судов осуществляется лишь из федерального бюджета.

Судьи Конституционного, Верховного судов России назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ.

Население России самостоятельно решает все вопросы местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью на основе местного самоуправления. Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура и название местных органов управления определяются населением самостоятельно.

В Федеральном законе N 131-ФЗ используются следующие основные термины и понятия:

— *сельское поселение* (один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления);

— *городское поселение* (город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления);

— *поселение* (городское или сельское поселение);

— *муниципальный район* (несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные

государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации);

— *городской округ* (городское поселение, которое не входит в состав муниципального района и органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных настоящим Федеральным законом вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения муниципального района, а также могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации);

— *городской округ с внутригородским делением* (городской округ, в котором в соответствии с законом субъекта Российской Федерации образованы внутригородские районы как внутригородские муниципальные образования);

— *внутригородской район* (внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления. Критерии для деления городских округов с внутригородским делением на внутригородские районы устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и уставом городского округа с внутригородским делением);

— *внутригородская территория* (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения (часть территории города федерального значения, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления);

— *муниципальное образование* (городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения);

— *межселенная территория* (территория, находящаяся вне границ поселений);

- *вопросы местного значения* (вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом N 131-ФЗ осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно);
- *вопросы местного значения межпоселенческого характера* (часть вопросов местного значения, решение которых в соответствии с настоящим Федеральным законом и муниципальными правовыми актами осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления муниципального района самостоятельно);
- *органы местного самоуправления* (избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения);
- *депутат* (член представительного органа поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района или внутригородской территории города федерального значения);
- *должностное лицо местного самоуправления* (выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления);
- *выборное должностное лицо местного самоуправления* (должностное лицо местного самоуправления, избираемое на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава или на сходе граждан, осуществляющем полномочия представительного органа муниципального образования, и наделенное собственными полномочиями по решению вопросов местного значения);

— *член выборного органа местного самоуправления* (лицо, входящее в состав органа местного самоуправления, сформированного на муниципальных выборах (за исключением представительного органа муниципального образования));

— *лицо, замещающее муниципальную должность* (депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, член избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса. Должности председателя контрольно-счетного органа муниципального образования, заместителя председателя контрольно-счетного органа муниципального образования, аудитора контрольно-счетного органа муниципального образования могут быть отнесены к муниципальным должностям в соответствии с законом субъекта Российской Федерации);

— *муниципальный правовой акт* (решение, принятое непосредственно населением муниципального образования по вопросам местного значения, либо решение, принятое органом местного самоуправления и (или) должностным лицом местного самоуправления по вопросам местного значения, по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ, а также по иным вопросам, отнесенным уставом муниципального образования в соответствии с федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления и (или) должностных лиц местного самоуправления, документально оформленные, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, устанавливающие либо изменяющие общеобязательные правила или имеющие индивидуальный характер);

— *административный центр сельского поселения, муниципального района* (населенный пункт, который определен с учетом местных традиций и сложившейся социальной инфраструктуры и в котором в соответствии с законом субъекта РФ находится представительный орган соответствующего муниципального образования).

В законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации слова «местный» и «муниципальный» и образованные на их основе слова и словосочетания применяются в одном значении в отношении органов местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности организаций, объектов, в иных случаях, касающихся осуществления населением местного самоуправления.

Словосочетания «городской округ» и «городской округ с внутригородским делением» и образованные на их основе слова и словосочетания применяются в законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации в одном значении в отношении муниципальных образований, органов местного самоуправления, их полномочий и прав, если иное не предусмотрено данными законами и иными нормативными правовыми актами.

Муниципальные образования вправе принимать к своему рассмотрению иные вопросы, отнесенные к вопросам местного значения законами субъектов РФ, а также вопросы, не исключенные из их ведения и не отнесенные к ведению других муниципальных образований и органов государственной власти. Местное самоуправление может наделяться законом государственными полномочиями.

Граждане РФ имеют равные права на осуществление местного самоуправления как непосредственно, так и через своих представителей независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право избирать и быть избранным в органы местного самоуправления.

Граждане реализуют свое право на местное самоуправление в форме референдума, выборов, в других формах. Границы территории можно изменить только с учетом мнения населения соответствующей территории.

В местных органах самоуправления работают муниципальные служащие, положение которых определено Федеральным законом N 25-ФЗ.

Граждане РФ имеют равный доступ к муниципальной службе (право на муниципальную службу) независимо от пола, расы, национальности, языка, происхожде-

ния, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Муниципальные должности подразделяются на выборные (например, депутаты) и замещаемые (вступают в силу путем заключения трудового договора, контракта).

Одним из важнейших элементов современных политических систем является институт всеобщих выборов. Благодаря этому институту, реализуются политические права граждан на формирование представительной власти – от местных органов до президента.

Готовность общества к проведению выборов – важнейший признак его демократичности, способности мирными политическими средствами решать назревшие проблемы.

Выборы представляют собой своеобразный политический рынок. Претенденты предлагают избирателям свои программы и обещания в обмен на властные полномочия. Как и на любом рынке, здесь имеют место обман и спекуляции на доверии избирателей. Поэтому выборы эффективны при наличии законодательства об избирательных системах и существовании гражданского общества как совокупности негосударственных образований, реализующих интересы граждан (партии, профсоюзы, клубы избирателей, различные ассоциации, союзы, центры, фонды и пр.)

Процедура выборов регламентируется избирательным правом каждой страны. В законодательстве отражены положения о порядке выдвижения кандидатов, требования к кандидатам, процедура голосования и подсчета голосов, возможности пользоваться услугами СМИ и источниками финансирования.

В основе законодательной регламентации выборов лежат три основных принципа.

Первый – это обеспечение равных возможностей для всех участвующих партий и кандидатов. Его суть состоит в предоставлении всем равного максимального лимита расходов на проведение выборов. С этой целью во многих странах государство берет на себя финансирование предвыборных кампаний и в то же время огра-

ничивает суммы пожертвований частных лиц и организаций в фонды партий и кандидатов.

Второй принцип – это так называемый принцип лояльности. В соответствии с ним кандидаты должны проявлять терпимость по отношению к соперникам, воздерживаться от некорректных действий.

Третий принцип – это нейтралитет государственного аппарата, его невмешательство в ход предвыборной борьбы, лояльность по отношению ко всем участникам.

В основу современного избирательного права заложены принципы всеобщих, прямых, тайных и равных выборов, сформулированные философами-просветителями. Однако в полной мере они не соблюдались никогда, поскольку политические элиты стремились не выпускать из-под своего контроля такой важный инструмент своего господства, как выборы.

Наиболее известные методы ограничения действия перечисленных принципов – это, прежде всего цензы, манипулирование с границами и численностью избирательных округов.

При наличии всеобщего избирательного права для многих стран характерно манипулирование с избирательными округами. Это делается, чтобы увеличить представительство более консервативных сельских районов за счет промышленных, центральных районов – в ущерб окраинным и т. д.

Принято различать активное и пассивное избирательное право. Активное избирательное право предполагает личное участие граждан в выборах на всех уровнях представительной власти. В свою очередь оно может быть прямым и косвенным.

Прямые выборы означают непосредственное избрание гражданами депутатов. При косвенных выборах граждане сначала избирают выборщиков, которые затем завершают избирательный процесс.

Путем двуступенчатых выборов избираются, в частности, президенты США, Бразилии, Финляндии, верхние палаты парламентов Индии, Малайзии и других государств.

Пассивное избирательное право – это право быть избранным. Оно также предусматривает определенные ограничения и требования к претендентам на избрание. Так, для того чтобы баллотироваться на пост президента США, необходимо достичь тридцати пяти лет и проживать на территории страны не менее четырнадцати лет. Сенатором этой страны может стать человек не моложе тридцати лет, являющийся гражданином США в течение девяти лет. Президентом России может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет. Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах.

Во многих странах, для регистрации в качестве кандидатов на избрание, необходимо внесение определенной суммы денег в качестве избирательного залога.

Регулируется и процедура выдвижения кандидатов на выборные должности.

Используются следующие способы:

– кандидатов выдвигают партии, общественные организации и избиратели путем подачи петиции. В ряде стран эти петиции должны быть подписаны определенным числом избирателей;

– сам кандидат подает заявление, которое в ряде стран должно быть подписано избирателями;

– выдвижение кандидатов осуществляется через первичные выборы, или праймериз.

Таким путем определяют наиболее популярных кандидатов, которые затем выходят на общие выборы. Первичные выборы широко применяются в США.

Распространенное явление в ходе избирательных кампаний – абсентеизм. Этим термином обозначают уклонение избирателей от участия в голосовании.

Причины неявки на выборы могут быть разные: аполитичность, безразличие к результатам, протест части избирателей против существующих порядков или политических игр, неверие в любые обещания.

В некоторых странах борются с абсентеизмом, вводя обязательное голосование. Эти страны – Австрия, Бельгия, Голландия, государства Латинской Америки. За

уклонение от голосования налагаются штрафы, ограничивается предпринимательская деятельность, поступление на госслужбу и т. д. В Австрии за уклонение от голосования граждане даже подвергаются четырехнедельному тюремному заключению. Участие в голосовании рассматривается в перечисленных странах как важный гражданский долг.

Основная литература

Дегтярев, А. А. Основы политической теории: учебное пособие для вузов / А. А. Дегтярев. – Москва: Высш. школа, 1998. – 239 с.

Медушевский, А. Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: курс лекций / А. Н. Медушевский – Москва: Директ-Медиа, 2015. – 734 с.

Сазонова, Н. Н. Политология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Н. Сазонова. – Москва: Директ-Медиа, 2015. – 354 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270286>

Соловьев, А. И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: учебник для вузов / А. И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 576 с.

Дополнительная литература

Баглай, М. В. Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки: роль, порядок выборов, полномочия / М. В. Баглай. – Москва: Норма, 2008. – 144 с.

Дмитров, И. С. Сущность юридического концепта демократического режима / И. С. Дмитров // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 4. – С. 9-13.

Козюк, М. Н. Медиация в социальном и правовом государстве / М. Н. Козюк // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 3. – С. 15-19.

Николаев, А. М. Конституционная концепция социального государства = Constitutional Conception of a Social Rule of Law in Russia: Development Prospects:

перспективы развития / А. М. Николаев // Современное право. – 2018. – № 5. – С. 134-137.

Павликов, С. Г. О перспективах развития бесклассового государства / С. Г. Павликов, Л. Э. Лобах // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 3. – С. 7-10.

Селиверстова, Н. И. Теория и механизмы современного государственного управления [Электронный ресурс]: методические указания [для написания курсовой работы] для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление / Н. И. Селиверстова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т», Каф. гос. и муницип. упр. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 0.39 Мб). – Оренбург: ОГУ, 2018. – 29 с.

Степаненко, А. С. 25-летие Конституции в 2018 году: навстречу к юбилею / А. С. Степаненко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 1. – С. 3-8.

Степаненко, А. С. Преамбулы конституций: традиция и современность / А. С. Степаненко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 6. – С. 3-8.

3.3 Политический процесс

Основные вопросы

1. Понятие и концептуальные подходы к интерпретации политического процесса.
2. Виды политического процесса.
3. Принятие политических решений.
4. Технологии принятия политических решений.
5. Взаимодействие акторов политического процесса.

Политический процесс как проблема связан с функционально-динамическими аспектами политической системы, прежде всего, со взаимодействием с ее социальной средой.

Понятие политического процесса используется обычно в двух отношениях, условно обозначаемых как его макро- и микро измерения.

На макроуровне политический процесс – некая равнодействующая суммы акций различных социально-политических субъектов, т.е. совокупность субпроцессов.

Постичь сущность этого явления можно с помощью рассмотрения его компонентов, а политическая деятельность отдельных участников выступает в качестве исходного пункта изучения процесса как такового.

Если определение политического процесса в целом («макроопределение») составляется на основе общих суждений, позволяющих сделать частные выводы (дедукция), то «микрообъяснение» по преимуществу идет от отдельных политических событий к их обобщению (индукция).

Категорию политического процесса следует отличать от категории политического развития, хотя при этом обе они отражают некоторую комбинацию признаков устойчивости или изменчивости в политической сфере жизнедеятельности общества.

При анализе политического процесса раскрываются в основном воспроизводство институтов и их функций, механизмы функционирования, адаптации, преемственности и сохранения политической системы.

Таким образом, понятие политического процесса содержит и динамические и статические характеристики.

В свою очередь, категория политического развития используется главным образом для рассмотрения тех сторон общественной динамики, которые связаны с эволюционными реформами либо революционными переменами.

Революцию в развитии теории политического процесса произвела книга А. Бентли «Процесс управления» (1908), в которой подробно была разработана концепция групп интересов, или «заинтересованных групп».

Начиная с А. Бентли, категория политического процесса рассматривается в двух основных аспектах: в неформальном, реальном и групповом, ибо группа интересов – «первичный» субъект, а также в производном, официально-институциональном виде, представляющем собой проекцию групповых интересов, в силу чего государственные институты выступают лишь как один из многих типов групп интересов.

А. Бентли, например, понимал правительство как специфическую официальную группу-арбитра, регулирующую конфликты. Он ввел в научный оборот понятия артикуляции и идентификации (здесь – определения) групповых интересов в качестве изначальных для анализа любого политического процесса.

Преемником Бентли в разработке понимания политического процесса исходя из концепции групп интересов стал Д. Трумэн (1913-2003), выпустивший работу «Управленческий процесс» (1951). Так же как и его предшественник, под политическим процессом Трумэн понимал борьбу социальных групп за власть и за контроль над распределением ресурсов. Однако он обстоятельнее рассматривал идею смены равновесия на дисбаланс в ходе самого процесса, а основным положением считал стабильность как устойчивый тип группового взаимодействия.

Тем самым, политический процесс приобретает, по Трумэну, пространственно-временные характеристики, ибо групповая динамика предстает как волнообразный цикл перехода от нестабильных взаимодействий к установлению относительно равновесия, к восстановлению старой модели баланса между группами либо к созданию новой.

Изучив литературу, определите основные типы и базовые интерпретации политического процесса. Составьте и заполните таблицу.

В современной политической науке можно выделить основные разновидности политических процессов: *локально-региональные и глобальные; внутрисистемные и переходные (транзитные); стабильные и кризисные; легальные и теневые.*

Разделение политических процессов на локально-региональные и глобальные во многом обусловлено развитием политической жизни в пространственно-временном континууме. Зачастую результат того или иного регионального процесса

может воздействовать и на общий ход мировой политики. Например, этнополитический конфликт между боснийскими сербами, мусульманами и хорватами – изначально в виде внутреннего дела бывшей Югославии – перерос в масштабный политический процесс, влиявший на основы общеевропейской политики. В то же время типично локальный процесс, затрагивающий интересы лишь местного сообщества – это выборы в муниципальные органы власти.

Рассмотрение процесса как внутрисистемного или переходного (транзитного) раскрывает иную сторону данного явления – отношение к системе институтов и норм, образующей рамки вообще любого процесса. Процессы первого типа разворачиваются в таком политическом пространстве, где, как в футболе, четко определено число игроков и судей, то есть институты, а также время и правила игры, то есть политические нормы. Это относится к странам, где уже установилась политическая система (демократическая, авторитарная либо тоталитарная), в довольно жестких границах которой разворачивается политический процесс, воспроизводящий роли акторов и функции институтов (например, 70-летний период III Республики во Франции).

Ко второму – транзитному – типу относятся политические процессы в странах, переживающих период полного изменения системы власти, включая ее институты и другие субъекты, как это было в Советской России после 1917 г.

В основе всякого политического процесса – ценности и нормы доминирующей политической культуры, а также отдельных субкультур. Эти ценности определяют правила политической игры, границы дозволенного и неразрешенного, официального и неофициального, то есть легального и нелегального (теневого) процессов (в отношении последнего точнее сказать – субпроцесса). К примеру, восстание и переворот, террор и путч при всех типах режимов воспрещены конституцией и нормами политической жизни.

В реальности политический процесс тем не менее зачастую выходит за рамки правового поля (хотя в идеале должен с ним совпадать), а так называемая политическая целесообразность ценится порой выше, чем законность. Это обусловлено также дефицитом информации, законспирированностью некоторых сфер политики, при-

верженностью ряда деятелей к закрытым для общества, замаскированным способам достижения своих целей

В научной литературе различают следующие режимы существования политического процесса: режим функционирования, развития и упадка. В условиях режима функционирования политическая система воспроизводит сложившиеся, повторяющиеся отношения между гражданами и государством, элитой и массами. Властные структуры больше придерживаются традиции, чем вводят новации, используют устоявшиеся, привычные механизмы господства, преемственность в развитии политических связей. Таким было, например, правление Л. И. Брежнева.

В условиях режима развития власти пытаются вывести политику на новый уровень, применить методы управления, отвечающие происходящим переменам как внутри общества, так и на международной арене. При этом политическое развитие сопровождается борьбой различных тенденций и идеологических течений. Так, послевоенное развитие западноевропейских государств пошло по линии усиления социальной защиты населения, смягчения противоречий капитализма, усиления государственного регулирования экономики. После нефтяного «шока» 1973 года, вызванного политикой арабских стран, был взят курс на внедрение ресурсосберегающих технологий. Своевременные ответы на вызовы времени позволяют развитым государствам приспосабливаться к новым условиям, преодолевать кризисы, избегать серьезной социальной конфронтации.

Режим упадка, распада политической целостности характеризуется преобладанием центробежных тенденций над интеграцией. Принимаемые властями решения не выполняются, сами власти теряют легитимность, доверие масс. Примером такого политического процесса может служить судьба бывших социалистических стран, Советского Союза, политическое руководство которых не нашло адекватные решения, чтобы ответить на новые реальности времени.

Политический процесс можно условно разделить на пять стадий: формирование (вызревание) политических приоритетов, выдвижение политических приоритетов на авансцену (повестку дня) политического процесса, формулирование политических проблем, требующих правительственных решений и принятия политических

решений, приведение в действие механизма реализации принятых решений (политическая инструментализация), оценка результатов политических решений.

Изучив литературу, рассмотрите каждую из стадий протекания политического процесса, приведите примеры из истории России и зарубежных стран.

Принятие политических решений – центральный элемент преобразования политических требований различных групп и граждан в приемлемые для всего общества средства и методы регулирования социальных отношений. Принятие решений – это технологическое преобразование политической власти в управление социальными процессами.

Этапы принятия решений – подготовительный, собственно принятия решений, реализация принятых решений.

Выделяют несколько основных типов реализации решений: популизм, элитизм, консерватизм, демократизм и радикализм. Каждому из этих типов осуществления политического курса соответствуют определенные методы властного регулирования, характер взаимоотношений властей и населения, информационный режим властвования.

Главной составляющей, или субстратом любого политического процесса, является активность людей, их политические действия, связанные с контролем или давлением на механизмы властвования. Из многочисленных акций и интеракций, различных политических акторов и складываются общий ход и интегральные результаты макропроцесса.

Как уже отмечалось, макрополитический процесс состоит из многих микропроцессов (или субпроцессов), связанных с деятельностью отдельных политических субъектов.

Например, избирательный процесс включает в себя не только процедуры голосования и выбор рядовых избирателей, но и избирательные кампании отдельных партий, но и действия, обеспечивающие им равные условия на выборах общественно-политических или государственных органов, то есть избирательных комиссий или комитетов. Таким образом, в анализе политического процесса необходимо учитывать как интегральные макрорезультаты, так и формирующие их микропроцессы.

И в то же время в политике действие действую рознь, так же как сила и значение различных субъектов неоднородны: есть «тяжеловесы», но есть бойцы и «наилегчайшего веса». Несмотря на то, что каждый играет какую-нибудь роль в политическом процессе, большинство людей пассивны. Только деятельное меньшинство, включающее элиты и лидеров, руководителей и вождей, обладает значительной силой и играет большую роль, получая больше всех наград и обвинений, а также предстая в общественном мнении в качестве героев или злодеев. Вместе с тем сводить роль деятельных политических субъектов только лишь к лидерам было бы неверно. Рядом с «большим человеком» всегда есть анонимные помощники и соответствующая система взаимодействий между ними: рядом с партийным боссом – аппарат функционеров, возле государственного деятеля – его окружение и даже рядом с традиционным вождем клана – его родня, влиятельная жена и так далее.

Для того чтобы раскрыть активность отдельных политических субъектов, формирующую целостный политический процесс, можно использовать такие характеристики, как (1) потенциал и статус акторов, (2) вид их действий и (3) способ взаимодействий между ними.

Основная литература

Дегтярев, А. А. Основы политической теории: учебное пособие для вузов / А. А. Дегтярев. – Москва: Высш. школа, 1998. – 239 с.

Медушевский, А. Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: курс лекций / А. Н. Медушевский – Москва: Директ-Медиа, 2015. – 734 с.

Сазонова, Н. Н. Политология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Н. Сазонова. – Москва: Директ-Медиа, 2015. – 354 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270286>

Соловьев, А. И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: учебник для вузов / А. И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 576 с.

Дополнительная литература

Баглай, М. В. Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки: роль, порядок выборов, полномочия / М. В. Баглай. – Москва: Норма, 2008. – 144 с.

Дмитров, И. С. Сущность юридического концепта демократического режима / И. С. Дмитров // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 4. – С. 9-13.

Козюк, М. Н. Медиация в социальном и правовом государстве / М. Н. Козюк // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 3. – С. 15-19.

Киселева, А. М. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие / А. М. Киселева. – Омск: Омский государственный университет, 2014. – 240 с.

Николаев, А. М. Конституционная концепция социального государства = Constitutional Conception of a Social Rule of Law in Russia: Development Prospects: перспективы развития / А. М. Николаев // Современное право. – 2018. – № 5. – С. 134-137.

Павликов, С. Г. О перспективах развития бесклассового государства / С. Г. Павликов, Л. Э. Лобах // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 3. – С. 7-10.

Решетников, С. В. Теория принятия политических решений: функциональный подход: пособие для студентов вузов / С. В. Решетников, Т. С. Решетникова. – Минск: ТетраСистемс, 2012 – 238 с.

Селиверстова, Н. И. Теория и механизмы современного государственного управления [Электронный ресурс]: методические указания [для написания курсовой работы] для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление / Н. И. Селиверстова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т», Каф. гос. и муницип. упр. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 0.39 Мб). – Оренбург: ОГУ, 2018. – 29 с.

Степаненко, А. С. 25-летие Конституции в 2018 году: навстречу к юбилею / А. С. Степаненко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 1. – С. 3-8.

Степаненко, А. С. Преамбулы конституций: традиция и современность / А. С. Степаненко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 6. – С. 3-8.

Харькова, О. М. Исследование социально-экономических и политических процессов [Электронный ресурс]: методические указания для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление / О. М. Харькова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т», каф. гос. и муницип. упр. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 0.40 Мб). – Оренбург: ОГУ, 2018. – 18 с.

3.4 Государственное управление как политический субпроцесс

Основные вопросы

1. Государственное управление как разновидность социального управления.
2. Государственное управление как государственная/публичная политика (public policy).
3. Принятие государственных решений.
4. Значение субпроцесса принятия государственных решений для политической теории и практики.

Государственное управление – в широком понимании – деятельность всех органов государства по реализации возложенных полномочий, в узком понимании – подзаконная, юридически властная деятельность органов исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов по осуществлению возложенных полномочий.

Признаки государственного управления:

- это вид государственной управленческой деятельности;

- деятельность носит юридически властный, исполнительно-распорядительный характер;
- деятельность осуществляется постоянно, непрерывно и планомерно;
- деятельность осуществляется на основании и во исполнение законов (подзаконодательная деятельность);
- характеризуется наличием вертикальных (иерархических) и горизонтальных связей;
- осуществляется в различных формах (правовых и неправовых);
- обеспечивается посредством системы гарантий;
- нарушение управленческой деятельности влечет за собой наступление негативных последствий (правоограничений).

Цель государственного управления – предполагаемые результаты, к которым стремится субъект при осуществлении управленческой деятельности. Различают следующие цели управления:

- социально-экономические – упорядочение общественной жизни и удовлетворение публичного интереса; достижение экономического благосостояния, построение и поддержание определенной системы экономических отношений;
- политические – участие в управлении всех политических сил в стране, выработка позитивных предложений и процессов в обществе и государстве, способствующих совершенствованию государственных и общественных структур, развитию человека;
- обеспечительные – обеспечение прав и свобод граждан, законности в обществе, общественного порядка и общественной безопасности, необходимого уровня благосостояния;
- организационно-правовые – формирование правовой системы, способствующей реализации всех основных функций государства и решения всех его задач при помощи демократических институтов и механизмов правового государства, а также организационно-функциональных образований.

Принципы государственного управления – основополагающие идеи, руководящие начала, лежащие в основе управленческой деятельности и раскрывающие ее сущность.

Принципы делятся на общие (социально-правовые) и организационные.

Общие (социально-правовые) принципы:

– демократизм – народ выступает единственным источником власти; он осуществляет власть как непосредственно, так и через органы исполнительной власти; контроль за деятельностью органов исполнительной власти осуществляется органами законодательной и судебной власти, прокуратуры, а также населением (общественный контроль);

– законность – деятельность органов исполнительной власти должна строиться на основе точного и неукоснительного соблюдения и исполнения Конституции и законов, соответствия прилагаемых нормативных правовых актов актам высшей юридической силы;

– объективность – при осуществлении управленческой деятельности необходимо адекватно воспринимать происходящие процессы, устанавливая существующие закономерности и учитывать их при принятии управленческих решений и их реализации;

– научность – применение научных методов сбора, анализа и хранения информации, учета научных разработок в ходе принятия и реализации управленческих решений;

– конкретность – осуществление управления должно строиться с учетом конкретных жизненных обстоятельств, т. е. в соответствии с реальным состоянием объекта управления и ресурсом субъекта управления;

– разделение властей – подразделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную с закреплением за ними в установленном порядке конкретных функций;

– федерализм – деятельность органов исполнительной власти строится на основе нормативного закрепления разграничения компетенции и предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами РФ;

– эффективность – достижение целей управленческой деятельности должно осуществляться при минимальных затратах сил, средств и времени.

Организационные принципы:

– отраслевой – осуществление управленческой деятельности, организация системы управления строится с учетом общности объекта управления, который образует определенную отрасль (управление промышленностью, транспортом, связью, агропромышленным комплексом, образованием, здравоохранением и т. п.);

– территориальный – формирование системы управления основывается на территориальной основе (административно-территориальном делении);

– линейный – тип организации служб и подразделений, осуществляющих исполнительно-распределительную деятельность, при котором руководитель в пределах своей компетенции обладает по отношению к подчиненным всеми правами распорядительства;

– функциональный – органы и аппараты исполнительной власти осуществляют общие подведомственные функции управления (финансы, статистика, занятость и т. д.);

– двойного подчинения – сочетание начал централизованного руководства с учетом территориальных условий и состояния объекта управления;

– сочетание единоначалия и коллегиальности – наиболее важные вопросы, касающиеся основополагающих аспектов управленческой деятельности, принимаются коллегиально, а оперативные, текущие, не требующие коллегиального рассмотрения, решаются единолично.

Государственное управление занимает ключевое место в структуре целостного политического процесса.

В государственном управлении, с одной стороны, по каналам принятия официальных решений аккумулируется и выражается коллективная воля социума, а с другой – через институциональные механизмы и с помощью политико-инструментальных средств эта воля осуществляется для упорядочения общественных дел.

В структурном отношении такое управление объединяет два субпроцесса:

- 1) регулирование коллективных ресурсов общества;
- 2) целенаправленное руководство людьми, поддержание институционального порядка общения между ними.

В англо-американской политической науке категория государственного управления – самая обобщающая, ибо включает как государственную/публичную политику (англ. public policy), связанную с разработкой общественной стратегии и тактики, так и собственно государственное администрирование (англ. public administration), направленное на оптимальную организацию деятельности звеньев госаппарата в целом и управленческого персонала в частности.

В свою очередь, государственное управление как разновидность социального отличается от других типов управления (к примеру, руководства транснациональной корпорацией, иногда даже превышающей по численности персонала население небольших государств) прежде всего своей универсальностью, предопределенной необходимостью в широких властных полномочиях и функциях, поскольку в регулировании нуждаются многие сферы публичной жизни.

Специфику государственного управления определяет также всеобщая роль конституционного права как системы базовых норм, от имени народа регламентирующих (больше или меньше – в зависимости от вида политического режима) главные сферы активности людей и определяющих фундаментальные принципы взаимоотношений между гражданами и общественными институтами. Государственная организация с функциями управления как иерархизированный политический субъект располагает универсальным комплексом публично-властных полномочий и коллективными ресурсами, используемыми от имени и в интересах всего общества; сознательно применяет административные методы руководства и принудительные санкции; использует легитимные формы социального общения и легальные способы взаимодействия с группами и индивидами.

Значение процессов принятия государственных решений и для политической теории, и для практической политики настолько велико, что сама интерпретация политической власти и административного управления в западной политологии сводится к реальному контролю над принятием решений, тогда как лиц, принимающих

решения (ЛПР), особенно решения стратегического характера, относят к властвующей элите (А. Хиггли). Одним из первых, кто включил эту проблематику в политологию, был Г. Саймон, работа которого «Административное поведение: Исследование процесса принятия решений в административных органах» (1945) заложила основы специальной теории принятия государственных решений.

В социальной теории существует немало определений категорий политического и управленческого решений. Приведем лишь два варианта из числа наиболее распространенных и типичных определений этого научного понятия. Во-первых, в соответствии с постулатами теории «рационального выбора» (*rational choice*) государственное решение связано с выбором модели поведения из ряда альтернативных вариантов. Политическое решение – это выбор одного из минимум двух возможных политических действий. Во-вторых, в рамках деятельностного подхода государственное решение определяется как идеальный результат деятельности и оптимальные средства ее достижения в работе органов публичной власти, цель, имеющая императивное значение в пределах своей компетенции.

Существуют две наиболее распространенные точки зрения, в рамках которых определяются границы процесса принятия политических решений: узкая и расширительная. Согласно первой версии процесс принятия решений ограничен лишь теоретико-аналитическими процедурами и мыслительными операциями, завершающимися выбором оптимальной модели решения и ее достаточно жесткой формализацией. Вторая же позиция раздвигает границы этого процесса, включая в него и практические, технологические мероприятия по реализации решений. По сути дела, последняя позиция отождествляет весь процесс политического управления и механизм государственной политики с осознанным принятием и осуществлением государственных решений. В известной степени это исключает из управленческого процесса спонтанные факторы и стихийные регуляторы политической жизни.

В современной политологии специальные концепции, в границах которых интерпретируется процесс принятия государственных решений, нередко подразделяются на два основных типа:

- 1) описательный (дескриптивный);

2) нормативный (прескриптивный).

В чем же состоит различие между этими подходами к анализу государственных решений?

Описательное направление исходит из принципа эмпирического исследования и дескриптивного анализа политического поведения лиц, принимающих решение (ЛПР), а также из взаимодействий политических субъектов в конкретной ситуации.

В рамках дескриптивного подхода может быть описана и деятельность отдельного политического лидера, связанная с мотивами и причинами принятия того или иного индивидуального решения.

Например, анализ психологических факторов принятия решений Президентом США в условиях стрессовых ситуаций, типа Карибского кризиса, когда он берет на себя персональную инициативу и всю ответственность за последствия. Возможным вариантом служит также и изучение установок и мотивов группового поведения при принятии коллегиальных решений, когда, например, группа из 5-10 профессиональных политиков принимает государственное решение, касающееся судеб миллионов граждан, как это было в свое время с известными решениями о вводе советских войск в Афганистан или же российской армии в Чечню.

В отношении специфики нормативных теорий принятия решений можно отметить их концентрированное внимание к разработке оптимальных правил и процедур, алгоритмов и формализованных моделей, в соответствии с которыми должен строиться целостный процесс принятия государственных решений. Эта концепция ориентирована на рационализацию политических решений, поскольку разрабатываемые в ее границах стандартные алгоритмы призваны повысить эффективность выбора целей и средств их достижения, фокусируемых в нормативной формуле оптимального для заданной политической ситуации решения.

В то же время слабость нормативного подхода состоит в известном преувеличении роли «идеальных типов», рациональных моделей решения, отвлекающихся от самих субъектов управления, их интересов, ценностей и установок лиц, принимающих решение (ЛПР), а также существующих иерархических отношений между ними.

Основная литература

Дегтярев, А. А. Основы политической теории [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. А. Дегтярев. - М. : Высш. школа, 1998. - 239 с.

Медушевский А. Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: курс лекций [Электронный ресурс] / Медушевский А. Н. - Директ-Медиа, 2015.

Сазонова, Н. Н. Политология: учебное пособие [Электронный ресурс] / Сазонова Н. Н. – М: Директ – Медиа, 2015. – 354 с. – ISBN 978-4475-3789-0. – Режим доступа <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270286>

Соловьев, А. И. Политология. Политическая теория. Политические технологии [Текст] : учеб. для вузов / А. И. Соловьев.- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Аспект Пресс, 2012. - 576 с.

Дополнительная литература

Бакурова, Н. Н. Государственное управление в административно-политической сфере: учебное пособие для магистров / Н. Н. Бакурова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва: Проспект, 2018. – 176 с.

Орешин, В. П. Государственное и муниципальное управление / В. П. Орешин. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 178 с.

Охотский, Е. В. Теория и механизмы современного государственного управления: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры: в 2 т. / Е. В. Охотский; Моск. гос. ин-т междунар. отношений. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2015. – 845 с.

Социальная политика государства и бизнеса: учебник для бакалавриата и магистратуры: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям / под ред. О. А. Канаевой. – Москва: Юрайт, 2017. – 344 с.

3.5 Политическое изменение

Основные вопросы

1. Политическое изменение и политическое развитие как формы политического процесса.
2. Типы политических изменений.
3. Традиционное, переходное и современное общества.
4. Особенности политических изменений в развитых и стабильных странах.
5. Специфика политических трансформаций в развивающихся и модернизирующихся государствах.

Политические изменения – трансформация структур, процессов или целей, затрагивающая распределение или отправление властных полномочий по управлению данным обществом.

Политические изменения могут происходить либо с приспособлением системы к новым требованиям и к меняющейся окружающей обстановке, либо же в силу того, что одну систему – неспособную сохранить себя – заменяет другая.

В рамках данного общества политическое изменение, оказывающее широкое и устойчивое воздействие на общество, можно назвать революцией.

Государственный переворот – внезапная и неконституционная смена правящих элит, которая сама по себе не сопряжена с какими-либо глубокими переменами в общественных отношениях.

Мирные политические изменения могут быть названы реформой; они могут быть связаны просто с конституционными изменениями в руководстве либо с реструктурированием политического влияния в рамках данного общества.

В международной жизни мирному урегулированию конкретных спорных вопросов иногда противопоставляют мирные изменения, что означает какие-либо серьезные перемены в существующем международном порядке. Такие перемены могут включать изменения в суверенитете над территорией, например, в результате ее передачи или в результате деколонизации; долговременные изменения в отношениях господства и подчинения, (например в силовых блоках государств); и существенные изменения в принятых правилах и нормах, регулирующих поведение на международной арене.

Политические изменения постоянны. Стабильность той или иной политической системы на протяжении какого-либо периода времени говорит не об отсутствии изменений, а о наличии системной способности к ненасильственным изменениям в целях и в руководстве.

Эволюция политических систем и режимов правления в каждый отдельный момент отличается тем или иным состоянием структур управления, степенью включенности граждан в отношения с государством и другими показателями, выражающими качественные особенности и характер политических изменений.

Политическое развитие можно определить как нарастание способностей политической системы к гибкому приспособлению к изменяющимся социальным условиям (требованиям групп, новому соотношению сил и ресурсов власти) при сохранении и увеличении возможностей для элит и рядовых граждан выполнять свои специфические функции в деле управления обществом и государством.

Повышение адаптируемости политической системы к новым социальным требованиям на основе рационализации ее строения и организации предполагает нарастающую дифференциацию структур и функций органов управления.

Важным условием для осуществления этих изменений является:

- формирование и совершенствование нормативной (прежде всего – законодательной) базы;
- рост компетентности политических – как правящих, так и оппозиционных – элит;
- граждане должны обладать возможностью контролировать своих избранников, отслеживать, соответствуют ли их профессиональные и личные качества занимаемому общественному положению;
- своевременное выделение по преимуществу кратковременных задач в проведении реформ и преобразований, нацеленных на реальное продвижение общества вперед.

Политическая трансформация (лат. *transformatio* – преобразование) – приобретение политической системой новых черт, изменение политических стандартов и

ценностей; радикальные структурные изменения, направленные на достижение качественно нового состояния системы.

Политическая трансформация – это процесс изменения формы, вида, природы или характера политической системы или отдельных элементов ее структуры. Трансформация не предполагает обязательного наличия вектора изменений – она может быть прогрессивной, регрессивной, а может иметь сложный (нелинейный) характер. Главное в трансформации – именно преобразования форм и содержания политической жизни, ее институциональной сферы, норм, ценностей, моделей политического поведения.

Этапы преобразований в эволюции переходных обществ.

Исследование опыта преобразований в странах, характеризующихся переходным этапом развития, позволяет выделить некоторые устойчивые тенденции и этапы в их эволюции. Например, С. Блек выделял этапы «осознания целей», «консолидации модернизируемой элиты», «содержательной трансформации» и «интеграции общества на новой основе». Ш. Эйзенштадт писал о периодах «ограниченной модернизации» и «распространении преобразований» на все общество. Но наиболее развернутую этапизацию переходных преобразований дали Г. О'Доннел, Ф. Шмиттер, А. Пшеворский и некоторые другие ученые, обосновавшие наличие следующих трех этапов:

1. Этап либерализации, который характеризуется обострением противоречий в авторитарных и тоталитарных режимах и началом размывания их политических основ. Возникновение кризиса идентичности, падение авторитета теряющей эффективность власти, выявление изъянов институциональной системы способствуют разложению правящего режима. Разногласия между сторонниками демократии и правящими кругами провоцируют идейную и политическую борьбу в обществе, нарастание активности общественных движений и усиление оппозиции. В результате начальной стадии борьбы устанавливается «дозированная демократия», легализующая сторонников преобразований в политическом пространстве. В обществе начинается широкая дискуссия по вопросам демократизации, формируются новые правила «политической игры».

2. Этап демократизации отличается институциональными изменениями в сфере власти. Идет вживление демократических институтов (выборов, партий) и соответствующих ценностей в политическую систему. Стимуляция общественных инициатив ведет к формированию основ гражданского общества. Это время поиска «политического синтеза», при котором традиционные институты власти сочетают свои действия с универсальными приемами и методами государственного управления.

Кардинальное значение на этом этапе имеет вопрос о достижении согласия между правящими кругами и демократической контрэлитой. Отстраняемые от власти чиновники, генералитет представляют собой серьезную угрозу демократии в силу оставшихся связей, влияния на конкретные институты власти. В результате возникает проблема организации союза тех, кто находился у власти, и тех, кто пришел на смену. В целом для успешного реформирования государств необходимо достичь трех основных консенсусов между этими двумя группами: относительно прошлого развития общества (дабы избежать «охоты на ведьм»); по поводу установления первостепенных целей общественного развития; по определению правил «политической игры» правящего режима. Формами установления такого типа консенсусов могут быть: внутриэлитарный сговор, общественный договор, исторический компромисс, заключение пакта. Наиболее типичной и распространенной формой согласия между элитарными кругами с учетом новой перспективы развития является пакт. Он предполагает синтез элитарных слоев на базе признания ими новых ценностей, заключение идеологического союза. Итоговым документом, ставящим черту под этим соглашением, является демократическая конституция;

3. Этап переходных преобразований – консолидация демократии, когда осуществляются мероприятия, обеспечивающие необратимость демократических преобразований в стране. Это выражается в обеспечении лояльности основных акторов (оппозиции, армии, предпринимателей, широких слоев населения) по отношению к демократическим целям и ценностям, в процессе децентрализации власти, осуществлении муниципальной реформы. Как считает английский ученый М. Гарретон, критериями необратимости демократии являются: превращение госу-

дарства в гаранта демократического обновления и его демилитаризация; автономность общественных движений и трансформация партийной системы; быстрый экономический рост, повышение уровня жизни населения; рост политической активности граждан, приверженных целям демократии.

Опыт описания «перехода» сделал общепризнанным фактом признание альтернативного характера модернизации, ее острой конфликтности, асинхронного характера преобразований. Ярким показателем сложности переходных трансформаций явилось возникновение в ряде стран режимов «делегативной (нелиберальной) демократии» (Г. О'Доннел), где использование демократических институтов перестроено с прав личности на права лидера; снижена роль правовых норм и представительных органов власти; систематически игнорируются интересы широких слоев населения; выборы являются инструментом разрешения конфликтов между кланами внутри правящей элиты, а коррупция и криминал становятся едва ли не важнейшим механизмом властвования.

Особенности российской политической модернизации.

Во-первых, процесс политической модернизации в России можно в целом отнести к эндогенно-экзогенному типу.

Во-вторых, характерной особенностью этого типа модернизации является сочетание различных собственных и заимствованных институтов и традиций. Вполне справедливым и достаточно интересным представляется мнение М. В. Ильина, отмечающего, что применительно к российским условиям, эти институты и традиции можно в целом сгруппировать в «четыре эволюционно разнородных блока». Эти блоки «консервировали определенный эволюционный тип и воспроизводили его логику... Первый: вотчинный, или патримониальный, блок представлял собой... воспроизведение «семейной модели» господства во все более крупных масштабах. Второй развился из поверхностно и ускоренно заимствованной у Византии христианской теократии, основывался на господстве единой и единственной «правды». Третий был упрощением и без того не слишком изощренной ордынской деспотии... и служил непосредственной мобилизации всех ресурсов, в том числе ресурсов принуждающего насилия, для решения некой «судьбоносной» задачи. Четвертый: пре-

тендующая на модернизованность военно-бюрократическая структура «государевой службы» – упрощенная версия популярной в Германии XVII—XVIII вв. утопии «полицейского государства...». Предполагалось, что власти способны обо всем заботиться и все устраивать наилучшим образом. Эти блоки находились в остром конфликте друг с другом, т.к. различались по происхождению и принадлежали к разным эволюционным временам.

В-третьих, для России характерна особая и, по мнению В. И. Пантина, «несравнимая с другими странами и цивилизациями роль государства в инициировании, определении направленности и осуществлении модернизационного процесса на всех его стадиях». Эта достигается при помощи «посредника», который соединяет три сферы политической системы: ядро, посредующую и внешнюю оболочки. В центре стоит символическая фигура автократа (царь, император, генсек, президент). Внешняя оболочка – это во всех случаях народ. Между ними – слои посредования, которые в отдельных случаях могут раскрываться как в военно-бюрократическую иерархию, так и в патримониальное «старшинство», как в ступени (и степени) ортодоксии, так и в близость-удаленность от деспота».

В-четвертых, отмечаемая многими исследователями и в частности В. И. Пантиным, «периодически реализующаяся разнонаправленность процессов модернизации государства и модернизации общества. Благодаря слабости гражданского общества и исключительной роли, которую играет государство в России, модернизация общества постоянно подменяется модернизацией государства – его военно-индустриальной мощи, бюрократического аппарата, репрессивных органов, государственного сектора экономики и т.п. В итоге задачи форсированной военно-индустриальной модернизации государства, усиления его как мировой державы часто решаются за счет антимодернизации, частичной архаизации и деградации общества».

В-пятых, российская модернизация по природе своей циклична. Переход от одной фазы модернизации к другой, как правило сопровождается социальными потрясениями и даже катастрофами, которые характеризуются ломкой основных социальных институтов, регулирующих поведение. После периода «смуты» (отката) по-

пытка решения проблем модернизации возобновляются с применением обновленных инструментов.

В целом анализ особенностей российской модернизации позволяет утверждать, что политическое развитие России, как полагают некоторые наблюдатели и исследователи, не принадлежит к разряду загадочных и непознаваемых явлений. Уникальность российского варианта модернизации (как и других политических процессов) вполне поддается изучению и сравнению с помощью адекватного исследовательского инструмента. Вместе с тем наличие нерешенных проблем, необъясненных политических явлений актуализирует проблему усовершенствования и универсализации исследовательских подходов к политическому развитию.

Основная литература

Дегтярев, А. А. Основы политической теории: учебное пособие для вузов / А. А. Дегтярев. – Москва: Высш. школа, 1998. – 239 с.

Медушевский, А. Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: курс лекций / А. Н. Медушевский – Москва: Директ-Медиа, 2015. – 734 с.

Сазонова, Н. Н. Политология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Н. Сазонова. – Москва: Директ – Медиа, 2015. – 354 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270286>

Соловьев, А. И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: учебник для вузов / А. И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 576 с.

Дополнительная литература

Дарендорф, Р. Дорога к себе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе / Р. Дарендорф // Вопросы философии. – 1990. – № 9. – С. 69-75.

Дидерикс, Г. А. От аграрного общества к государству всеобщего благосостояния. Модернизация Западной Европы в XV до 1980-х гг./ Г. А. Дидерикс, И. Т. Линдбланд. – Москва: РОССПЭН. 1998. – 432 с.

Гаджиев, К. С. Политология: базовый курс: учебник / К. С. Гаджиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2011. – 506 с.

Люксембург, Р. Реформа или революция? / Р. Люксембург. – Петроград: Изд. А. Ф. Маркса, 1919. – 110 с.

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: сборник учебных материалов / под ред. Е. Ю. Мелешкиной. – Москва: изд-во «Весь мир», 2001. – 304 с.

Ткаченко, А. Н. О некоторых особенностях национального политического маркетинга в контексте модернизации политической системы России / А. Н. Ткаченко // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 3. – С. 211-213.

Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. – Москва: Аспект Пресс, 1999. – 416 с.

Приложение А

(обязательное)

Вопросы к итоговому контролю

1. Цели и задачи учебной дисциплины.
2. Объект, предмет дисциплины.
3. Место дисциплины в системе политологических дисциплин.
4. Система категорий и понятий дисциплины.
5. Ключевые научные парадигмы современной российской политики.
6. Основные подходы к классификации системы категорий и понятий.
7. Основные методологические подходы к анализу политических отношений и политического процессов.
8. Основные методические подходы к анализу политических отношений и политического процессов.
9. Позитивное значение теории российской политики.
10. Определение понятия «политика» М. Вебера.
11. Стратегия механизма государственного управления.
12. Понятие и сущность государственного управления в современной политической мысли.
13. Реформирование государственного управления в условиях перехода к постиндустриальному обществу.
14. Эффективность реформ государственного управления на современном этапе.
15. Векторы формирования государственного управления в России в XX в.
16. Современный этап реформирования государственного управления в России.
17. Компоненты механизма государственного управления.
18. Модели принятия государственных решений.
19. Способы принятия государственных решений.

20. Этапы принятия государственных решений.
21. Стратегия и компоненты механизма государственного контроля.
22. Понятие «государственное управление».
23. Политическое управление обществом в концепции Ч. Линдблома.
24. Л. Лоутан, Э. Роуз «Организация и управление в государственных учреждениях».
25. Специфика государственного управления.
26. Концепции элитизма в государственном управлении.
27. Политические отношения, институты и процессы: общемировые тенденции и российская специфика.
28. Институты западной демократии.
29. Трансформации политических институтов в России.
30. Европейский парламент в системе политических институтов Европейского Союза.
31. Статус партии в российской политической культуре.
32. Субъекты политического процесса.
33. Особенности политического процесса в России.
34. Роль политической власти в России.
35. Характеристика мобилизационного типа развития.
36. Особенности реформ в России.
37. Легальность и легитимность власти. Источники легитимности.
38. Легитимность политической власти в СССР.
39. Природа политического изменения.
40. Становление проблематики политического изменения и развития в ретроспективе.
41. Основные положения современных концепций политического развития.
42. Традиционное, переходное и современное общества.
43. Типы политических изменений.
44. Революция как форма политических изменений.
45. Эволюция как форма политических изменений.

46. Понятие «политическое изменение» в трудах зарубежных политологов.
47. Понятие « политическое изменение в трудах отечественных политологов.
48. Легитимность в условиях политических изменений.
49. Изменение политических аттитюдов в условиях политического транзита.
50. Интегративные стратегии региональной властной элиты в условиях политического транзита.
51. Характеристика политического процесса.
52. Подходы к интерпретации политического процесса.
53. Типология и основные компоненты политических процессов.
54. Акторы политического процесса.
55. Формы политического процесса.
56. Структура политического процесса.
57. Политические партии в политическом процессе.
58. Режимы функционирования политического процесса.
59. Политическая оппозиция в политическом процессе.
60. Процесс формирования правительства в политическом процессе.
61. Базовые/периферийные политические процессы.
62. Открытые/теневые политические процессы.
63. Конфликтные политические процессы.
64. Политический процесс, ориентированный на сотрудничество: специфика и характеристика.

Критерии оценивания:

— оценка «отлично» выставляется студенту, если он показывает достаточно полные знания соответствующего раздела; относительно грамотно излагает материал, не допуская стилистических и логических ошибок, довольно аргументировано строит устную речь, делает выводы, отвечает на дополнительные вопросы;

— оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показывает достаточно полные знания соответствующего раздела, но не достаточно логично аргументирует точку зрения; относительно грамотно излагает материал, частично допуская стили-

стические и логические ошибки, грамотно строит устную речь, делает выводы, отвечает на дополнительные вопросы;

— оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не полностью усвоил теоретический материал раздела, не достаточно логично аргументирует точку зрения; допускает ошибки при изложении материала, в том числе стилистические и логические ошибки, делает выводы при помощи наводящих вопросов преподавателя, частично отвечает на дополнительные вопросы;

— оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не усвоил теоретический материал раздела, нелогично аргументирует точку зрения; допускает ошибки при изложении материала, в том числе стилистические и логические ошибки, не делает правильные выводы даже при помощи наводящих вопросов преподавателя, затрудняется ответить на дополнительные вопросы.

Приложение Б

(рекомендуемое)

Вопросы для собеседования

Варианты вопросов для собеседования приведены в источнике:

Сазонова, Н. Н. Политология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Н. Сазонова. – Москва: Директ-Медиа, 2015. – 354 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270286>

Раздел 1 Политические институты и процессы как учебная дисциплина

1. Цели и задачи учебной дисциплины.
2. Объект, предмет дисциплины.
3. Место дисциплины в системе политологических дисциплин.
4. Система категорий и понятий дисциплины.
5. Ключевые научные парадигмы современной российской политики.
6. Основные подходы к классификации системы категорий и понятий.
7. Основные методологические подходы к анализу политических отношений и политического процессов.
8. Основные методические подходы к анализу политических отношений и политического процессов.
9. Позитивное значение теории российской политики.
10. Определение понятия «политика» М. Вебера.

Раздел 3 Политический процесс

1. Характеристика политического процесса.
2. Подходы к интерпретации политического процесса.
3. Типология и основные компоненты политических процессов.
4. Акторы политического процесса.
5. Формы политического процесса.
6. Структура политического процесса.

7. Политические партии в политическом процессе.
8. Режимы функционирования политического процесса.
9. Политическая оппозиция в политическом процессе.
10. Процесс формирования правительства в политическом процессе.
11. Базовые/периферийные политические процессы.
12. Открытые/теневые политические процессы.
13. Конфликтные политические процессы.
14. Ориентированные на сотрудничество политический процесс.
15. Содержание политического процесса.

Приложение В

(рекомендуемое)

Ситуационные задачи

Варианты правовых заданий приведены в источниках:

Шакирова, Э. З. Политология: практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие / Э. З. Шакирова, И. А. Маслова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Оренбург. гос. ун-т». – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1.24 Мб). – Оренбург: ОГУ, 2014. – 168 с. – Загл. с тит. экрана. – Adobe Acrobat Reader 7.0.

Смагина, С. М. Российский политический процесс в региональном измерении: модернизационные аспекты (XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс]: учебное пособие / С. М. Смагина – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. – 188 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=550889>

Раздел 1 Политические институты и процессы как учебная дисциплина

Анализируя причины возникновения тоталитаризма в СССР, немецкий фрейд-марксист В. Райх писал: «Стремление миллионов к социализму было стремлением к свободе от угнетения любого рода. Но это стремление к свободе выступало в форме компромисса со страхом перед ответственностью. ...Смещение стремления к свободе и страха, коренящегося в психологической структуре, страха перед свободным самоуправлением создало в Советском Союзе ...авторитарно-тоталитарно-диктаторские формы».

Согласны ли вы с подобной точкой зрения?

Американский политолог Дж. Талмон ввел в политический лексикон понятие «тоталитарная демократия». Что оно означает? Чем отличается «либеральная демократия» от «тоталитарной»?

Раздел 5 Политическое изменение

Французский просветитель Ж. Ж. Руссо писал о том, что создание государства означает появление из отдельных, несовершенных людей «морального и коллективного целого» политического организма или «политического тела», в котором как бы растворяется отдельная человеческая личность. В этом коллективном теле «частный интерес не только согласуется с общим благом, но, напротив, при естественном порядке вещей они взаимно исключают друг друга».

О каком типе государства идет речь?

Ф. А. Хайек в работе «Дорога к рабству» утверждает, что первоисток тоталитаризма покоится в стремлении подчинить все общественные процессы реализации единой коллективной цели, не оставляющей места для индивидуальной автономии и свободы. Причем коллективные цели реализуются с помощью всеобъемлющего планирования. Согласны ли вы с данным утверждением? Достаточно ли это является? Ответ аргументируйте.

По определению американского президента А. Линкольна, демократия – «это правление народа, избранное народом и для народа». В данном определении демократия выступает скорее нормативным идеалом, привлекательной утопией, чем характеристикой демократических государств.

В таком случае, возможно ли подлинное народовластие? Ответ аргументируйте.