

РАЗВИТИЕ СТАТИСТИКИ В КАЗАХСТАНЕ

В статье отражены история становления и развития статистики в Казахстане, вопрос о назначении статистики.

В ноябре 2002 г. национальной статистике Казахстана исполнилось 82 года с момента ее возникновения. За этот период становления и развития национальная статистика сформировалась как особая научная отрасль и вместе с тем как сфера практической деятельности.

Характерная для советского периода национальная (ранее – республиканская) система учета и статистики соответствовала организационным и методологическим принципам, определяемым централизованно-директивным управлением экономикой, и по многим важным позициям принципиально отличалась от мировой статистической науки и практики.

Радикальные политические, экономические и социальные преобразования 90-х гг. инициировали интенсивное преобразование методологических и организационных оснований статистической практики, системы первичного учета и статистики, финансирования деятельности органов статистики. Основным направлением этого преобразования явилось приведение национальной статистики в соответствие с международными стандартами.

Значительные изменения в сфере национальной статистики в Казахстане способны создать впечатление, что история становления и развития статистики в Казахстане лишена теоретической и историко-статистической ценности – в лучшем случае может представлять собой предмет интереса для представителей исторической науки. Но, как нам представляется, это впечатление ошибочно.

Термин «статистика» имеет любопытное происхождение. Он образован от латинского слова «status», означающего состояние явлений. И, как это нередко происходит в других сферах человеческой деятельности, значение (этого) термина с развитием статистической науки и практики изменяется и становится более многогранным.

Но в интересующем нас ракурсе более важным является вопрос о назначении статистики. «В области человеческой деятельности, – отмечает Л. фон Мизес, – статистика является методом исторических исследований. Она описывает на языке чисел исторические события, происходящие в определенный период времени с определенными группами людей в определенной географической

области. Ее смысл состоит как раз в том, чтобы описать изменения, а не неизменное» (1). Но почему важное значение имеет количественное описание именно изменения?

Во-первых, потому, что социальные (в широком смысле этого слова) статистические показатели, хотя преимущественно в косвенной форме, тем не менее характеризуют общественно значимые цели, т. е. цели, которыми руководствуются в своих действиях люди и их объединения.

Во-вторых, динамика значений статистических показателей отражает процесс и меру достижения этих целей и, с различной степенью очевидности, социальные противоречия, возникающие при достижении целей (3).

В-третьих, так же главным образом в косвенной форме, количественная характеристика социальных изменений способствует выявлению факторов, определяющих эти изменения.

Поскольку все события являются причинно детерминированными – взаимосвязанными и последовательными – и нередко регулярными, статистическое описание регулярных изменений в обществе является важным элементом прогнозирования будущих явлений. На основе этого описания возможно сравнительное обоснованное предсказание перспектив общественного развития (2).

Речь не идет об «уроках истории». С исторической точки зрения предметом научного интереса является уникальная «цепочка» событий. Но эта «цепочка» как последовательная конкретная взаимосвязь явлений вопреки представлению историков никогда не может повториться, а потому «не угрожает» своим возможным воспроизведением. Поэтому изучение прошлого в указанном историко-исследовательском понимании не позволяет предвосхищать будущее.

Речь в данном случае идет о том, что общественные тенденции, возникшие в прошлом, в том числе и в неотдаленном прошлом, вовсе не обязательно, но могут воспроизводиться и в будущем. Проще говоря, историко-статистическое исследование развития статистики (исследование развития статистики с позиции статистика), и в этом отношении оно принципиально отличается от чисто исторического подхода к изучению прошлого, ос-

новано на допущении в качестве одного из возможных сценариев развития воспроизведения известных тенденций.

При таком понимании обнаруживается комплекс серьезных проблем. Например, статистическая наука и практика являются важными социальными институтами. В частности, статистика традиционно рассматривается как один из важных институтов государственного управления экономикой и социально-политическими процессами. Вместе с тем необходимо учитывать и их обратное воздействие на государственное управление, на экономические и социально-политические процессы. Каков характер влияния этих институтов и их изменения на общество?

Или существуют разнообразные прогностические модели научно-технического, отраслевого и т. п. развития, позволяющие предсказывать будущие последствия текущих решений и процессов. Позволяет ли предшествующее развитие статистики рассчитывать на применение аналогичных моде-

лей для изучения возможных сценариев будущего развития самой статистики? Можно ли посредством учета тенденций предшествующего развития статистики инновационных процессов в принципе определить основные альтернативные способы функционирования и направления деятельности органов статистики?

Обеспечивает ли, несмотря на переход к международным статистическим стандартам, сохранение за органами статистики статуса государственных организаций воспроизведение идеологической функции статистической информации? Является ли заимствование (импорт) методологии статистического отражения общественной реальности достаточным условием и соответственно однозначным критерием движения к «открытым» государству и демократическому обществу?

Не только отмеченные, но и многие другие важные проблемы развития статистики в Казахстане должны быть, на наш взгляд, предметом тщательного научного исследования.

Список использованной литературы:

1. Мизес фон Л. Теория и история: Интерпретация социально-экономической эволюции. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
2. Агентство Республики Казахстан по статистике. Государственной статистике – 80 лет. Алматы, 2000.
3. Статистический вестник, 1923, №1.