

К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОГО АСПЕКТА УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ДОВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается система функций для разработки концепции управления довузовским образованием университетского комплекса.

При разработке концепции управления довузовским образованием значительный интерес представляет система функций, определяющая зависимости между элементами системы.

Анализ научной литературы и управленческой практики показал, что наибольший интерес представляет система функций управления, разработанная на основе предложения П.И. Третьякова и включающая информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-диагностическую, регулятивно-коррекционную и мобилизационную функции (5).

Рассматривая предложенную систему функций в контексте управления системой довузовского образования с позиций выделенных закономерностей и принципов, очевидно, необходимо дополнить ее преференциально-карьерной функцией (4).

Данная функция, направленная на решение задач выбора личностно ориентированных образовательных траекторий учащихся, является систе-

мообразующей всей деятельности довузовского образования.

Взаимосвязь функций управления системой довузовского образования представлена на рис. 1.

Проанализируем предложенную систему функций управления довузовским образованием.

Информационно-аналитическая функция предполагает выявление состояния управляемой и управляющей подсистем, его анализ и доведение до сведения всех участников процесса довузовского образования. В каждой подсистеме выделяют три уровня информации: административно-управленческий; коллективно-коллегиальный; уровень самоуправления.

На каждом уровне информация о качестве работы системы довузовского образования должна отвечать требованиям:

1. Простота – информация должна содержать столько данных и только в том объеме, сколько необходимо в каждом конкретном случае;

2. Наглядность – сведения должны быть представлены таким образом, чтобы дать возможность



Рисунок 1. Взаимосвязь функций управления системой довузовского образования

Гуманитарные науки

быстро вычленить главное (графическое представление информации);

3. Однозначность – сведения должны толковаться семантически, синтаксически и логически однозначно;

4. Систематичность – информация должна поступать оперативно и непрерывно;

5. Достоверность – информация должна поступать на основании точных сведений или измерений.

Соблюдение этих требований позволит более корректно построить динамическую модель реализации информационно-аналитической функции в частности и всего процесса управления довузовским образованием в целом, что в конечном итоге создаст основания для эффективного функционирования как отдельных компонентов, так и всей системы управляемской деятельности (рис. 2).

Мотивационно-целевая функция управления предполагает такое состояние системы довузовского образования, при котором происходит согласованность стратегических целей всех участников системы довузовского образования и социально-экономических целей общества. Основополагающими являются: а) прогнозирование потребностей региона в специалистах; б) состояние демографической ситуации; в) качество обучения; г) квалификация педагогических и управленческих кадров; д) состояние профессионализации в образовательных учреждениях. Для этого необходимо иметь сведения:

- о востребованности специалистов на рынке труда, включая различные временные перспективы;
- о предъявляемых требованиях к абитуриентам в вузе;



Рисунок 2. Декомпозиция информационно-аналитической функции управления системой довузовского образования

- о предъявляемых требованиях к специалистам после окончания вуза;
- о квалиметрии этих требований.

В результате должен создаться гипотетический идеальный образ современного состояния профилизации и образовательного уровня учащихся, достижение которого является генеральной целью системы довузовского образования. Необходимо отметить, что эффективность реализации мотивационно-целевой функции зависит от прошлого и настоящего системы довузовского образования и происходящих в ней процессов самоорганизации. Декомпозиция мотивационно-целевой функции для детализации и уточнения целей управления системой довузовского образования представлена на рис. 3.

Планово-прогностическая функция управления системой довузовского образования направле-

на на оптимальный выбор целей и разработку программ их достижения.

Эффективность реализации планово-прогностической функции основана на оптимальном сочетании текущего планирования и перспективного прогнозирования, причем результаты вероятностного характера прогнозирования существенно зависят от стадии развития системы, с одной стороны, и возможности многовариативных путей развития – с другой. Причем многовариативность путей развития системы не только предотвращает последствия возможного неверного одновариативного прогноза, но и позволяет выбирать управленические воздействия по нескольким направлениям.

Декомпозиция планово-прогностической функции управления системой довузовского образования представлена на рис. 4.

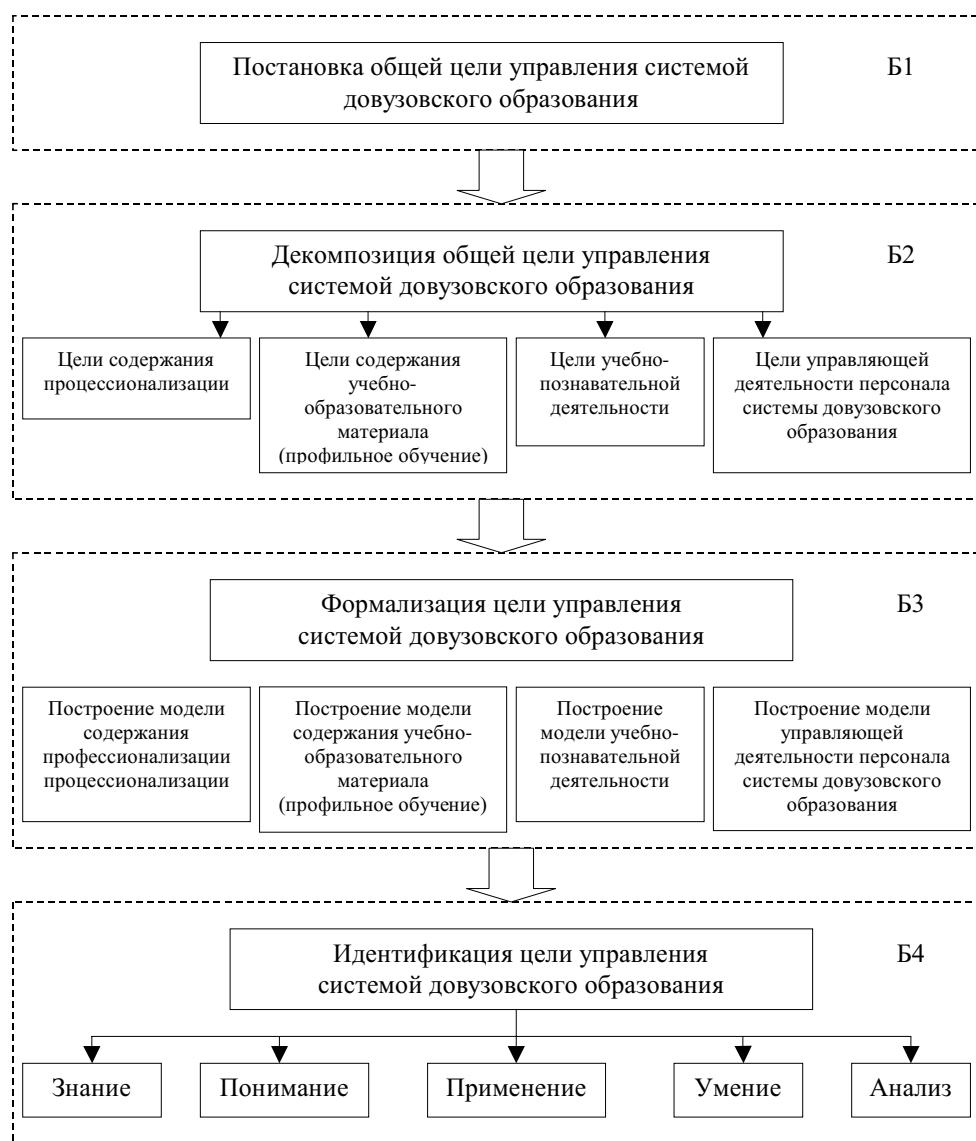


Рисунок 3. Уточнение цели управления системой довузовского образования

Организационно-исполнительская функция управления системой довузовского образования предполагает построение управлеченческих моделей согласно поставленным целям и организацию их реализации через систему технологий професионализационных, образовательных и управлеченческих решений.

На рис. 5 представлена организация управления системой довузовского образования.

Контрольно-диагностическая функция управления системой довузовского образования направлена на обеспечение разработки и применения конкретных измерителей результативности на различ-

ных стадиях процесса довузовского образования, анализ и оценку полученной информации на основе квадиметрического подхода и коррекции деятельности с учетом этой информации.

Рассматриваемая функция является одной из основополагающих, ибо корректность контрольно-диагностической информации оказывает решающее влияние на качество работы и развитие системы довузовского образования.

Анализ литературы позволил выделить основные требования к контролю:

1. Предварительный, текущий и итоговый;
2. Установление этапов контроля (стандарты-

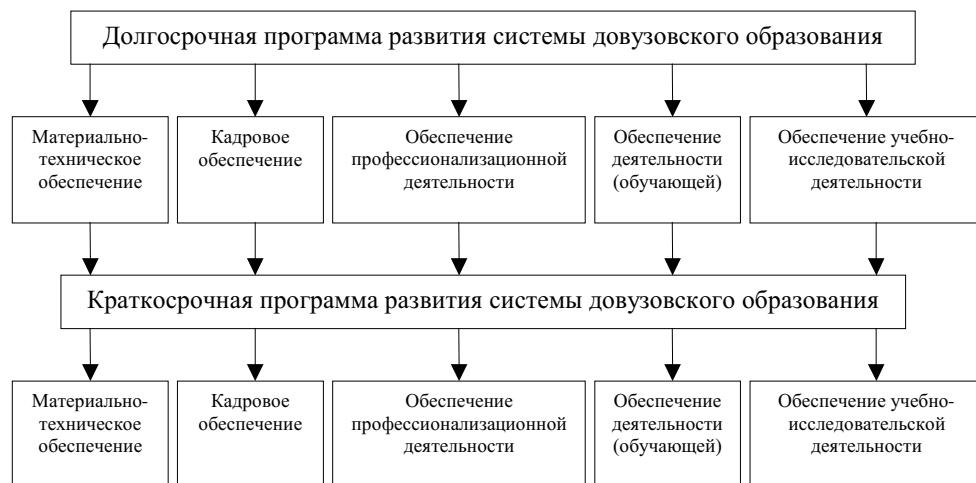


Рисунок 4. Декомпозиция планово-прогностической функции управления довузовским образованием

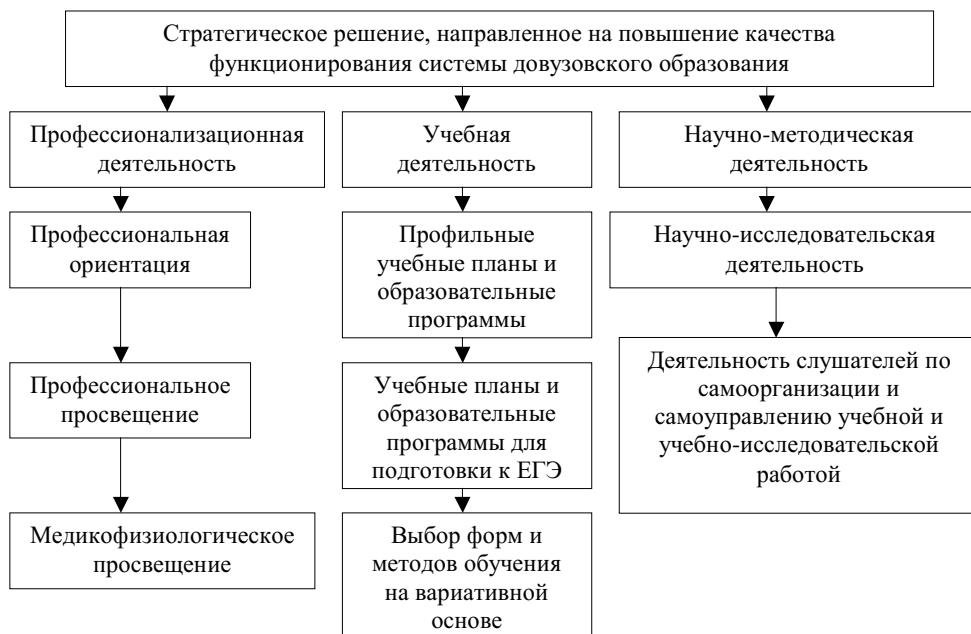


Рисунок 5. Декомпозиция организационно-исполнительской функции управления качеством в системе довузовского образования

зация целей, сравнительный анализ показателей контроля с заданными стандартами, определение интервалов допуска, измерение результатов);

3. Упреждающий характер контроля, позволяющий удерживать процесс в заданных параметрах;

4. Дифференцированность контроля (разделенность по направлениям).

Анализ контрольно-диагностических результатов должен представить: состояние системы в целом, динамику ее изменений, оценку соответствия текущего состояния заданным параметрам планово-прогностической функции. Выводы позволяют реализовывать задачи регулятивно-коррекционной функции, включающие моделирование, измерение и стратегическую обработку информации, характеризующие происходящие в системе процессы.

На рис. 6. представлена декомпозиция контрольно-диагностической функции.

Регулятивно-коррекционная функция обеспечивает внесение корректив с помощью оперативных способов и средств в процессе управления системой довузовского образования не только для поддержания ее на заданном уровне, но и перспективного развития (3).

Психологи, рассматривая регулятивную функцию в связи с принятием решения, отмечают, что в этом случае субъект всегда опирается на развернутую систему предписаний, которые целесообразно рассматривать в качестве факторов, регулирующих этот процесс. Эти предписания, по существу, составляют совокупность правил, регулирующих

и направляющих процесс принятия решений в соответствии с целью, предметом и условиями деятельности (2).

Эффективность реализации регулятивно-коррекционной функции существенно зависит от корректности реализации контрольно-диагностической функции. Чем объективнее, полнее и точнее информация, представленная контрольно-диагностической функцией, тем более точным будет регулирование управленческого процесса по отношению к прогностически заданному состоянию.

На рис. 7 представлена декомпозиция регулятивно-коррекционной функции.

Мобилизационная функция заключается в мобилизации материальных, кадровых и информационных ресурсов на решение задач повышения качества работы системы довузовского образования.

Эффективность решения этих задач связана, прежде всего, с наличием кадров, способных организовать соответствующую деятельность. Анализ отечественных и зарубежных исследований показал, что к наиболее значимым качествам участников исследуемого процесса управления системой довузовского образования можно отнести: профессиональный и жизненный опыт; высокую квалификацию и аналитический склад ума; умение создать эффективно действующие коллективы; способность принять истину таковой, какова она есть; умение делового общения; коммуникабельность; способность сформулировать цель и добиться ее достижения; умение нести ответственность и т. д. (5).

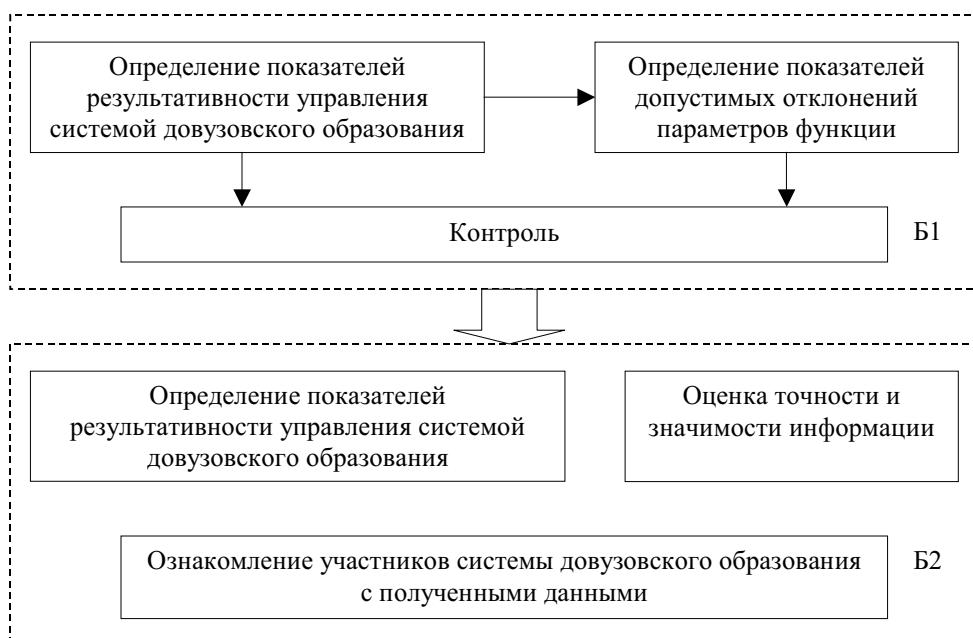


Рисунок 6. Декомпозиция контрольно-диагностической функции управления системой довузовского образования

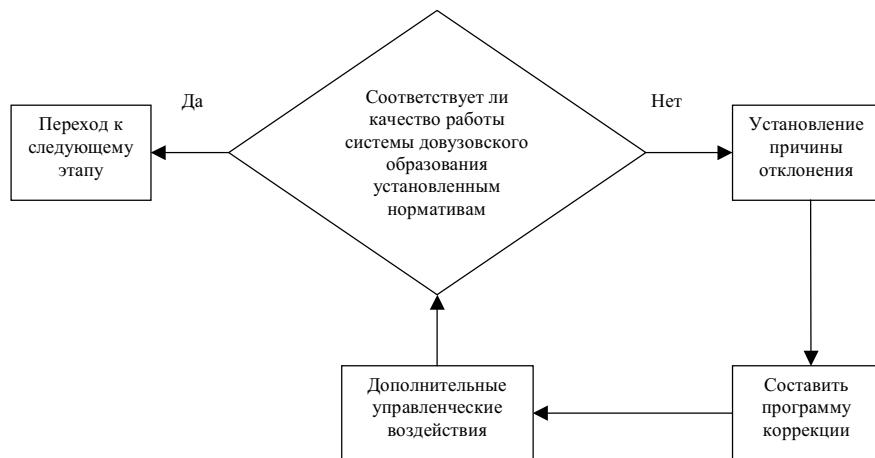


Рисунок 7. Декомпозиция регулятивно-коррекционной функции управления

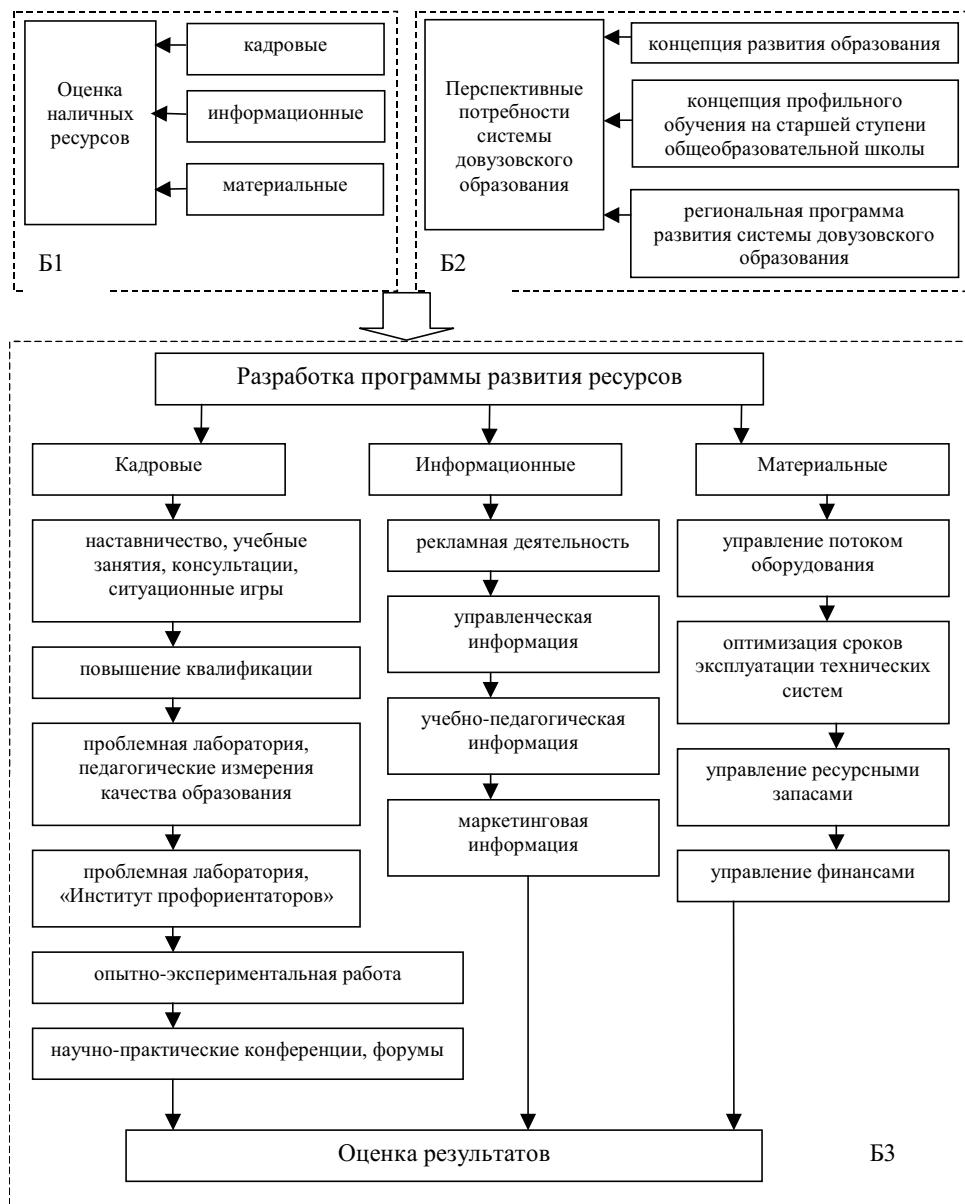


Рисунок 8. Декомпозиция мобилизационной функции



Рисунок 9. Декомпозиция преференциальнопрофильной функции

Необходимо отметить, что с точки зрения синергетической концепции мобилизационная функция должна быть ориентирована на поддержание внутренних тенденций саморазвития системы, отвечающих целям повышения качества профессионализации и образовательного уровня учащихся.

На рис. 8 представлена декомпозиция мобилизационной функции.

На наш взгляд, преференциальнопрофильная функция занимает основополагающее место в концепции системы довузовского образования, призванного обеспечивать дальнейший жизненный путь старшеклассника, его подготовку к профессиональному образованию и освоению различных социальных ролей, развитию индивидуальных особенностей и способностей, становлению активной гражданской позиции.

На рис. 9 представлена декомпозиция преференциальнопрофильной функции.

При построении системно-функциональной модели управления довузовским образованием необходимо учитывать закономерности, принципы и функции образовательных и управлеченческих процессов общеобразовательных и высших учебных заведений.

В таблице 1 представлена системно-функциональная модель управления системой довузовского образования.

Описанная с позиций структурно-функционального анализа предложенная система функций позволила уточнить их взаимосвязи и представить схемы их реализации при разработке концепции управления довузовским образованием.

Таблица 1. Системно-функциональная модель управления довузовским образованием

Функции управления	Методы управления	Требования к контролю
Информационно-аналитическая	Эвристические, визуальные, вербальные. Возможность анализа и оценивания состояния системы.	Современность, достоверность, достаточность, надежность, актуальность, простота
Мотивационноцелевая	Методы постановки общей цели, декомпозиция, формализация, идентификация	Психологические, социологические, экономические
Планово-прогностическая	Структурирование, моделирование, планирование, прогнозирование	Оценка условий, учет директивных документов, прогноз ресурсов
Организационно-исполнительская	Оптимальный выбор форм, методов, процедур, обеспечивающих результативную работу коллектива	Соблюдение демократических принципов. Реальность управленческих решений. Культура управления. Разрешение конфликтов.
Контрольно-диагностическая	Контроль, самоконтроль, анализ, оценивание, классификация, типизация, обобщение, экспертиза.	Охват контролем всех объектов системы. Контроль исполнения управленческих решений. Контроль качества образовательного процесса.
Регулятивно-коррекционная	Коррекция, установление соответствия, регуляция и саморегуляция	Качество предписаний. Регулятивность процесса.
Мобилизационная	Актуализация и стимулирование педагогической, управленческой и ресурсной составляющей процесса функционирования	Результативность и эффективность всех составляющих системы
Преференциальнопрофильная	Активизация и стимулирование процесса профессионализации и обучающего уровня	Результаты ЕГЭ, оценка достижений в освоении выбранной специальности

Список использованной литературы:

- Блейк Р., Моутон Дж. Научные методы управления. – Киев: Наукова думка, 1990. – 247 с.
- Карпов А.В. Психологический анализ процессов принятия решений в деятельности: Учебное пособие. – Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 1985. – 80с.
- Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ и управление школой. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.
- Кострюков А.В. Политика профессионализации и повышения образовательного уровня в системе довузовского образования университетского комплекса // Вестник ОГУ, 2002. – №4. – С.121-132.
- Третьяков П.И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента. М.: Новая школа, 1997. – 288 с.
- Шишков С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: Российское педагогическое агентство, 1988. – 354 с.
- Яковлев Е.В. Теория и практика внутриузовского управления качеством образования / Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – Челябинск, 2000. – 42 с.