

ОБУЧЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

В статье рассматриваются и кратко характеризуются различные аспекты обучения англоязычной письменной речи в условиях бикультурного общения. Даётся анализ типичных ошибок, раскрываются их причины как дидактического, так и социокультурного характера. Переход к новым технологиям, по мнению автора, позволит решить проблемы в обучении англоязычному письменному общению.

За последние годы в методике обучения иностранному языку наметилась устойчивая тенденция к возрастающей роли письменной речи. Это оправдано не только потому, что письменная речь – это «одна из прекраснейших форм языка» (Беннет У.А., с.60), но обусловлено социально-экономическими потребностями современного общества. Контакты между странами и народами увеличились на всех уровнях. Как следствие, назрела необходимость в регулярной переписке (в том числе и при помощи электронной почты), составлении и оформлении разнообразной письменной документации, обмене информацией, рекламе, заключении сделок и т. п. В частности, эффективным способом сбора данных или изучения общественного мнения в демократическом обществе стало заполнение анкет и анкетирование.

Назрела необходимость вести переписку с зарубежными вузами-партнерами, и она во многих случаях уже ведется. О возрастающей роли письменной речи может свидетельствовать такой факт: на X Всемирном конгрессе преподавателей французского языка знаменитый телеведущий, автор известных телепередач по вопросам культуры Бернар Пиво предложил конгрессистам письменную работу и организовал ее проверку прямо в зале заседаний на большом экране.

В решение данной проблемы вносят свой вклад зарубежные организации, такие как Британский Совет, Немецкий культурный Центр, Французский культурный Центр, Совет Европы. Таким образом, развитие у студентов навыков письменной речи на разных уровнях является социальным заказом.

Развитие знаний студентов по деловой переписке предполагается в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по незыковым специальностям в части дисциплины «иностранный язык».

Большое внимание формированию навыков письменной речи следует уделять еще и потому, что коммуникативно-функциональный подход к развитию письменной речи еще только начинает входить в контекст российской системы языково-

го образования. Письменная речь и на родном, и на иностранных языках – сложное речевое умение, владение которым, в отличие от устной речи, усваивается как минимум поначалу стихийно, достигается лишь в процессе целенаправленного обучения (Баранов И.Т. и др.). Однако, несмотря на предпринимаемые усилия, умения письменной речи нередко значительно отстают от уровня обученности другим видам речевой деятельности (Солдатова Н.В.; Мильруд Р.П.). К тому же в практике преподавания все более ощущается необходимость учитывать социокультурный аспект, в нем и лежат многие трудности обучения письменной речи, так как студенты имеют, с одной стороны, малый опыт англоязычной письменной практики, с другой – не происходит переноса из русского языка в иностранный общекультурных умений письменной речи, которые являются по существу уникальными.

Письменной речи следует обучать на разных уровнях: а) речевого этикета; б) соблюдения надлежащего уровня официальности (неофициальности); в) выбора языковых средств для выражения коммуникативных функций высказывания; г) передачи социокультурных стереотипов речевого поведения на родном и иностранных языках.

Все вышеперечисленные пункты являются аспектами процесса иноязычного письменного общения, знать и владеть которыми должны преподаватели иностранного языка вузов и, естественно, передавать эти знания и умения студенту.

Англоязычная письменная речь обучающихся носителей русского языка «звучит» порой грубо, прямолинейно, тогда как в материалах Совета Европы по образованию указывается, что соблюдение правил вежливости является одним из важных условий эффективной коммуникации. В письменной речи нормы вежливости могут быть переданы исключительно лингвистическими средствами. Неумение выражать уважение к чужому мнению проявляется, например, в недостаточном употреблении на письме фраз типа: *I think, I believe, I expect*.

Социокультурные ошибки носителей русского языка в отношении норм и правил вежливости заключаются также в неумении скорее подразуме-

вать, чем открыто выражать неудовольствие или сожаление. Неудачный с этой точки зрения вариант: *We have read your advertisement but there is too little information in it*, более уместен вариант: *In fact, I am very interested in your offer, but I need to know some important details before booking.*

Ошибки в идентификации уровня официальности (неофициальности) и, соответственно, в выборе необходимого речевого оформления письменного высказывания являются наиболее распространенными. Примерами могут служить неправильное употребление форм обращения в официальных письмах и несоответствие общепринятым официальному обращению *Dear Sir, Dear Madam*, употребление заключительной фразы, встречающейся обычно в личных письмах: *Truly yours* вместо *Yours faithfully* или *Yours sincerely*. Снижение уровня официальности происходит из-за употребления в письменной официальной речи разнообразных разговорных клише, причем не только в области лексики и грамматики: *Hello; what do you mean by saying...; Your advertisement is all right but...*, но даже и в области фонетики: *How can I reach"em?*, что объясняется доминированием обучения устной речи в отечественной традиции, которая протекает преимущественно в ситуациях неформального бытового общения. Несмотря на то, что употребление данного языкового материала не нарушает смысловую сторону речи, оно является недопустимым с точки зрения закрепленных традиций коммуникативного, приемлемого и целесообразного оформления письменных речевых произведений. Согласно современной концепции норма языка как динамический, изменяющийся феномен напрямую зависит от той социально-речевой ситуации, в которой происходит акт коммуникации (Солдатова Н.В., 1997 г.). Еще одним примером интерферирующего влияния умений устной речи на письменную, происходящего из различий между ними, является перенесение формы построения звучащей речи в письменную. Обучаемый записывает фразу так, как она «звучит» во внутренней речи, поскольку предназначенная к записи речь также порождается в устном коде. Устные фразы, произносимые во внутренней речи, кажутся ясными и понятными «слушающему», но, будучи записанными, могут оказаться двусмысленными и труднопонимаемыми для читателя (Щерба Л.В.). Следует избегать также ошибок в оформлении такой коммуникативной функции, как запрос информации, которая необходима для следующих типов письменных текстов: личное и официальное письмо, отчеты, доклады и др. Обучаемые должны уметь демонст-

рировать при этом вариативность способов передачи данной коммуникативной функции, а не ограничиваться только конструкциями типа *Could you tell me, please..., либо I would like to know if...*, как это часто бывает на практике.

Основные ошибки в передаче социокультурных стереотипов речевого поведения на родном и иностранных языках заключаются в неправильном написании своего имени, отчества и фамилии; написании дат; оформлении домашнего и рабочего адреса; описании профессиональных обязанностей. Это происходит несмотря на то, что обучение написанию английского письма (личного и официального) всегда называлось среди целей обучения письму, причем не только в вузе, но и в школе (Программы..., 1990 г., Программы..., 1991 г.). Причина этого отнюдь не в незнании этих правил. Трудность начинает ощущаться тогда, когда возникает необходимость соотносить даже хорошо известные явления другой культуры с подобными явлениями родной культуры, т. е. в условиях бикультурного общения. Последнее подразумевает целенаправленное овладение умениями и навыками адекватно интерпретировать иноязычную действительность по-русски и отечественную – по-английски. Если раньше в основе обучения лежало изучение страны изучаемого языка, то в третьем тысячелетии ознакомление с английским языком, культурой, в том числе и культурой письма, следует проводить в сопоставлении с родной культурой («диалог двух культур», Костомаров В.Г., Верещагина И.Н.). Учитель должен выступать в этой ситуации носителем межкультурных контактов, а учебная деятельность студента становится частным проявлением самоутверждения студента как личности в контексте ее культурогенеза (Нечаев В.Я., 1992 г.).

В этой связи весьма продуктивным является обучение письму с помощью ЭВМ, в частности преподаватель может рекомендовать студентам вести переписку с партнером-носителем языка в сети Интернет, что создает реальную потребность в общении, даже при использовании электронной почты. Можно посоветовать студентам в рамках коммуникативной направленности выбрать тему и партнера по переписке (по адресу: <http://www.chat.ru/> – English language). Причем преподавателю не стоит опасаться, что внедрение ЭВМ, в частности как для обучения письму, орфографии, так и для обучения иностранному языку в целом, повлечет за собой снижение потребности в преподавателе. Мы должны осознать новую роль преподавателя, работающего на обеспечение самостоя-

тельности обучаемого, новую инфраструктуру обучения. Эта роль не падает, а многократно возрастает. Преподаватель-нянька должен уступить место преподавателю-профессионалу, способному использовать все средства для достижения важной педагогической цели – обеспечения продуктивной самостоятельной деятельности обучаемого. Современная практика поставила и новую цель обучения – обучение письменному общению в телекоммуникационной сети.

Компьютерное письмо имеет свои преимущества перед рукописным. Оно позволяет воспринимать свой письменный текст как чужой, что способствует лучшей его корректировке, выделять и при необходимости расцвечивать значимые части текста, сохранять несколько вариантов текста, что облегчает его редактирование; при редактировании использовать средства просмотра и модификации информации, вставлять, удалять, менять местами буквы, строки, фрагменты текста и т. д.

Компьютеризация обучения уже сегодня может стать эффективным и оправданным с точки зрения затрат способом решения наболевших проблем, особенно в сфере обучения иностранным языкам студентов и специалистов технического профиля. Сегодня большинство поступающих в технические вузы квалифицируются как условно начинающие – люди, которые учили иностранный язык, но не овладели им элементарно, то есть не смогли преодолеть начальный этап обучения. Так, по данным кафедры английского языка ГАНГ им. Губкина, к этой категории относятся 90% принятых. Из них формируются группы «нулевиков» для прохождения курса обучения: «что изучать» и «как обучать» выступают в этом случае как взаимосвязанные и взаимообусловленные практикой задачи. Анализ результатов работы в этом же вузе в компьютерном классе показал, что использование ЭВМ для обучения письменной речи оказалось наиболее эффективным. Через два месяца работы в компьютерном классе 90-100% учащихся продемонстрировали умение писать практически без орфографических ошибок, как при работе с ЭВМ, так и в аудиторных условиях. Изменилось и отношение к письменному тексту. Контрольные работы располагались на бумаге красиво, упорядоченно с точки зрения логики, последовательности материала, осознанно применялись правила письма.

В тренировочных упражнениях общения по сети (ведение спонтанного диалога путем обмена письменными сообщениями) демонстрировался навык формулирования предложения. Несмотр-

я на наличие грамматических ошибок, обучаемые показали способность поддерживать осмысленную беседу, выражая мысли письменно (Крюкова О.П.).

В качестве примера эффективного использования ЭВМ можно привести работу экспертно-консультирующей системы «Деловая переписка». Она содержит простую по структуре базу знаний о деловой переписке на английском языке и правила работы с ней, обеспечивает возможность доступа, создания и хранения деловых писем и других текстовых материалов. Преподаватели и ученики могут дополнять информационную базу курса своими материалами.

Информационное обеспечение включает:

- образцы, макеты и планы деловых и личных писем, фразеологические клише;
- правила правописания и оформления писем;
- средства поиска, сборки и редактирования писем.

Тематика писем разделена на 11 классов: реклама, платежи, организация поездок, деловые контакты, заказ, поставки, трудоустройство, кредиты, претензии и рекламации, личные контакты, цены.

Каждый класс включает множество различных типов писем, используемых в стандартных ситуациях. Например, класс «Деловые контакты» включает следующие типы писем:

- предложение сотрудничества;
 - письмо секретаря;
 - подтверждение договоренности;
 - отписка.
- Каждый вид письма представлен комплектом текстов, в который входят:
- справка об условиях использования;
 - план содержания;
 - типичная фразеология;
 - текст образца;
 - макет письма.

Обучаемый-пользователь, используя эту базу данных, может найти необходимое письмо (его тип), изучить его структуру, языковые клише, функциональный план и деловые отношения. Используя имеющиеся заготовки, обучаемый может создать свое письмо методами компьютерного конструирования. Это не единственная программа поддержки для создания текста в плане деловой переписки. Можно упомянуть программные средства по деловой переписке, содержащиеся в Редакторе Word (6-я версия). Применение ЭВМ для обучения письменной речи позволит обучаемому в техническом вузе повысить качество обучения и собственную ответственность за результат.

Суммируя все вышеупомянутое, можно сделать вывод: процесс интеграции России в международное экономическое и политическое сообщество выявил информационно-технологические и культурные проблемы. Ведение профессиональной беседы письменно предполагает высокий уровень владения языком, активное владение им. Это уже не просто знание языка, это вхождение в

область чужих для нас смыслов, знание, обеспечивающее успех или провал в деятельности личности. В этих условиях обучение письменному общению приобретает большой смысл и задачи – оно должно наряду с базовыми лингвистическими знаниями обеспечивать вхождение в чужую культуру и информатизированную практику деятельности.

Список использованной литературы:

1. Беннет У.А. Аспекты языка и обучение языку // Вопросы методики обучения иностранным языкам за рубежом. М., 1978 С.55-75.
2. Верноградская Э.А. О динамике механизма переноса речевых навыков. М., 1971.
3. Городецкая Л.А. Обучение письменной речи и культура общественной полемики, опыт США в Российском образовании // Россия и Запад: диалог двух культур. М., 1997.
4. Крюкова О.П. Самостоятельное изучение иностранного языка в компьютерной среде. М., 1998.
5. Кузьмина Л.Г. Сафонова В.В. Типология социокультурных ошибок в англоязычной письменной речи русских обучаемых. М., 1998.
6. Мильруд Р.П. Методика обучения иноязычной письменной речи. М., 1997.
7. Солдатова Н.В. Лингвистические основы тестирования письменной речи. – М., 1997.
8. Щерба Л.В. Современный русский литературный язык. // Русский язык в школе. 1939. №4, С. 3-18.
9. Patrick Sebranck, Verney Meyer, Dave Kemper «Write for College» (a Student Handbook) Willmington, Massachusetts, 1997.